

**Protokoll fört vid Stockholms kommunfullmäktiges
sammanträde måndagen den 5 november 2018****Tid:**

kl. 16:00-18:30

Lokal:

Rådssalen

Närvarande:

Se bilaga

§§1-25

Justerat den 12 november 2018 Anslaget den 13 november 2018

Cecilia Brinck

Rana Carlstedt

Ann-Katrin Åslund

Kerstin Tillkvist
Sekreterare

**§ 1
Justering**

Förste vice ordföranden Rana Carlstedt (S) och andre vice ordföranden Ann-Katrin Åslund (L) justerar dagens protokoll tillsammans med ordföranden Cecilia Brinck (M). Justering sker den 12 november 2018.

§ 2**Återtagande av interpellationer och bordläggning****Beslut**

Återtagande av interpellationer och bordläggning godkänns.

Följande interpellationer har återtagits av interpellanten:

Nr 2017:29 av Markus Nordström (M) om underskotten i
Stockholms skolor. Rotel IV
Dnr 2017/001706

Nr 2018:1 av Björn Ljung (L) om Astoriahusets hantering. Rotel II
Dnr KS 2018/149

Nr 2018:4 av Lars Jilmstad (M) om den alarmerande polisbristen i
Stockholm. Rotel I
Dnr KS 2018/644

Nr 2018:5 av Cecilia Brinck (M) om upphandling av ett nytt
hyrcykelsystem. Rotel V
Dnr KS 2018/710

Nr 2018:6 av Cecilia Brinck (M) om den bristfälliga skolstyrningen.
Rotel IV
Dnr KS 2018/713

Nr 2018:7 av Cecilia Brinck (M) om den socialdemokratiskt ledda
majoritetens hantering av miljözoner. Rotel II
Dnr KS 2018/714

Följande interpellation föreslås bordläggas:

Nr 2018:8 av Erik Slottner (KD) om arbetet med Sociala
Insatsgrupper (SIG) i Stockholms stad. Rotel VIII
Dnr KS 2018/801



§ 3

Ändring i föredragningsordningen

Punkt 159 - 161 behandlas före punkt 9 på dagordningen.

§ 4
Nya interpellationer**Beslut**

1. Interpellationerna får ställas.
2. Interpellationerna bordläggs.

Följande interpellationer anmäls:

1. Nr 2018:9 av Karin Wanngård (S) angående utvecklingen av Arlanda flygplats och Bromma som stadsutvecklingsområde. Rotel I
Dnr KS 2018/1504
2. Nr 2018:10 av Karin Wanngård (S) angående Vinter-OS och Paralympics i Stockholm 2026. Rotel I
Dnr KS 2018/1505
3. Nr 2018:11 av Jan Valeskog (S) om stopp för byggande av Nobelcenter - trots majoritetsstöd i kommunfullmäktige. Rotel II
Dnr KS 2018/1506

**§ 5
Frågestund****Fråga 1**

Borgarrådet Wanngård (S) ställer en fråga angående jobb och tillväxt.

Borgarrådet König Jerlmyr (M) svarar på frågan.

Fråga 2

Alexandra Mattsson Åkerström (V) ställer en fråga om ensamkommande.

Borgarrådet Jönsson (L) svarar på frågan.

Fråga 3

Peter Wallmark (SD) ställer en fråga. Hur ställer sig majoriteten till den nuvarande skattesatsen i Stockholms stad?

Borgarrådet König Jerlmyr (M) svarar på frågan.

Fråga 4

Sissela Nordling Blanco (Fi) ställer en fråga. Hur ser föredragande borgarråd och det nya styret på MR-rådets framtid.

Borgarrådet Luhr (MP) svarar på frågan.

Fråga 5

Borgarrådet Valeskog (S) ställer en fråga angående bostadsbyggande.

Borgarrådet Larsson (M) svarar på frågan.

Fråga 6

Borgarrådet Lindblom (V) ställer en fråga om bostäder.

Borgarrådet König Jerlmyr (M) svarar på frågan.

Fråga 8

Anna Rantala Bonnier (Fi) ställer en fråga om unga

ensamkommandes situation i Stockholm. Hur ser finansborgarrådet på stadens ansvar för gruppen som riskerar hemlöshet?

Borgarrådet König Jerlmyr (M) svarar på frågan.

Fråga 9

Borgarrådet Bjuggren (S) ställer en fråga om kulturpolitiken.

Borgarrådet Naddebo (C) svarar på frågan.

**§ 6
Anmälningar****Beslut**

Anmälningarna godkänns.

Skrivelser som har inkommit till kommunfullmäktige under tiden den 2 oktober 2018 – den 5 november 2018 och delgivits berörda organ anmäls.

Länsstyrelsen i Stockholms läns beslut den 30 oktober 2018 att utse nya ledamöter och ersättare i kommunfullmäktige för tiden till och med den 14 oktober 2022 anmäls.

Rose-Marie Rooth (V) har utsetts till ny ledamot efter Sebastian Wiklund (V).

Maria Mustonen (V) har utsetts till ny ersättare efter Rose-Marie Rooth (V).

Lars Bäck (V) har utsetts till ny ledamot efter Lorena Delgado Varas (V).

Gerardo Berrios (V) har utsetts till ny ersättare efter Lars Bäck (V).

Avgången ersättare är Johanna Lundgren Gestlöf (C). Någon ny ersättare har inte utsetts, eftersom kvoten av ersättare är fylld.



§ 7
Närvaro

Närvaro antecknas enligt **bilaga 1**.

**§ 8
Justering**

Förste vice ordföranden Rana Carlstedt (S) och andre vice ordföranden Ann-Katrin Åslund (L) justerar dagens protokoll tillsammans med ordföranden Cecilia Brinck (M). Justering sker den 12 november 2018.

§ 9**Valärende i kommunfullmäktige**

Avsigelser

5 november 2018

KS 2018/259

Beslut

1. Avsigelser och entlediganden godkänns.
2. Val förrättas för att utse ny person till uppdrag enligt valberedningens och kommunstyrelsens förslag.
3. Om inte annat framgår inträder den senast valda ersättaren sist till tjänstgöring för sitt parti.
4. Om en ersättare/suppleant utses till ordinarie ledamot, utses en ny ersättare/suppleant.
5. För avsägelse i kommunfullmäktige hemställs om ny sammanräkning hos länsstyrelsen.
6. Vakanser bordläggs.

Ärendet

Valärende i kommunfullmäktige den 5 november 2018 behandlas.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och att kommunfullmäktige beslutar enligt förslaget.

§ 10**Val av presidier i vissa nämnder**

KS 2018/1468

Beslut

1. Val förrättas för att utse ordförande och vice ordförande i vissa nämnder enligt valberedningens förslag.
2. Vakanser bordläggs.

Ärendet

Ärendet gäller val av ordförande och vice ordförande för tiden 2018-11-05 – 2018-12-31 i följande nämnder:

Facknämnder

Arbetsmarknadsnämnden
Exploateringsnämnden
Fastighetsnämnden
Idrottsnämnden
Kulturnämnden
Stadsbyggnadsnämnden
Utbildningsnämnden
Valnämnden
Äldrenämnden

Stadsdelsnämnder

Enskede-Årsta-Vantör
Farsta
Hägersten-Liljeholmen
Hässelby-Vällingby
Kungsholmen
Norrmalm
Rinkeby-Kista
Skarpnäck
Skärholmen
Södermalm
Älvsjö
Östermalm

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och att kommunfullmäktige beslutar enligt förslaget.

§ 11**Arvodering av förtroendevalda**

KS 2018/1454

Beslut

1. Arvode ska utges till Karin Gustafsson (S) om 80 % av helt arvode under perioden 2018-10-15 - 2022-10-14.
2. Arvode ska utges till Salar Rashid (S) om 30 % av helt arvode under perioden 2018-10-15 - 2022-10-14.
3. Arvode ska utges till Peter Wallmark (SD) om 51,06 % av helt arvode under perioden 2018-10-15 - 2022-10-14.
4. Arvode ska utges till Sissela Nordling Blanco (Fi) om 41,25 % av helt arvode under perioden 2018-08-01 - 2018-12-31 samt 30 % av helt arvode under perioden 2019-01-01 - 2022-10-14.

Jäv

Karin Gustafsson, Salar Rashid, Peter Wallmark och Sissela Nordling Blanco deltar inte i ärendets behandling eller beslut.

Ärendet

Kommunstyrelsens förslag i utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller arvodering av förtroendevalda.

I ärendet yttrar sig Martin Westmont.

Förslag till beslut

Martin Westmont (SD) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag till beslut med det tillägget att tiden för arvodering av Peter Wallmark (SD) ska gälla från 2018-10-15 till 2022-10-14.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut med ett tilläggsförslag från Martin Westmont. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt förslaget med tillägg.

§ 12**Arvodering av förtroendevalda**

KS 2018/1419

Beslut

1. Arvode ska utges till Rikard Hjorth Warlenius (V) om 55 % av helt arvode under perioden 2018-10-15 – 2022-10-14.
2. Arvode ska utges till Alexandra Mattsson Åkerström (V) om 55 % av helt arvode under perioden 2018-10-15 - 2022-10-14.
3. Arvode ska utges till Torun Boucher (V) om 55 % av helt arvode under perioden 2018-10-15 - 2022-10-14.

Jäv

Rikard Hjort Warlenius, Alexandra Mattson Åkerström och Torun Boucher deltar inte i ärendets behandling eller beslut.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller arvodering av förtroendevalda.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 13**Avtal mellan Stockholms stad och Trafikverket rörande del av finansieringen av Mälarens reglering i samband med Slussens ombyggnad**

KS 2018/1207

Beslut

1. Avtal mellan Stockholms stad och Trafikverket rörande del av finansieringen av Mälarens reglering i samband med Slussens ombyggnad godkänns i enlighet med bilaga till utlåntagandet.
2. Exploateringsnämnden ska fullfölja stadens åtaganden samt fakturera den överenskomna betalningen från Trafikverket, allt i enlighet med avtalet.

Jäv

Christoffer Jönsson deltar inte i ärendets behandling eller beslut.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller avtal mellan Stockholms stad och Trafikverket rörande del av finansieringen av Mälarens reglering i samband med Slussens ombyggnad.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 14**Hastighetsplaner - Trafiksäkerhetsåtgärder i delområde 2, etapp 1, Hässelby-Vällingby, Norrmalm, Skärholmen, Liljeholmen inklusive Fruängen**

Genomförandebeslut

Framställan från trafiknämnden

KS 2018/1250

Beslut

1. Trafiknämnden medges rätt att genomföra trafiksäkerhetsåtgärder kopplade till hastighetsplaner i delområde 2 etapp 1 till en investeringsutgift om 137,0 mnkr, i enlighet med trafiknämndens förslag.
2. Utgifterna för 2018 ska inrymmas inom nämndens investeringsbudget.
3. Utgifterna för kommande år behandlas i budget för 2019.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Hastighetsplaner - Trafiksäkerhetsåtgärder i delområde 2, etapp 1, Hässelby-Vällingby, Norrmalm, Skärholmen, Liljeholmen inklusive Fruängen.

I ärendet yttrar sig borgarrådet Helldén.

Förslag till beslut

Borgarrådet Hellden (MP) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 15**Taxa för hushållsavfall och därmed jämförligt avfall 2019**

Förslag från avfallsnämnden

KS 2018/968

Beslut

Taxa för hushållsavfall och därmed jämförligt avfall i
enlighet med avfallsnämndens förslag enligt bilaga till
utlåtandet, fastställs att gälla från och med den 1 januari 2019.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller taxa för
hushållsavfall och därmed jämförligt avfall 2019.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är
kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att
kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 16

Återtagande av motioner

Beslut

1. Motioner återtogs enligt bilaga 2.
2. Motioner bordläggs enligt förslag från Martin Westmont (SD) och Jonas Naddebo (C).

Ärendet

Ärendet gäller återtagande av motioner som redovisas i **bilaga 2**.

I ärendet yttrar sig Martin Westmont och Jonas Naddebo.

Förslag till beslut

Martin Westmont (SD) föreslår att kommunfullmäktige bordlägger motionerna med nummer 93, 106, 115, 124, 128, 129, 144 och 158 på kungörelsen.

Jonas Naddebo (C) föreslår att kommunfullmäktige bordlägger motionerna med nummer 22, 23, 27, 28, 29, 32, 37, 39, 42, 45, 46, 54, 57, 59, 66, 71, 77, 78, 80, 81, 85, 88, 98, 99, 102, 113, 118, 120, 121, 123, 127, 135, 136, 140, 141, 145, 152, 153 och 156 på kungörelsen.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag om återtagande av motioner som redovisas i bilaga 2 samt två förslag om bordläggning av motioner från Martin Westmont och Jonas Naddebo.

Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt förslagen.

§ 17**Meningsfull fritid**

Motion (2016:103) av Per Ossmer m.fl. (alla SD)

2016/001450

Beslut

Motion (2016:103) av Per Ossmer m.fl. (alla SD) om meningsfull fritid anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller svar på motion om meningsfull fritid.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 18**Inrättande av en särskild utredningstjänst inom
Stockholms stad**

Motion (2017:2) av Per Ossmer (SD)

2017/000143

Beslut

Motion (2017:2) av Per Ossmer (SD) om att inrätta en särskild utredningstjänst inom Stockholms stad anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Reservationer

Samtliga ledamöter för Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller svar på motion om inrättande av en särskild utredningstjänst inom Stockholms stad.

I debatten yttrar sig Martin Westmont och borgarrådet König Jerlmyr.

Förslag till beslut

Borgarrådet König Jerlmyr (M) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Martin Westmont (SD) föreslår att kommunfullmäktige beslutar bifalla motionen.

Beslutsordning

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 19**Konsekvensbeskrivningar av mansinvandring**

Motion (2016:104) av Rickard Wall (-)

2016/001451

Beslut

Motion (2016:104) av Rickard Wall (-) om
konsekvensbeskrivningar av mansinvandring anses besvarad
med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller svar på
motion om konsekvensbeskrivningar av mansinvandring.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är
kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att
kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 20**Upprättelse för barnbrudar i Stockholm**

Motion (2016:85) av Rickard Wall (-)

2016/001036

Beslut

Motionen anses besvarad med vad som anförs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller svar på motion om upprättelse för barnbrudar i Stockholm.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 21**500- respektive 100-årsjubiléer i Stockholm**

Motion (2016:9) av Rickard Wall (-)

2016/000128

Beslut

Motion (2016:9) av Rickard Wall (-) om 500- respektive 100-årsjubiléer i Stockholm anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller svar på motion om 500- respektive 100-årsjubiléer i Stockholm.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 22**Ett åtgärdsprogram mot hedersförtryck**

Motion (2015:91) av Rickard Wall (-)

2015/002022

Beslut

Motion (2015:91) av Rickard Wall (-) om ett åtgärdsprogram mot hedersförtryck anses besvarad med hänvisning till vad som anförs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller svar på motion om ett åtgärdsprogram mot hedersförtryck.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 23**Tolkhjälp ska ske via telefon respektive internet i
Stockholms stads verksamhet**

Motion (2016:126) av Martin Westmont och Per Ossmer
(båda SD)
2016/001910

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i
utlåtandet.

Reservationer

Samtliga ledamöter för Sverigedemokraterna reserverar sig mot
beslutet till förmån för det egna förslaget.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller svar på
motion om tolkhjälp ska ske via telefon respektive internet i
Stockholms stads verksamhet.

I debatten yttrar sig Martin Westmont, Anna Rantala Bonnier och
borgarrådet König Jerlmyr.

Förslag till beslut

Borgarrådet König Jerlmyr (M) föreslår att kommunfullmäktige
beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Martin Westmont (SD) föreslår att kommunfullmäktige beslutar
bifalla motionen.

Beslutsordning

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att
kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 24**Hedra Anna Teresa Margareta "Greta" Johansson 125 år**

Motion (2016:98) av Rickard Wall (-)

2016/001339

Beslut

Motionen besvaras med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller svar på motion om att hedra Anna Teresa Margareta "Greta" Johansson 125 år.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 25
Nyväckta motioner

Under tiden 2 oktober 2018 till 5 november 2018 väcktes följande motioner:

1. Motion av Rikard Warlenius (V) om att avveckla Bromma flygplats och inleda en planprocess för en ny hållbar stadsdel.
Dnr KS 2018/1519
2. Motion av Clara Lindblom och Alexandra Åkerström (båda V) om en handlingsplan för enhetlig yrkestitulatur inom LSS-verksamheterna.
Dnr KS 2018/1524
3. Motion av Karin Wanngård (S) om ett Stockholm i arbete.
Dnr KS 2018/1535
4. Motion av Ulf Walther (S) om att satsa på den kommunala Örbyskolan F-9!
Dnr KS 2018/1536

Närvarolista

upprättad vid Stockholms kommunfullmäktiges sammanträde den 5 november 2018

Plats	Ledamot	Ersättare	Parti	Ankom	Utgick
49	Brinck, Cecilia (Ordförande)		M	15:56	18:30
55	Carlstedt, Rana (1:e v Ordf)		S	15:59	18:30
87	Åslund, Ann-Katrin (2:e v Ordf)		L	15:56	18:30
82	Abdulahi Mohamed, Ahmed		MP	18:08	18:30
56	Abdullahi Ali, Nassir		S	16:44	18:30
99	Agetoft, Linda		S	16:35	18:30
23	Bjuggren, Emilia		S	16:33	18:30
7	Boucher, Torun		V	15:56	18:30
24	Burell, Olle		S	16:33	18:30
91	Byström, Felix		SD	16:00	18:30
61	Bäck, Lars		V	16:59	18:30
36	Carlsson, Christian		KD	16:55	18:30
72	Cederschiöld, Anna		M	17:56	18:30
17	Edholm, Lotta		L	16:51	18:30
58	Edlund, Ingela		S	16:34	18:30
60	Edvardsson, Inger		S	16:34	18:30
41	Elfvén, Anne-Lie		L	17:54	18:30
54	Elmgren, Claes		S	16:34	18:30
20	Ernlund, Karin		C	16:04	18:30
76	Fava, Daniele		L	17:34	18:30
10	Fernell-Ingelström, Yvonne		M	16:15	18:30
78	Fors, Emilie		L	17:46	18:30
42	Fälldin, Johan		C	15:56	18:30
77	Gerdes, Hanna		L	17:46	18:30
33	Granswed Baat, Sophia		M	17:51	18:30
25	Gustafsson, Karin		S	16:34	18:30
53	Göransson, Anders		S	16:34	18:30
11	Hamilton, Ulla	Gardos Ek, Petra	M	17:49	18:30
86	Hansson, Martin		MP	16:01	18:30

94	Hedelin, Joakim		SD	16:02	18:30
73	Hedrup, Tom		M	17:30	18:30
48	Helldén, Daniel		MP	16:00	18:30
71	Hellström, Anette		M	17:38	18:30
95	Herke, Bengt		SD	16:10	18:30
14	Hollis, Michaela		KD	17:58	18:30
70	Häggman, Börje		M	15:56	18:30
80	Jacobsson, Kristin		C	17:00	18:30
29	Johansson, Tobias		V	17:40	18:30
13	Järkeborn, Christoffer	Nilsson, Jonas	M	17:48	18:30
18	Jönsson, Jan		L	16:50	18:30
12	Jönsson, Peter		M	18:02	18:30
30	Kratz, Tina		V	17:10	18:30
6	König Jerlmyr, Anna		M	16:55	18:30
92	Larsson, Björn		SD	16:30	18:30
5	Larsson, Joakim		M	15:59	18:30
74	Lennaárd, Fritz		M	16:14	18:30
9	Lindblom, Clara		V	16:59	18:30
84	Lindell, Anders	Vikhe Patil, Nila	MP	16:58	18:30
46	Lindhagen, Åsa		MP	17:54	18:30
101	Lindholm, Alexander		S	17:00	18:30
45	Lindstål, Fredrik		C	15:57	18:30
16	Ljung, Björn		L	17:51	18:30
64	Ljuslin, Maria	Jama, Hassan	V	16:08	18:30
47	Luhr, Katarina		MP	15:58	18:30
35	Lutz, Kristina		M	17:20	18:30
93	Malmström, Jeanette		SD	16:30	18:30
31	Mattsson Åkerström, Alexandra		V	15:56	18:30
63	Mirsafian, Arvand		V	17:23	18:30
28	Mjörnberg, Robert		V	17:00	18:30
37	Modigh, Sofia		KD	16:58	18:30
65	Mohammed, Rashid		V	17:32	18:30
19	Naddebo, Jonas		C	15:57	18:30
67	Nilsson, Johan		M	16:58	18:30

107	Nordling Blanco, Sissela		FI	15:59	18:30
79	Nyberg, Claes		C	17:23	18:30
83	Obermüller, Cecilia		MP	18:02	18:30
59	Odin Ekman, Åsa		S	16:34	18:30
85	Olsson, Elin		MP	17:54	18:30
68	Paccamonti, Johan		M	17:35	18:30
105	Palm, Lisa	Kaharascho Fridh, Madeleine	FI	16:03	18:30
106	Rantala Bonnier, Anna		FI	16:00	18:30
24	Rashid, Salar		S	16:04	18:30
69	Redin, Jennyfer		M	16:29	18:30
62	Rooth, Rose-Marie Gabriella		V	17:46	18:30
26	Räihä, Mirja		S	16:34	18:30
44	Sabet, Banar		C	16:57	18:30
57	Said, Suleiman		S	16:34	18:30
39	Silverudd, Patrik	Backlund, Peter	L	17:44	18:30
100	Sjöbergh, Ulla		S	16:35	18:30
103	Sjölander, Johan		S	16:35	18:30
15	Slottner, Erik		KD	16:00	18:30
40	Smedberg Palmqvist, Isabel	Jönsson, Christoffer	L	17:12	18:30
75	Solberg, Eva		M	17:41	18:30
55	Stavling, Margareta		S	16:34	18:30
27	Stenudd, Sara		V	16:48	18:30
34	Ström, Andrea		M	17:55	18:30
66	Sundin, Bo		M	17:07	18:30
32	Svärd, Lars		M	16:35	18:30
81	Tovatt, Lorentz	Tonell, Lennart	MP	16:00	18:30
22	Valeskog, Jan		S	16:33	18:30
38	Valier, Mikael		KD	16:52	18:30
98	Vikman, Arvid		S	16:35	18:30
90	Vinge, Linnéa		SD	16:00	18:30
89	Wallmark, Peter		SD	16:00	18:30
102	Walther, Ulf		S	16:02	16:11
102	Walther, Ulf		S	16:35	18:30
21	Wanngård, Karin		S	16:33	18:30

8	Warlenius, Rikard		V	17:09	18:30
4	Wedin, Dennis		M	15:59	18:30
88	Westmont, Martin		SD	16:01	18:30
43	Wicklund, Susanne	Larsson, Elin	C	16:56	18:30



Handläggare
Håkan Hultgren
Telefon: 08-50829129

Till
Kommunfullmäktige

Återtagande av motioner

Ärendet

Följande motioner har genom skrivelser till KF/KS-kansli återtagits av motionär/motionärer:

Motion (2015:16) av Joakim Larsson och Henrik Sjölander (båda M) om försäljning av Stockholms stads saluhallar
Dnr KS 2015/000541

Motion (2015:69) av Anna König Jerlmyr (M) om enklare byggregler
Dnr KS 2015/001569

Motion (2016:1) av Erik Slottner (KD) om bättre diagnostisering av dyslexi i Stockholms förskolor och skolor
Dnr KS 2016/000012

Motion (2016:2) av Erik Slottner (KD) om elevhälsa
Dnr KS 2016/000013

Motion (2016:6) av Kristina Lutz (M) om sambandet Bagarmossen – Skarpnäck
Dnr KS 2016/000124

Motion (2016:7) av Rasmus Jonlund, Hanna Gerdes och Björn Ljung (alla L) om information om personerna bakom namngivna gator
Dnr KS 2016/000125

Motion (2016:8) av Hanna Gerdes, Rasmus Jonlund och Björn Ljung (alla L) om att uppmärksamma Victoria Benedictsson
Dnr KS 2016/000127

Motion (2016:14) av Joakim Larsson m.fl. (alla M) om administrativ avgift vid överklagande av detaljplaner
Dnr KS 2016/000221

Motion (2016:15) av Johanna Sjö (M) om namngivelse av
skolgården på Kommendörsgatan 31 till Anna Ahlströms plan
Dnr KS 2016/000224

Motion (2016:17) av Bo Arkelsten (M) om Food Bikes
Dnr KS 2016/000227

Motion (2016:21) av Anette Hellström (M) om hjälp till
flyktingbarn för bättre och snabbare läsförståelse
Dnr KS 2016/000231

Motion (2016:25) av Erik Slottnér (KD) om att levandegöra Sergels
Torg
Dnr KS 2016/000339

Motion (2016:27) av Lotta Edholm och Patrik Silverudd (båda L)
om att låta stadens alla fastighetsägare ansluta sig till stadens 24-
timmarsgaranti mot klotter
Dnr KS 2016/000358

Motion (2016:46) av Joakim Larsson (M) om att planera för 5000
bostäder i och i anslutning till Årsta skog
Dnr KS 2016/000688

Motion (2016:48) av Lotta Edholm (L) om att demokratisera
föreningsstödet
Dnr KS 2016/000725

Motion (2016:50) av Ole-Jörgen Persson och Kristina Lutz (båda
M) om minnesplats i Stockholm tillägnat offren för HIV/Aids
Dnr KS 2016/000727

Motion (2016:55) av Bo Sundin, Henrik Sjölander och Peter
Jönsson (alla M) om att utveckla Stockholms stadion som
evenemangsarena
Dnr KS 2016/000814

Motion (2016:56) av Kristina Lutz (M) om 4000 nya bostäder
mellan Gubbängen och Skarpnäck
Dnr KS 2016/000815

Motion (2016:57) av Bo Arkelsten (M) om utträde ur föreningen
Spårvagnsstäderna
Dnr KS 2016/000834

Motion (2016:58) av Joakim Larsson och Sten Nordin (båda M) om
namngivning av plats efter Arvid Lindman
Dnr KS 2016/000835

Motion (2016:59) av Monika Jenks (fd Lozancic) (M) om
skattelättnader för fler filminvesteringar i Stockholmsregionen
Dnr KS 2016/000836

Motion (2016:60) av Monika Jenks (fd Lozancic) (M) om
kriminalitet som hinder för företagande i Stockholm
Dnr KS 2016/000837

Motion (2016:66) av Lotta Edholm (L) om jämlik tillgång till
valfrihet
Dnr KS 2016/000980

Motion (2016:69) av Patrik Silverudd (L) om tillgängliga
konferenslokaler
Dnr KS 2016/000985

Motion (2016:70) Lotta Edholm och Jan Jönsson (båda L) om
trygghetsinventering av stadens fysiska miljö
Dnr KS 2016/000988

Motion (2016:71) av Lotta Edholm och Rasmus Jonlund (båda L)
om ett tillfälligt stöd till Judiska museet i Stockholm
Dnr KS 2016/000991

Motion (2016:72) Lotta Edholm och Jan Jönsson (båda L) om
stadens projekt med modulhus
Dnr KS 2016/000984

Motion (2016:73) av Frida Johansson Metso (L) om ett samlat
grepp om stadens arbete med tolkning
Dnr KS 2016/000986

Motion (2016:75) av Joakim Larsson (M) om en hearing för ett
bättre företagsklimat i Stockholm
Dnr KS 2016/000989

Motion (2016:78) av Johanna Sjö (M) om psykisk ohälsa ett
växande problem - Stockholm behöver en stark samlad
stadsövergripande strategi för att kunna göra skillnad
Dnr KS 2016/001029

Motion (2016:86) av Lotta Edholm (L) om sommarlovsberedskap
mot tvångsäktenskap
Dnr KS 2016/001122

Motion (2016:88) av Cecilia Brinck (M) om alternativ för minskat
bilåkande
Dnr KS 2016/001126

Motion (2016:90) av Erik Slottnér (KD) om vikten av fortsatt
utredning av möjliga överdäckningar i Stockholm
Dnr KS 2016/001278

Motion (2016:91) av Rasmus Jonlund, Hanna Gerdes, Anne-Lie
Elfvén (alla L) om att upprätta ett minnesmärke över författaren och
människorättsskåpsfiguren Katarina Taikon
Dnr KS 2016/001332

Motion (2016:92) av Ann-Katrin Åslund (L) Låt äldre som tillfälligt
vistas i Stockholm välja hemtjänst
Dnr KS 2016/001333

Motion (2016:93) av Lotta Edholm (L) om införande av
valobservatörer
Dnr KS 2016/001334

Motion (2016:94) av Markus Nordström (M) om bättre
förutsättningar för Food Trucks att verka i Stockholms stad
Dnr KS 2016/001335

Motion (2016:95) av Henrik Sjölander och Christoffer Järkeborn
(båda M) om att rädda Liljeholmsbadet
Dnr KS 2016/001336

Motion (2016:99) av Joakim Larsson (M) om utveckling av
Kungsträdgården
Dnr KS 2016/001418

Motion (2016:100) av Joakim Larsson och Sten Nordin (båda M)
om nya bostäder med klassisk arkitektur
Dnr KS 2016/001419

Motion (2016:108) av Kristina Lutz (M) om en tillgängligare kultur
Dnr KS 2016/001455

Motion (2016:110) av Johan Nilsson (M) om digitala trygghetsvandringar
Dnr KS 2016/001589

Motion (2016:114) av Isabel Smedberg Palmqvist (L) om en kompetensutvecklingspeng för socialsekreterare
Dnr KS 2016/001728

Motion (2016:115) av Richard Bengtsson och Patrik Silverudd (båda L) om utredning av gångbro över Ålkistan
Dnr KS 2016/001729

Motion (2016:118) Anna König Jerlmyr m.fl. (alla M) om lokalt tiggeriförbud
Dnr KS 2016/001732

Motion (2016:119) av Mikael Valier (KD) om ett idrottskluster i Södra Skanstull
Dnr KS 2016/001733

Motion (2016:120) av Rasmus Jonlund, Anne-Lie Elfvén och Björn Ljung (alla L) om att ta fram en strategi för nöjeslivet
Dnr KS 2016/001800

Motion (2016:121) av Lotta Edholm (L) om vidareutbildning för lärare
Dnr KS 2016/001835

Motion (2016:122) av Sofia Modigh (KD) om hantering av kön till stadens vård- och omsorgsboende
Dnr KS 2016/001847

Motion (2017:3) av Joakim Larsson (M) om en policy för stadens torg och parker
Dnr KS 2017/000219

Motion (2017:5) av Björn Ljung och Peter Backlund (båda L) om att låta stockholmarna bygga ihop Södra Skanstull med Gullmarsplan och Hammarby sjöstad
Dnr KS 2017/000298

Motion (2017:6) av Ann-Katrin Åslund (L) om ett pilotprojekt med japanska toaletter på vård- och omsorgsboenden
Dnr KS 2017/000299

Motion (2017:9) av Patrik Silverudd och Joar Forsell (båda L) om effektiv bekämpning av råttor

Dnr KS 2017/000430

Motion (2017:12) av Dennis Wedin (M) om att säkerställa en effektiv och god läkemedelshantering inom hemtjänsten

Dnr KS 2017/000491

Motion (2017:13) av Dennis Wedin (M) om att införa ett kvalitetskontrakt inom äldreomsorgen

Dnr KS 2017/000492

Motion (2017:14) av Dennis Wedin (M) om att utveckla och kvalitetssäkra hemtjänsten

Dnr KS 2017/000493

Motion (2017:19) av Lotta Edholm, Patrik Silverudd och Anne-Lie Elfvén (alla L) om att upprätta en staty till minne av Eva Remens - fullmäktiges första kvinnliga ordförande

Dnr KS 2017/000526

Motion (2017:21) av Anna König Jerlmyr m.fl. (alla M) om en stadsdelsnämndsreform

Dnr KS 2017/000528

Motion (2017:22) av Anna König Jerlmyr m.fl. (alla M) om att göra Stockholms stad till en pilotkommun för undantag av byggregler

Dnr KS 2017/000529

Motion (2017:23) av Yvonne Fernell-Ingelström (M) om förbättrad säkerhet för gångtrafikanter vid övergångsställen

Dnr KS 2017/000608

Motion (2017:24) av Cecilia Brinck och Andrea Ström (båda M) om brottsförebyggande åtgärder i skolan

Dnr KS 2017/000625

Motion (2017:26) av Lotta Edholm m.fl. (alla L) om införande av kommunala trygghetsvakter

Dnr KS 2017/000752

Motion (2017:27) av Anna König Jerlmyr, Joakim Larsson och Cecilia Brinck (alla M) om att lägga ned Centralbron i en tunnel

Dnr KS 2017/000753

Motion (2017:28) av Berthold Gustavsson om namngivning av plats efter Gillis Bildt

Dnr KS 2017/000754

Motion (2017:30) av Andrea Ström och Eva Solberg (båda M) om att stärka arbetet hedersrelaterat våld och förtryck

Dnr KS 2017/000756

Motion (2017:31) av Anna König Jerlmyr och Joakim Larsson (båda M) om en ny stadsdel på Loudden

Dnr KS 2017/000757

Motion (2017:32) av Andrea Ström och Christina Elffors- Sjödin (båda M) om skärpta krav för jour- och familjehemsplaceringar

Dnr KS 2017/000758

Motion (2017:33) av Anna König Jerlmyr m.fl. (alla M) om ett modernt och hållbart växande Stockholm

Dnr KS 2017/000876

Motion (2017:34) av Rasmus Jonlund, Anne-Lie Elfvén och Hanna Gerdes (alla L) om ett museum över demokratins historia och nutid

Dnr KS 2017/000877

Motion (2017:35) av Erik Slottnér (KD) om att revidera vägledningen för balkonger

Dnr KS 2017/000963

Motion (2017:37) av Johan Nilsson (M) om att rusta upp och öka tryggheten vid Kristalltorget i Solberga

Dnr KS 2017/000965

Motion (2017:38) av Johan Nilsson (M) om att etablera fler bryggbad i Stockholm

Dnr KS 2017/000966

Motion (2017:44) av Lars Jilmstad och Jennyfer Redin (båda M) om säker hantering av allergikost i Stockholms skolor

Dnr KS 2017/001038

Motion (2017:46) av Erik Slottnér (KD) om att konkurrensutsätta Stockholmshusen

Dnr KS 2017/001049

Motion (2017:47) av Erik Slottnér (KD) om att Textilgatan i
Johanneshov ändrar namn till Anders Carlbergs gata
Dnr KS 2017/001180

Motion (2017:50) av Lotta Edholm (L) om återställning av
barnomsorg på obekväm arbetstid
Dnr KS 2017/001328

Motion (2017:52) av Johan Nilsson och Lars Svärd (båda M) om att
införa kameraövervakning i västra Söderort
Dnr KS 2017/001330

Motion (2017:55) av Björn Ljung och Peter Backlund (båda L) om
att bygga träkvarter i nya Alvik
Dnr KS 2017/001475

Motion (2017:56) av Lotta Edholm (L) om åtgärder för ett tryggare
Stockholm
Dnr KS 2017/001476

Motion (2017:57) av Björn Ljung och Peter Backlund (båda L) om
att utlysa arkitekttävling för att planera tät naturstad i Årstaskogens
krans
Dnr KS 2017/001477

Motion (2017:59) av Lars Svärd (M) om bötfällning för
nedskräpning med cigarettfimpar
Dnr KS 2017/001562

Motion (2017:62) av Mikael Valier (KD) om att förbättra
återvinning av elektronik
Dnr KS 2017/001700

Motion (2017:66) av Abit Dundar (L) om att inrätta
innovationszoner för ett mer effektivt och miljömedvetet byggande
Dnr KS 2017/001704

Motion (2017:67) av Björn Ljung (L) om att ge Stockholm en riktig
arkitekturpolicy
Dnr KS 2017/001705

Motion (2017:73) av Lotta Edholm och Jan Jönsson (båda L) om
strategiskt arbete för höjda kunskapsresultat
Dnr KS 2017/001963

Motion av Lotta Edholm och Gulan Avci (båda L) om lika
möjligheter för nyanlända kvinnor
Dnr KS 2018/152

Motion av Rasmus Jonlund, Anne-Lie Elfvén och Hanna Gerdes
(alla L) om förbered för Demokratimuseum i Börshuset
Dnr KS 2018/493

Motion av Lotta Edholm, Rasmus Jonlund, Anne-Lie Elfvén och
Hanna Gerdes (alla L) om att hedra rösträttskvinnorna monumentalt
Dnr KS 2018/494

Motion av Lotta Edholm (L) om ett bra företagsklimat i Stockholm
Dnr KS 2018/496

Motion av Lotta Edholm (L) om högre utbildning på Järvaområdet
Dnr KS 2018/497

Motion av Björn Ljung och Peter Backlund (båda L) om att bygga
studentbostäder och fler lokaler på Lappkärrsberget
Dnr KS 2018/498

Motion av Rasmus Jonlund och Patrik Silverudd (båda L) om
"älskade gata"- folklivshistoria med stockholmares minnen
Dnr KS 2018/500

Motion av Lotta Edholm (L) om automatisering av kommunal
verksamhet
Dnr KS 2018/502

Motion av Erik Slottnér (KD) om att minska barngruppernas storlek
i förskolan
Dnr KS 2018/676

Motion av Lotta Edholm och Jan Jönsson (båda L) om att förändra
hur Stockholms stad arbetar med särskilt stöd
Dnr KS 2018/722

Motion av Patrik Silverudd och Peter Backlund (båda L) om att rusta
upp kollektivtrafiksmöjligheterna på Gullmarsplan
Dnr KS 2018/787

Motion av Joar Forssell (L) om hyrköp och flexibelt ägande
Dnr KS 2018/889

Motion av Erik Slottnér (KD) om att underlätta för
övervakningskameror i flerbostadshus
Dnr KS 2018/1143

Motion av Erik Slottnér (KD) om att införa ett utökat kommunalt
lärlingssystem i Stockholms stad
Dnr KS 2018/1144

Yttranden vid Stockholms kommunfullmäktiges sammanträde den 5 november 2018*§ 5 Frågestund**Fråga nr 1. Jobb och tillväxt*

Anförande nr 1

Borgarrådet W a n n g å r d (S): Ordförande, fullmäktige! Vi politiker skapar förutsättningar för jobb och förutsättningar för människor att arbeta i vår vackra stad. Sedan den borgerliga majoriteten tillträdde har dock ett ja till jobb och tillväxt ersatts av ett nej. Först var det besluten om att stoppa 2 500 lägenheter. Ett annat snabbt beslut var att stoppa och fördröja Nobel Center. Ett tredje beslut var att säga nej till OS i Stockholm, och ytterligare ett nej handlar om Tvärförbindelse Södertörn och annan nödvändig infrastruktur.

Min fråga till finansborgarrådet Anna König Jerlmyr är om det verkligen är rätt väg för Stockholm att säga nej till jobb och tillväxt.

Anförande nr 2

Borgarrådet K ö n i g J e r l m y r (M): Tack, Karin Wanngård, för frågan! Gratulerar att du blivit så varm i kläderna som oppositionspolitiker – det hörs! Det ska bli roligt att få debattera med dig kommande år.

Jag ser det inte alls som att den nya majoriteten på något sätt är emot jobb och tillväxt. Tvärtom – det kommer att bli tydligt märkbart att ett av våra viktigaste åtaganden framöver är att förbättra det lokala företagsklimatet. När vi talar om just jobb och tillväxt ska vi nämligen komma ihåg att fyra av fem jobb skapas i de små företagen. Det handlar om vilka ingångar de har till staden, vilken service de får, vilka förutsättningar de får, att de får ärenden handlagda i tid och så vidare. Detta betyder mycket för jobbtillväxten framöver.

Vi ska ha en bra och stark strategi för våra företagares möjligheter att kunna få växa i Stockholm. Det är jag inte alls orolig över. Jag håller inte med om bilden av att vi på något sätt skulle vara nejsägare. Det är tvärtom: Vi står fast förankrade för att lyfta företagsklimatet, jobben och tillväxten i Stockholm framåt.

Anförande nr 3

Borgarrådet W a n n g å r d (S): Förutsättningarna för att kunna starta och driva ett företag och för att småföretagen ska kunna växa i Stockholm är just att vi politiker skapar förutsättningar för jobb och tillväxt. Då handlar det om att våga satsa, till exempel att våga bygga de nödvändiga 2 500 nya bostäderna som ni nu har stoppat. Det handlar om att våga stå upp för stora evenemang. Det nuvarande finansborgarrådet tackade ju till och med mig när jag avgick som finansborgarråd för att vi hade fått Eurovision till Stockholm. Ett vinter-OS skulle föra in närmare 9 miljarder kronor till just jobb och tillväxt i Stockholmsregionen. Ni säger också nej till Tvärförbindelse Södertörn och nödvändig infrastruktur i Stockholm.

Jag är djupt oroad över att den moderata politiken i Stockholm leder till ökade kostnader på försörjningsstödet.

Anförande nr 4

Borgarrådet K ö n i g J e r l m y r (M): Tack, borgarrådet Wanngård, för frågan! Om vi vill att fler ska kunna gå från bidrag till arbete är det klart att det är viktigt att det lönar sig att arbeta. Därför är det också viktigt att vi håller kommunalskatten låg så att det är en skillnad mellan att jobba och gå på bidrag. De 9 miljarder som det handlar om angående OS handlar ju om investeringar i hela Sverige. Det kommer inte bara Stockholmsregionen till del och framför allt inte heller bara till jobb och tillväxt. Det var heller inte så att den tidigare majoriteten fullt ut stod bakom ett OS i Stockholm – det var ju Socialdemokraterna som hade tagit ställning för men inte lyckats nå fram till en bred politisk majoritet för detta. Det fanns alltså inte heller tidigare någon bred majoritet för ett OS.

Vi i den nya majoriteten vill bygga 10 000 nya bostäder per år, som dessutom ska vara klimatsmarta. Det kommer vi att stå bakom även fortsättningsvis. Vår politik för ett lokalt bättre företagsklimat för fler som går från bidrag till jobb och för fler investeringar inte minst i fler lägenheter kommer att gynna både tillväxt och jobb framöver. Det är jag övertygad om.

Anförande nr 5

Borgarrådet W a n n g å r d (S): Ordförande! När det gäller att få människor att gå från bidrag till jobb har jag lyckats bevisa att det faktiskt går med den arbetsmarknaden som vi har i Stockholm. Vi har aldrig haft så få på försörjningsstöd på 53 år, alltså sedan mätningarna och dagens försörjningsstöd infördes, och vi har aldrig haft så få utbetalningar i försörjningsstöd. Det går, och det handlar inte om enklare arbeten, utan det handlar just om sjysta villkor och bra arbete.

Borgarrådet König Jerlmyr kan ha viljan att bygga 10 000 lägenheter, men att börja med att säga nej till 2 500 lägenheter är inget bra första steg. Den nya majoriteten i Stockholms stadshus säger nej till jobben och till bostäderna och står därmed inte upp för den jobb- och tillväxtpolitik som vi skapade under fyra år. Hur ska borgarrådet König Jerlmyr kunna garantera att detta inte ökar kostnaderna på försörjningsstödet?

Anförande nr 6

Borgarrådet K ö n i g J e r l m y r (M): Det är sant att vi har haft en nedåtgående trend för beroendet av ekonomiskt bistånd. Det var också en trend som började under mandatperioden dessförinnan, och det är klart att en kraftfull högkonjunktur förstärker detta. En dag kommer dock denna högkonjunktur att ta slut. Handelskammarens senaste barometer visar nu på att ekonomin kan vara på väg att vända, och då kommer det att bli tuffare för människor att gå från bidrag till jobb.

Därför behöver vi en mycket bättre etablering av nyanlända så att det snabbt går att komma in i arbete, yrkesutbildning eller vuxenutbildning som leder till jobb. Jag tror att vi kan göra mycket mer. Vi har stora bristyrken, till exempel undersköterskor, gymnasieingenjörer och annat. Här behöver vi utbilda fler, och en sådan utbildning tar ett par år. Det är välinvesterade medel för att långsiktigt kunna bli anställningsbar. Det är den typen av investeringar som vi behöver göra framåt.

Men vi måste också skapa en efterfrågan på jobb, och då vill jag återkomma till vikten av ett gott företagsklimat. Vi tappade 100 placeringar de senaste fyra åren. Vi måste

vända den utvecklingen. Då kommer jobben att växa fram tillsammans med att vi också gör fler människor anställningsbara.

Fråga nr 2. Ensamkommande

Anförande nr 7

Alexandra Mattsson Åkerström (V): Ordförande, fullmäktige, åhörare! I Stockholm befinner sig i dag flera hundra unga personer som nu kommer att omfattas av den nya så kallade gymnasielagen. För kommunernas del innebär det att vi har ansvar för skola, integration och boende för den här gruppen. Ungdomarna behöver en ordentlig skolplats. De behöver ett tryggt boende för att kunna nå bra skolresultat, och de behöver en försörjning.

Jag vill därför ställa följande fråga till ansvarigt borgarråd: Hur avser den nya majoriteten att hantera detta kommande år? Kommer vi övriga partier att bjudas in till samtal om detta?

Anförande nr 8

Borgarrådet Jönsson (L): Tack för den här väldigt viktiga frågan! Det här är nog den fråga som jag har ägnat mest tid åt under de tre veckor som jag har hunnit vara socialborgarråd, och det beror på att den är både viktig, angelägen och inte minst ganska brådskande. På nästa socialnämnd avser vi att lägga ett uppdrag till socialförvaltningen för att redogöra för planeringen framåt. Det borde man nog egentligen ha gjort tidigare, men nu gör vi det för att få skriftlig dokumentation på vad man ska göra.

När det gäller vad vi från staden ska göra kommer vi att ta det ansvar vi ska ta i enlighet med socialtjänstlagen. Vi ska säkerställa att de här personerna får skäliga levnadsvillkor, vilket inkluderar hjälp med bostad och försörjning – om inte den enskilde kan ordna det själv förstås. Men jag behöver återkomma med mer specifika detaljer och siffror när vi presenterar budgeten, för det är där vi kan ge de tydliga beskedet.

Anförande nr 9

Alexandra Mattsson Åkerström (V): I Stockholms stad har Stadsmissionen, vilket Jan Jönsson känner till, haft i uppdrag av socialnämnden att just driva ett kvarboendeprojekt för de ungdomar som velat bo kvar i Stockholm eftersom de haft sin skolgång här. Det har gett ungefär 300 ungdomar någon form av boende, såsom fadderhem och andra lösningar. Jag noterar att det i alla fall inte kommer något förslag till beslut på nästa socialnämnd om att förlänga det projektet.

För två veckor sedan höll Vi står inte ut och andra organisationer ett stort rådslag i stadshuset. Det känner Jan Jönsson till, även om han inte var med på där. Jag tänkte därför höra lite om det finns andra planer att förlänga till exempel Stadsmissionens projekt eller ha någon liknande övergång tills utredningen, eller vad du sade, är klar.

Anförande nr 10

Borgarrådet Jönsson (L): Ordförande! Det råkade vara så att när organisationen Vi står inte ut höll rådslaget och hade sitt möte så hade vi precis bokat in möte med Stadsmissionen om just detta arbete. Vi ska i morgon träffa Vi står inte ut. I och med

att jag är så ny ligger vi väl efter, men vi tar alla de här organisationerna på största allvar. Jag har också haft brevkontakt med en del av de andra organisationerna.

Eftersom förlängning av de här avtalen hör ihop med finansiering måste jag återkomma om det när budgeten är lagd, men troligtvis kommer vi på något vis att hitta lösningar tillsammans med organisationerna.

Anförande nr 11

Alexandra Mattsson Åkerström (V): Det låter lovande, och det ska bli spännande att läsa er budget. Jag tänker att den här målgruppen ändå har fått leva med år av krångel. Det har varit politiska misslyckanden, myndigheter som krånglar och nya bestämmelser hela tiden, och därför tycker jag att det vore önskvärt att politiken är tydlig med hur boendefrågan ska lösas, hur man ska ordna skolplatser och också hur man tänker kring att minska den psykiska ohälsan i gruppen. Många vittnar ju om att det är svårt att få stöd från landstinget och att man behöver kompetens för att jobba med den här gruppen.

Som jag tolkar det finns det alltså inget tydligt besked om var de kommer att bo, men ni kommer att återkomma i budgeten, eventuellt med någon form av lösning med frivilligsektorn. Är det så vi ska tolka det?

Anförande nr 12

Borgarrådet Jönsson (L): Precis. Det som är olyckligt i det här fallet är att det avgjordes väldigt sent hur den här lagen över huvud taget skulle tillämpas, och därför har all planering liksom försenats.

Jag vill också passa på att framhålla att det är viktigt att andra myndigheter, till exempel Migrationsverket, tar sitt ansvar för att snabbt handlägga de här individernas ärenden. De har till exempel väldiga svårigheter att få uppehållstillståndskort, vilket är nödvändigt för att de ska kunna få olika stödinsatser. Det behöver också bli tydligt från statens sida att statsbidragen, oavsett regeringskonstellation, verkligen förlängs. Jag tror att det här kommer att vara en grupp som förutom stora stödbehov vad gäller boende och försörjning också kommer att behöva stöd för sitt eget mående under en lång tid framöver. Med detta sagt: Staden ska ta ansvar och kommer att ta ansvar även för dessa nya stockholmare och deras boende och försörjning.

Fråga nr 3. Hur ställer sig majoriteten till den nuvarande skattesatsen i Stockholms stad?

Anförande nr 13

Peter Wallmark (SD): Ordförande! Finansborgarrådet! Inför valet 2014 varnade ni moderater för att ett maktskifte skulle innebära införande av en skadlig skattehöjarpolitik i Stockholms stad. Nu är politiken genomförd, och skattesatsen i dag är 17,90. Under hela den gångna mandatperioden har ni aviserat att skatten ska sänkas. Därför vill jag fråga finansborgarrådet: Hur ställer sig majoriteten till den nuvarande skattesatsen i Stockholms stad?

Anförande nr 14

Borgarrådet König Jerlmayr (M): Tack för frågan! Det stämmer att vi tyckte att det var olyckligt att skatten höjdes i ett läge när vi hade högkonjunktur och

dessutom en väldigt god ekonomi. Det är ingen hemlighet att vi har ambitionen att sänka skatten just därför att kommunalskatten betalas av alla, även fattigpensionärerna och dem med absolut lägst inkomster. Därför är den så pass viktig, och då kan vi fokusera på kärnverksamheten, nämligen att välfärden också fungerar och att de som behöver stöd kan få det.

Det är alltså vår ambition. Vi har dock inte några besked att ge i dag. Lagstiftningen tvingade oss att ta ställning till en skattesats, så vi får återkomma om det när budgeten presenteras i sin helhet och vi vet hur den kommer att se ut. Jag ber därför Peter Wallmark att vänta ett litet tag till dess att vi presenterar budgeten i sin helhet.

Anförande nr 15

P e t e r W a l l m a r k (SD): Men ni har en tydlig ambition att skatten ska sänkas ned till den nivå som ni aviserade inför 2014?

Anförande nr 16

Borgarrådet K ö n i g J e r l m y r (M): Nej, då var det jag som moderat som uttalade mig i den frågan. Men ambitionen är att när reformutrymme finns så ska skatten sänkas, eftersom kommunalskatten är så viktig och slår allra mest mot dem med lägst inkomster. Om vi vill få fler att gå från bidrag till jobb och att det ska löna sig bättre att arbeta är det därför viktigt att hålla en låg nivå på kommunalskatten utan att äventyra välfärden när reformutrymme uppges finnas.

Anförande nr 17

P e t e r W a l l m a r k (SD): Just med tanke på att ni har suttit i opposition i fyra år har ni haft en lång tid att förbereda den politik som ska föras, framför allt i skattepolitiken som har varit en av Alliansens hjärtefrågor. Jag tycker därför att ni borde vara det svaret skyldiga redan i dag, det vill säga att ni borde kunna avisera en sänkning av skatten.

Anförande nr 18

Borgarrådet K ö n i g J e r l m y r (M): Jag tycker att vi har haft ganska kort tid på oss att få ihop en budget efter valet, dessutom eftersom vi också har förhandlat en ny majoritet också. Vi har haft rekordkort tid på oss att ta fram denna budget, skulle jag säga, och vi kommer att presentera den i dess helhet inom kort. Jag får hänvisa till det.

Fråga nr 4. Hur ser föredragande borgarråd och det nya styret på MR-rådets framtid?

Anförande nr 19

S i s s e l a N o r d l i n g B l a n c o (FI): Ordförande, kommunfullmäktige! Under fyra år har vi gjort historiskt mycket i Stockholm för att stärka de mänskliga rättigheterna i staden. Vi har inrättat ett råd för mänskliga rättigheter som har bevakat och gjort direkta medskick till ansvariga borgarråd, direktörer och verksamheter i staden. De sakkunniga som har suttit med i rådet har uttryckt hur viktigt det här arbetet är och just att det inte finns något annat forum för det här i staden.

För en vecka sedan nåddes rådsmedlemmarna av att rådets sammanträden för resten av året är inställda. Därför undrar jag hur ni i stadens nya styre ser på MR-rådets framtid.

Anförande nr 20

Borgarráðet L u h r (MP): Tack för en viktig fråga! MR-frågorna är så klart väldigt viktiga. Mänskliga rättigheter kan inte stå för sig själva utan att hanteras, och ni har gjort ett väldigt bra jobb under de här fyra åren.

Vi har länge velat instifta ett råd för Agenda 2030, som ju är ett arbete som FN tog fram. Det klubbades igenom 2015 och tar sitt avstamp för mänskliga rättigheter och för ungas inkludering i samhället och innehåller 17 mål, bland annat jämställdhet och jämlikhet.

Vi har alltså beslutat oss för att MR-rådet ska uppgraderas för att det liksom ska genomsyra fler av de här målen. Arbetet ska fortgå och bättre kunna strömma ned i stadens arbete genom att vi ska jobba med alla målen i Agenda 2030-arbetet. Sedan kan jag beklaga att de som satt i rådet fick ett snabbt beslut om att de sista mötena i år skulle ställas in, och därför kommer jag att kalla in och försöka träffa medlemmarna i rådet för att diskutera hur arbetet har gått hittills.

Anförande nr 21

S i s s e l a N o r d l i n g B l a n c o (FI): Det är väldigt bra att man vill arbeta med Agenda 2030, men jag undrar om det då blir en avgränsning. Anser ni inte att mänskliga rättigheter redan uppfyller alla de områden som Agenda 2030 också omfattar? Jag menar, mänskliga rättigheter är ett väldigt brett begrepp som självklart inrymmer kvinnokonventionen, barnkonventionen och så vidare, så det finns ju med. Varför behöver det göras om, och framför allt, varför informerades inte de sakkunniga i rådet om att det var en förändring på gång? Varför ställdes mötena in? Borde inte de sakkunniga som har suttit där och avsatt av sin tid för att ge råd till staden åtminstone få reda på vad rådets framtid kommer att bli i stället för att bara få ett besked via mejl om att mötena är inställda?

Anförande nr 22

Borgarráðet L u h r (MP): Självklart förtjänar de en förklaring, och det är därför som jag också tänker att vi bör sitta ned tillsammans med de sakkunniga som har suttit i rådet så att vi kan diskutera hur vi tänker oss framtiden.

Nu har det varit en stor diskussion. Saker har skjutits upp under den här hösten, eftersom vi såklart har hållit på med många olika saker, men Agenda 2030-arbetet innehåller även andra mål än just dem som MR-rådet har jobbat med. Det handlar om mål som staden redan jobbar med väldigt aktivt, och jag tror att det råd som kommer att bildas kommer att behöva behandla alla våra absolut viktigaste mål för mänskliga rättigheter i världen, däribland klimatfrågan som också ingår i Agenda 2030. Vi kommer också att hålla på med hur utbildning ska utvecklas så att det blir en bra utbildning för alla. Det kommer alltså att bli bredare frågeställningar i stället för att man snävar av vad rådet för mänskliga rättigheter har gjort hittills.

Anförande nr 23

S i s s e l a N o r d l i n g B l a n c o (FI): När borgarrådet säger att Agenda 2030 innehåller en del mål som staden redan jobbar med tycker ju inte jag att det låter som en uppgradering utan mer som att man kanske fortsätter med en del av det som redan görs. Var ligger egentligen ambitionsnivån för ert arbete framöver med MR-rådet eller Agenda 2030-rådet, om det nu är vad det kommer att handla om, och vad är det ni

kommer att plocka bort från det som rådet nu har jobbat med? Vilka kommer att göra arbetet? Kommer MR-kansliet att finnas kvar?

Anförande nr 24

Borgarrådet L u h r (MP): Självklart har vi en hög ambition för det här rådet. Vi ska ju inte sänka ambitionerna. Anledningen till att vi skapar råd är ju att man ska kunna ha en översyn över hela stadens verksamhet, och det handlar ju om saker som till exempel jämställdhetsfrågor och romsk inkludering. Tanken är ju att hela världen ska uppnå de här målen till år 2030, så det handlar om saker som man ska kunna identifiera: Var jobbar staden redan bra med de globala målen? Var behöver vi lyfta olika frågor? Vad är det för frågor som vi jobbar sämre med i dag?

Jag tror att vi kommer att behöva fortsätta med och stärka många av de saker som vi jobbar med och som rådet för mänskliga rättigheter har jobbat med. Men vi kommer också att behöva lyfta andra saker inom staden som rådet kan identifiera som viktiga för att staden ska kunna jobba och lyfta alla de här viktiga frågorna till en högre nivå. Ambitionsnivån är alltså ganska hög.

Fråga nr 5. Bostadsbyggande

Anförande nr 25

Borgarrådet V a l e s k o g (S): Jag tror att vi har hört det här tidigare, och det är att Moderaterna har något sorts världsrekord när det gäller att bryta vallöften. Jag identifierar åtminstone tio stora frågor.

Ett av löfena handlar just om bostadsbyggandet, som Karin Wanngård var inne på tidigare, och konkret handlar det om följande projekt: Från att Moderaterna före valet skulle bygga 5 000 bostäder i Årstaskogen ska man nu inte ens bygga 700–800 utanför naturreservatet. Det har man sagt nej till. Ni säger i praktiken nej till 1 800 i Stadshagen eftersom ni inte klarar att bygga fotbollsplanen i Fredhällsparken, något som var villkorat av samtliga partier tidigare. Där har vi ett stort frågetecken. I Hammarbyskogen pågår ett projekt på 400 bostäder sedan 2012 där ni nu plötsligt säger nej. På Årstafältet kan 1 000 bostäder försvinna om nu golfbanan och ett 800 meter långt och 30 meter högt staket ska in där och ta mark från bostäderna, alternativt att projektet blir försenat med ny detaljplan. Och jag tror att det var 100 bostäder som skulle byggas nära villaområdena. Min fråga till Joakim Larsson är: Hur kunde det bli så här?

Anförande nr 26

Borgarrådet L a r s s o n (M): Ordförande! Tack, Jan Valeskog för frågan! Och tack för att du faktiskt konkretiserade vilka 2 500 bostäder som det var du pratade om. Vi har nämligen tittat och tittat och tittat och inte alls begripit hur du hade räknat ut det.

Men nu förstår vi. Jan Valeskog har nämligen noterat att vi har åtagit oss att försöka finna en ny placering för en fotbollsplan. Då räknar Valeskog ut att då måste vi samtidigt stoppa en massa bostäder uppe i Stadshagen. Men det tänker vi inte göra, har vi sagt. Vi tänker bygga de där bostäderna vid Stadshagen, och innan spaden är i backen kommer vi också att se till att försöka finna en bra lösning för fotbollsplanen.

Så där kan vi hålla på för samtliga dessa projekt. Jan Valeskog räknar upp saker och ting som inte stämmer. Det enda i sammanhanget som är konkret och riktigt är de 600–800 bostäderna i anslutning till Årstaskogen, och även dem har vi sagt att vi ska finna en bättre lösning för. Vi tycker att vi ska ha ett annat synsätt när det gäller stadsbyggnadspolitiken i Stockholm. Stadsutvecklingen behöver mer av slutna kvarter och en exploateringsgrad som gör det möjligt att kompensera för de avtryck som vi nu *inte* tänker göra i Årstaskogen.

Det var väldigt bra att få den här uppräknningen, Jan Valeskog, för vi hade faktiskt börjat fundera över varifrån du fått alla siffror. Nu har vi fått det konkretiserat, och jag kan då konstatera att Jan Valeskog inte behöver vara orolig. Vi kommer att se till att det byggs snabbt och mycket i den här staden även fortsättningsvis – i den mån vi har möjlighet att bygga en del av de saker som faktiskt är luftslott. Detta kommer jag att återkomma till under budgetdebatten och inte här i dag.

Anförande nr 27

Borgarrådet V a l e s k o g (S): Nu hörde vi det alltså: från 5 000 bostäder i Årstaskogen till ingenting utanför naturreservatet. Det är ju intressant.

Borgarrådet Larsson känns lite grann som en upptäcktsresande som till exempel ska leta efter en plats för en elvamannaplan på Kungsholmen. Han ska hålla på i ett par tre år innan han sätter dit grävmaskinerna nära just den fotbollsplan som finns i Stadshagen. Det låter inte särskilt förtroendeingivande. Ni har ju hållit på en lång tid med att hitta en ersättningsplats. Antingen klarar man av att bygga de här 1 800 bostäderna, men då får man se till att hitta en annan plats för fotbollsplanen, och det har ni inte gjort och det kommer ni inte att göra om två år heller, eller så gör man det inte, och i så fall är det Stockholmsfotbollen som är lurad på den punkten.

Vi har som sagt även frågan om Hammarbyskogen, och på det svarade inte Joakim Larsson. Det har vi också hållit på med sedan 2012. Varför skjuta upp detta projekt? Vi har en risk för uppskjutning av projektet och att de 1 000 bostäderna på Årstafältet försvinner om man nu ska ha dit golfbanan – ett 30 meter högt och 800 meter långt staket mitt i en park. Det blir i praktiken en fruktansvärt stor barriär i området.

Anförande nr 28

Borgarrådet L a r s s o n (M): Det är svårt att hinna med att svara när Jan Valeskog räknar upp så många saker. Nu räckte ju inte tiden ens till honom själv.

Vi kan konstatera att Jan Valeskog återigen tar upp frågan om Årstafältet. Det handlar alltså om en park på närmare 30 hektar som i dag har en golfverksamhet på lite drygt 3 hektar. De har sagt att de vill ha lite mindre än så. Vad är det som gör att Jan Valeskog får för sig att golfbanan måste ligga där det ska byggas bostäder? Vi har sagt att vi gärna vill se om det är möjligt att få in golfverksamheten i den rådande parkstruktur som det är fråga om via en tilläggsplan. Det handlar inte om att bygga någon golfbana vare sig på kolonilotter eller där det ska ligga bostäder, utan det handlar om att använda de hektar som nu är avsedda för parken på ett finurligt och bra sätt så att vi faktiskt kan få mer verksamhet där. Det är inget konstigt med det.

Anförande nr 29

Borgarrådet V a l e s k o g (S): Nu är det så att det inte går att ha någon tilläggsplan. Det har vi tydligt fått svar på från stadsbyggnadskontoret. Man måste ändra gällande detaljplan, och då får man riva upp de här 1 000 bostäderna. Det är klart att du kan använda 20 procent av parkytan till golfen för den här stora barriären som det blir, men då försenar du hela projektet.

Någon tilläggsplan går det inte att göra. Det har borgarrådet Larsson också sett tydligt i svaren.

Man försenar så många projekt. Det är betydligt mer än 2 500 bostäder om man räknar upp det, och det finns en stor osäkerhet inom branschen som naturligtvis ställer sig frågande till vad som händer när man får nej i så här många olika projekt. Man ska utreda, och borgarrådet Larsson ska vara upptäcktsresande på Kungsholmen och gå omkring och leta efter var man får plats med en elvamannaplan nu när den försvann från Fredhällsparken. Har borgarrådet något konkret, troligt förslag på var man får plats med den här elvamannaplanen för att inte lura Stockholmsfotbollen, vilket jag ärligt sagt tror att ni kommer att göra?

Anförande nr 30

Borgarrådet L a r s s o n (M): Nu får ju Valeskog bestämma sig. Är det bostäderna som hotas eller är det fotbollen? Det kan vara väldigt svårt att se hot i varenda buske. Även om Jan Valeskog tycker att jag nu ska gå på upptäcktsfärd över staden för att hitta en ny placering för fotbollsplanen kan vi konstatera att bostäderna i Stadshagen ska byggas. Vi ska försöka finna en ny placering. Det är det som är beskedet från den nya majoritet som nu råder och som jag kan förstå skapar en del frustration hos Socialdemokraterna.

Vi kommer att försöka se till att hålla vad vi lovar. När det gäller det som vi har placerat i vår plattform är det viktigt att vi löser ut de olika frågetecknen. Detta behöver vi bereda under resans gång, däribland frågan om fotbollsplanen. Om Jan Valeskog har något tips på var vi ska lägga det ena eller det andra får han gärna komma till mig, för upptäcktsresande är ju alltid roligare när man är två!

Fråga nr 6. Bostäder

Anförande nr 31

Borgarrådet L i n d b l o m (V): I en intervju i Svenska Dagbladet den 18 oktober svarar borgarrådet König Jerlmyr så här på en fråga angående utförsäljningar av allmännyttan: "Vi kommer att ta in intäkter genom en aktiv fastighetsförvaltning." Längre fram säger hon: "Vi vill få in investeringar och fler långsiktiga fastighetsägare." På Facebooksidan för Miljöpartiet i Stockholms stad kan jag däremot läsa som ett svar på en direkt fråga om utförsäljning och ombildning av allmännyttan att det inte kommer att ske några utförsäljningar av allmännyttan.

Här låter det som om finansborgarrådet och Miljöpartiet har rakt motsatta besked när det gäller utförsäljningar av allmännyttan till privata fastighetsägare. Jag tänkte därför ställa en tydlig fråga så att hon kan ge ett tydligt svar. Kommer det att ske utförsäljningar av allmännyttan till privata hyresvärdar under mandatperioden – ja eller nej?

Anförande nr 32

Borgarrådet K ö n i g J e r l m y r (M): Ordförande! Tack, Clara Lindblom, för frågan! Ja, det stämmer att jag i intervjun svarade på frågan hur vi kan minska stadens låneskuld framåt. Det är klart att vi ser med oro på att den är hög. När räntan höjs kommande år kommer den att behöva betalas av förskolor, äldreboende och välfärdsverksamhet, som måste stå tillbaka på grund av räntekostnader i Stockholm. Så kan vi inte ha det, och därför måste vi göra allt för att minska lånebördan och låneskulden framåt.

Hur det sedan ska se ut får vi återkomma till lite senare. Det finns dock många kommuner som jobbar på detta sätt runt om i Sverige, inte minst där Vänsterpartiet är med och styr. Det finns väldigt många kommuner som bara den senaste mandatperioden har varit med och antingen ombildat hyresrätter eller sålt allmännyttan i många kommuner. Det handlar om Östersund där Vänsterpartiet är med och styr, och det är Borås, Söderhamn, Upplands Väsby, Borlänge och Sundsvall. Listan kan göras ganska lång, och detta gör man inte minst för att renovera allmännyttan och miljonprogram och säkerställa att det inte blir förslumning utan att det är hög kvalitet på boendena.

Det handlar också om att kunna bygga nya hyresrätter. Man brukar säga att för en avyttrad hyresrätt så kan man bygga två nya. Det är också en del i en aktiv fastighetsportfölj, det vill säga att man avyttrar en del av bestånden samtidigt som man bygger nya hyresrätter inom allmännyttan. Det är så vi har gjort tidigare, och det kan faktiskt innebära att hyresrätterna ökar i antal och inte minskar.

Detta ska man komma ihåg, och jag tycker ibland att det saknas en mer nyanserad diskussion om just detta.

Anförande nr 33

Borgarrådet L i n d b l o m (V): Då tolkar jag det som att ni ska sälja människors hem för att sänka skatten. I artikeln pratar Anna König Jerlmyr om förslumning och om låneskuld, men faktum är att om man tittar till våra allmännyttiga bostadsbolag så behöver de inte sälja av någonting av sitt bestånd för att ha råd med både en hög byggtakt och renoveringar. Våra bostadsbolag har en soliditet på över 60 procent. De har en extremt låg belåningsgrad. De är oerhört lite räntekänsliga, så om man går till de allmännyttiga bostadsbolagen och pratar med respektive vd, vilket jag också har gjort, så säger de själva att de inte behöver sälja ut några lägenheter för att kunna klara av renoveringar och upprustningar. Svenska Bostäder har en plan för hela Järva, där de har tagit 3 500 av 5 500 bostäder.

Att vi ska behöva sälja för att klara renoveringar, det stämmer helt enkelt inte, utan det handlar om att ni ska ha råd att sänka skatten. Då tycker jag att man ska vara ärlig med det. Men okej: Ni ska alltså sälja människors hem. Det är det borgarrådet säger.

Anförande nr 34

Borgarrådet K ö n i g J e r l m y r (M): Jag förstår inte vad du menar, Clara Lindblom. Du får konkretisera det i så fall. Det jag talade om i så fall var en aktiv fastighetsförvaltning. Sedan har ni gått igång på ombildningar och annat. När det gäller detta har vi varit tydliga i vår plattform: Det ska drivas av de enskilda stockholmarna i områden som domineras av allmännyttan och hyresrätter. Några ska få ska få möjlighet

att ombilda sin hyresrätt så att vi får en mångfald av boendeformer i områden, inte minst i ytterstaden som det här handlar om, där allmännyttan dominerar.

Det är många kommuner i Sverige som har en aktiv fastighetsförvaltning, däribland också många kommuner där Vänsterpartiet är med och styr. Det handlar faktiskt även om att möjliggöra för att kunna bygga fler hyresrätter. Nu har vi en hög låneskuld, och jag vill inte att välfärden ska betala de höjda räntekostnaderna framöver. Det måste vi göra någonting åt, och det är beklagligt att du inte ser samma behov.

Anförande nr 35

Borgarrådet L i n d b l o m (V): Nu pratar inte jag om ombildningar, utan jag pratar om att sälja hyresrätter till privata fastighetsägare, precis som ni gjorde till exempel i Blackeberg. Anna König Jerlmyr undrar vad jag menar med att sälja människors hem. Jamen, de här hyresrätterna till exempel i Blackeberg som ni sålde, är ju människors hem. Där bor det ju människor. Det bor människor i dessa hyresrätter i Svenska Bostäder, Familjebostäder och så vidare, och frågan är då: Ska ni sälja deras hem till privata fastighetsägare för att sänka skatten?

Jag tolkar ändå borgarrådet som att det är ni inte främmande för. Det är lite oroväckande att hon inte vill ge klara besked.

Ja, Vänsterpartiet har runt om i landet sålt ibland men inte när bostadsbolagen har en soliditet på över 60 procent. De är inte räntekänsliga, Anna König Jerlmyr. Det är inte så att de behöver sälja för att klara renoveringar och upprustningar. Det stämmer helt enkelt inte. Vi kan gå igenom bokföringen, boksluten och så vidare tillsammans. Vi har oerhört välmående bolag. De har ingen låneskuld. Att ni vill sälja människors hem för att sänka skatten handlar just om det – att sänka skatten. Ingenting annat. Men jag tolkar borgarrådet som att det är försäljningar på gång.

Anförande nr 36

Borgarrådet K ö n i g J e r l m y r (M): Det där är klassisk vänsterretorik.

(Borgarrådet L i n d b l o m (V): Ja, jag är vänsterpartist.)

Det är klart att det inte finns något samband mellan att ha en aktiv fastighetsförvaltning och att sänka skatten. Det jag sade var att vi måste minska kommunens låneskuld framåt, därför att om räntorna höjs så är det faktiskt våra välfärdsverksamheter som får betala det. Det är därför vi måste minska skuldberget.

Däremot innebär det inte att vi ska göra omfattande utförsäljningar, som du säger, utan det handlar om en aktiv fastighetsförvaltning för att kunna bygga nya hyresrätter och inte låna till den typen av investeringar som kommer att behövas. Vi kommer att ha ganska höga mål för allmännyttan framåt, för det kommer att behövas. Vi har haft en period där målet för allmännyttan inte har kunnat uppnås något enda enskilt år den senaste mandatperioden. Det är till och med så att antalet hyresrätter har minskat. Vi behöver bygga fler, och då är det en aktiv fastighetsförvaltning som behövs.

Fråga nr 7. Unga ensamkommandes situation i Stockholm. Hur ser finansborgarrådet på stadens ansvar för gruppen som riskerar hemlöshet?

Anförande nr 37

A n n a R a n t a l a B o n n i e r (FI): Ordförande, fullmäktige! Som vi tidigare har hört under den här frågestunden står vi inför ett läge där vi har ganska många ensamkommande i staden som just nu väntar på besked enligt den nya gymnasielagen. De bor via Stadsmissionen i tillfälliga boenden. Det här projektet har ju fått statsbidrag via kommunen, men nu vet inte Stadsmissionen om man ska få ha kvar det här projektet. Man börjar avveckla eftersom man inte har fått besked om man ska kunna fortsätta.

Detta sätter ungdomarna i en otroligt svår situation, och vi riskerar att få många unga hemlösa på stadens gator. Min fråga till Anna König Jerlmyr är: Hur ser du på Stockholms stads ansvar för de här ungdomarna som nu riskerar hemlöshet? Avser det nya styret att fortsätta verksamheten för Stockholms stadsmission och fortsätta ta ett ansvar för ungdomar som befinner sig i asylprocess men fyller 18 år så att de inte lever i hemlöshet?

Anförande nr 38

Borgarrådet K ö n i g J e r l m y r (M): Ordförande! Tack för frågan! Redan innan vi visste hur det skulle gå med lagstiftningen begärde vi en dragning för att förhöra oss om läget och behoven framåt. Det är klart att vi nu är väl insatta i Stadsmissionens arbete med den här gruppen. Vi är också medvetna om att vi inte har någon nationell budget med tydliga besked om det kommer att bli fortsatta statsbidrag eller inte.

Vi kommer därför att återkomma till frågan när budgeten presenteras i sin helhet, men vi är måna om att den här typen av verksamheter ändå får en försäkran om att de får finnas kvar. Vi följer detta, och det är alltså lite beroende på vad som händer nationellt med statsbidragen. Annars kommer vi att vidta åtgärder kommunalt. Så mycket kan jag säga.

Anförande nr 39

A n n a R a n t a l a B o n n i e r (FI): Det som gör mig lite oroad är att den här verksamheten håller på att avvecklas nu, och budgeten tas ju i december. Man borde kunna ge Stadsmissionen ett besked om hur man ser på det här och om man avser att faktiskt låta den här verksamheten fortsätta.

Moderaterna har ju tidigare kritiserat och utmålat det arbete som vi faktiskt har gjort med ensamkommande och med papperslösa barnfamiljer för att vara ett skuggsamhälle. Andrea Ström har menat att man ska ha hårdare tag mot ensamkommande unga. Moderaterna har tidigare ingenstans visat någon vilja att faktiskt ta ansvar för den här gruppen som riskerar hemlöshet och som också har levt i hemlöshet på Stockholms gator. Det har vi tyvärr fortfarande ensamkommande som gör.

Jag tycker därför att det är lite lamt att hänvisa till en budget som tas i mitten av december, när det här är en verksamhet som avvecklas nu och när jag vet att medarbetare i verksamheten aktivt söker andra jobb eftersom man inte har fått något tydligt besked av staden hur man ska fortsätta att ta ansvar för den här gruppen.

Anförande nr 40

Borgarrådet K ö n i g J e r l m y r (M): Jag delar inte alls bilden av att vi inte skulle ha tagit ansvar för ensamkommande tidigare. Faktum är att när vi styrde under den förrförra mandatperioden så, när vi styrde, hade vi ett advisory board för ensamkommande som gav sommarjobb till varenda ungdom som fanns i våra boenden, som hade svenskacoachning på nätet med lärarstudenter, som möjliggjorde praktikplatser och annat. Det fanns alltså ett omfattande program för just den här gruppen.

Nu går vi vidare och tittar på vad som behövs för just den här specifika gruppen i samband med den nya lagstiftningen. Vi vet att Stadsmissionen har ett boende för den här gruppen. Vi är måna om att de inte blir hemlösa, och det handlar om någon vecka eller två innan budgeten presenteras. Jag hoppas att man kan ge sig till tåls. Jag vet också att vårt nya socialborgarråd har nästan daglig kontakt med Stadsmissionen och att de har upprättat en bra kontakt i det här arbetet, så vi följer det här noga.

Anförande nr 41

A n n a R a n t a l a B o n n i e r (FI): Det är bra att ni följer frågan. Men jag lyssnade ju på det nya socialborgarrådet som också sade att Migrationsverket ska ta sitt ansvar. Det är klart att man alltid kan säga det, men vi vet att många av de här ungdomarna inte har vänt sig till Migrationsverket. I stället har man stannat i Stockholm där man har rotat sig, där man har sina vänner, där man har ny familj och har skapat ett sammanhang där man går i skolan. Det har inte fungerat med överflyttningen till Migrationsverkets boenden, och det tog vi i den rödgrönrosa majoriteten ansvar för genom att ge Stadsmissionen det här uppdraget. Jag får fortfarande inget besked, och det här handlar inte bara om dem som nu får uppehållstillstånd utan även om dem som väntar på uppehållstillstånd. Trots att Migrationsverket har ett ansvar har Stockholms stadsmission fått ett uppdrag för att dessa ungdomar som är i asylprocess inte ska bo på gatorna. Anna König Jerlmyr ger mig inget besked om dem.

Anförande nr 42

Borgarrådet K ö n i g J e r l m y r (M): Vilka svar man kan förvänta sig att få beror ju också på vilka frågor man ställer. Det vi säger är att vi följer det här. Nu väntar vi på en ny budget som kommer att presenteras inom kort, och vi har också dialog med Stadsmissionen och det nationella beroende på om de här statsbidragen kommer att kunna finnas kvar. Det är viktigt för oss att veta, för det handlar om nästan 25–30 miljoner kronor. Det är mycket medel, som vi måste kunna garantera kommunalt om det är så att de inte finns med i statsbidrag. Det är klart att det är budgetpåverkande, och det är därför vi måste avvakta tills budgeten i sin helhet är presenterad.

Vi känner ett ansvar för den här gruppen. Vi vill inte att ungdomarna ska bli hemlösa. Med det hoppas jag ändå att Anna Rantala Bonnier kan känna sig trygg och ge sig till tåls ett par veckor tills budgeten är presenterad.

Fråga nr 8. Kulturpolitiken

Anförande nr 43

Borgarrådet B j u g g r e n (S): Ordförande, fullmäktige! När Centerpartiets kulturpolitik nu råder vet Kulturstockholm att vi riskerar att stå inför ett systemskifte.

Ut med bred allmänfinansierad kultur och in med privat kapital och kultur för ett fåtal! Det är i alla fall vad vi har sett i årtal av budgetdebatter. Omedelbart pekade det nya kulturborgarrådet också ut just biblioteken som det första som skulle utsättas för privatiseringar. Lite motstånd fanns dock i den nya borgerliga majoriteten, och Naddebo har backat när det gäller biblioteken.

Det andra som lyftes i samma artikel var finansieringen av Kulturhuset Stadsteatern. Min enkla fråga till borgarrådet är: Vad menas egentligen med breddad finansiering för Kulturhuset Stadsteatern?

Anförande nr 44

Borgarrådet N a d d e b o (C): Tack för frågan, och tack, Emilia, för att du var så tydlig med vad det egentligen handlade om så att jag verkligen kunde förbereda mig så här tre veckor in på min tid som borgarråd. Upp till debatt!

Jag förstår att Emilia Bjuggren är nyfiken på och intresserad av dels vad Centerpartiet, dels och framför allt vad den grönbå majoriteten kommer att lägga fram för kulturpolitik. Jag kan lugna henne med att säga att det har gått väldigt bra att diskutera kulturfrågorna tillsammans. Vi fem kommer att lägga fram en väldigt bra budget, där vi är väldigt överens i många av de frågor som handlar om hur vi kan ställa upp rätt ramar och villkor för kulturen så att vi kan få mer kultur till fler.

Det är väl lite det som är ingångsvärdet i den här frågan när vi vill se att det ska kunna komma mer kultur. Det handlar inte om att vi ska dra tillbaka det offentliga bidraget till kultur, men vi vet också att det finns krafter som vill vara med och stötta den kultur som vi producerar. När det gäller Kulturhuset Stadsteatern, en fantastisk verksamhet som jag var och hälsade på i förra veckan, tror jag att det var – dagarna glider ihop lite grann; det är många som vill träffa en just nu – fick jag också ett tydligt bevis på det. I den dansföreställning som man nu genomför har man nämligen ett väldigt tydligt samarbete med ABB kring den robot som är med i denna föreställning. Det är ett väldigt tydligt exempel på hur Kulturhuset redan i dag ser till att få in fler intressenter som vill vara med och bidra till att utveckla kulturen. Det kan kanske vara så att ABB inte riktigt insåg hur stort deras bidrag egentligen skulle bli, men det är ett väldigt tydligt exempel på att näringslivet är beredda att vara engagerade i kulturen i staden. Jag tycker att vi behöver se om det finns fler sådana möjligheter.

Anförande nr 45

Borgarrådet B j u g g r e n (S): Det finns många som är intresserade av att bidra till ett rikare Kulturstockholm. En kort och snabb omvärldsspaning visar att den typen av mecenatskap som gåvor och beställningar innebär står för ungefär 22 miljoner årligen i hela vårt land och sponsring av kultur för ungefär 90 miljoner årligen i hela vårt land. Kulturhuset Stadsteatern skulle behöva ungefär det tredubbla om vi skulle dra tillbaka stadens finansiering av detsamma, och det är faktiskt det som ni har lagt fram i era budgetar: att det privata kapitalet ska ersätta stadens finansiering av Kulturhuset Stadsteatern.

Min fråga kvarstår därför: Vad menas med breddad finansiering? Kan kulturborgarrådet garantera att Kulturhuset Stadsteatern som vi känner det finns kvar om fyra år?

Anförande nr 46

Borgarrådet N a d d e b o (C): Nu finns det egentligen inget budgetförslag att diskutera eftersom det inte riktigt är klart än. Jag tycker att det kommer att bli mycket mer intressant att ha den här budgetdebatten när vi faktiskt har ett gemensamt förslag från de grönbå samarbetsparterna.

Jag kan också säga att jag tror att Emilia Bjuggren kan vara lugn. Den fantastiska verksamhet som bedrivs på Kulturhuset Stadsteatern är verkligen en sådan verksamhet som vi kommer att slå vakt om. Vi kommer att se till att de har goda förutsättningar att utöva sin verksamhet, men vi kommer också att se till att vi kan få fler intressenter. Jag förstår ändå att det finns ett intresse av att måla upp skiljelinjerna kring vad Centerpartiet har drivit för oppositionspolitik och vad vi kommer att bedriva för gemensam majoritetspolitik i det grönbå samarbetet, så jag förstår att borgarrådet Bjuggren vill göra samma tankekurpa som medierna gör. Jag vill dock vara tydlig med att det kommer att finnas goda förutsättningar för Kulturhuset Stadsteatern att fortsätta verka även om fyra år.

Anförande nr 47

Borgarrådet B j u g g r e n (S): Det låter ändå lite hoppfullt att det finns en ambition att *inte* bedriva den kulturpolitik som Centerpartiet har gått till val på. Det finns inget budgetförslag att diskutera, säger det nya kulturborgarrådet, och det känns i det här fallet tryggt. Det enda som vi tyckte var riktigt bra i er budget var ju att ni stod upp för möjligheten att till exempel ha lagliga väggar för muralmålningar och muralkonst, och det har ju Jonas Naddebo varit tydlig med ni har förhandlat bort. Det har inte varit lika tydligt att nedskärningarna på 130 miljoner och att Kulturhuset Stadsteatern skulle bära sig självt är bortförhandlade.

Då tolkar jag det kulturborgarrådet här säger som att den oppositionsbudget som ni har debatterat år efter år är kastad i papperskorgen och att kulturborgarrådet kan lova stockholmarna att det inte blir någon centerpartistisk kulturbudget som läggs fram här om några veckor.

Anförande nr 48

Borgarrådet N a d d e b o (C): Ordförande! Självklart har vi våra olika profiler och ingångsvärden i det här samarbetet. Att Centerpartiet är för offentlig konst är det väl ingen som tvekar om, och det kommer jag att fortsätta att vara för.

Jag kommer också att vara fortsatt för att vi vill ha mer kultur till fler och att det handlar om att vi behöver öka resurserna till kulturen och inte minska dem. Vill man då vara beredd att vända på fler stenar för att fler ska kunna vara med och bidra till mer kultur, då måste man liksom krypa upp ur den skyttegrav som borgarrådet Bjuggren just nu borrar sig ned i och verkligen se att det finns dem som vill vara aktiva och delaktiga och bidra till att vi får mer kultur och inte mindre. Det kommer borgarrådet att få se mer av när vi lägger fram vår gemensamma budget.

§ 11 Arvodering av förtroendevalda

Anförande nr 49

M a r t i n W e s t m o n t (SD): Ordförande! Jag yrkar på att Peter Wallmarks arvodering startar den 15 oktober 2018 och avslutas den 14 oktober 2022.

§ 14 Hastighetsplaner – Trafiksäkerhetsåtgärder i delområde 2, etapp 1,

Hässelby-Vällingby, Norrmalm, Skärholmen, Liljeholmen inklusive Fruängen

Anförande nr 50

Borgarrådet H e l l d é n (MP): Ordförande, fullmäktigeledamöter, åhörare och press! Detta är på ett sätt inte någonting nytt; vi har talat om de här sakerna förut. Men jag tänkte att det ändå bör nämnas eftersom det handlar om mycket pengar.

Rätt hastighet på stadens gator och vägar är en förutsättning för minskat antal döda och skadade i trafiken. Generellt arbetar vi med att sänka den skyltade hastigheten i hela staden. Vi är nu inne på villaområde två i detta. Hastigheten 50 km/tim försvinner, och vi tar det nya steget med 40 km/tim. Det gör att 30 och 40 blir den normala hastigheten överallt i staden, med några undantag. 60 km införs också som en hastighetsgräns där 70 försvinner. Vid skolor och förskolor inför vi en hastighetsgräns på högst 30 km/tim.

Successivt går vi igenom stadsdel för stadsdel. Först gör vi en analys av vilka hastigheter som ska gälla. Vi ”skyltar ned” hastigheterna, och på vissa ställen blir det justeringar uppåt. Därefter går vi in med den här typen av ärenden när det gäller trafiksäkerhetsåtgärder, där vi helt enkelt vidtar fysiska åtgärder för att se till att hastigheterna hålls. Övergångsställen byggs om, passager ändras och tanken är att den skyltade hastigheten ska bli den verkliga hastigheten.

Trafiksäkerheten och den upplevda tryggheten i att gå och cykla ska säkerställas i en progressiv stad. En lugnare trafikrytm och en smidigare stad är det vi eftersträvar. Men det ska sägas att det inte är enkelt – och det vet vi alla här – att få bilister att följa hastigheten. Om vi skulle ha haft en hastighetsefterlevnad efter den skyltning som vi har hade vi kunnat spara hundratusentals eller flera hundra miljoner kronor. Vi skulle ha sparat liv och trygghet, och vi skulle ha fått en tryggare stad.

Jag har tidigare på trafiknämnden begärt hos staten att vi ska få sätta upp hastighetskameror. Det är det billigaste och mest effektiva sättet att få en hastighetsefterlevnad, och det är en bra trafiksäkerhetsåtgärd. Men tyvärr är staten ogin; de vill inte att vi ska få sätta upp kameror. Trafikverket sätter upp kameror på Södra länken, men vi får inte sätta upp några på Söderleden. Vi får inte sätta upp dem vid skolor och förskolor, för staten tycker att de är alldeles för bra. De vill behålla dem.

Nu anslår vi 137 miljoner kronor för hastighetsefterlevnad, det vill säga fysiska åtgärder som vi kanske egentligen inte hade behövt. Vi gör olika typer av ombyggnader och avsmalningar. Vi har en enig kommunstyrelse som står bakom ärendet, och även om jag tycker att Trafikverket borde ha släppt till hastighetskameror yrkar även jag bifall till ärendet och önskar därmed att Stockholm ska få en tryggare och säkrare trafikmiljö.

§ 16 Återtagande av motioner

Anförande nr 51

M a r t i n W e s t m o n t (SD): Ordförande! Jag vill yrka på att följande motioner på föredragningslistan bordläggs: punkterna nr 93, 106, 115, 124, 128, 129, 144 och 158.

Anförande nr 52

J o n a s N a d d e b o (C): Fru ordförande! Jag ska be att få yrka på bordläggning av motionerna under punkterna 22, 23, 27, 28, 29, 32, 37, 39, 42, 45, 46, 54, 57, 59, 66, 71, 77, 78, 80, 81, 85, 88, 98, 99, 102, 113, 118, 120, 121, 123, 127, 135, 136, 140, 141, 145, 152, 153 och 156.

§ 18 Inrättande av en särskild utredningstjänst inom Stockholms stad

Anförande nr 53

M a r t i n W e s t m o n t (SD): Fru ordförande! Sverigedemokraterna har under de senaste fyra åren märkt av att det ibland kan vara svårt att ta del av vissa uppgifter. Inom en del områden kan det vara lätt att få fram uppgifter, och inom andra områden kan det vara betydligt svårare. Det är därför vi har skrivit denna motion om att det är en god idé att ha en kommunal utredningstjänst likt den som finns i riksdagen. Där kan man helt enkelt be att en grupp tar fram väsentlig information från myndigheter och gör en bra sammanställning som politikerna sedan kan använda. Det skulle till exempel kunna vara i en debatt här i Rådsalen.

Vi kan se ett värde i att man har denna typ av tjänstemän som jobbar med de här uppgifterna, inte minst för oppositionens del. Man får en oberoende källa som tar fram uppgifterna, vilket kan vara av stor vikt när man till exempel räknar på vad vissa grupper kostar samhället. Jag hoppas att alla tar till sig denna information, och vi hoppas självklart på att majoriteten tar till sig detta och helt enkelt ser till att vi får en kommunal utredningstjänst som kan hjälpa oss politiker i det arbete vi utför här i Stockholm.

Därför yrkar jag bifall till motionen.

Anförande nr 54

Borgarrådet K ö n i g J e r l m y r (M): Fru ordförande! Jag vill yrka bifall till kommunstyrelsens förslag.

§ 23 Tolkhjälp ska ske via telefon respektive internet i Stockholms stads verksamhet

Anförande nr 55

M a r t i n W e s t m o n t (SD): Fru ordförande! Jag vill börja med att säga att under 2016 genomfördes 77 procent av de upphandlade tolktjänsterna genom fysisk tolk som var på plats. 23 procent av tolkningen genomfördes genom telefon eller andra liknande tjänster.

Jag tycker att Stockholms stad ska ha en vision om att vända denna utveckling, inte minst eftersom detta innebär stora kostnader för skattebetalarna. Det är mer kostnadseffektivt att erbjuda en tolktjänst via telefon eller via olika internetjänster. En annan aspekt som man kan ställa sig frågande inför är hur länge staden ska erbjuda medborgarna en viss tolktjänst. Det handlar ofta om personer som har blivit erbjudna hjälp att lära sig svenska genom sfi. Därför kan det vara angeläget att man ser över om det ska finnas en tidsgräns för hur länge man ska bli erbjuden tolk. Jag kan hänvisa till ett uttalande av Ernest Radal, riksdagskandidat för Liberalerna. Han har gjort ett uttalande som helt enkelt handlar om att han själv har arbetat som tolk, och han menar att det här är ett problem och ett hinder i en persons möjligheter att anpassa sig till sitt nya land, Sverige. Systemet uppmuntrar inte människor att lära sig svenska, och därför bör man helt enkelt erbjuda tolktjänst – men med en viss tidsbegränsning.

Det är just därför jag, som har skrivit motionen, anser att det bör vara en målsättning för staden att vi så sakteliga går mot en utveckling där vi erbjuder tolkhjälp via telefon eller internetjänster och att vi går ut med nya riktlinjer till de berörda parterna inom området. Så kan vi stävja den utveckling vi ser där kostnaderna för tolkar skenar inom ett flertal områden.

Jag yrkar bifall till motionen.

Anförande nr 56

A n n a R a n t a l a B o n n i e r (FI): För det första undrar jag, Martin Westmont, om du har jobbat med tolk eller med telefontolk någon gång. Då skulle du veta att telefontolk är någonting man använder i nödfall. Det är nämligen mycket svårare att jobba med telefontolk. Självklart är det mycket lättare att ha en tolk i rummet. Jag har jobbat för socialtjänsten och jobbat mycket med tolk, och jag har i värsta fall haft telefontolk. Jag tror att det är många här inne som känner igen sig i det.

Jag tycker att det här är otroligt okunnigt av dig. Dessutom handlar detta att ha tolk om att få ett rättssäkert bemötande och om att förstå myndighetsprocesser som man är en del av. Det handlar om att kunna ställa relevanta frågor om sin egen situation. Detta är otroligt viktigt för alla människors möjligheter att förstå, ta del av och kunna fråga om de beslut som rör dem själva. Jag häpnar över idén om att vi bara skulle använda telefontolkar. Det är någonting som man ibland tvingas att använda men som de flesta kan intyga är ett sämre alternativ. Och detta är alltså vad ni vill införa.

Anförande nr 57

M a r t i n W e s t m o n t (SD): Först vill jag säga att vi inte vill ta bort möjligheten till fysisk tolk på plats. Det ska självklart finnas undantag när det till exempel handlar om brukare som är äldre, har dålig hörsel och så vidare. Men jag tycker att jag förde fram bra argument för varför detta är en dålig idé. Ett är att vi ser kostnader som skenar.

Ett annat är att det kan bli en inlåsningseffekt; människor vänjer sig vid att man får en person som kommer till platsen och hjälper till att tolka. Jag tycker att det är mycket bättre att man gör klart att vi visst kan erbjuda hjälp men att målsättningen på sikt måste vara att människor tar till sig den svenskundervisning som de har blivit tilldelade, tar steget vidare och klarar sig utan tolk.

Anförande nr 58

Borgarrådet K ö n i g J e r l m y r (M): Ordförande! Jag vill yrka bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.