

Handläggare
Leila Massih
Telefon: 08-50809306**Till**
Kungsholmens stadsdelsnämnd
2025-05-22

Yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm

Förvaltningens förslag till beslut

1. Kungsholmens stadsdelsnämnd överlämnar detta tjänsteutlåtande som svar till förvaltningsrätten.
2. Kungsholmens stadsdelsnämnd yrkar att överklagandet ska avslås.

Sammanfattning

Kungsholmens stadsdelsnämnd har fått ett föreläggande från Förvaltningsrätten i Stockholm med anledning av laglighetsprövning enligt kommunallagen. Enligt föreläggandet ska stadsdelsnämnden yttra sig över överklagande av beslut som nämnden fattade den 27 mars 2025 gällande tre medborgarförslag om rotundan vid Hornsbergs strand. Beslutet var att inte bejaka medborgarförslagen om att bygga om en pergola för att omöjliggöra dans, men att en tydligare skylt på platsen behövs för att understryka att parkbesökarna måste följa regler och visa hänsyn.

Klaganden anser att beslutet gällande medborgarförslagen ska upphävas och anför som det huvudsakliga skälet för sin överklagan att kommunen i sitt beslut inte beaktat inlämnade påskrifter från boende som störs av den dans som förekommer på platsen.

Klaganden anser att det saknas dokumentation om hur deras åsikter vägts in samt att dialogen varit bristfällig. Klaganden anser att detta strider mot principerna om medborgarinflytande och rättssäkerhet som regleras i kommunallagen. Klaganden anser även att en skylt inte kommer göra någon skillnad och att det är en rättighet som medborgare att få bort det som används som otillåten dansbana.

Förvaltningen anser att ärendet och stadsdelsnämndens beslut hanterats i enlighet med kommunallagens bestämmelser. I mål om laglighetsprövning ankommer det på klaganden att visa att beslutet är olagligt. Vad klaganden anför medför inte att det överklagade beslutet kan anses olagligt i något av de hänseenden som anges i 13 kap. 8 § kommunallagen. Överklagandet ska därför lämnas utan bifall. Förvaltningen vidhåller således ställningstagandet som stadsdelsnämnden fattade den 27 mars 2025.

Bakgrund

Kungsholmens stadsdelsnämnd har fått ett föreläggande från Förvaltningsrätten i Stockholm med anledning av laglighetsprövning enligt kommunallagen (KL).

Förvaltningsrätten i Stockholm har begärt yttrande från Kungsholmens stadsdelsnämnd, som ska vara förvaltningsrätten till handa senast den 23 maj 2025.

Förvaltningsrätten i Stockholm har även begärt in anslagsbevis, delegationsordning och det överklagade beslutet samt underlag för det. Kungsholmens stadsdelsförvaltning skickade dessa handlingar till förvaltningsrätten den 16 april 2025.

Ärendet

Klaganden har yrkat att det beslut som Kungsholmens stadsdelsnämnd fattade den 27 mars 2025 gällande tre medborgarförslag om rotundan vid Hornsbergs strand ska upphävas med stöd av 10 kap. 8 § kommunallagen. Stadsdelsnämndens beslut var att inte bejaka medborgarförslagen om att bygga om en pergola för att omöjliggöra dans, men att en tydligare skylt på platsen behövs för att understryka att parkbesökarna måste följa regler och visa hänsyn.

Som huvudsaklig grund för sitt överklagande har klaganden gjort gällande att kommunen i sitt beslut inte beaktat 40–50 inlämnade påskrifter från boende som störs av den dans som förekommer på platsen. Enligt den klagande har kommunen inte uppfyllt sin skyldighet att ta hänsyn till invånarnas synpunkter enligt kommunallagen och plan- och bygglagen. Klaganden anser att det saknas dokumentation om hur deras åsikter vägts in och upplever att dialogen varit bristfällig eller obefintlig. Enligt den klagande strider detta mot principerna om medborgarinflytande och rättssäkerhet som regleras i kommunallagen. Klaganden lyfter också att miljöförvaltningens erbjudande om att mäta bullernivåer aldrig kunde utnyttjas eftersom de aldrig hade en jourbil tillgänglig när dansen var som värst. Klaganden anser även att en skylt inte kommer göra någon skillnad och att det är en rättighet som medborgare att få bort det som används som otillåten dansbana.

I bilaga 2 till detta tjänsteutlåtande finns föreläggandet och den klagandes skäl för överklagan i sin helhet.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts av avdelningen för stadsutveckling i samverkan med juridiska avdelningen på stadsledningskontoret.

Förvaltningens yttrande

Hantering av medborgarförslag i Stockholms stad

Möjligheten att lämna medborgarförslag är en typ av medborgarinflytande och ett sätt för kommunen att ta in synpunkter och förslag från invånarna. I Stockholms stad kan medborgarförslag lämnas till den stadsdelsnämnd där man är skriven.

Stadsdelsnämnderna kan hantera medborgarförslag som ligger inom deras ansvarsområden, det vill säga förskola, äldreomsorg, socialtjänst, demokratifrågor och parkmiljö.

Medborgarförslag hanteras inte med ett samrådsförfarande i enlighet med plan- och bygglagen. Medborgarförslag utreds av förvaltningen som hämtar in underlag och väger in olika aspekter för att göra en bedömning om förslaget är möjligt och lämpligt att genomföra. Stadsdelsnämnden beslutar sedan utifrån förvaltningens tjänsteutlåtande, beslutet framkommer från protokoll från aktuellt nämndsammanträde.

Den som lämnar ett medborgarförslag till stadsdelsnämnden ska via brev eller e-post få en skriftlig bekräftelse på att förslaget tagits emot och ett besked om hur medborgarförslaget kommer att behandlas. Om förslaget tas upp på stadsdelsnämndens sammanträde bjuds förslagsställaren in till att vara med på sammanträdet med möjlighet att argumentera för sitt förslag.

I bilaga 5 till detta tjänsteutlåtande finns av stadsdelsnämnden antagna rutiner för medborgarförslag.

Överklagat beslut

I november 2024 fick Kungsholmens stadsdelsnämnd tre medborgarförslag om att bygga om en pergola (även kallad rotundan) i Hornsbergs strandpark för att minska möjligheten att använda platsen för dans. Stadsdelsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 12 december 2024 att medborgarförslagen skulle lämnas till förvaltningen för beredning. På nämndens sammanträde den 27 mars 2025 beslutade Kungsholmens stadsdelsnämnd att godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på medborgarförslagen. Stadsdelsnämnden beslutade att inte bejaka medborgarförslagen om att bygga om pergolan för att omöjliggöra dans, men att en tydligare skylt på platsen behövs för att understryka att parkbesökarna måste visa hänsyn till närboende och följa de regler som finns gällande tillstånd för evenemang och störande musik.

Som underlag för nämndens beslut fanns tjänsteutlåtande attesterat den 5 mars 2025. Tjänsteutlåtandet var tillgängligt för nämnden och allmänheten den 14 mars 2025. Protokoll från stadsdelsnämndens sammanträde justerades den 28 mars 2025, och anslogs den 1 april 2025. Enligt förvaltningen har ärendet och stadsdelsnämndens beslut hanterats i enlighet med kommunallagens bestämmelser.

Underlag, dokumentation och slutsats avseende det överklagade beslutet

I beredningen av medborgarförslagen har förvaltningen tagit del av underlag i form av störningsdagböcker med underskrifter från boende, miljöförvaltningen utredning om musikbuller samt minnesanteckningar från Platssamverkan Hornsbergs- och Kristinebergs strand. Platssamverkan Hornsbergs- och Kristinebergs strand är ett mötesforum där stadsdelsförvaltningen i samarbete med trafikkontoret, exploateringskontoret, polisen och boende, arbetar med trygghets- och trivselsfrågor som uppstått på grund av områdets höga besöksstryck.

Vilka underlag som använts i bedömningen framkommer i förvaltningens tjänsteutlåtande om medborgarförslagen, se bilaga 3 till detta tjänsteutlåtande. Förvaltningen vill förtydliga att förvaltningen tagit del av underskrifterna från boende samt tillhörande tre störningsdagböcker som komplettering till medborgarförslagen, men också som en del av miljöförvaltningens musikbullerutredning som beställts av en av förslagsställarna och bekostats av förvaltningen. Störningsdagböcker med underskrifterna gick inte med som bilaga till tjänsteutlåtandet om medborgarförslagen på grund av att de innehåller personuppgifter.

Enligt den klagande kunde miljöförvaltningens erbjudande om att mäta bullernivåer aldrig utnyttjas då de aldrig hade en jourbil tillgänglig när dansen var som värst. I miljöförvaltningens bullerutredning kan förvaltningen dock utläsa att miljöförvaltningen erbjöd en jourbil kvällstid den 31 maj 2024, vilket var en av de dagar då det enligt en av störningsdagböckerna förekom störande dansmusik från klockan 16.00 till 22.00.

I förvaltningens tjänsteutlåtande om medborgarförslagen framkommer att störningar i form av till exempel hög musik på allmän plats kan vara ett brott klassat som förgelseväckande beteende samt att det krävs polistillstånd om en offentlig plats ska användas för evenemang. De störningar som beskrivs i medborgarförslagen är således ett ärende för polisen och i förvaltningens tjänsteutlåtande framkommer också att polisen under sommaren 2024 haft ökad närvaro på platsen.

I tjänsteutlåtandet om medborgarförslagen framkommer att förvaltningen anser att det är bekymmersamt att boende i Hornsbergs strand upplever störningar från parkbesökarna, men samtidigt framkommer att polisen inte upplevt någon störande ljudbild vid sina besök på platsen samt att de upplever att det kan vara svårt att bedöma om danserna ska anses vara organiserade. I tjänsteutlåtandet om medborgarförslagen framkommer också att miljöförvaltningens musikbullerutredning inte kunde bekräfta att musiken från dansen överskrider Folkhälsomyndighetens allmänna råd om buller inomhus.

I förvaltningens tjänsteutlåtande om medborgarförslagen understryker förvaltningen att alla som använder parken givetvis ska följa regler och visa hänsyn till andra besökare och närboende. Dock ser förvaltningen inte att en ombyggnation av pergolan skulle garantera att dansen eller musiken försvinner. Förvaltningen vill också undvika att omöjliggöra för specifika former av samvaro och motion. Förvaltningen ser istället att det med hänsyn till boende och andra parkbesökare behövs en tydligare skylt som understryker vikten av att visa hänsyn samt anger vilka regler som finns gällande tillstånd för evenemang och musik på offentlig plats. Förvaltningen vidhåller detta ställningstagande.

Angående laglighetsprövningen

Det överklagade beslutet kan endast prövas enligt reglerna om laglighetsprövning i 13 kap. kommunallagen (KL).

En laglighetsprövning innebär en begränsad rättslig prövning. Vid en sådan prövning får förvaltningsrätten inte pröva det överklagade beslutets lämplighet eller skälighet. Förvaltningsrätten ska endast pröva om det överklagade beslutet, utifrån vad som anförts av klagandena, ska upphävas som olagligt på någon av de grunder som anges i 13 kap. 8 § KL.

Av 13 kap. 8 § KL framgår bland annat att ett överklagat beslut ska upphävas, om det inte har kommit till på lagligt sätt, beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen eller regionen, det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

Klaganden har anført att nämnden inte uppfyllt sin skyldighet att ta hänsyn till invånarnas synpunkter enligt kommunallagen och plan- och bygglagen. I överklagandet hänvisas även till att beslutet strider mot principerna om medborgarinflytande och rättssäkerhet som regleras i kommunallagen och att det ska upphävas med stöd av 10 kap. 8 § KL.

Såsom redogjorts för under rubriken *Underlag, dokumentation och slutsats vad gäller det överklagade beslutet* har nämnden beaktat invånarnas synpunkter i sin hantering av medborgarförslagen. Kommunallagen reglerar inte exakt hur detta ska ske. Kungsholmens stadsdelsnämnd har antagit rutiner för medborgarförslag som följs vid handläggningen för att garantera transparens och likställighet. Det överklagade beslutet gäller inte ett sådant ärende där bestämmelserna om samrådsförfarande enligt plan- och bygglagen blir aktuella.

10 kap. 8 § KL handlar om att när skötseln av en kommunal angelägenhet genom avtal har lämnats över till en privat utförare, ska kommunen eller regionen kontrollera och följa upp verksamheten. Nämnden utgår från att åberopat lagrum är en felskrivning då det överklagade beslutet inte handlar om detta.

Vad gäller det klaganden anført om att beslutet skulle strida mot principerna om medborgarinflytande och rättssäkerhet i kommunallagen har klagande inte visat att det överklagade beslutet skulle strida mot något specifikt lagrum.

Enligt förvaltningen har stadsdelsnämndens beslut gällande de tre medborgarförslagen hanterats korrekt i enlighet med kommunallagens bestämmelser.

Vad klaganden anför medför således inte att det överklagade beslutet kan anses olagligt i något av de hänseenden som anges i 13 kap. 8 § KL.

Ann-Christine Hansson
Stadsdelsdirektör
Kungsholmens
stadsdelsförvaltning

Karin Ekrin
Avdelningschef
Kungsholmens
stadsdelsförvaltning

Bilagor

1. Underrättelse om föreläggande
2. Föreläggande från förvaltningsrätten inklusive bilaga
3. Tjänsteutlåtande om Medborgarförslag om rotundan vid Hornsbergs strand (Dnr KUNG 2024/539, KUNG 2024/543, KUNG 2024/544)
4. Protokoll från Kungsholmens stadsdelsnämnd den 27 mars 2025
5. Rutiner för medborgarförslag antagna av Kungsholmens stadsdelsnämnd 2019-12-17

Attesterat av

Detta dokument har godkänts digitalt av följande personer:

Namn	Datum
Ann-Christine Hansson, Stadsdelsdirektör	2025-05-21
Karin Ekrin, Avdelningschef	2025-05-21