

Skrivelse om föreningsdrivna idrottsanläggningar

Mikael Peterson (C)

Under senare tid har vi i Centerpartiet noterat en oroande tendens i hur staden förhåller sig till föreningsdrift av idrottsanläggningar. Det verkar som att staden och majoriteten ser det som något negativt och att det idag skulle vara "omöjligt" att ingå liknande driftavtal som tidigare tecknats, exempelvis under 1990-talet. Ett aktuellt exempel är stadens nya uppsägning av Älvsjö AIK:s föreningsdrift av Älvsjö IP där man framförallt pekar på att anledningen är det nya tunnelbanebygget men där man också framfört att det är på grund av de ohållbara avtalen med föreningar som drifrar sina egna idrottsanläggningar.

Det finns många lyckade exempel på föreningsdrift där klubbar själva sköter sina anläggningar och är väldigt nöjda med det. Det ger föreningen större kontroll över verksamheten, de kan anpassa sig efter sina egna behov och det fungerar bra ekonomiskt. Det kan dessutom innebära en avlastning för staden i driftkostnader och administration. Just därför ser vi det som viktigt att denna modell inte avfärdas, utan tvärtom värnas som ett möjligt alternativ för föreningar i Stockholm.

Vi förstår att de driftavtal som tecknades under 90-talet skedde i en annan juridisk kontext och att upphandlingen såg annorlunda ut då. Staden måste givetvis förhålla sig till nya lagar och regler men det innebär inte att det är omöjligt att föreningar ansvarar för sin egen drift, bara att det måste ske genom rättsligt hållbara modeller. Det gynnar vårt idrottsliv i Stockholm och det är det vi arbetar för.

Mot bakgrund av detta vill vi ställa följande frågor till idrottsförvaltningen:

1. Anser förvaltningen att det i dag är juridiskt omöjligt att låta föreningar drifva anläggningar i Stockholm under nya avtal – och i så fall, på vilka grunder?
2. Har förvaltningen utrett möjligheten att använda andra modeller än drift, t.ex. IOP eller andra former av samverkan, för att möjliggöra föreningsdrift?
3. Är förvaltningen öppen för att ta fram en strategi eller riktlinjer för när och hur föreningsdrift kan vara ett alternativ i framtiden?
4. Varför har man inte tidigare, i samband med alla diskussioner om den nya arbetstunneln på Älvsjö IP, informerat om att idrottsförvaltningen tänker ta över driften av Älvsjö IP? Varför kommer uppgifterna så sent?