

Handläggare
Matilde Unge
Telefon:**Till**
Servicenämnden

Remiss av Stockholms stads kemikalieplan 2025-2031, KS 2025/145

Svar på remiss från Kommunstyrelsen

Förvaltningens förslag till beslut

Remissen besvaras med förvaltningens tjänsteutlåtande.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har begärt yttrande från servicenämnden angående en remiss av Stockholms stads kemikalieplan 2025–2031.

Serviceförvaltningen är positiv till att miljöprogrammet kompletteras med planer som ska hjälpa staden att nå de högt satta miljömålen. Dock ser förvaltningen en risk med att planerna brister i sin intention om att vara vägledande och stöttande när de är så pass lika huvudprogrammet. Mycket av det som står i föreslagen kemikalieplan går även att läsa i nämnda miljöprogram och även i klimathandlingsplanen. Detta skapar en osäkerhet kring hur planen samspelar med de övriga styrdokumenterna.

Bakgrund

Kommunstyrelsen har begärt yttrande från servicenämnden angående en remiss av Stockholms stads kemikalieplan 2025–2031. Yttrandet ska vara stadsledningskontoret tillhanda senast den 23 juni 2025.

Ärendet

Ett av målen i miljöprogram 2030 är ”Ett giftfritt Stockholm”. Till det målet finns bland annat ett delmål som lyder att staden både ska minska den egna användningen och verka för ökad medvetenhet om skadliga ämnen bland stockholmare och näringsliv.

Vidare står det att; *Staden ska arbeta för att förekomsten av utfasningsämnen i varor och produkter i stadens verksamheter upphör. Specifikt ska staden skärpa sina krav och sluta köpa in varor och produkter i vilka innehållet av PFAS, ftalater, bisfenoler och svårnedbrytbara ämnen.*

Att minska spridningen av skadliga ämnen innebär också att användningen av kemiska ämnen ska vara säker så att den inte leder till oönskade effekter på miljö eller människors hälsa. Syftet med Kemikalieplanen är att beskriva vad stadens olika aktörer behöver göra för att detta mål ska nås.

Förslaget till kemikalieplan har tagits fram av kemikaliecentrum på miljöförvaltningen i samarbete med de mest berörda förvaltningarna och bolagen. En kontorsremiss skickades ut i juni och synpunkter har arbetats in i förslaget. Serviceförvaltningen lämnade synpunkter på den, varav några har inarbetats i remissen.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom verksamhetsområde upphandling och inköp.

Förvaltningens synpunkter och förslag

Serviceförvaltningen är positiv till att miljöprogrammet kompletteras med planer som ska hjälpa staden att nå de högt satta miljömålen. Dock ser förvaltningen en risk med att planerna brister i sin intention om att vara vägledande och stöttande när de är så pass lika huvudprogrammet. Mycket av det som står i föreslagen kemikalieplan går även att läsa i nämnda miljöprogram och även i klimathandlingsplanen. Detta skapar en osäkerhet kring hur planen samspelar med de övriga styrdokument.

Stadens tillämpningsanvisning¹ för framtagande av styrdokument ger en förklaring till skillnaderna i aktiverande och normerande, samt översiktliga och detaljerade styrdokument. Föreslagen kemikalieplan hamnar någonstans mellan aktiverande och normerande. Förvaltningen föreslår att planen omarbetas till att tydligare falla in i en av kategorierna. Detta kommer främja både intentionen, följsamheten samt möjligheterna för uppföljning.

Förvaltningen efterfrågar även ett förtydligande om vad som är unikt för föreslagen kemikalieplan. Som exempel på upprepning kan nämnas under kapitel 2 *Bygg- och anläggningsmaterial, åtgärd 2.1 Ställa krav på innehåll och dokumentation av bygg- och anläggningsmaterial*. Det här är krav som redan finns för de byggande bolagen. Förvaltningen ser inte behovet av att denna typ av krav ska benämnas som åtgärder med förklaringen ”från ett kemikalieperspektiv” i kemikalieplanen, och ”från ett klimatperspektiv” i klimathandlingsplanen och ”från ett övergripande perspektiv” i miljöprogrammet.

Risken som förvaltningen ser, är att om krav återupprepas i för många planer och program kommer ingen känna ägandeskap och/eller framgångsrikt följas upp. Det som står under kapitel 2 bör med fördel endast belysas i Handlingsplan för cirkulärt byggande.

Vidare är förvaltningen positiv till att kemikalieplanen har kortats ner samt att svåra kemikalienamn förklaras. För att än mer renodla planen skulle förklaringarna med fördel kunna läggas som bilaga. Förvaltningen anser även att åtgärder bör formuleras mer konkret än att de ska "främja" och "beakta" något för att ge reell vägledning åt de som ska följa planen.

Vid kontorsremissrundan lämnade förvaltningen åsikter gällande hänvisningen till ett namngivet kemikaliehanteringssystem, Chemsoft. Förvaltningen anser fortfarande att systemstödet inte ska namnges, då det inom kort ska upphandlas på nytt och utfallet av upphandlingen är i dagens läge okänt.

Bilagor

- 1- Remissen

Attesterat av

Detta dokument har godkänts digitalt av följande personer:

Namn	Datum
Charlotte Goliath, Förvaltningschef	2025-05-12