

**Protokoll fört vid Stockholms kommunfullmäktiges
sammanträde måndagen den 7 november 2022****Tid:**

kl. 17:00-19:45

Lokal:

Rådssalen

Närvarande:

Se bilaga

§§1-75

Justerat den 14 november 2022 Anslaget den 15 november 2022

Olle Burell

Cecilia Brinck

Clara Lindblom

Hans Altsjö
Sekreterare

ÄRENDELISTA

- §1 Frågestund
- §2 Mötet öppnas
- §3 Anmälningar
- §4 Närvaro
- §5 Justering
- §6 Valärenden i kommunfullmäktige 2022
- §7 Återtagande av interpellationer
- §8 Återtagande av motioner
- §9 Fastställande av skattesats för 2023
- §10 Arvodering av förtroendevalda 2022
- §11 Riktlinje för hantering av branddamm i Stockholms stad
- §12 Reviderat inriktningsbeslut gällande Stockholm Vatten AB:s långsamfilter i Norsborgs vattenverk
- §13 Inriktningsbeslut gällande Stockholm Vatten AB:s projekt Tenstareservoaren
- §14 Fusion av dotterbolaget Gyllene Ratten Ny AB med moderbolaget AB Familjebostäder
- §15 Tilläggsavtal samt reviderat genomförandebeslut för Projekt Bromma Blocks inom kvarteret Trafikflyget i Bromma
- §16 Överenskommelse om exploatering med överlåtelse av mark för bostäder och kontor inom del av Vasastaden 1:16, blivande kvarteren Stanford, Cambridge och Pisa i Hagastaden med Atrium Ljungberg Stanford 1 AB m.fl., projekt Hagastaden
- §17 Genomförandebeslut för projekt Årstafältet etapp 2/3, med överenskommelse om exploatering för bostäder, handel, kontor, skola, förskola, parkering och

- avfallshantering med elva byggaktörer, förvärv av fastigheten Postgården 1 från ICA Fastigheter AB
- §18 Detaljplan för Postgården 2 m.fl. (Årstafältet Etapp 2 södra) i stadsdelarna Årsta och Östberga (743 bostäder, förskola, nätstation, centrum och torg), DP 2013-00525-54
- §19 Detaljplan för Postgården 2 m.fl. (Årstafältet Etapp 2 norra) i stadsdelarna Årsta och Östberga (ca 975 bostäder, kontor, förskola, sopsug, garage, teknik), DP 2016-21183-54
- §20 Detaljplan för del av Postgården 1 m.fl. (Årstafältet etapp 3) i stadsdelen Östberga, (463 bostäder, varav 6 LSS-boenden, centrum, gata, idrott, skola, förskola och elnätstation), DP 2014-15979-54
- §21 Ändringar av 24 detaljplaner genom tillägg samt upphävande av del av detaljplan ÄDp 2015-19085 för Mässtunneln i stadsdelarna Älvsjö, Solberga, Västberga, Midsommarkransen, Aspudden och Liljeholmen i Stockholm (avloppsledning)
- §22 Hyresavtal och upphandling för ny idrottshall inom Slakthusområdet
- §23 Rättelse av antagen detaljplan för del av Bjurö 1 och Farsta 2:1 m.fl. i stadsdelen Farsta strand i Stockholm, Dp 2016-16240
- §24 Projekt Upprustning och ombyggnation av Eriksdalsbadet, Eriksdalsbadet 1
- §25 Förslag till taxa för avfall under kommunens ansvar för december 2022 och år 2023
- §26 Revidering av taxa för miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhet enligt miljöbalken, livsmedelslagstiftningen och marknadskontrollförordningen
- §27 Utvärdera det brottspreventiva arbetet som Stockholms stad bedrivit

- §28 Motion om att personer som vistas illegalt i Sverige inte ska tilldelas försörjningsstöd och andra förmåner från Stockholms stad
- §29 Långsiktigt boende och skolgång för utsatta EU-medborgare
- §30 Utred nya riktlinjer för klimatinvesteringar
- §31 Snösätra industriområde
- §32 Hantering av inkomna markanvisningsansökningar
- §33 Bidrag till fastighetsägare för att återställa förvanskade fasader
- §34 Tillsätt en kommunal utredning gällande kriminalitet på stadens fritidsgårdar
- §35 Inför gratis mensskydd på stadens arbetsplatser
- §36 Indraget bidrag för studieförbundet Ibn Rushd
- §37 Säkerställ att rätt verksamhet bedrivs i stadens lokaler och att stadens riktlinjer avseende lokalupplåtelser följs
- §38 Redovisning av ansökningar om markanvisning
- §39 Alternativa planförslag i viktiga stadsbyggnadsprojekt
- §40 Staden bör garantera att det finns arbetskläder till all förskolepersonal
- §41 En ny policy för modersmålsundervisningen i Stockholm stad
- §42 Särskilda markanvisningar för Byggemenskaper
- §43 Ett stadsövergripande program mot rasism
- §44 Järva motorbana
- §45 En förnyelse av Sergels torg
- §46 Säkrande av enkla lokaler för småföretag och kultur
- §47 Inför frukost i skolan

- §48 Program för fler koloniområden
- §49 En omläggning av cykelstråket på Götgatan mellan Högborgsgatan och Sankt Paulsgatan
- §50 Öppna upp stadens idrottsanläggningar på jul-, sport- och påsklovet för barn samt ungdomar i samarbete med stadens idrottsföreningar
- §51 Utöka antalet båtplatser i Stockholm
- §52 Återtagande av stadens beslutsrätt om markanvändning inom Nationalstadsparken
- §53 Språkrav i äldreomsorgen
- §54 Öka kvinnors organisering, makt och inflytande
- §55 Öppna ett skyddat boende för pojkar som utsätts för hedersrelaterat våld
- §56 Utred inrättandet av kategoriboenden med husdjursprofil
- §57 Skydd till anhöriga
- §58 Bostadsgaranti för våldsutsatta kvinnor
- §59 Rädda Egalia i Skärholmen
- §60 Integrationsplikt för nyanlända
- §61 Härbärgen ska fokusera sina resurser på att hjälpa kommunens medborgare
- §62 Säkerställ tillgången till syrgas på Stockholms stads vård- och omsorgsboenden
- §63 Ersätt tillväxtmålen med hållbarhetsmål
- §64 Fördjupat medborgardeltagande i förtätningsprojekt
- §65 Medborgarundersökning om arkitektur
- §66 Ny form av praktiskt boendestöd för ensamstående föräldrar
- §67 Liljevalchs utbyggnad

- §68 Nollvision mot mäns dödliga våld mot kvinnor
- §69 Slopad egenavgift för skyddat boende
- §70 Centraliserade prov i grundskolans årskurs 9 och gymnasieskolan
- §71 En trafiklösning för Brommaplan
- §72 Ett upprustat Östermalmstorg
- §73 Upprätta en central park- och naturvårdsförvaltning
- §74 Nya motioner
- §75 Sammanträdet avslutas

**§ 1
Frågestund**

Fråga nr 1

Borgarrådet Wedin (M) ställer en fråga om framkomligheten i Stockholm.

Borgarrådet Strömberg (MP) svarar på frågan.

Fråga nr 2

Gabriel Kroon (SD) ställer en fråga om tryggheten i Stockholm.

Borgarrådet Ojanen (S) svarar på frågan.

Fråga nr 3

Borgarrådet Jönsson (L) ställer en fråga om hur borgarrådets tid ska räcka till för den prioriterade skolverksamheten med ett så brett ansvarsområde.

Borgarrådet Bjuggren (S) svarar på frågan.

Fråga nr 4

Karin Ernlund (C) ställer en fråga om Brännkyrkahallen.

Borgarrådet Valeskog (S) svarar på frågan.

Fråga nr 5

Nike Örbrink (KD) ställer en fråga om arbetet med välfärdsfusk.

Borgarrådet Wannberg (S) svarar på frågan.

Fråga nr 6

Borgarrådet Hedin (M) ställer en fråga om prioriteringar i stadens trygghetsarbete.

Borgarrådet Lindblom (V) svarar på frågan.

Fråga nr 7

Linnea Vinge (SD) ställer en fråga om språkutveckling för förskolebarn.

Borgarrådet Mattsson (V) svarar på frågan.

Fråga nr 8

Åsa Nilsson-Söderström (L) ställer en fråga om hur borgarrådet avser säkerställa att de stora insatser som gjorts för att öka tryggheten och de förbättrade skolresultaten i Järva inte förstörs när fokus läggs på en omorganisation?



Borgarrådet Wanngård (S) svarar på frågan.



§ 2
Mötet öppnas



§ 3 Anmälningar

Inga skrivelser anmäldes.



**§ 4
Närvaro**

Närvaro redovisas i bilaga 1.

**§ 5
Justering**

1:e vice ordföranden Cecilia Brinck (M) och borgarrådet Clara Lindblom (V) justerar protokollet tillsammans med ordföranden Olle Burell (S). Justering sker måndagen den 14 november 2022.

§ 6**Valärenden i kommunfullmäktige 2022**

KS 2022/17

Beslut

1. Avsägelse och entlediganden godkänns.
2. Val förrättas för att utse ny person till uppdrag enligt valberedningens förslag.
3. Om inte annat framgår inträder den senast valda ersättaren sist till tjänstgöring för sitt parti.
4. Om en ersättare/suppleant utses till ordinarie ledamot, utses en ny ersättare/suppleant.
5. För avsägelse i kommunfullmäktige hemställs om ny sammanräkning hos länsstyrelsen.
6. Vakanser bordläggs.

Ärendet

Valärende i kommunfullmäktige den 7 november 2022 behandlas.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens och valberedningens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt förslaget.

§ 7**Återtagande av interpellationer****Beslut**

Återtagande av interpellationer godkänns.

Ärendet

Ärendet gäller återtagande av interpellationer.

Följande interpellationer har återtagits av interpellanten:

KS 2021/1605 Interpellation av Torun Boucher (V) till finansborgarrådet Anna König Jermyr (M) om avskaffande av karensavdraget för stadens anställda.

KS 2021/815 Interpellation av Jan Valeskog (S) till finansborgarrådet Anna König Jerlmyr (M) om avsaknaden av besked gällande löftet att utreda och genomföra en nedgrävning av Centralbron.

KS 2021/416 Interpellation av Jan Valeskog (S) till finansborgarrådet Anna König Jerlmyr (M) om privata aktörers intressen av att ta över Bromma flygplats till låga kostnader.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag om återtagande av interpellationer. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt förslaget.

§ 8**Återtagande av motioner****Beslut**

Återtaganden av motioner godkänns enligt **bilaga 2**.

Ärendet

Ärendet gäller återtagande av motioner som redovisas i **bilaga 2**.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag om återtagande av motioner. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt förslaget.

§ 9**Fastställande av skattesats för 2023**

KS 2022/1057

Beslut

1. Kommunal inkomstskatt utdebiteras år 2023 med kronor 17:74 per skattekrona.
2. Begravningsavgift utdebiteras år 2023 med 6,5 öre per skattekrona.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Fastställande av skattesats för 2023.

I debatten yttrar sig, se **bilaga 3**.

Förslag till beslut

Borgarrådet Wanngård (S) och Karin Ernlund (C) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 10**Arvodering av förtroendevalda 2022**

KS 2022/304

Beslut

1. Arvode ska utges till Gabriel Kroon (SD) om 100 procent av helt arvode för perioden 26 oktober 2022 till 14 oktober 2026.
2. Arvode ska utges till Linnéa Vinge (SD) om 100 procent av helt arvode för perioden 17 oktober 2022 till 14 oktober 2026.
3. Arvode ska utges till Maria-Elsa Salvo (S) om 63 procent av helt arvode för perioden 1 januari 2023 till 14 oktober 2026.
4. Arvode ska utges till Arvid Vikman Rindevall (S) om 63 procent av helt arvode för perioden 1 november 2022 till 14 oktober 2026.
5. Arvode ska utges till Martin Hansson (MP) och Mariana Moreira Duarte (MP) om vardera 50 procent av helt arvode för perioden 8 november 2022 till 17 november 2022.
6. Arvode ska utses till Karin Ernlund (C) om 100 procent av helt arvode för perioden 17 oktober 2022 till 14 oktober 2026.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Arvodering av förtroendevalda.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Jäv

Gabriel Kroon (SD), Linnea Vinge (SD), Arvid Vikman Rindevall (S), Martin Hansson (MP) och Karin Ernlund (C) deltar inte i beslutet på grund av jäv.

§ 11**Riktlinje för hantering av branddammar i Stockholms stad**

KS 2021/1596

Beslut

Riktlinje för hantering av branddammar i Stockholms stad, enligt bilaga till utlåtandet, godkänns.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Riktlinje för hantering av branddammar i Stockholms stad.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 12**Reviderat inriktningsbeslut gällande Stockholm Vatten
AB:s långsamfilter i Norsborgs vattenverk**

KS 2022/742

Beslut

Reviderad inriktning av projekt långsamfilter i Norsborgs vattenverk till en total investeringsutgift om 555 mnkr i 2022 års prisnivå godkänns.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Reviderat inriktningsbeslut gällande Stockholm Vatten AB:s långsamfilter i Norsborgs vattenverk.

Förslag till beslut

Fredrik Pettersson (S) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 13**Inriktningsbeslut gällande Stockholm Vatten AB:s projekt
Tenstareservoaren**

KS 2022/616

Beslut

Inriktningen för projekt Tenstareservoaren till en total investeringsutgift om 550 mnkr i 2021 års prisnivå godkänns.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Inriktningsbeslut gällande Stockholm Vatten AB:s projekt Tenstareservoaren.

Förslag till beslut

Fredrik Pettersson (S) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 14**Fusion av dotterbolaget Gyllene Ratten Ny AB med moderbolaget AB Familjebostäder**

KS 2022/768

Beslut

Fusion av dotterbolaget Gyllene Ratten Ny AB
(556876-3196) med moderbolaget AB Familjebostäder
(556035-0067) godkänns.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Fusion av dotterbolaget Gyllene Ratten Ny AB med moderbolaget AB Familjebostäder.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 15**Tilläggsavtal samt reviderat genomförandebeslut för
Projekt Bromma Blocks inom kvarteret Trafikflyget i
Bromma**

Hemställan från exploateringsnämnden

KS 2022/980

Beslut

1. Exploateringsnämnden medges rätt att genomföra exploatering inom fastigheten Ulvsunda 1:1, projekt Bromma Blocks (stormarknadsområde), till en investeringsutgift om 195 mnkr, investeringsinkomst om 15,2 mnkr samt en försäljningsinkomst om 158,7 mnkr.
2. Utgifterna för år 2022 ska rymmas inom nämndens investeringsbudget. Utgifterna för kommande år behandlas i budget för 2023.
3. Tilläggsavtal nr 3 till Överenskommelse om exploatering med tomträttsupplåtelse inom Ulvsunda 1:1 (Bromma Center) med Fastighetsaktiebolaget Hermius 3, Trafikflyget 1 i Stockholm AB, Trafikflyget 3 i Stockholm AB, Trafikflyget 5 i Stockholm AB och Trafikflyget 9 i Stockholm AB i enlighet med bilaga 2 till utlåtandet godkänns.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Tilläggsavtal samt reviderat genomförandebeslut för Projekt Bromma Blocks inom kvarteret Trafikflyget i Bromma.

I debatten yttrar sig, se **bilaga 3**.

Förslag till beslut

Anders Österberg (S) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 16

Överenskommelse om exploatering med överlåtelse av mark för bostäder och kontor inom del av Vasastaden 1:16, blivande kvarteren Stanford, Cambridge och Pisa i Hagastaden med Atrium Ljungberg Stanford 1 AB m.fl., projekt Hagastaden

KS 2022/941

Beslut

Försäljning av fastigheten Stanford 1 med en preliminär köpeskilling om cirka 203 mnkr, fastigheten Stanford 2 med en preliminär köpeskilling om cirka 226 mnkr, fastigheten Cambridge 1 med en preliminär köpeskilling om cirka 177 mnkr, fastigheten Cambridge 2 med en preliminär köpeskilling om cirka 192 mnkr och fastigheten Pisa 1 med en preliminär köpeskilling om cirka 485 mnkr, sammanlagt cirka 1 283 mnkr, godkänns och exploateringsnämnden medges rätt att träffa överenskommelser om exploatering i enlighet med bilaga 1-5 till utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Överenskommelse om exploatering med överlåtelse av mark för bostäder och kontor inom del av Vasastaden 1:16, blivande kvarteren Stanford, Cambridge och Pisa i Hagastaden med Atrium Ljungberg Stanford 1 AB m.fl., projekt Hagastaden.

Förslag till beslut

Anders Österberg (S) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 17

Genomförandebeslut för projekt Årstafältet etapp 2/3, med överenskommelse om exploatering för bostäder, handel, kontor, skola, förskola, parkering och avfallshantering med elva byggaktörer, förvärv av fastigheten Postgården 1 från ICA Fastigheter AB
Hemställan från exploateringsnämnden

KS 2022/979

Beslut

1. Reviderad inriktning för projekt Årstafältet godkänns.
2. Exploateringsnämnden medges rätt att fortsätta planering för projekt Årstafältet till en investeringsutgift upp till 610 miljoner kronor (reviderat inriktningsbeslut) som underlag för kommande genomförandebeslut.
3. Exploateringsnämnden medges rätt att genomföra exploatering inom Årsta 1:1 och Postgården 1, 2 och 7, projekt Årstafältet etapp 2/3, till en investeringsutgift om 1 996 miljoner kronor, en investeringsinkomst om 377 miljoner kronor och en försäljningsinkomst om cirka 1 771 miljoner kronor.
4. Utgifterna för år 2022 ska rymmas inom nämndens investeringsbudget. Utgifterna för kommande år behandlas i budget för 2023.
5. Överenskommelser om exploatering med överlåtelse av mark inom fastigheten Årsta 1:1 och Postgården 1, 2 och 7 till byggaktörerna ÅSF 4 AB, Granitor Property Development AB, Stadsutveckling i Stockholm AB och ICA Fastigheter AB med en försäljningsinkomst om cirka 1 771 miljoner kronor enligt bilaga 1-5 till utlåtandet godkänns.
6. Köpeavtalet för mark inom Postgården 1 av ICA Fastigheter AB med en köpeskilling om cirka 975 miljoner kronor enligt bilaga 6 till utlåtandet godkänns.

Reservationer

Samtliga ledamöter för Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget. (se bilaga 4)

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Genomförandebeslut för projekt Årstafältet etapp 2/3, med överenskommelse om exploatering för bostäder, handel, kontor, skola, förskola, parkering och avfallshantering med elva byggaktörer, förvärv av fastigheten Postgården 1 från ICA Fastigheter AB.

Kommunstyrelsens utlåtande dnr KS 2022/979 sambehandlas i gemensam överläggning med utlåtandena dnr KS 2022/738, KS 2021/1221 och KS 2020/1686.

I debatten yttrar sig, se **bilaga 3**.

Förslag till beslut

Borgarrådet Valeskog (S) och Karin Ernlund (C) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Gabriel Kroon (SD) föreslår att kommunfullmäktige beslutar att återremittera ärendet. Om ärendet inte återremitteras föreslås att kommunfullmäktige beslutar att avslå ärendet.

Beslutsordning

Ordföranden prövar förslaget om återremiss mot att ärendet ska avgöras idag och finner att kommunfullmäktige beslutar att ärendet ska avgöras idag. Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag mot Sverigedemokraternas förslag om att avslå ärendet och finner att fullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 18**Detaljplan för Postgården 2 m.fl. (Årstafältet Etapp 2 södra) i stadsdelarna Årsta och Östberga (743 bostäder, förskola, nätstation, centrum och torg), DP 2013-00525-54**

Framställan från stadsbyggnadsnämnden

KS 2022/738

Beslut

Detaljplan för Postgården 2 m. fl. i stadsdelarna Årsta och Östberga, DP 2013-00525-54, antas.

Reservationer

Samtliga ledamöter för Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget. (se bilaga 4)

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Detaljplan för Postgården 2 m.fl. (Årstafältet Etapp 2 södra) i stadsdelarna Årsta och Östberga (743 bostäder, förskola, nätstation, centrum och torg), DP 2013-00525-54.

Kommunstyrelsens utlåtande dnr KS 2022/738 sambehandlas i gemensam överläggning med utlåtandena dnr KS 2022/979, KS 2021/1221 och KS 2020/1686.

I debatten yttrar sig, se bilaga 3.

Förslag till beslut

Borgarrådet Valeskog (S) och Karin Ernlund (C) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Gabriel Kroon (SD) föreslår att kommunfullmäktige beslutar att återremittera ärendet. Om ärendet inte återremitteras föreslås att kommunfullmäktige beslutar att avslå ärendet.

Beslutsordning

Ordföranden prövar förslaget om återremiss mot att ärendet ska avgöras idag och finner att kommunfullmäktige beslutar att ärendet ska avgöras idag. Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag mot Sverigedemokraternas förslag om att avslå ärendet och finner att fullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Handlingar i ärendet

R2 Utlåtande Detaljplan för Postgården 2 m.fl. (Årstafältet Etapp 2 södra) i Stadsdelarna Årsta och Östberga (743 bostäder, förskola, nätsation, centrum och torg), DP 2013-00525-54, KS 2022/738-3
Bilaga Planbestämmelser, KS 2022/738-1.4, 2022-05-18
Bilaga Planbeskrivning KS 2022/738-1.3, 2022-05-18
Bilaga Samrådsredogörelse KS 2022/738-1.6, 2015-10-27
Bilaga Utställningsutlåtande nr 1, KS 2022/738-1.1, 2017-11-29
Bilaga Utställningsutlåtande nr 2, KS 2022/738-1.2, 2022-05-18
Bilaga Fördjupad MKB 2017-05-31, KS 2022/738-1.7

§ 19**Detaljplan för Postgården 2 m.fl. (Årstafältet Etapp 2 norra) i stadsdelarna Årsta och Östberga (ca 975 bostäder, kontor, förskola, sopsug, garage, teknik), DP 2016-21183-54**

Framställan från stadsbyggnadsnämnden
KS 2021/1221

Beslut

Detaljplan för Postgården 2 m.fl. i stadsdelarna Årsta och Östberga, DP 2016-21183-54, antas

Reservationer

Samtliga ledamöter för Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget. (se bilaga 4)

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Detaljplan för Postgården 2 m.fl. (Årstafältet Etapp 2 norra) i stadsdelarna Årsta och Östberga (ca 975 bostäder, kontor, förskola, sopsug, garage, teknik), DP 2016-21183-54.

Kommunstyrelsens utlåtande dnr 2021/1221 sambehandlas i gemensam överläggning med utlåtandena dnr KS 2022/979, KS 2022/738, och KS 2020/1686.

I debatten yttrar sig, se bilaga 3.

Förslag till beslut

Borgarrådet Valeskog (S) och Karin Ernlund (C) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Gabriel Kroon (SD) föreslår att kommunfullmäktige beslutar att återremittera ärendet. Om ärendet inte återremitteras föreslås att kommunfullmäktige beslutar att avslå ärendet.

Beslutsordning

Ordföranden prövar förslaget om återremiss mot att ärendet ska avgöras idag och finner att kommunfullmäktige beslutar att ärendet ska avgöras idag. Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag mot Sverigedemokraternas förslag om att avslå ärendet och finner att fullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Handlingar i ärendet

R2 Utlåtande Detaljplan för Postgården 2 m.fl. (Årstafältet Etapp 2 norra) i stadsdelarna Årsta och Östberga, KS 2021/1221-3

Bilaga Planbeskrivning antagande, KS 2021/1221-1.3, 2021-09-02

Bilaga Planbestämmelser, KS 2021/1221-1.9, 2021-08-25, rev 2021-09-02, rev 2022-10-21

Bilaga Samrådsredogörelse, KS 2021/1221-1.1, 2015-10-27

Bilaga Granskningsutlåtande, KS 2021/1221-1.4, 2020-10-29

§ 20

Detaljplan för del av Postgården 1 m.fl. (Årstafältet etapp 3) i stadsdelen Östberga, (463 bostäder, varav 6 LSS-boenden, centrum, gata, idrott, skola, förskola och elnätstation), DP 2014-15979-54

Framställan från stadsbyggnadsnämnden
KS 2020/1686

Beslut

Detaljplan för del av Postgården 1 m. fl. i stadsdelen Östberga, DP 2014-15979-54, antas.

Reservationer

Samtliga ledamöter för Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget. (se bilaga 4)

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Detaljplan för del av Postgården 1 m.fl. (Årstafältet etapp 3) i stadsdelen Östberga, (463 bostäder, varav 6 LSS-boenden, centrum,gata, idrott, skola, förskola och elnätstation), DP 2014-15979-54.

Kommunstyrelsens utlåtande dnr 2020/1686 sambehandlas i gemensam överläggning med utlåtandena dnr KS 2022/979, KS 2022/738, och KS 2020/1221.

I debatten yttrar sig, se bilaga 3.

Förslag till beslut

Borgarrådet Valeskog (S) och Karin Ernlund (C) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Gabriel Kroon (SD) föreslår att kommunfullmäktige beslutar att återremittera ärendet. Om ärendet inte återremitteras föreslås att kommunfullmäktige beslutar att avslå ärendet.

Beslutsordning

Ordföranden prövar förslaget om återremiss mot att ärendet ska avgöras idag och finner att kommunfullmäktige beslutar att ärendet ska avgöras idag. Ordföranden ställer kommunstyrelsens

förslag mot Sverigedemokraternas förslag om att avslå ärendet och finner att fullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Handlingar i ärendet

R2 Utlåttande Detaljplan för del av Postgården 1 m.fl. (Årstafältet etapp 3) i stadsdelen Östberga, (463 bostäder, varav 6 LSS-boenden, centrum, gata, idrott, skola, förskola och elnätstation), KS 2020/1686-3

Bilaga Planbeskrivning, KS 2020/1686-1.1, 2020-11-12

Bilaga Planbestämmelser, KS 2020/1686-1.3, 2020-08-25, rev 2020-11-13

Bilaga Samrådsredogörelse, KS 2020/1686-1.7, 2018-05-21

Bilaga Granskningsutlåtande, KS 2020/1686-1.4, 2020-11-12

§ 21

Ändringar av 24 detaljplaner genom tillägg samt upphävande av del av detaljplan ADp 2015-19085 för Mässtunneln i stadsdelarna Älvsjö, Solberga, Västberga, Midsommarkransen, Aspudden och Liljeholmen i Stockholm (avloppsledning)

Framställan från stadsbyggnadsnämnden

KS 2022/942

Beslut

Ändringar av 24 detaljplaner genom tillägg och upphävande av del av detaljplan ADp 2015-19085 för Mässtunneln i stadsdelarna Älvsjö, Solberga, Västberga, Midsommarkransen, Aspudden och Liljeholmen i Stockholm (avloppsledning), antas.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Ändringar av 24 detaljplaner genom tillägg samt upphävande av del av detaljplan ADp 2015-19085 för Mässtunneln i stadsdelarna Älvsjö, Solberga, Västberga, Midsommarkransen, Aspudden och Liljeholmen i Stockholm (avloppsledning).

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 22**Hyresavtal och upphandling för ny idrottshall inom
Slakthusområdet**

Framställan från idrottsnämnden

KS 2022/679

Beslut

1. Hyresavtal för ny idrottshall inom Slakthusområdet enligt bilaga 1 till utlåtandet godkänns.
2. Idrottsnämnden ska genomföra upphandling för uppförandet av ny idrottshall enligt bilaga 1 till utlåtandet.
3. Kommunstyrelsen ska utvärdera processen gällande ny idrottshall inom Slakthusområdet i syfte att liknande låsningar gällande markanvändning och hyresavtal ska kunna undvikas i framtiden.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Hyresavtal och upphandling för ny idrottshall inom Slakthusområdet.

I debatten yttrar sig, se **bilaga 3**.

Förslag till beslut

Borgarrådet Valeskog (S) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 23**Rättelse av antagen detaljplan för del av Bjurö 1 och
Farsta 2:1 m.fl. i stadsdelen Farsta strand i Stockholm,
Dp 2016-16240**

Framställan från stadsbyggnadsnämnden

KS 2022/974

Beslut

Rättelse av kommunfullmäktiges beslut den 31 januari 2022
§ 18 om antagande av detaljplan för del av Bjurö 1 och Farsta
2:1 m.fl. i stadsdelen Farsta strand i Stockholm,
Dp 2016-16240, genom att en felaktigt införd
användningsgräns i plankartan tas bort.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Rättelse
av antagen detaljplan för del av Bjurö 1 och Farsta 2:1 m.fl. i
stadsdelen Farsta strand i Stockholm, Dp 2016-16240.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är
kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att
kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 24**Projekt Upprustning och ombyggnation av
Eriksdalsbadet, Eriksdalsbadet 1**

Inriktningsbeslut

Framställan från fastighetsnämnden och idrottsnämnden

KS 2022/802

Beslut

1. Inriktningen för projekt Upprustning och ombyggnation av Eriksdalsbadet, i enlighet med fastighetsnämndens förslag, godkänns.
2. Fastighetsnämnden medges rätt att fortsätta planera förutsättningarna för projekt Upprustning och ombyggnation av Eriksdalsbadet till en investeringsutgift om upp till 65,0 mnkr som underlag för ett kommande genomförandebeslut.
3. Fastighetsnämnden får i uppdrag att i samarbete med idrottsnämnden utreda möjligheten om att utforma ett äventyrsbad som ersättning för det som rivs i samband med projektet.
4. Utgifterna för 2022 ska inrymmas inom nämndens investeringsbudget. Utgifterna för kommande år behandlas i budget för 2023.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Projekt Upprustning och ombyggnation av Eriksdalsbadet, Eriksdalsbadet 1.

I debatten yttrar sig, se **bilaga 3**.

Förslag till beslut

Borgarrådet Lindblom (V) och Karin Ernlund (C) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 25**Förslag till taxa för avfall under kommunens ansvar för december 2022 och år 2023**

Hemställan från avfallsnämnden

KS 2022/834

Beslut

1. Taxa för avfall under kommunens ansvar, enligt bilaga till utlåtandet, fastställs att gälla från och med den 1 december 2022.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Förslag till taxa för avfall under kommunens ansvar för december 2022 och år 2023

Förslag till beslut

Borgarrådet Lindhagen (MP) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 26**Revidering av taxa för miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhet enligt miljöbalken, livsmedelslagstiftningen och marknadskontrollförordningen**

Förslag från miljö- och hälsoskyddsnämnden

KS 2022/954

Beslut

1. Taxa för miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhet enligt miljöbalken respektive livsmedelslagstiftningen, bilaga 1, 2, 4 och 5 till utlåtandet, fastställs att gälla från och med den 1 januari 2023.
2. Taxa för miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhet enligt marknadskontrollförordningen, bilaga 3 till utlåtandet, fastställs gälla från och med kommunfullmäktiges beslut.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Revidering av taxa för miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhet enligt miljöbalken, livsmedelslagstiftningen och marknadskontrollförordningen.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 27**Utvärdera det brottspreventiva arbetet som Stockholms stad bedrivit**

Motion av Peter Wallmark (SD)

KS 2020/300

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Motion om att utvärdera det brottspreventiva arbetet som Stockholms stad bedrivit.

Deltar inte i beslutet

Sverigedemokraterna avstår från att delta i beslutet.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 28**Motion om att personer som vistas illegalt i Sverige inte ska tilldelas försörjningsstöd och andra förmåner från Stockholms stad**

Motion av Peter Wallmark och Martin Westmont (båda SD)
KS 2020/500

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion om att personer som vistas illegalt i Sverige inte ska tilldelas försörjningsstöd och andra förmåner från Stockholms stad.

Deltar inte i beslutet

Sverigedemokraterna avstår från att delta i beslutet.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 29**Långsiktigt boende och skolgång för utsatta EU-medborgare**

Motion av Anna Rantala Bonnier (Fi)

KS 2019/1521

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Motion om långsiktigt boende och skolgång för utsatta EU-medborgare.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 30**Utred nya riktlinjer för klimatinvesteringar**

Motion av Peter Wallmark (SD)

KS 2020/1258

Beslut

Motionen avslås.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion om att utreda nya riktlinjer för klimatinvesteringar.

Deltar inte i beslutet

Sverigedemokraterna avstår från att delta i beslutet.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 31**Snösätra industriområde**

Motion av Peter Wallmark (SD)

KS 2020/1256

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion om Snösätra industriområde.

Deltar inte i beslutet

Sverigedemokraterna avstår från att delta i beslutet.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 32**Hantering av inkomna markanvisningsansökningar**

Motion av Peter Wallmark (SD)

KS 2020/1257

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion om hantering av inkomna markanvisningsansökningar.

Deltar inte i beslutet

Sverigedemokraterna avstår från att delta i beslutet.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 33**Bidrag till fastighetsägare för att återställa förvanskade fasader**

Motion av Peter Wallmark (SD)

KS 2020/1483

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion om bidrag till fastighetsägare för att återställa förvanskade fasader.

Deltar inte i beslutet

Sverigedemokraterna avstår från att delta i beslutet.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 34**Tillsätt en kommunal utredning gällande kriminalitet på stadens fritidsgårdar**

Motion av Peter Wallmark och Linnea Vinge (båda SD)

KS 2020/1125

Beslut

Motionen avslås med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion om tillsätt en kommunal utredning gällande kriminalitet på stadens fritidsgårdar.

Deltar inte i beslutet

Sverigedemokraterna avstår från att delta i beslutet.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 35**Inför gratis mensskydd på stadens arbetsplatser**

Motion av Lisa Palm (Fi)

KS 2021/252

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion om att införa gratis mensskydd på stadens arbetsplatser.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 36**Indraget bidrag för studieförbundet Ibn Rushd**

Motion av Peter Wallmark (SD)

KS 2020/1123

Beslut

Motionen avslås med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion om indraget bidrag för studieförbundet Ibn Rushd.

Deltar inte i beslutet

Sverigedemokraterna avstår från att delta i beslutet.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 37**Säkerställ att rätt verksamhet bedrivs i stadens lokaler
och att stadens riktlinjer avseende lokalupplåtelser följs**

Motion av Peter Wallmark och Martin Westmont (båda SD)

KS 2020/1482

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i
utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion
om att säkerställa att rätt verksamhet bedrivs i stadens lokaler och
att stadens riktlinjer avseende lokalupplåtelser följs.

Deltar inte i beslutet

Sverigedemokraterna avstår från att delta i beslutet.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är
kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att
kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 38**Redovisning av ansökningar om markanvisning**

Motion av Peter Wallmark (SD)

KS 2021/333

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion om redovisning av ansökningar om markanvisning.

Deltar inte i beslutet

Sverigedemokraterna avstår från att delta i beslutet.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 39**Alternativa planförslag i viktiga stadsbyggnadsprojekt**

Motion av Peter Wallmark (SD)

KS 2021/330

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion om alternativa planförslag i viktiga stadsbyggnadsprojekt.

Deltar inte i beslutet

Sverigedemokraterna avstår från att delta i beslutet.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 40**Staden bör garantera att det finns arbetskläder till all
förskolepersonal**

Motion av Lisa Palm (Fi)

KS 2021/165

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i
utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion
om att staden bör garantera att det finns arbetskläder till all
förskolepersonal.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är
kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att
kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 41**En ny policy för modersmålsundervisningen i Stockholm stad**

Motion av Peter Wallmark och Martin Westmont (båda SD)

KS 2021/329

Beslut

Motionen avslås med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion om en ny policy för modersmålsundervisningen i Stockholm stad.

Deltar inte i beslutet

Sverigedemokraterna avstår från att delta i beslutet.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 42**Särskilda markanvisningar för Byggemenskaper**

Motion av Peter Wallmark (SD)

KS 2021/335

Beslut

Motionen anses bevarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion om särskilda markanvisningar för byggemenskaper.

Deltar inte i beslutet

Sverigedemokraterna avstår från att delta i beslutet.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 43**Ett stadsövergripande program mot rasism**

Motion av Madeleine Kaharascho Frid och Lisa Palm
(båda Fi)

KS 2021/433

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i
utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet en gäller motion
om ett stadsövergripande program mot rasism.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är
kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att
kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 44**Järva motorbana**

Motion av Peter Wallmark (SD)

KS 2021/441

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion om Järva motorbana.

Deltar inte i beslutet

Sverigedemokraterna avstår från att delta i beslutet.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 45**En förnyelse av Sergels torg**

Motion av Peter Wallmark (SD)

KS 2021/337

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion om en förnyelse av Sergels Torg.

Deltar inte i beslutet

Sverigedemokraterna avstår från att delta i beslutet.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 46**Säkrande av enkla lokaler för småföretag och kultur**

Motion av Peter Wallmark (SD)

KS 2021/334

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion om säkrande av enkla lokaler för småföretag och kultur.

Deltar inte i beslutet

Sverigedemokraterna avstår från att delta i beslutet.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 47**Inför frukost i skolan**

Motion av Lisa Palm och Anna Rantala Bonnier (båda Fi)

KS 2021/362

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som anförs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller motion om att införa frukost i skolan.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 48**Program för fler koloniområden**

Motion av Peter Wallmark (SD)

KS 2021/332

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion om program för fler koloniområden.

Deltar inte i beslutet

Sverigedemokraterna avstår från att delta i beslutet.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 49**En omläggning av cykelstråket på Götgatan mellan
Högbergsgatan och Sankt Paulsgatan**

Motion av Peter Wallmark (SD)

KS 2020/896

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i
utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion
om en omläggning av cykelstråket på Götgatan mellan
Högbergsgatan och Sankt Paulsgatan.

Deltar inte i beslutet

Sverigedemokraterna avstår från att delta i beslutet.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är
kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att
kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 50**Öppna upp stadens idrottsanläggningar på jul-, sport- och påsklovet för barn samt ungdomar i samarbete med stadens idrottsföreningar**

Motion av Peter Wallmark (SD)

KS 2020/1122

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion om att öppna upp stadens idrottsanläggningar på jul-, sport- och påsklovet för barn samt ungdomar i samarbete med stadens idrottsföreningar

Deltar inte i beslutet

Sverigedemokraterna avstår från att delta i beslutet.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 51**Utöka antalet båtplatser i Stockholm**

Motion av Peter Wallmark (SD)

KS 2021/626

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion om att utöka antalet båtplatser i Stockholm.

Deltar inte i beslutet

Sverigedemokraterna avstår från att delta i beslutet.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 52**Återtagande av stadens beslutsrätt om markanvändning
inom Nationalstadsparken**

Motion av Peter Wallmark (SD)

KS 2021/331

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i
utlåtandet

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion
om återtagande av stadens beslutsrätt om markanvändning inom
Nationalstadsparken.

Deltar inte i beslutet

Sverigedemokraterna avstår från att delta i beslutet.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är
kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att
kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 53**Språkrav i äldreomsorgen**

Motion från Peter Wallmark (SD)

KS 2021/442

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion om språkrav i äldreomsorgen.

Deltar inte i beslutet

Sverigedemokraterna avstår från att delta i beslutet.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 54**Öka kvinnors organisering, makt och inflytande**

Motion av Lisa Palm och Maria Jansson (båda Fi)

KS 2021/713

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion om att öka kvinnors organisering, makt och inflytande.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 55**Öppna ett skyddat boende för pojkar som utsätts för
hedersrelaterat våld**

Motion av Anna Rantala Bonnier och Lisa Palm (båda Fi)

KS 2020/1339

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i
utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion
om att öppna ett skyddat boende för pojkar som utsätts för
hedersrelaterat våld.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är
kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att
kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 56**Utred inrättandet av kategoriboenden med husdjursprofil**

Motion av Peter Wallmark (SD)

KS 2020/1124

Beslut

Motionen avslås med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion om Utred inrättandet av kategoriboenden med husdjursprofil.

Deltar inte i beslutet

Sverigedemokraterna avstår från att delta i beslutet.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 57**Skydd till anhöriga**

Motion av Anna Rantala Bonnier och Lisa Palm (båda Fi)

KS 2020/1135

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion om skydd till anhöriga.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 58**Bostadsgaranti för våldsutsatta kvinnor**

Motion av Lisa Palm och Anna Rantala Bonnier (båda Fi)

KS 2020/1276

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion om bostadsgaranti för våldsutsatta kvinnor.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 59**Rädda Egalia i Skärholmen**

Motion av Lisa Palm (Fi)

KS 2020/1349

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion om rädda Egalia i Skärholmen.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 60**Integrationsplikt för nyanlända**

Motion av Peter Wallmark (SD)

KS 2021/328

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion om integrationsplikt för nyanlända.

Deltar inte i beslutet

Sverigedemokraterna avstår från att delta i beslutet.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 61**Härbärgen ska fokusera sina resurser på att hjälpa kommunens medborgare**

Motion av Peter Wallmark (SD)

KS 2020/711

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion om Härbärgen ska fokusera sina resurser på att hjälpa kommunens medborgare.

Deltar inte i beslutet

Sverigedemokraterna avstår från att delta i beslutet.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 62**Säkerställ tillgången till syrgas på Stockholms stads
vård- och omsorgsboenden**

Motion av Peter Wallmark (SD)

KS 2021/338

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i
utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion
om att säkerställa tillgången till syrgas på Stockholms stads vård-
och äldreomsorgsboenden.

Deltar inte i beslutet

Sverigedemokraterna avstår från att delta i beslutet.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är
kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att
kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 63**Ersätt tillväxtmålen med hållbarhetsmål**

Motion av Lisa Palm och Malin Ericson (båda Fi)

KS 2021/463

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i stadens utlåtande.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion om att ersätta tillväxtmålen med hållbarhetsmål.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 64**Fördjupat medborgardeltagande i förtätningsprojekt**

Motion av Peter Wallmark (SD)

KS 2021/758

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion om fördjupat medborgardeltagande i förtätningsprojekt.

Deltar inte i beslutet

Sverigedemokraterna avstår från att delta i beslutet.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 65**Medborgarundersökning om arkitektur**

Motion av Peter Wallmark (SD)

KS 2021/757

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till det som sägs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion om medborgarundersökning om arkitektur.

Deltar inte i beslutet

Sverigedemokraterna avstår från att delta i beslutet.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 66**Ny form av praktiskt boendestöd för ensamstående
föräldrar**

Motion av Anna Rantala Bonnier och Lisa Palm (båda Fi)
KS 2021/97

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i
utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion
om ny form av praktiskt boendestöd för ensamstående föräldrar.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är
kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att
kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 67**Liljevalchs utbyggnad**

Motion av Peter Wallmark (SD)

KS 2021/756

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till det som sägs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion om Liljevalchs utbyggnad.

Deltar inte i beslutet

Sverigedemokraterna avstår från att delta i beslutet.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 68**Nollvision mot mäns dödliga våld mot kvinnor**

Motion av Lisa Palm m.fl. (alla Fi)

KS 2021/550

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i stadens utlåtande.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion om nollvision mot mäns dödliga våld mot kvinnor.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 69**Slopad egenavgift för skyddat boende**

Motion av Anna Rantala Bonnier och Lisa Palm (båda Fi)

KS 2021/912

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion om slopad egenavgift för skyddat boende.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 70**Centraliserade prov i grundskolans årskurs 9 och
gymnasieskolan**

Motion av Joakim Hedelin m.fl. (alla -)

KS 2021/1469

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i
utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion
om centraliserade prov i grundskolans årskurs 9 och i
gymnasieskolan.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är
kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att
kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 71**En trafiklösning för Brommaplan**

Motion av Peter Wallmark (-)

KS 2021/327

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion om en trafiklösning för Brommaplan.

Deltar inte i beslutet

Sverigedemokraterna avstår från att delta i beslutet.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 72**Ett upprustat Östermalmstorg**

Motion av Peter Wallmark (-)

KS 2021/438

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion om ett upprustat Östermalmstorg.

Deltar inte i beslutet

Sverigedemokraterna avstår från att delta i beslutet.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 73**Upprätta en central park- och naturvårdsförvaltning**

Motion av Peter Wallmark (-)

KS 2021/439

Beslut

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller en motion om att upprätta en central park- och naturvårdsförvaltning.

Deltar inte i beslutet

Sverigedemokraterna avstår från att delta i beslutet.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

**§ 74
Nya motioner**

Följande motioner väcktes under perioden 17 oktober till 11 november 2022:

1. Motion av Johan Nilsson (M) om ett tak i tomträttsavgälden, Rotel I. KS 2022/1182.
2. Motion av Johan Nilsson (M) om att ta fram en handlingsplan samt åtgärder för att förenkla tillskapandet av fler attraktiva seniorbostäder i Stockholm, Rotel VI. KS 2022/1183.
3. Motion av Nike Örbrink (KD) om att inrätta en central bidragsnämnd för att motverka välfärdsbrottslighet. Rotel I. KS 2022/1195.



§ 75
Sammanträdet avslutas

Sammanträdet avslutas.

Plats	Ledamot	Ersättare	Parti	Ankom	Utgick
48	Burell, Olle		S	17:11	19:46
77	Brinck, Cecilia		M	16:53	19:46
47	Stenudd, Sara	Karlsson, Ann	V	17:46	19:46
56	Abdullahi Ali, Nassir	Hansson, Curre	S	17:15	19:46
42	Ali, Ismail		C	17:43	19:46
102	Aranda de Gutiérrez, Norma		S	17:02	19:46
92	Armstad, Stian		S	16:53	19:46
23	Bjuggren, Emilia		S	16:53	19:46
8	Boucher, Torun		V	16:59	19:46
58	Carlsson Hallberg, Ewa		S	16:55	19:46
94	Carlsson, Alma		S	17:14	19:46
13	Cederschiöld, Anna		M	18:02	19:46
80	Edin, Anders		SD	16:55	19:46
53	Edlund, Ingela		S	16:53	19:46
40	Elfvén, Anne-Lie	Fors, Emilie	L	17:51	19:46
67	Elmlund, Annika		M	17:04	19:46
20	Ernlund, Karin		C	17:00	19:46
95	Finnveden, Felix		S	16:53	19:46
69	Friberg, Annika		M	16:53	19:46
90	Gjerswold, Gabrielle	Runsten, Magnus	MP	16:56	19:46
12	Granswed Baat, Sophia		M	17:54	19:46
103	Güler, Esme	Sinisalo, Carolina	S	17:20	19:46
52	Göransson, Anders		S	16:53	19:46
51	Hansson, Martin		MP	16:57	19:46
4	Hedin, Andrea		M	16:58	19:46
66	Hedrup, Tom	Randquist, Theréz	M	17:17	19:46
61	Heinonen, Johan		S	16:55	19:46
34	Hellström, Anette	Erbe, Torbjörn	M	16:53	19:46
37	Hollis, Michaela	Roos, Anton	KD	17:39	19:46
107	Holm, Jens		V	17:55	19:46
70	Hökmark, Christoffer		M	17:18	19:46
43	Ibrahim, Ashna		C	17:03	19:46
46	Jacobsson, Kristin	Wihlman, Thomas	C	17:16	19:46
30	Jama, Hassan		V	17:11	19:46
88	Jama, Mansur		MP	17:01	19:46
31	Johansson, Tobias		V	17:10	19:46
39	Jonlund, Rasmus	Nilsson, André	L	17:16	19:46
79	Juntunen, Tapani		SD	16:54	19:46
18	Jönsson, Jan		L	16:51	19:46
101	Kazinic, Elvir		S	17:00	19:46

Kommunfullmäktige
2022-11-07

62	Kratz, Tina		V	17:55	19:46
86	Kroon, Gabriel		SD	16:55	19:46
81	Kroon, Julian		SD	16:54	19:46
72	König Jerlmyr, Anna	Rosencrantz, Per	M	17:14	19:46
104	Körhan, Özlem		V	16:53	19:46
36	Lennaárd, Fritz		M	17:17	17:42
89	Lidberg, Clara	Badeli, Aida	MP	17:11	19:46
99	Lind, Andreas		S	16:54	19:46
7	Lindblom, Clara		V	17:01	19:46
71	Lindström, Therese		M	17:30	19:46
45	Linusson, Svante		C	17:16	19:46
16	Ljung, Björn	Wistrand, Hanna	L	17:15	19:46
64	Ljuslin, Maria		V	17:09	19:46
97	Lorentzi, Ulrika		S	16:53	19:46
11	Lutz, Kristina		M	16:52	19:46
9	Mattsson, Alexandra		V	16:55	19:46
63	Mjörnberg, Robert		V	16:53	19:46
38	Modig, Aron		KD	17:55	19:46
28	Mohammed, Rashid		V	17:36	19:46
29	Mustonen, Maria		V	17:56	19:46
19	Naddebo, Jonas		C	17:01	19:46
41	Nilsson Söderström, Åsa		L	17:31	19:46
32	Nilsson, Johan		M	17:03	19:46
10	Nilsson, Jonas		M	17:47	19:46
44	Nyberg, Claes		C	17:22	19:46
87	Obermüller, Cecilia		MP	17:47	19:46
24	Ojanne, Alexander		S	16:51	19:46
33	Paccamonti, Johan	Fernell-Ingelström, Yvonne	M	17:46	19:46
98	Piazzolla, Catharina		S	16:53	19:46
93	Rashid, Sona	Bustos, Emil	S	17:17	19:46
60	Renlund, Emmelie	Lindgren, Jimmy	S	16:55	19:46
91	Risberg, Eva		S	16:53	19:46
83	Salnikov, Sergej		SD	16:58	19:46
27	Salvo, Maria-Elsa	Pettersson, Fredrik	S	16:53	19:46
65	Sharaf Abdi, Ahmed		V	17:50	19:46
54	Sjöberg, Ulla		S	16:54	19:46
35	Sjölander, Henrik		M	17:20	19:46
14	Slottner, Erik	Forslund, Maurice	KD	17:27	19:46
17	Smedberg-Palmqvist, Isabel		L	17:56	19:46
57	Stavling, Margareta		S	17:00	19:46
50	Strömgren, Lars		MP	17:14	19:46

Sida 88 (141)

Kommunfullmäktige
2022-11-07

106	Svanfeldt Obligado, Marcus	V	17:02	19:46	Sida 89 (141)
74	Svanström, Sara	L	17:53	19:46	
84	Söderström, Leif	SD	17:09	19:46	
75	Tufvesson, Christina	Heimbrand, Christoffer	L	17:15	
22	Valeskog, Jan	S	16:55	19:46	
86	Vencu Velasquez Castro, Daniel	Snis Sigtryggsson, Bjarne	S	17:15	
26	Vikman, Arvid	S	16:59	19:46	
85	Vinge, Linnéa	SD	16:55	19:46	
55	Walther, Ulf	S	17:40	19:46	
21	Wanngård, Karin	S	16:53	19:46	
82	Wassermann, Emelie	SD	16:53	19:46	
5	Wedin, Dennis	M	16:51	19:46	
68	Wejke Norberg, Lou-Ann	M	17:39	19:46	
73	Werner, Hanna	M	17:49	19:46	
78	Åkerlund, Liliane	SD	17:36	19:46	
15	Örbrink, Nike	KD	16:57	19:46	
25	Österberg, Anders	S	17:00	19:46	
59	Österman, Gustav	S	16:57	19:46	
6	Fjellner, Christofer	M	17:00	19:46	
49	Lindhagen, Åsa	MP	17:58	19:46	



Återtagande av motioner

Ärendet

Följande motioner som återfinns på föredragningslistan den 7 november 2022 har genom skrivelser till KF/KS kansli återtagits av motionär/motionärerna.

KS 2021/1278	Emilia Bjuggren, Maria-Elsa Salvo och Anders Göransson (alla S)	Motion om utveckling av Järva
KS 2021/822	Anders Göransson (S)	Motion om att tillgängliggöra stadens parkplaner
KS 2021/821	Fredrik Pettersson (S)	Motion om att staden inrättar en visningsmiljö om välfärdsteknik för att bidra till trygghet och säkerhet
KS 2021/818	Emilia Bjuggren (S)	Motion om att införa en kulturgaranti för stadens barn och unga
KS 2021/731	Karin Gustafsson (S)	Motion om Stockholms stad som en modern och attraktiv arbetsgivare
KS 2021/730	Jan Valeskog (S)	Motion om ordning och reda vid parkeringarna i staden
KS 2021/602	Emilia Bjuggren och Alexander Ojanne (S)	Motion om en sammanhållen strategi för bad, båt, fiske och strandpromenader i Stockholm
KS 2021/600	Emilia Bjuggren och Maria-Elsa Salvo (S)	Motion om inför stopp för spekulationsbostäder i Stockholm
KS 2021/599	Emilia Bjuggren (S)	Motion om förbättra stadens kontroll av bygg- och rivningsavfall



KS 2021/527	Emilia Bjuggren och Jan Valeskog (S)	Motion om laddinfrastruktur
KS 2021/526	Emilia Bjuggren och Jan Valeskog (S)	Motion om effektbristen
KS 2021/525	Karin Lekberg (S)	Motion om ta bort avgiften från fritidsklubbarna
KS 2021/524	Emilia Bjuggren (S)	Motion om att öppna ett yttrandefrihetsbibliotek i Stockholms stad
KS 2021/122	Karin Wanngård, Emilia Bjuggren och Jan Valeskog (S)	Motion om följ Coronakommissionens slutsatser om äldreomsorgen!
KS 2020/1442	Clara Lindblom (V)	Motion om uttag av friskvårdstimme
KS 2020/1429	Jan Valeskog (S)	Motion om storskalig cykelsatsning
KS 2020/1219	Alexander Ojanne (S)	Motion om behåll och utveckla spelplaner i Bandhagen-Högdalen
KS 2020/1083	Maria Mustonen (V)	Motion om utbyggnaden av laddplatser
KS 2020/1076	Torun Boucher (V)	Motion om kulturskolans lokaler
KS 2020/1075	Torun Boucher (V)	Motion om ansökningsförfarande till Kulturskolan
KS 2020/1074	Karin Wanngård (S)	Motion om en stärkt beredskap som ger trygghet
KS 2020/874	Karin Lekberg (S)	Motion om screening för psykisk ohälsa
KS 2020/599	Torun Boucher (V)	Motion om konstutställning på elskåp
KS 2020/470	Alexandra Mattsson Åkerström (V)	Motion om hur staden kan förstärka arbetet mot sexuellt våld
KS 2020/268	Jan Valeskog (S)	Motion om ökad trafiksäkerhet, bättre tillgänglighet och mer miljövänliga transporter på Djurgården
KS 2020/267	Emilia Bjuggren (S)	Motion om att Stockholm bör ansluta sig till Glokala Sverige
KS 2020/265	Ulf Walther (S)	Motion om att säkra Fryshusets trygghetsskapande verksamhet i Östberga
KS 2020/128	Karin Wanngård (S)	Motion om att Stockholms stad bör medverka till att en frivillig resursgrupp tillskapas i Stockholm och att den civila beredskapen stärks
KS 2019/1840	Emilia Bjuggren (S)	Motion om Öka stadens energieffektiviseringar
KS 2019/1028	Emilia Bjuggren (S)	Motion om årlig uppföljning av miljöprogram och klimatstrategi



KS 2021/401	Rashid Mohammed och Torun Boucher (V)	Motion om att skapa ett kultur- och föreningscentrum i Tensta beslut
KS 2019/1455	Alexandra Mattsson Åkerström och Sara Stenudd (båda V)	Motion om ökad tillgänglighet i staden
KS 2020/1220	Karin Wanngård och Jan Valeskog (S)	Motion om omvandla Bromma flygplats till Stockholms nya stadsdel – bygg 30 000 nya bostäder
KS 2021/400	Hassan Jama (S)	Motion om att införa registerutdrag för föreningar som har direktkontakt med barn i stadens lokaler
KS 2021/217	Clara Lindblom (V)	Motion om en stadsövergripande strategi samt framtagande av en konceptbyggnad för parklekar
KS 2020/1443	Clara Lindblom, Rikard Warlenius och Rashid Mohammed (alla V)	Motion om tillgänglighet och trafiksäkerhet kring Järvafältet
KS 2020/1441	Clara Lindblom, Tobias Johansson och Hassan Jama (alla V)	Motion om procentregel för idrottsinvesteringar
KS 2021/804	Tina Kratz och Hassan Jama (båda V)	Motion om fritidsbibliotek
KS 2021/306	Clara Lindblom, Rikard Warlenius och Robert Mjörnberg (alla V)	Motion om elektrifiering av hemtjänsten
KS 2021/215	Clara Lindblom och Robert Mjörnberg (båda V)	Motion om nyckeltal för antal medarbetare per chef – med prioritet i äldreomsorgen
KS 2020/858	Clara Lindblom och Robert Mjörnberg (båda V)	Motion om arbetskläder inom äldreomsorgen
KS 2021/820	Salar Rashid (S)	Motion om etablering av ungdomspakt
KS 2021/819	Emilia Bjuggren och Salar Rashid (S)	Motion om kulturskyltar i Fruängen
KS 2021/817	Salar Rashid (S)	Motion om att ta tillvara de sociala företagen i Stockholm
KS 2021/601	Salar Rashid (S)	Motion om ökad rättstrygghet
KS 2020/1311	Linne Vinge (SD)	Motion om att ursprungsmärka kommunens valsedlar



KS 2021/805	Clara Lindblom m.fl. (V)	Motion om marknadshyror i allmännyttan
-------------	-----------------------------	--

Nedan följer motioner som genom skrivelse till KF/KS kansli återtagits men där motionen inte återfinns på kommunfullmäktiges föredragningslista över bordlagda motioner.

KS 2021/200	Emilia Bjuggren (S)	Motion om förbud mot fossil reklam
KS 2022/218	Maria Ljuslin (V)	Motion om nytt år - nya möjligheter i 15-minutersstaden beredning
KS 2021/1617	Alexander Ojanne (S)	Motion om att utveckla Högdalens frilufts- och aktivitetsområde
KS 2021/1516	Ulf Walther (S)	Motion om att utlysa en visionstävling för Bromma Parkstad och dess märkesbyggnad
KS 2022/218	Maria Ljuslin (V)	Motion om nytt år - nya möjligheter i 15-minutersstaden

Yttranden 2022-11-07

Yttranden vid Stockholms kommunfullmäktiges sammanträde den 7 november 2022*§ 1 Frågestund**Fråga nr 1. Framkomligheten i Stockholm*

Anförande nr 1

Borgarrådet W e d i n (M): Jag inleder dagen med att välkomna vårt nya trafikborgarråd Lars Strömberg till hans nya post!

Den nya majoriteten har gett ett skarpt besked i frågan om framkomlighet och trafikplanering. Biltrafiken i Stockholm ska nu minska med 30 procent, bli fossilfri snabbare och delar av Stockholm ska ganska snart få ett bilförbud.

Jag utgår från att det här beslutet har fattats med ett gediget underlag, då beslutet har påverkan på väldigt många vanliga människor och eftersom beroendet av bilen och andelen människor med elbil skiljer sig kraftigt mellan ytterstad och innerstad. Att inte längre kunna transportera sig i Stockholm är en inskränkning för människor och kan få allvarliga konsekvenser, särskilt för den som är beroende av bilen för längre resor.

Jag tänker därför slänga ut den första frågan här: Hur många stockholmare i Gamla stan och city kommer inte att kunna använda sin nuvarande bil med era miljözoner och bilfria zoner?

Anförande nr 2

Borgarrådet S t r ö m g r e n (MP): Tack så mycket för frågan, borgarrådet Wedin! Det här är premiär för mig i talarstolen, och jag tycker att det här är en viktig fråga att ta upp.

Stockholm är en fantastisk stad och på många sätt svår att planera för, eftersom det finns kuperade områden, det finns närhet till vatten och så vidare som skapar extra utmaningar. Men trots detta finns det ingen stad i världen där man har lyckats lösa de så kallade trängsel- och trafikproblemen genom att ”rädda” bilvägar, för det skapas det nämligen en inducerad efterfrågan. Det finns gott om forskning som belägger detta.

Bilen är och kommer att vara viktig för stockholmarna i dag och i framtiden. Men ju mer vi kan göra för att kollektivtrafik, gång och cykel upplevs som det naturliga icke-valet, desto bättre blir det, eftersom dessa trafikslag är mycket mer yteffektiva och robusta. Framkomligheten ökar för alla, även för dem som av olika skäl väljer att köra bil, vilket det finns goda skäl till då och då.

Vi har alltså inte glömt bort de stockholmare som kommer att välja bilen – tvärtom. Det är för dem och andra stockholmare som vi nu satsar på en grön promenadstad där luften är hälsosam att andas inte minst för barn och unga, där framkomligheten ökar och där alla både har råd och möjlighet att ta sig fram i sin vardag och på fritiden.

Jag ser att jag har 15 sekunder kvar, men jag väljer att *inte* använda dem till att läsa en dikt av Fröding.

Anförande nr 3

Borgarrådet W e d i n (M): Jag är lite besviken på svaret. Jag hoppas ju att ett sådant här stort och väldigt viktigt beslut som påverkar många stockholmare har sin grund i en gedigen analys. Men det får jag inget svar på av borgarrådet. Hur många är det som kommer att påverkas?

När det kommer till trafikslagen är alla viktiga för att man ska kunna promenera, ta cykeln och absolut använda kollektivtrafiken. Där har vi samarbetat väldigt väl i att få en balans mellan trafikslagen i den här staden, men jag menar att ni nu sätter tonen under den här mandatperioden med ganska radikal politik, där du själv sa att bilen kommer att lida. På vissa gator kommer bilarna att försvinna helt för att ge utrymme till gågator, cykel och kollektivtrafik, så exempelvis miljö- och klimatborgarrådet när budgeten presenterades.

Jag tycker att det här låter väldigt allvarligt. Hur ska stockholmare kunna investera i elbilar om ni ska ta bort gator och minska möjligheten att kunna transportera sig med elbil?

Anförande nr 4

Borgarrådet S t r ö m g r e n (MP): Det arbete som sker och har skett i Stockholm de gångna åren med att ställa om fordonsflottan, göra den utsläppsfri och stötta den utveckling som sker och den trend som finns där fler och fler skaffar elbil vill vi fortsätta att stötta.

Borgarrådet Wedin frågar om vi har undersökt hur många som bor i de områden som har presenterats som eventuella områden för den här zonen som vi kommer att utreda. Det finns en hel del personer som bor i Gamla stan. Vi kommer att ha en dialog med både privatpersoner och näringsliv i Gamla stan för att säkerställa att leveranser och resor sköts på bästa sätt.

I City bor det inte så många – tyvärr, kan jag tycka. Men där handlar det ju om att leveranser ska skötas på bästa sätt. Det är ingenting som vi har glömt bort, och det finns mycket forskning och studier om att näringslivet blommar om fler tar sig dit med gång, kollektivtrafik och cykel.

Anförande nr 5

Borgarrådet W e d i n (M): Just ur ett företagarperspektiv kommer det här att riskera att drabba många, de som kommer att ha det väldigt tufft i dessa svåra tider. Det är

därför som den ganska radikala politik som ni nu sätter tonen för under mandatperioden riskerar att drabba människor i ett läge där det verkligen är tufft med inflationen och annat. Det viktigaste för företagen är inte hur kunderna tar sig till Stockholm, utan det viktiga är att vi har ett florerande Stockholm som växer, där man har bra företag villkor och där vi faktiskt får hit stockholmare från ytterstaden såväl som innerstaden.

Det här kommer att drabba många människor. Exempelvis ser vi också att det är väldigt stor skillnad i frågan om laddbilar mellan exempelvis innerstaden, där andelen som har en elbil växer explosionsartat, och just ytterstaden och grannkommunerna.

Det här riskerar därför verkligen att drabba svaga grupper i Stockholm. Om bara människor med dyra elbilar får köra i innerstaden, kommer då inte segregationen att öka i Stockholm?

Anförande nr 6

Borgarrådet *Stromgren* (MP): Det är en väldigt intressant fråga hur kunderna kommer till innerstadens butiker. Det är dock ingen ny fråga. Den frågan ställdes senast 2005 och utreddes av trafikkontoret, eller gatu- och fastighetskontoret som det möjligen hette. Den här studien blev dock inte publik, utan trafikborgarrådet Mikael Söderlund gömde den i någon byrålåda. Som tur är har jag lyckats läsa den och är väldigt intresserad av att se om det har skett någon förändring sedan dess.

Det man kom fram till i den studien var att två tredjedelar av dem som befann sig inne i butiker längs huvudgatorna kom med gång och cykel. Bara 6 procent kom med bil, och 3 procent ställde bilen utanför butiken. Så när det gäller argumentet att det är dåligt för butikerna om det blir färre parkeringsplatser och mindre framkomlighet för bilar utanför butikerna är det belagt att så inte är fallet.

Fråga nr 2. Tryggheten i Stockholm

Anförande nr 7

Gabriel Kroon (SD): Den grova gängkriminaliteten lever och frodas i Stockholm. Med den kommer även ökningen av brott mot person och särskilt mot unga personer. Så sent som i helgen skedde fyra rån runt om i regionen, varav det yngsta brottsoffret enbart var 15 år gammal.

Trots löften om fler poliser från den socialdemokratiska regeringen har staden numera 72 poliser färre jämfört med för sex år sedan. På grund av det historiskt bristfälliga nationella ansvarstagandet måste staden själv ta ansvar för att vidta nödvändiga trygghetsåtgärder. Några av dessa satsningar är fler ordningsvakter, fler väktare och fler trygghetskameror.

Jag vill därför fråga socialborgarrådet följande: Kommer det nya styret att verka för fler ordningsvakter, fler väktare och fler trygghetskameror i staden?

Anförande nr 8

Borgarrådet O j a n n e (S): Ordförande! Tack för frågan, ledamoten! I Stockholm ska alla stadsdelar vara trygga, men behovet och hur man skapar den här tryggheten ser olika ut på olika ställen. Därför kommer vi att satsa väldigt mycket på att ha ett lokalt trygghetsarbete.

När det gäller kamerorna har vi ett väldigt bra samarbete med polisen, där vi hjälper polisen att identifiera platser där kamera kan finnas. Vi hjälper polisen med installationen av kamerorna, och sedan äger polisen själva materialet som kamerorna tar upp. Det är inte ett arbete som vi på något sätt avser att avsluta.

Anförande nr 9

G a b r i e l K r o o n (SD): Det är uppenbart att socialborgarrådet är så fåordig för att man egentligen saknar de lösningar som Stockholm behöver. Vi har sett att den socialdemokratiska regeringspolitiken har misslyckats fatalt. Vi har färre poliser i år jämfört med 2016, och när poliserna är färre, ja, då måste staden själv gå in och med kommunala skattemedel bekosta de satsningar som behövs.

Jag hör ingenting i borgarrådets svar om att ni är beredda att utvidga satsningen på fler trygghetsordningsvakter, fler väktare och mer trygghetskameraövervakning. Det enda jag hör från borgarrådet i medierna är att ni har pratat om fältassistenter, vilket är en satsning som skulle kunna fungera. Samtidigt finns det ytterst begränsad vetenskaplig evidens för att fältassistenter faktiskt stärker tryggheten i samhället. Om borgarrådet nu vill säga emot mig på den här punkten, citera då gärna studier som stöder argumentet att fältassistenter skapar starkare och bättre trygghet i Stockholm.

Anförande nr 10

Borgarrådet O j a n n e (S): Jag hade jättegärna stått här och pratat om alla satsningar som vi vill göra, men vi har ett budgetsläpp den 16 november och då kommer vi att kunna ta många fler trygghetsdebatter i den här kammaren.

Det handlar om att satsa på skola och förskola och att stärka föräldraskapet liksom fältassistenter som vi varit inne på. Det handlar om att stärka upp socialsekreterarna och se till att de har en sjyst arbetsmiljö så att vi inte får den här stora personalomsättningen. Vi har satsningar, och vi kommer att presentera dem den 16 november. Så håll till godo – det här har vi pratat om många gånger du och jag, Gabriel. Men vi kommer att ta den debatten efter den 16 november. Tack så mycket för din fråga!

Anförande nr 11

G a b r i e l K r o o n (SD): Den senaste gången Socialdemokraterna presenterade en massiv trygghetsatsning var väl ändå 2016, tror jag, när man lovade 10 000 fler poliser till 2024.

Nu är det 2022, och vi har 72 färre poliser samtidigt som vi har haft en stor befolkningsökning i Stockholm. Man har misslyckats nationellt, och av allt att döma

verkar man även vara på väg att misslyckas lokalt. Jag hoppas verkligen att vi efter ert budgetsläpp kan stå och diskutera de reformerna ni föreslår som faktiskt ger verkanskraft. Men jag är rädd för att stockholmarnas enda hopp är att sätta sitt förtroende till den nya regeringen som har kommit på plats och som faktiskt har lovat hårdare straff, fler poliser och en trygghet på våra gator. Socialborgarrådet verkar ju inte vara kapabelt att ordna de stora problem som vi har i Stockholm i dag.

Anförande nr 12

Borgarrådet O j a n n e (S): Vi måste klara av att ha två tankar i huvudet samtidigt när det gäller brottsbekämpningen. Dels ska vi ha hårda straff och sätta dit buset. Det är vi helt överens om. Dels måste vi också ha ett arbete för att stoppa nyrekryteringen, och där kommer vi att presentera en rad åtgärder. Jag ser mycket fram emot att ta de här diskussionerna och i konstruktiv anda gå vidare.

Det här är inte en nationell debatt, men när det gäller poliserna har den regering som ni själva är regeringsunderlag för nu i veckan gått ut och svikit och tagit bort poliser från Stockholm. Det är inte någonting som ni kan vara stolta över.

Fråga nr 3. Hur ska borgarrådets tid räcka till för den prioriterade skolverksamheten med ett så brett ansvarsområde?

Anförande nr 13

Borgarrådet J ö n s s o n (L): Ordförande! Vi liberaler har ju haft förmånen att ansvara för skolroteln under de senaste fyra åren och även ha självaste fullmäktiges ordförande mandatperioden dessförinnan. Utbildningsförvaltningen är en enorm förvaltning, både sett i relation till andra förvaltningar i Stockholm och i landet. Skolan och våra barns kunskaper är ju ett väldigt viktigt ansvar, kanske till och med det viktigaste som vi har här i huset.

Därför blev vi lite oroad när vi såg att borgarrådets tid och engagemang för skolan nu ska delas med arbetsmarknadsförvaltningen och stadens personalfrågor i stort. Jag undrar hur borgarrådets tid ska räcka till. Vår bedömning är att bara skolområdet är värt mer än ett heltidsjobb i sig.

Anförande nr 14

Borgarrådet B j u g g r e n (S): Tack, Jan Jönsson, för att jag får chans att prata lite om tiden kring den viktiga och prioriterade skolverksamheten och hur jag ska hinna med det med det breda ansvarsområde som jag har fått förtroendet att ha!

Det stämmer att det är ett stort ansvarsområde – både utbildningsnämndens verksamhet, arbetsmarknadsnämndens verksamhet och så personalpolitiken. Då vill jag såklart först säga att jag ser att det här är en bra kombination. Det finns väldigt tydliga synergier mellan de här olika politikområdena. Ett exempel är kompetensförsörjningen som behövs inte minst i skolan, där man har stor nytta av att koppla ihop det med arbetsmarknadspolitik liksom med personalpolitiken.

Ett annat tydligt exempel är arbetet med ungdomar inom det kommunala aktivitetsansvaret, de ungdomar som inte är på plats i skolan men som verkligen borde vara det.

Ett tredje är samarbetet mellan stadens gymnasieskolor och vuxenutbildningen där jag länge har sett att det finns stor potential för större samarbete.

Framför allt kommer jag inte att göra det här ensam, utan jag kommer att göra det med ett fantastiskt lag. Jag är mycket riktigt föredragande borgarråd med en stor rotel, men jag kommer att arbeta tätt med min kollega Arvid Vikman Rindevall som kommer att vara ordförande i arbetsmarknadsnämnden och i stadens personalutskott. Han har tidigare lett stadsdelsnämnden på Kungsholmen där han exemplariskt visade att det går att jobba mycket mer effektivt för rätten till heltid i vår stad. Vi har såklart också ett fantastiskt kansli med strålande borgarrådssekreterare som hjälper oss båda. Som Jan Jönsson väl vet har vi också en helt otrolig förvaltningsorganisation i staden som ser till att det är möjligt att göra arbetet.

Jag ser fram emot att få jobba med de här frågorna, och jag är beredd att jobba riktigt hårt och är fast besluten att fullfölja mitt uppdrag som borgarråd.

Anförande nr 15

Borgarrådet Jönsson (L): Tack för svaret! Vi liberaler menar att det är viktigt att skoluppgdraget får vara fredat från andra frågor. Det har varit en av kärnorna i det grönbå styrets skolpolitik just att renodla skolans uppdrag till kunskaper och värden och att skolborgarrådet skulle ha sitt fulla fokus på just detta.

Jag kan instämma i att kopplingen till komvux är lite intressant. Större frågetecken finns kring personalansvaret. Borgarrådet Bjuggren nämnde själv kompetensförsörjningen inom skolan, ingen tveksamhet där, men det gäller ju även inom socialtjänsten, inom LSS och inom äldreomsorgen. Det blir plötsligt ett väldigt stort ansvarsområde.

Därför vill jag kolla om borgarrådet vet hur många anställda hon kommer att ansvara för inom det här breda ansvarsområdet

Anförande nr 16

Borgarrådet Bjuggren (S): Staden har ju ungefär 40 000 anställda, så det är klart att det är ett enormt ansvar. Jag är som sagt väldigt glad och stolt över att jag kommer att ha det ansvaret i tätt samarbete med Arvid Vikman Rindevall och såklart hela vår majoritetsgrupp.

Men jag blir också lite förvånad över frågorna. En av de saker som jag tycker att Liberalerna gjorde förtjänstfullt var ju att koppla samman till exempel socialrotelns arbete med skolan och ha socialsekreterare på plats i skolan. Det är precis så jag tror att framtiden och våra utmaningar måste tacklas: att man måste se lite bortom stuprören i politiken och faktiskt jobba överskridande, över de olika områdena. Det är

så jag tror att vi får den här staden att växa så att fler barn får chansen att nå sin fulla potential.

Precis som jag tror på mer samarbete inom hela vår majoritet, vilket vi kommer att arbeta hårt för, tror jag inte att det finns problem med mer samarbete mellan olika nämnder.

Anförande nr 17

Borgarrådet J ö n s s o n (L): Staden har 42 000 anställda varav 16 000 i utbildningsförvaltningen och 900 på arbetsmarknadsförvaltningen. Redan där ser man alltså vilka enorma volymer det är även i de förvaltningar som du kommer att ansvara för.

Jag håller helt och hållet med om att samverkan och samhandling, som jag brukar säga, är väldigt viktigt. Men det är också viktigt att den som är ansvarig har fokus just på att den egna verksamheten jobbar i enlighet med samhandling, och därför ser jag kanske hellre att det är flera borgarråd som samlas och samhandlar än att liksom all makt ska samlas hos ett borgarråd, för det kommer att bli väldigt splittrat.

Vårt konstruktiva medskick, hur som helst, när vi nu vill önska dig lycka till med det här är: Håll fokus på närvaro, studiero, språk- och kunskapsutvecklande arbetssätt och stor makt till professionen! Din framgång blir också elevernas framgång.

Anförande nr 18

Borgarrådet B j u g g r e n (S): Det är klart att i en stor stad som Stockholm skulle vi kunna ha väldigt många fler borgarråd. Men man kan också välja att göra som vi har gjort: att inte hela tiden låta borgarrådsgänget växa utan använda fler heltidspolitiker och fler i laget som kommer att styra vår stad tillsammans.

Jag tackar för medskicken. Jag kommer självklart att ha ett stort fokus på kunskapsresultaten, och där är närvaron en förutsättning. Men jag vill verkligen till listan på viktiga prioriterade områden för skolan lägga till likvärdigheten – att alla barn, oavsett bakgrund och oavsett var i staden man bor verkligen får en riktig chans att klara skolan och ta sig vidare ut i vuxenlivet. Det ser jag också som en av de absolut högsta prioriteringarna på skolområdet som jag ser fram emot att ta mig an den här mandatperioden.

Fråga nr 4. Brännkyrkahallen

Anförande nr 19

K a r i n E r n l u n d (C): Ordförande, fullmäktige! Stockholm lider stor brist på idrottsanläggningar. Under förra mandatperioden upprättade vi dialoger med de stora idrottsförbunden. Vi hade möten med idrottsförbunden både innan vi gjorde budget och efter att vi hade presenterat stadens budget, detta för att vi skulle kunna göra en

prioritering tillsammans, en prioritering som var förankrad i verkligheten och i idrottsrörelsen.

Jag tror att alla i den här salen vet att vi har ett stort investeringsbehov. Trots detta rivstartar den nya vänstermajoriteten mandatperioden med att stoppa renoveringen av Brännkyrkahallen. Jag vill därför fråga idrottsborgarrådet Jan Valeskog om han kan lämna besked till idrottsrörelsen om vad som är viktigast för den nya majoriteten. Är det fler idrottshallar, eller är det det ideologiska motståndet mot att fler är med och investerar?

Anförande nr 20

Borgarrådet V a l e s k o g (S): Det tydliga beskedet, som ni redan har, är att vi kommer att renovera Brännkyrkahallen, och det kommer glädjande nog att bli billigare för idrottsrörelsen att hyra in sig i Brännkyrkahallen.

Orsaken till det är att så kallade samhällsbyggnadsbolag, som vi ju alla har följt genom åren, naturligtvis har kunnat skära guld med täljkniv av och till. Kurserna har gått upp och ned, och många aktieägare har blivit rika. Det finns en förklaring till det: Man har goda vinster, goda marginaler. Vi ser också nu när räntorna stiger att man kommer att täcka in högre räntor med god marginal. Man kommer någon gång i framtiden också att kunna skriva av de här fastigheterna och sedan ändå fortsätta att ta ut höga hyror.

Det som är intressant för idrottsrörelsen är att få så låga kostnader som möjligt och att idrottsnämnden får så låga kostnader som möjligt för de hallar och de verksamheter man bedriver. Och det är precis det som är syftet. Vi vill inte gynna samhällsbyggnadsbolag på det sättet. Vi ser också runt om i landet att det ofta är kommuner som har det dåligt ställt som har nappat på de här erbjudandena, generellt sett med dåligt resultat. SKR varnar verkligen för att gå in i sådana här affärer, därför att man blir förlorare. Särskilt om man är en kommun med dålig ekonomi är det inte klokt att göra detta, men det är det inte heller för mer välsituerade kommuner, vilket man ändå får kalla Stockholms stad. Det är egentligen obegripligt att man i Stockholm ens har funderat över de här lösningarna när vi vet att det blir betydligt dyrare. Vi vet inte heller på sikt om vi skulle kunna behålla de här fastigheterna.

Det som rent konkret händer i Brännkyrkahallen är det arbete som fastighetskontoret har bedrivit med att ta fram underlag, och nu kommer man att projektera. Verksamheten kommer att fortsätta i Brännkyrkahallen tills renoveringen startar om några månader.

Anförande nr 21

K a r i n E r n l u n d (C): Ordförande! Det var ju ett glädjande besked att ni tänker investera i den viktiga renoveringen av Brännkyrkahallen. Men du svarade inte på frågan om var kommunen ska hitta de här pengarna. Jag undrar också vad som nu händer med tidsplanen, och jag tror att idrottsrörelsen verkligen undrar detsamma. Vi hade ju ett ärende framme som innebar att vi skulle kunna ta en ny Brännkyrkahall i bruk redan den 1 september 2024.

Nu undrar jag hur det ser ut med tidsplanen: Kommer vi att ha en ny Brännkyrkahall den 1 september 2024?

Anförande nr 22

Borgarrådet V a l e s k o g (S): Brännkyrkahallen kommer att användas tills att renoveringen sätter igång, och som jag nämnde har i det här fallet fastighetskontoret haft i uppdrag att projektera upphandling och naturligtvis renovering. Det är inte så att Brännkyrkahallen kommer att stängas, utan det kommer att fortsätta att vara verksamhet där.

Och glädjande nog får idrottsnämnden och berörda idrottsföreningar som bonus också lägre kostnader i Brännkyrkahallen i stället för att behöva betala vinst till samhällsbyggnadsbolag och i stället för att behöva betala extra mycket i ränta till samhällsbyggnadsbolag. Det är liksom någonting som vore mycket oklokt. Som jag sa avråder SKR från sådana här affärer oavsett om kommunen är rik eller fattig, och i Stockholms fall måste man nog antingen vara dålig på att räkna eller kanske något naiv för att tro att det här är någonting som skulle gagna stadens ekonomi och stadens idrottsföreningar.

Jag tror att alla idrottsföreningar kommer att vara glada över att de kan få lägre kostnader än alternativet som innebär att vi skulle sälja det här till ett spekulerande samhällsbyggnadsbolag.

Anförande nr 23

K a r i n E r n l u n d (C): Ordförande! Det låter som att den här investeringen kommer att ta tid, och det låter som att idrottsföreningarna Fryshuset Basket, Årsta Handboll, Stockholms Karateklubb, Spårvägens Bordtennisklubb och de andra 27 föreningarna som är verksamma i Brännkyrkahallen kommer att behöva vänta ytterligare år på att få träna och utöva sin idrott i en nyrenoverad hall, vilket de verkligen förtjänar. Dessutom krävs det för att upprätthålla den verksamhet som gymnasieskolan också har i anslutning till hallen.

Det är också anmärkningsvärt att Valeskog i den här debatten försöker få det att låta som att vi inte skulle ha nolltaxa i den här staden. Det intressanta för idrottsrörelsen är ju inte vem som äger hallen, vem som äger väggarna, utan det intressanta är ju vad som sker innanför väggarna: att alla våra barn och unga har möjlighet till halltider och till att träna med nolltaxa, vilket självklart har varit utgångspunkten när vi har tagit ansvar för att faktiskt komma i land de här viktiga investeringarna.

Anförande nr 24

Borgarrådet V a l e s k o g (S): Om er lösning hade gått igenom hade kostnaderna på idrottsnämnden varit flera miljoner kronor extra per år för att driva verksamheten i Brännkyrkahallen. De pengarna hade man naturligtvis fått ta någon annanstans ifrån. Så det handlar om att det här blir en billigare lösning.

Vi pratar, som jag sa tidigare, om att verksamheten kommer att fortsätta. Man har allt underlag från fastighetskontoret eftersom de ju var tvungna att ta fram det i samband med försäljningen. Det man ska göra nu är en projektering, och sedan sätter man igång. Det handlar alltså om några månaders försening. Verksamheten fortsätter, och glädjas kan alla som är aktiva i idrottsfrågor. De vet alltså att idrottsnämnden kommer att ha mer pengar över tack vare att man löser det här själv och det inte blir någon dyr lösning med ett spekulerande samhällsbyggnadsbolag. Det tror vi är passerat, och det tror jag att de flesta kommuner i landet kommer att sluta med fortare än kvickt.

Fråga nr 5. Arbetet med välfärdsfusk

Anförande nr 25

N i k e Ö r b r i n k (KD): I ekonomiskt tuffa tider är det viktigt att kunna säkerställa att skattepengar som ska gå till välfärdens viktigaste uppgifter också gör det och att det finns ett förtroende mellan dem som betalar skatt och oss här inne som senare ska förvalta skattepengarna. Under föregående mandatperiod genomförde vi i dåvarande majoriteten satsningar för att upptäcka bidragsfusk och för att minska risken för välfärdsfusk med skattebetalarnas pengar.

Nu styr Socialdemokraterna tillsammans med Vänsterpartiet, som i rak kontrast till detta uttryckte sig på följande vis i sin budgetreservation: Av de fel som upptäcks är endast ett fåtal sådana som beror på direkt avsiktligt fusk. Därför ska FUT-handläggningen (handläggning av felaktiga utbetalningar och bidragsbrott) i staden på sikt avskaffas.

Jag förstår såklart att det inte är lätt att hålla koll på sina samarbetspartners. Men min fråga till finansborgarrådet Karin Wanngård är därför: Vad är egentligen den nya majoritetens ambitioner i arbetet för att upptäcka och minska risken för välfärdsfusk i staden?

Anförande nr 26

Borgarrådet W a n n g å r d (S): Ordförande, fullmäktige! Välkommen, Nike, som ny gruppleddare för Kristdemokraterna!

Vi är överens om att staden ska arbeta mot välfärdsfusk. Varje krona som försvinnas är en stöld från skattebetalarna. Det handlar både om bidrag till enskilda och att företag använder upphandling för att tvätta pengar eller utnyttja anställda för snabba vinstuttag. Stockholm ska inte vara en plats där man fuska och tillskansa sig pengar som man inte har rätt till. I denna del kan jag lova att den nya majoriteten kommer att skruva upp stadens arbete.

Och det görs ett bra arbete i staden för att få tillbaka ekonomiskt bistånd som har betalats ut felaktigt. Man ska dock vara medveten om att det stora fusket inte sker inom ekonomiskt bistånd. Ungefär 0,6 procent av det belopp som betalats ut i ekonomiskt bistånd under 2021 krävdes tillbaka för att det var en felaktig betalning.

Vi ska stärka arbetet mot välfärdsbrott och komma åt de stora brotten och de stora pengarna. Här behöver Stockholm stärka upp arbetet inför upphandlingar och i avtalsuppföljningar. Tyvärr har inte alla delar prioriterats, men det kommer vi att göra. Jag vill också fördjupa myndighetssamverkan för att fortsatt motverka välfärdsbrott.

Anförande nr 27

N i k e Ö r b r i n k (KD): Jag delar uppfattningen att vi ska ha starka uppföljningar av de avtal vi har, och en av de saker vi gjorde under föregående majoritet var att till exempel tillsätta 1 miljon till inspektion inom äldreomsorgen som vi hade ansvaret för. Men jag noterar att det inte bara var Vänsterpartiet som drog ned på FUT-handläggningen i staden, utan även Socialdemokraterna minskade anslagen med 10 miljoner.

Därför ställer man sig såklart frågan: Är det här en ekonomisk linje och en budgetlinje som kommer att hålla även för den nya majoriteten, att dra ned på handläggningen i ett läge där vi vet att vi måste skärpa vart våra pengar går?

Anförande nr 28

Borgarrådet W a n n g å r d (S): Vi ska alltid ha ett arbete som motverkar brott, och naturligtvis är välfärdsfusk en stor del. Då ska vi vara tydliga med att vad det handlade om 2021 var 6 miljoner kronor, medan kostnaden som vi ville dra ned var 10 miljoner kronor. Det är klart att man ska ha en kontrollfunktion så att det inte lönar sig att fuska. Men när kontrollfunktionen är dyrare än de pengar som återbetalas måste man i alla fall utvärdera effektiviteten i sitt arbete.

Jag vill ha en effektiv stad, en effektiv förvaltning som naturligtvis säkerställer att vi har så få felaktiga utbetalningar som möjligt. Men det är inte rimligt att vi lägger ned mer pengar på att kontrollera fuskandet än vad fuskandet faktiskt kostar.

Anförande nr 29

N i k e Ö r b r i n k (KD): När det kommer till just FUT-handläggningen tycker jag att finansborgarrådet slingrar sig ungefär på samma nivå som Sir Väs ut ur sin bur. För det är faktiskt så att det här är en mekanism som staden har för att följa upp arbetet och minska risken för fusk inom välfärden.

Jag vill återigen höra ett konkret besked: Vad är det för arbete man i så fall ska ersätta detta med i dag? Vad är det för arbete man vill ska kunna garantera den kontrollmekanism som man menar sig vilja ersätta och dra ned med 10 miljoner, i ett tufft läge för stadens finanser där vi vet att vi måste kunna garantera att samtliga pengar som kommer in till staden också går till det som de är menade för?

Anförande nr 30

Borgarrådet W a n n g å r d (S): Ordförande! Liksom Sir Väs är vi tillbaka – till vissas glädje!

När det handlar om välfärdsfusk måste man hela tiden kolla på vilka pengar man lägger ned på kontrollfunktioner och vilka pengar man de facto får tillbaka. Samtidigt ska vi ha system där det är svårt att fuska. Jag tror inte att det finns någon här inne som vill betala ut skattemedel felaktigt till någon som lurar till sig pengar. Det ska vi absolut inte göra. Vi ska ha ett fortsatt arbete för att säkerställa att våra skattemedel går till rätt beslut och att ingen fuskar sig till det. Men man måste alltid se en rimlighet i organisationen, hur mycket pengar man lägger på det och hur mycket man får in. Då kanske det är så att man måste ta ett omtag och effektivisera verksamheten.

Fråga nr 6. Prioriteringar i stadens trygghetsarbete

Anförande nr 31

Borgarrådet H e d i n (M): Ordförande! Narkotikaförsäljning sker i trapphus och källare, och det skjuts i våra bostadsområden. Efter åtta år med en S-ledd regering har vi färre poliser i Stockholm än innan den tillträdde, men trots det har den tidigare, grönbå majoriteten gjort stora satsningar på förebyggande åtgärder med kommunala ordningsvakter i bostadsområden och i våra kommunala centrum för att avlasta polisen.

Bostads- och fastighetsborgarrådet har under den gångna mandatperioden varit djupt kritisk till stadens ordningsvakter, trots de viktiga insatser som görs i våra bostadsområden och centrummiljöer. Frågan är om borgarrådet Lindblom nu har ändrat uppfattning i sin nya roll, givet alla de åtgärder som görs på platser där hon nu har ansvar för beståndet.

Anförande nr 32

Borgarrådet L i n d b l o m (V): Tack för ordet! Jag tänkte ju att det här skulle handla om bostadsbolagens trygghetsarbete och hade således en lång radda grejer som jag tänkte dra upp. Men det handlade alltså om ordningsvakter, och borgarrådet Hedin vill ställa frågan till mig i stället för till borgarrådet Ojanne. Jag accepterar det. Det är klart att vi ska svara på alla frågor från oppositionen.

Till att börja med kan jag konstatera att en av anledningarna till att vi har färre poliser på gatorna i dag än för ett antal år sedan är att Moderaterna monterade ned polisutbildningen senast ni hade statsministerposten, på samma sätt som ni monterade ned värnplikten – vilket i båda fallen hade varit ganska välbehövligt i dessa tider.

När det gäller kommunen och vad vi ska ägna vår tid åt och framför allt vad vi ska lägga våra pengar på är jag av den bestämda uppfattningen att kommunens viktigaste ansvar när det kommer till brottsbekämpningen är att förhindra nyrekryteringen till gängen. Där är skolan det enskilt viktigaste vi kan fokusera på men också det trygghetsskapande arbetet, det förebyggande arbetet, för att se till att den så kallade svansen inte dras in i djupare kriminalitet.

Ordningsvakter och vaktare är någonting som fastighetsbolag anlitar, och det är någonting som kommuner kan använda sig av. Men där vill jag liksom Alexander

Ojanne återigen säga att vi återkommer i budgeten kring den här frågan. Det jag dock ser, om man tittar på den forskning som har bedrivits om ordningsvakter, är att till exempel Stiftelsen Tryggare Sverige förordar en tydlig lokal förankring av ordningsvakterna på ett sätt som inte har gällt under den gångna mandatperioden.

Anförande nr 33

Borgarrådet H e d i n (M): Förebyggande åtgärder är viktigt, för att inte säga direkt livsavgörande, men det är en klen tröst för de handlare som måste ha slussystem inne i sina butiker, för dem som utsätts för upprepade smash and grab-rån, för den som inte vågar gå trygg hem på kvällen.

Moderaterna är tydliga med att vi ska ha förebyggande åtgärder i skolan, vi ska ha ordningsvakter kvar på gator och torg och nu har vi dessutom en regering som faktiskt vill få fram fler poliser. Frågan är vad Vänsterpartiets besked är i samma fråga, för det räcker ju med att lyssna på den här frågestunden för att höra att det redan nu finns en tydlig splittring mellan Socialdemokraterna och Vänsterpartiet i synen på ordningsvakter. Frågan är alltså om avtalet med ordningsvakterna kommer att sägas upp.

Anförande nr 34

Borgarrådet L i n d b l o m (V): Som Andréa Hedin är mycket väl medveten om presenteras budgeten den 16 november, så hon får, precis som Alexander Ojanne sa tidigare, ge sig lite till tåls. Jag kommer inte att släppa budgetnyheter här på plats, hur mycket borgarrådet än hade velat det.

Er regering säger sig vilja satsa på polisen. Gott så – det jag är orolig för är att man samtidigt inte tar höjd för de pris- och löneökningar som kommer att chocka kommunerna. SKR har varit ute med att vi behöver statsbidrag motsvarande 30 miljarder kronor för att kunna bibehålla nuvarande nivå på vår välfärd. Kommunerna står inför en kostnadschock, så om ni vill öka tryggheten för stockholmarna, ta då hem till er statsminister att det inte bara är poliser som behövs. Det behövs också pengar till kommunerna, för om vi behöver montera ned vår välfärdsverksamhet, då kommer tryggheten för stockholmarna att minska radikalt!

Anförande nr 35

Borgarrådet H e d i n (M): Är det några som har en statsminister som prioriterar både det brottsförebyggande och det polisiära så är det Moderaterna. Men jag tycker att det är allvarligt att Clara Lindblom inte tydligare lyfter fram vikten av ordningsvakter i våra bostadsområden. Vi har Rinkebystråket, där det har varit fyra skjutningar i år. Det är över 3 000 bostäder i de kommunala bostadsbolagen. Vi har Hässelby gård, två skjutningar och över 2 300 bostäder i området och Rågsveds centrum motsvarande med fem skjutningar. Ändå kan borgarrådet Lindblom inte vara tydlig här i dag med att ordningsvakterna ska vara kvar.

Anförande nr 36

Borgarrådet L i n d b l o m (V): Jag tolkar Andréa Hedin som att hon på riktigt tror att ordningsvakter och väktare skulle kunna ha någon effekt mot, som hon själv sa, smash and grab-rån eller de ytterst allvarliga dödsskjutningarna som vi har sett inte minst på Järva men också i andra delar av Stockholm.

Där är jag ledsen att göra er besvikna: Ordningsvakter kan inte stoppa en dödsskjutning. Ordningsvakter kan inte ens ingripa vid ett smash and grab-rån. Är det så att man på riktigt vill göra någonting åt den organiserade brottsligheten är det inte ordningsvakter man ska kika efter. Det handlar om att stärka polisen med fler närvarande poliser men det handlar också om att kommunerna ska kunna fokusera på sitt kärnupdrag.

Ordningsvakter kan absolut fylla en funktion, men det viktiga här, om man tittar på den evidens som finns, det är att de är lokalt förankrade och har en fast punkt i lokalsamhället. Där har de mobila ordningsvakterna inte fullt ut fungerat.

Fråga nr 7. Språkutveckling för förskolebarn

Anförande nr 37

L i n n é a V i n g e (SD): Ordförande! En vuxen människa behöver ett ordförråd på minst 50 000 ord för att kunna hänga med i det dagliga livet. Att kunna uttrycka sig i tal och i skrift är därför både en demokratifråga och en förutsättning för att kunna ta del av samhället.

Förskolan ska lägga den första och därmed kanske också den allra viktigaste grunden för barns språkutveckling. Om man i förskolan arbetar medvetet med språket kan man tidigt skapa goda språkliga förutsättningar för våra barn. Därför skulle jag vilja fråga det nytilträdde förskoleborgarrådet om hon tycker att det är viktigt att arbeta med språkutveckling inom svenska i förskolan. Hur avser ni att göra det?

Anförande nr 38

Borgarrådet M a t t s o n (V): Ordförande, fullmäktige! Kul att få en förskolefråga här när Stockholm har sitt första förskoleborgarråd!

Som vi ser det finns det mycket som fungerar bra i Stockholms förskolor. Vi ser också stora utmaningar. Syftet med att ha ett särskilt ansvarigt borgarråd med en ny nämnd och förvaltning är just att lyfta dessa frågor och förskolans fantastiska potential. Barns deltagande i förskola är ju avgörande för hur det sedan går i skolan, och det vet vi är jätteviktigt för hur det går i resten av livet. Det finns alltså väldigt mycket utmaningar att jobba med, till exempel öka inskrivningsgraden, jobba mycket mer med språk och så vidare. Det finns mycket att utveckla i förskolan.

När det gäller språkkunskaper tror jag att det är avgörande att utveckla barns språk och att pedagogerna har tid och möjlighet att arbeta. Det handlar om arbetsmiljön i förskolan och kompetensförsörjningsfrågan. I dag, när jag tar över ansvaret för

förskolan från tidigare majoritet, har vi nästan 70 barngrupper i Stockholm som saknar legitimerad förskollärare trots att läroplanen ju säger att alla barngrupper ska ha sådana. Det är förskollärarna som är ansvariga för undervisningen i förskolan, och samtidigt har vi alltså över 70 grupper som saknar en sådan.

Det finns mycket att jobba med, och jag tror att en av de absolut viktigaste sakerna för att utveckla barns språk är att höja kunskaperna hos personalen och se till att de har bra arbetsvillkor.

Anförande nr 39

L i n n é a V i n g e (SD): Ordförande! Jag tittade på er budget för 2022, och där hittade jag inga konkreta förslag på hur ni vill jobba med språkutveckling inom svenska i förskolan. Varför gjorde ni inte det om ni anser att de här frågorna är så väldigt viktiga?

Enligt en undersökning tar vuxna 70 procent av talutrymmet i förskolan medan barnen får dela på resterande 30 procent. Jag har pratat med många föräldrar som uttrycker en oro över att språknivån hos personalen på många förskolor är för låg. Jag undrar därför om ni tycker att det är viktigt att förskolepersonalen i Stockholms förskolor talar bra svenska. Hur ska ni säkerställa att så också är fallet

Anförande nr 40

Borgarrådet M a t t s o n (V): Det inleddes ett arbete redan förra mandatperioden för att inventera just språkkunskaperna och nivån hos personalen, så vi har ju lite att utgå ifrån. Det visade sig att ungefär hälften av stadsdelarna hade satt in insatser för att höja kompetensen till exempel i svenska.

När det gäller de fristående aktörerna hade man identifierat behov av kunskaper i svenska men inte satt in åtgärder i alla fall, så jag tycker att det är viktigt att vi från politiken nu skickar signalen om att vi tycker att det är viktigt. Det gäller kompetensutveckling i svenska, men det handlar också om mycket annat, som modersmålsstöd och olika pedagogiska utbildningar och framför allt att höja nivån på utbildad personal. I dag är den största yrkesgruppen i förskolan utbildad och saknar utbildning för att jobba med barn. Det är verkligen någonting som jag tycker att vi måste ta tag i och som vi skulle ha gjort mycket tidigare i Stockholm.

Anförande nr 41

L i n n é a V i n g e (SD): Ordförande! Stockholms förskolor ska arbeta för att ge alla barn lika förutsättningar till lärande och utveckling. För en del barn innebär stadens förskolor också den första kontakten med det svenska samhället, vilket också innebär att alla vi här inne har ett väldigt viktigt ansvar i att ge våra förskolor rätt verktyg. Så jag undrar egentligen fortfarande: Kommer vi att se några konkreta krav på det svenska språket för personal inom förskolan?

Anförande nr 42

Borgarrådet M a t t s s o n (V): Jag får säga som mina tidigare kollegor att det är budgetpresentation den 16 november, och då kommer vi att presentera en rad olika åtgärder när det gäller förskoleområdet. Det får ni gärna bevaka.

Vänsterpartiet har alltid tyckt att det är viktigt med kompetensutveckling och kompetensförsörjning inom förskolan. Vi har, tror jag, tillsatt mest pengar i våra oppositionsbudgetar för förskolan i alla år. Så är det, och så har det sett ut.

Jag har också kollat i Sverigedemokraternas budget, och ordet "förskola" nämndes inte så många gånger där. Det är kul att ni nu lyfter det och har ett sådant intresse för det.

Fråga nr 8. Hur avser borgarrådet att säkerställa att de stora insatser som gjorts för att öka tryggheten och de förbättrade skolresultaten i Järva inte förstörs när fokus läggs på en omorganisation?

Anförande nr 43

Å s a N i l s s o n S ö d e r s t r ö m (L): Ordförande, kommunfullmäktigeledamöter! Jag representerar Liberalerna i Spånga-Tensta stadsdelsnämnd, och jag är mycket oroad över planerna på att slå ihop stadsdelarna på Järva. Den som har läst Diamant Salihus bok *Tills alla dör* vet att de stora problemen på Järva uppstod när stadsdelarna Rinkeby och Kista slogs ihop till en enda. Nu är vänstermajoriteten på väg att göra samma misstag.

En omorganisation kommer att få ödesdigra konsekvenser för tryggheten på Järva. I vår stadsdel har vi de senaste fyra åren prioriterat det strategiska trygghetsarbetet, och det har verkligen funnit sin form. Arbetet bedrivs i tätt samarbete mellan olika aktörer och enligt evidensbaserade metoder, detta i stark kontrast till de projekt som tidigare funnits. Vårt arbete har också gett resultat – flera undersökningar visar en ökad trygghet i Spånga-Tensta.

Jag vill därför fråga Karin Wanngård hur hon avser att säkerställa att de framgångsrika trygghetsinsatser som vi har gjort inte ska förstöras nu när man i stället satsar på en omorganisation.

Anförande nr 44

Borgarrådet W a n n g å r d (S): Ordförande, fullmäktige! Det kan låta på Åsa Nilsson Söderströms inlägg som att vi inte klarar av att bolla flera frågor samtidigt. Det är inte så att någon sammanslagning är prioriterad över de lyckade insatser som har gjorts tidigare, snarare tvärtom. Ett sammangående av stadsdelsnämnder är ju inte ett mål utan ett verktyg för att just kunna göra avgörande insatser. Vi kommer naturligtvis att lägga stora resurser på Fokus Järva, det som handlar om att just prioritera Järva som en viktig stadsdel i Stockholm.

Då vet man att ett sätt att få ut pengar handlar om att man behöver ett större befolkningsunderlag. Vi kommer i den budget som vi presenterar just att lyckas med

den frågan, det vill säga att våra stadsdelsnämnder får större resurser, någonting som den tidigare majoriteten misslyckades med.

Jag är medveten om att organisationsförändringar inte är någon enkel sak, och det är ett hårt arbete. Men jag vet också att vi har lärdomar från den sammanslagning Hägersten-Älvsjö som ditt parti var med och fattade beslut om den förra mandatperioden, så vi kan undvika en del svårigheter.

Jag vill betona att det här handlar om att stärka Järva, att få ut mer resurser på Järva och att säkerställa att goda exempel bibehålls men att Järva på riktigt blir en del av Stockholm.

Anförande nr 45

Åsa Nilsson Söderström (L): Vi är båda överens om att det förebyggande arbetet är väldigt viktigt, och där har socialsekreterarna en riktig nyckelroll. Men erfarenheten från tidigare sammanslagningar visar ju att personal lämnar. Vad tror du händer när socialsekreterarna börjar lämna i Spånga-Tensta och i Rinkeby-Kista för att man inte vet hur ens arbetsplats ser ut eller för att det blir alldeles för många ärenden på en enda stadsdelsnämnd? Tror du liksom att det förebyggande arbetet då stärks eller att det blir försvagat?

Jag tycker att det låter jättekonstigt att säga: Vi ska satsa på Järva, och samtidigt ska vi slå ihop stadsdelsnämnderna! Varför då? För att spara en slant på någon chef eller vad? Det har ju funkat väldigt bra hittills. Det är en stor skillnad. Det skjuts som aldrig förr i Sverige, men på Järva skjuts det inte alls i samma omfattning. Vi har inte haft några dödsfall på hela året.

Anförande nr 46

Borgarrådet Wangård (S): Jag är väl medveten om att många socialsekreterare har en alldeles för tung vardag i sitt arbete. Vi behöver satsa mer på socialsekreterare. Vi behöver stärka vår förvaltningsorganisation, och jag ska vara väldigt, väldigt tydlig: Det här handlar inte om en enda krona i besparing. Tvärtom – det här handlar om att vi på allvar vill gå igång med den medborgarbudgetering som ni inte har levererat ett enda exempel på i Stockholm under fyra år. Vi vill på allvar att medborgarna lokalt ska vara med och säga till om utvecklingen om sin stadsdel, någonting som ni under fyra år försummade.

Järva måste få växa och utvecklas. Vi behöver bygga ihop samband, vi behöver satsa på idrott och föreningslivet och vi behöver säkerställa fler möteslokaler. Det här är inte ett mål – det är ett verktyg.

Anförande nr 47

Åsa Nilsson Söderström (L): Vad bra att Karin Wangård nämner föreningslokaler! Det har vi ju redan ordnat genom ett IOP mellan Rädda barnen och Tensta Träff. Det kommer att bli jättebra, så jag hoppas att ni jobbar vidare med det. Likaså tycker jag att ni ska glädja er åt det fina förvaltningshus som vi numera har i

Tensta som vi också har ordnat och att vi numera har biblioteket och medborgarkontoret centralt i Tensta.

Vi har under de senaste fyra åren satsat jättemycket på att få Tensta mer levande. Vi hoppas verkligen att det kan förbli så och att ni tar hänsyn till socialsekreterarna i omorganisationen, för de är en väldigt viktig nyckel för att det ska bli bra.

Anförande nr 48

Borgarrådet W a n n g å r d (S): Ordförande! Där är vi helt överens. Socialsekreterarna är en stor nyckel i det förebyggande arbetet och också när det gäller att hitta barn på glid i ett tidigt skede. Så de är väldigt, väldigt viktiga.

Vi kommer inte på något sätt att ta bort goda exempel, utan det här är att stärka upp Järva som område, att säkerställa att vi faktiskt arbetar med boende på riktigt och att vi får ut resurser. För det behövs pengar på Järva.

Det här tror jag blir väldigt, väldigt bra. Vi ska inte stirra oss blinda på stadens egen organisation, utan det vi har som uppgift är att stärka stockholmarna och säkerställa att stockholmarna får det bättre.

§ 9 Fastställande av skattesats för 2023

Anförande nr 49

Borgarrådet W a n n g å r d (S): Ordförande, fullmäktige! Under valår blir det lite av en omvänd process. Kommunfullmäktige ska fatta beslut om skattesatsen innan november månads utgång, medan vi har fullmäktigedebatter om budget först i december. Då kommer vi att återkomma till de satsningar som vi trots ett ansträngt ekonomiskt läge vill göra på välfärd, klimatomställning och ett Stockholm för alla.

Nu ska vi behandla skatten. Den rödgröna majoriteten är överens om att behålla skatten oförändrad på 17,74, likaså begravningsavgiften på 6,5 öre.

Vi befinner oss i en svår tid. Vi har alla ett ansvar för att inte skjuta över kostnader på dem som har det tuffast. Det gäller både i form av ekonomiska kostnader, i form av skattenivå och i form av verksamhetsmässiga kostnader och avgifter. I vår stad ska stockholmarna i den lågkonjunktur vi nu är i varken drabbas av höjda skatter eller av sämre välfärd.

Med det sagt är jag allvarligt oroad av vad den högerkonservativa regeringen kommer att innebära för välfärden i kommuner och regioner. I morgon kommer regeringens budget att presenteras, och hittills har, enligt den sammanställning som Altinget gjort, inte en enda ny krona i generella statsbidrag aviserats, heller inga insatser för att stärka det förebyggande arbetet i kommuner för att öka tryggheten. Detta samtidigt som regeringens partivänner i SKR hävdar att det behövs 20 nya miljarder till välfärden för att undvika besparingar. Denna regerings ovilja att prioritera skola, omsorg och förebyggande arbete kommer naturligtvis att påverka hur kommunalskatten utvecklas. Att jag pekar på det här självklara kan såklart kritiseras. Eller så kan man i stället för att skjuta budbäraren stå upp för att man har en regering som prioriterar skattesänkningar före välfärden.

Om det här kommer vi att diskutera vidare när vi debatterar budgeten. Till dess kan vi konstatera att den rödgröna majoritetens förslag om oförändrad skatt har stort stöd i denna sal. Jag vill därför yrka bifall till kommunstyrelsens förslag till skattesats.

Anförande nr 50

Borgarrådet J ö n s s o n (L): Ordförande! Jag ska återkomma till vad vi tycker om själva skattesatsen i ett inlägg, men jag vill ändå bara påpeka att vad gäller regeringen vet vi inte helheten än. Men det har ju ändå presenterats några satsningar som är av förebyggande karaktär, till exempel skolsociala team som vi i Stockholm har varit väldigt duktiga på att införa, och faktiskt till och med 2 ½ miljarder till speciallärare under treårsperioden, något som är väldigt viktigt. Det kommer att räcka till 1 600 nya speciallärare i hela Sverige, och det är en satsning som ska pågå på lång sikt. Det finns också lite annat smått och gott som Liberalernas ministrar har presenterat, så det hoppas jag kommer att leda till många bra saker även i Stockholm.

Anförande nr 51

Borgarrådet W a n n g å r d (S): Jag hade ju hoppats att Jan Jönsson var orolig även över min arbetsbelastning, men det var han inte!

Det du sa handlade mer om satsningar, och då har vi det budgettekniska att generella statsstöd får vi ta in i budgetarbetet medan riktade statsstöd, alltså dem vi ansöker om, får vi inte ta in i budgetarbetet – vilket å andra sidan kan ge ett bättre resultat.

Det som det handlar om är ju att om man tar bort generella statsstöd så kommer det att bli väldigt tufft för många kommuner att lägga budget i balans. Vi kommer att klara det i Stockholm, men många kommuner har det tuffare. Med det sagt är det avhängigt av vad regeringen kommer att göra med de generella statsstöden hur kommunalskatten i Stockholm kommer att utvecklas.

Anförande nr 52

Borgarrådet F j e l l n e r (M): Ordförande! Det här är mitt första anförande i rådssalen, och därför skulle jag vilja börja med att tacka för det välkomnande jag har fått under de tre veckor som gått sedan jag och många med mig valdes in här.

Att Stockholm är en välkomnande stad och att stockholmare är välkomnande är ingen nyhet för någon här inne. Men jag ska villigt erkänna att jag nog inte riktigt hade väntat mig att stadshuset skulle vara så välkomnande. Jag tror inte att jag har träffat någon enda som inte har stoppat mig och sagt grattis och välkommen och varit beredda att bidra med hjälp och råd. För det vill jag säga ett stort tack inte minst till alla stadens tjänstemän! Jag hoppas att det är den här upplevelsen som alla stockholmare får dela i sin relation till staden på ett eller annat sätt.

Nu blir det lite mer sälta, för nu ska vi prata skatter. Vissa skulle säkert vilja beskriva dagens beslut eller debatt som en formalitet, en detalj som vi egentligen ska behandla i den stora budgeten men som är utbruten. Jag vill dock påstå att ingenting kan vara mer fel. Det här är egentligen på många sätt politikens själva essens: makten mellan den enskilde och politiken, balansen mellan det privata och det offentliga. Det är därför skatter väcker känslor.

Inför dagens besked från vänsterstyret har jag tre känslor, alla känslor på en och samma gång. Jag blir glad, jag är förvånad och jag är orolig. Jag är glad över att vänsterstyret väljer att behålla den skattesats som vi i Alliansen, tillsammans med Miljöpartiet, drev igenom. Det handlar om osedvanligt dålig tidpunkt att höja skatten om man hade gjort det i dag. Därför ska jag säga att jag är glatt förvånad, men jag är ändå förvånad. För bara några månader sedan lovade ni trots allt mer eller mindre allt åt alla, och jag hade nog räknat med att ni skulle försöka genomföra väldigt många dyra vallöften och hålla Vänsterpartiet glada genom att ge dem deras eftertraktade skattehöjningar. Nu vet ingen av oss vilka vallöften som har skrotats och vad Clara och Vänsterpartiet kanske har fått i stället. Det får vi veta när budgeten presenteras.

Frågan är dock vad bäst före-datum är på dagens problem. Det är det som gör mig lite orolig. Redan i och med att du, Karin, presenterade årets skattesats öppnade du för att

den inte var huggen i sten. Jag uppfattar lite samma sak här och nu, att den var beroende av att regeringen presenterar generösa höjningar av statsbidragen, alltså att Elisabeth Svantesson är med och finansierar delar av era vallöften. Så talar inte någon som tänkte rätta mun efter matsäcken, och därför är jag rädd att dagens löfte inte ens håller till budgetfullmäktige i december utan att vi då kommer att ta ställning till en ny skattehöjning här inne.

Nu är det en ny mandatperiod. Nu har ni en ny möjlighet och en ny chans att göra om och göra rätt och inte höja skatten som senast när ni styrde, då med 57 öre. Därför undrar jag, Karin, om du kan lova mig och framför allt stockholmarna att ni inte höjer skatten under 2022.

Anförande nr 53

Borgarrådet W a n n g å r d (S): Ordförande, fullmäktige! Det enkla svaret är nej! Jag kan inte stå här och sia om vad som händer om ett år i Stockholm. Jag kan inte sia om vad den konservativa högerregeringen hittar på på nationell nivå. Det kan jag inte göra.

Att tro att skatten, lösryckt ur sitt sammanhang, inte har betydelse kopplat till den välfärd vi ska leverera till stockholmarna är naivt. Skatt handlar om vad vi levererar i bättre skola, i bättre välfärd, i tuffare klimatomställning, och där vill vi i Stockholm mer än vad din regering vill.

Anförande nr 54

Borgarrådet F j e l l n e r (M): Jag upprepar: Det är väldigt bra att ni inte vill höja skatten här och nu, i dag. Men jag noterar att Karin Wanngård inte nu heller, och kanske inte före den 16 november, är beredd att ge stockholmarna trygghet i att de inte kommer att få höjd skatt i år.

Stockholmarna plågas just nu av stigande räntor, hög inflation och skyhöga elpriser. Den här salen är viktig. Vi är ganska mäktiga ärligt talat, men vi rör inte riktigt på inflationen och inte på räntorna, inte elpriserna heller. Men den största utgiften för varje enskild stockholmare är trots allt skatten, och vi har därför ett ansvar för att den inte plågar stockholmarna mer.

Liz Truss blev känd för att hon levde kortare tid än en sallad. Det var sex veckor. Jag är rädd att dagens beslut lever kortare tid än Liz Truss.

Anförande nr 55

Borgarrådet J ö n s s o n (L): Ordförande! Vi liberaler instämmer i att skattesatsen bör vara oförändrad inte bara för 2023 utan för hela mandatperioden. Vi i den här salen bör alltid påminna oss om att kommunalskatten till skillnad från andra skatter betalas av alla inkomstagare, fattig som rik, och att förändringar påverkar de hushåll som har de lägsta inkomsterna allra mest. Därför är Liberalernas ambition alltid att möjliggöra ett så lågt skatteuttag som möjligt i förhållande till att staden också ska uppfylla högt ställda välfärdsambitioner.

Nu drabbas stockholmarna på grund av omständigheter i världsekonomin av allt högre kostnader för mat, transporter och boende. Det gör att en skattehöjning för 2023 förstås är helt ohållbar, men de relativt sett mycket högre boendekostnaderna för stockholmarna kommer att råda även framöver. Även det är ett tungt argument för att kommunalskatten bör hållas på en rimligt låg nivå även på längre sikt. Samtidigt ser vi inte heller några betydande möjligheter framöver att sänka skatten, eftersom många av stadens viktiga verksamheter som skola, socialtjänst, äldreomsorg och kultur behöver stabil finansiering för att lösa många av de samhällsproblem vi ser.

Vi delar således den rödgröna majoritetens ambition att både värna och stärka stadens verksamheter och att för budget 2023 inte höja kommunalskatten. Men vi oroas samtidigt över att det antyds i underlaget att ett högre skatteuttag kan komma i budgetar framöver när inflationen har backat tillbaka. Det skulle begränsa den ekonomiska friheten och svängrummet för många av de inkomstsvaga hushållen i Stockholm, och vi liberaler vill därför redan nu tydliggöra att så länge det inte råder krigstillstånd eller allvarig samhällskris avstyrker vi skattehöjningar framöver under mandatperioden.

För liberaler är det alltid viktigt att värna stockholmarnas frihet, oavsett om det gäller livsstil, kulturellt, andligt eller ekonomiskt.

Anförande nr 56

N i k e Ö r b r i n k (KD): Ordförande! Stockholm ska vara en framtidsstad där alla ges förutsättningarna att växa upp, leva och åldras i trygghet. Jag är därför stolt över den skattesänkning som vi i den dåvarande grönbå majoriteten genomförde och att vi lät stockholmarna behålla mer av sina pengar, att vi när det gick bra för staden också lät stockholmarna ta del av det, detta samtidigt som vi genomförde historiska satsningar på tryggheten, äldreomsorgen, skolan och på det som är kommunens kärnverksamhet. Därtill gjorde vi allt detta samtidigt som vi planade ut det föregående röda styrets utveckling med en växande låneskuld. Det var resultatet av prioriteringar och av god ekonomisk hushållning.

Någon som inte föredrog den här politiken 2018 var dock Socialdemokraterna och det nya finansborgarrådet – ”Stackars Stockholm”, om jag ska citera Karin Wanngård den 14:e oktober 2018. Wanngård blev både, och jag citerar, ”ledsen” och ”provocerad” över den skattesänkning som genomfördes av vår dåvarande majoritet och som nu är den skattenivå som föreslås.

Men det blev inte jag, för i slutet av dagen är det inte bara vi i den här salen som ska få en budget att gå ihop utan även tusentals unga, äldre och familjer som ska sitta ned kring köksbordet och få sina budgetar att gå ihop.

För det börjar bli ganska dyrt. Det är dyrt att köpa kaffe till födelsedagsfikat, dyrt att köpa smör att bre mackorna med innan man ska i väg till jobbet – vilket det för övrigt är fler som gör efter fyra år av grönbått styre. Det är dyrt att i klassisk kristdemokratisk anda lyfta falukorven. Matkostnaderna är ansträngande för stockholmarnas budget, vilket kan tyckas närmast bittert ironiskt med tanke på att det var med ungefär

motsvarande just en månads matkostnader som det röda styret höjde skatten senast de satt i majoritet.

I ljuset av allt detta är jag stolt över den skattesänkning vi genomförde, och jag tycker att det är bra att majoriteten nu inte går fram med en skattehöjning. Men det faktum att de inte gör det kanske också berättar att det inte var ledsamt eller provocerande att vi sänkte skatten till den här nivån. Inte heller var det särskilt synd om stockholmarna som nu får behålla mer av sina pengar än vad de fick senaste gången de röda styrde. Det var helt enkelt god skattepolitik för ett ansträngt läge.

Min förhoppning nu är att det röda styret fortsätter att förhålla sig till den ansträngda verklighet många stockholmare tvingas förhålla sig till kring köksbordet varje månad, inte bara i denna budget utan även i kommande budgetar, och låter kommande år bli år där politiken varsamt hushållar med de pengar man tar in, inte drastiskt ökar stadens låneskuld som man gjorde senast man styrde, år där unga, äldre och familjer får mer pengar att röra sig med i slutet av månaden än vad de fick senast man styrde. I Stockholm ska man fortfarande ha förutsättningarna att växa upp, leva och bli gammal i trygghet.

Anförande nr 57

Borgarrådet L i n d b l o m (V): Till att börja med har borgarrådet Fjellner inte följt debatten i den här fullmäktigesalen, av förklarliga skäl, och då kan jag bara köra kortversionen: För Vänsterpartiet är skatten ett medel och inte ett mål. Vårt mål är däremot en välfärd att lita på, en likvärdig välfärd där vi också ger goda förutsättningar för professionen att utföra det arbete som de är utbildade för att göra.

Såsom jag har sagt i den här talarstolen under väldigt många debatter skulle jag mycket hellre se en ekonomisk politik som faktiskt går ut på en omfördelning, alltså en sådan politik som vi hade i det här landet tidigare, där vi kan hålla låga kommunala skatter men faktiskt omfördela genom högre statliga skatter till exempel på kapital.

Men precis som finansborgarrådet pratade om tidigare säger SKR väldigt tydligt, kanske tydligare än vad många av oss har upplevt SKR på väldigt många års tid, att kommunerna behöver ökade statsbidrag med 20–30 miljarder kronor bara för att hänga med i pris- och löneutvecklingen, bara för att inte drabbas av underskott. Höjs inte statsbidragen när budgeten presenteras, då väntar kraftiga nedskärningar i Sveriges välfärd, och det ansvaret kommer att vila på regeringen.

Jag vill också påminna om att skattesatsen i den här staden fortfarande tillhör bland de allra lägsta i landet, och när vi tidigare har blivit anklagade för att vilja höja skatten – sovjetiska fasoner och hej och hå – så brukar vi påminna om att Stockholms stad fortfarande har en lägre skattesats än till exempel Nacka, där borgarna har styrt sedan hedenhös. Vi kommer fortfarande att ha en av Sveriges lägsta kommunalskatter, även om vi skulle behöva höja under mandatperioden.

En till påminnelse: När ni nu slår er för bröstet över den skattesänkning på 14 öre som genomfördes 2018 vill jag återigen påminna om att det motsvarar en stor stark i

månaden för en undersköterska. Samma undersköterska drabbades av kraftiga nedskärningar inom äldreomsorgen under de första två åren – stora generella effektiviseringar som avhjälpes först när staten kom in med stora äldreomsorgssatsningar.

Ja – jag ser gärna en låg kommunalskatt, men det är mycket viktigare med en ekonomisk omfördelning, och jag ser hellre att vi kan sänka skatten för låginkomsttagare och höja den för höginkomsttagare. Men jag kommer inte att medverka till kraftiga nedskärningar i Stockholms välfärd. Våra barn och våra äldre förtjänar betydligt bättre än så.

Anförande nr 58

Borgarrådet F j e l l n e r (M): Tack, Clara Lindblom, för att du informerar mig om hur debatten har sett ut i den mån jag inte skulle ha följt den tillräckligt mycket! Jag ska väl erkänna att jag inte i detalj har följt debatten i denna sal under de gångna åren.

Huruvida skatterna är medel eller mål för Vänsterpartiet får du väl svara för själv. Men jag har följt Vänsterpartiet väldigt länge, och jag trodde att målet för Vänsterpartiet var det klasslösa samhället och att den första åtgärden i den långa listan av medel för att nå det målet var en väldigt hög skatt på ett eller annat sätt. Inte det sista och inte det enda medlet, utan ett av medlen.

Du, Clara, påtalar mycket riktigt att vi har en av de lägsta skattesatserna. Det är någonting som vi känner stor stolthet för och som vi tycker är viktigt för stockholmarnas skull. Men om du nu inte vill höja den här skatten, vilket jag uppfattar att du inte vill – du säger i alla fall inte så det i dag när nu tillfälle ges – är det så att du i stället har tänkt öka låneskulden och låta kommande generationer ta notan för dina vallöften?

Anförande nr 59

Borgarrådet L i n d b l o m (V): Vänsterpartiet vill se en ekonomisk politik som minskar klyftorna i Sverige. Det borde inte vara en nyhet för någon. Klyftorna i Sverige har växt snabbare än i något annat OECD-land.

Det görs dock inte genom att höja kommunalskatten. Däremot kan man höja skatten på kapital exempelvis och på stora, dyra fastigheter och så vidare. En sådan skattemotion lägger Vänsterpartiet i Sveriges riksdag varje år. Vi ser väldigt gärna sänkt skatt på arbete och på låginkomsttagare, men vi vill se en högre skatt och en skattepolitik som faktiskt syftar till att utjämna de skenande klyftorna vi har i det här landet.

Vad gäller mål vet Christoffer Fjellner precis lika väl som jag att det går emot förarbetena till kommunallagen att på något sätt finansiera driftsekonomi genom lån. Det vore håll i huvudet av mig att göra någonting liknande. Självklart ska vi inte finansiera äldreomsorg, barnomsorg eller socialtjänst med lån. Det gör ingen kommunpolitiker och ingen vänsterpartist heller för den delen.

Vill vi ha högre skatt? Ja, på sikt skulle vi absolut kunna tänka oss det om alternativet är kraftiga nedskärningar. I det här läget när hushållen brottas med hyreshöjningar, med höga elpriser och så vidare är det helt självklart för oss att inte höja kommunalskatten.

Anförande nr 60

N i k e Ö r b r i n k (KD): Jag skulle vilja stanna i den här salen, för när ni tillträdde den senaste gången i majoritet höjde ni stadens låneskuld med 1 miljard i månaden. Hade den takten fortsatt under föregående mandatperiod hade vi 2022 haft en låneskuld på ungefär 100 miljarder i den här staden. Men tack vare den ekonomiska hushållning som vi hade har vi jämfört med 2017 besparat stockholmarna en skuldsättning på ungefär 30 miljarder. Bara i år minskade vi låneskulden med 1,3 miljarder.

Men inte bara det: Vi satsade på välfärden, och jag är glad att du nämner äldreomsorgen. Jag ska försöka att hedra min föregångare Erik Slottnér. Vi satsade 1 116 miljoner på äldreomsorgen under vår mandatperiod. Det kan jämföras med 778 miljoner när ni styrde. Trots att ni styrde i högkonjunktur, trots att ni höjde skuldsättningen, trots att ni höjde skattesatsen satsade ni mindre på äldreomsorgen än vad vi gjorde trots att vi planade ut skuldsättningen och trots att vi lät stockholmarna behålla mer av sina pengar.

Anförande nr 61

Borgarrådet L i n d b l o m (V): Det finns två sätt att finansiera till exempel utbyggda idrottshallar, apropå diskussionen om Brännkyrkahallen som vi hade tidigare. Det ena sättet är att faktiskt ta ett lån och utnyttja det goda ränteläge som en kommun kan ha jämfört med en privat aktör. Det andra är att låta en privat aktör köpa den gamla idrottshallen, och sedan ska staden hyra in sig vilket ger en väsentligt högre kostnad för skattebetalarna.

Jag kommer alltid att välja det alternativ som faktiskt gynnar stockholmarna och inte samhällsfastighetsbolagen. Ni var beredda att gå in i ett flertal dyra, långa avtal som hade blivit oerhört dyra för stockholmarna på sikt. Det är inte att hushålla på ett ansvarsfullt sätt med skattebetalarnas pengar.

Dessutom fick äldreomsorgen de två första åren med ett kristdemokratiskt äldreborgarråd generella effektiviseringar på nästan 200 miljoner kronor. Det ledde till en kraftig ökning av nedskärningar och avslag till äldreboenden. Sedan kom de statliga stöden – statliga stöd som jag tyvärr inte hade som äldreborgarråd och som vi inte heller kommer att få under den här mandatperioden med den regering som sitter nu.

Anförande nr 62

K a r i n E r n l u n d (C): Ordförande, fullmäktige! Vi i Centerpartiet är också glada för beskedet från vänstermajoriteten att man kommer att behålla skattesatsen. Men det är klart att vi också är oroliga. För åtta år sedan när vi senast hade en

vänstermajoritet i den här fullmäktigesalen såg vi en kraftigt svällande kommunal kostym. Vi såg också att man inte värnade om skattebetalarnas pengar.

Och i dessa tider är det viktigare än någonsin att just värna stockholmarnas ekonomi, för en skattehöjning, ja, den slår direkt mot varenda stockholmarnas plånbok. Man ska alltid sänka skatten om man kan. Det gjorde vi för fyra år sedan. Man ska aldrig höja skatten bara för att man kan.

Därför yrkar jag bifall till det liggande förslaget om en oförändrad skattesats, med en förhoppning om att vi snart kommer att få se en budget från majoriteten där man också värnar skattebetalarnas pengar.

*§ 12 Reviderat inriktningsbeslut gällande Stockholm Vatten AB:s långsamfilter i
Norsborgs vattenverk*

Anförande nr 63

F r e d r i k P e t t e r s s o n (S): Ordförande! Stockholm Vatten arbetar med stora och väldigt samhällsviktiga projekt. Alla projekten påverkas av världsläget, samtidigt som bolagets investeringstakt gör att bolaget är känsligt för förändringar i räntor och inflation.

Med detta sagt yrkar jag bifall till kommunstyrelsens förslag.

§ 13 Inriktningsbeslut gällande Stockholm Vatten AB:s projekt Tenstareservoaren

Anförande nr 64

F r e d r i k P e t t e r s s o n (S): Ordförande! Jag hänvisar till mitt förra anförande och yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

§ 15 Tilläggsavtal samt reviderat genomförandebeslut för Projekt Bromma Blocks inom kvarteret Trafikflyget i Bromma

Anförande nr 65

A n d e r s Ö s t e r b e r g (S): Ordförande! Tack, fullmäktige, för väldigt eldiga och härliga debatter än så länge! Nu går vi dock över till att diskutera betong, tillväxt och administration.

Detta ärende handlar om Bromma Blocks. När staden förvandlas är det bra att vi kan använda de gamla flyghangarerna till handel. I den här etappen uppförs mycket infrastruktur i anslutning till Bromma flygplats och Tvärbanans nya sträckning Kistagrenen. Därmed utvecklas handelsområdet också söderut.

Om vi ska kunna fortsätta omvandlingen av Bromma till en blomstrande parkstad krävs det också att den högerkonservativa regeringen tar tag i nedläggningen av Bromma flygplats. I väntan på att den dagen ska komma yrkar jag bifall till kommunstyrelsens förslag.

Anförande nr 66

C e c i l i a O b e r m ü l l e r (MP): Ordförande, fullmäktige och eventuella åhörare! Miljöpartiet bifaller naturligtvis kommunstyrelsens förslag till beslut. Men jag vill bara påpeka att det är väldigt bra att den här flyovern utgår. Det finns tre befintliga infarter som kommer att förstärkas. Det jag tycker om i det här tjänsteutlåtandet är att det står: För det fall att Bromma flygplats avvecklas i framtiden kommer det att krävas flertalet stora infrastruktursatsningar – och vi ska se till att det läggs ned. Vidare står det: Vid anläggande av en flyover skulle förutsättningen för korsningen Flygplatsinfarten/Ulvsundaleden vara låsta för andra lösningar som vid tillfället för utbyggnaden kan vara lämpligare än en flyover.

Det här betyder alltså att ni som vurmar för Bromma flygplats klimatnegativa existens egentligen borde rösta för den här flyovern!

Man talar också om den stora klimatpåverkan som en flyover har med den cement, betong och armeringsjärn som krävs. Gång- och cykelbron skjuts också på framtiden, vilket är förståeligt, för man måste kunna synka den och anpassa den till kvarteret Valsverket, tror jag det heter, på andra sidan Ulvsundaleden. Det måste samköras.

Med detta yrkar jag bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

§ 16 Överenskommelse om exploatering med överlåtelse av mark för bostäder och kontor inom del av Vasastaden 1:16, blivande kvarteren Stanford, Cambridge och Pisa i Hagastaden med Atrium Ljungberg Stanford 1 AB m.fl., projekt Hagastaden

Anförande nr 67

A n d e r s Ö s t e r b e r g (S): Det här ärendet är en utveckling av Hagastaden. Det innebär 450 bostäder och butiker, kontor med butiker och publika lokaler i bottenvåningar. Det betyder fler arbeten och fler som får sina nya hem i Hagastaden.

Det här är bra för Hagastaden, och det är bra för Stockholm – bifall till kommunstyrelsens förslag!

§ 17 Genomförandebeslut för projekt Årstafältet etapp 2/3, med överenskommelse om exploatering för bostäder, handel, kontor, skola, förskola, parkering och avfallshantering med elva byggaktörer, förvärv av fastigheten Postgården 1 från ICA Fastigheter AB

§ 18 Detaljplan för Postgården 2 m. fl. (Årstafältet Etapp 2 södra) i stadsdelarna Årsta och Östberga (743 bostäder, förskola, nästation, centrum och torg), DP 2013-00525-54

§ 19 Detaljplan för Postgården 2 m. fl. (Årstafältet Etapp 2 norra) i stadsdelarna Årsta och Östberga (ca 975 bostäder, kontor, förskola, sopsug, garage, teknik), DP 2016-21183-54

§ 20 Detaljplan för del av Postgården 1 m. fl. (Årstafältet etapp 3) i stadsdelen Östberga, (463 bostäder, varav 6 LSS-boenden, centrum, gata, idrott, skola, förskola och elnätstation), DP 2014-15979-54

Anförande nr 68

Borgarrådet V a l e s o g (S): Ordförande, fullmäktige! Det här stora och viktiga stadsutvecklingsprojektet på Årstafältet har pågått i över 15 år, och några av oss har haft nöjet att följa arbetet hela denna tid. Ni som är nya kan glädja er åt att många personer har lagt ned ett stort arbete på att projektet ska genomföras.

Likt de flesta andra stadsplaner var projektet Årstafältet starkt ifrågasatt från början. I dag ser dock de flesta det här som ett av de viktigare områdena att utveckla och färdigställa i enlighet med vår översiktsplan. Det handlar om tre etapper: etapp 2 södra, etapp 2 norra samt etapp 3, liksom även ett reviderat genomförandebeslut för etapperna.

Det handlar alltså om cirka 2 100 bostäder, tre förskolor, grundskola F–9 samt en fullstor idrottshall. Därutöver har vi 15 000 kvadratmeter kommersiella bottenvåningslokaler, en stationär sopsuganläggning, garage och en hel del annat.

Årsta och Östberga kommer nu att sammanlänkas, vilket är i enlighet med översiktsplanens ambitioner att bygga bort sociala och fysiska barriärer. Den nya tunnelbanan kommer att bidra till en bättre sammankoppling av områdena och framför allt göra området Årstafältet till ett mycket attraktivt område att bo i. Det kommer att gå snabbt och lätt att förflytta sig till den övriga staden med bra kollektivtrafik via Årsta.

Det är också glädjande att vi också får en fantastisk park som blir öppen och full av aktiviteter, nu utan en fysisk barriär. Den rena parkytan blir omkring 15 hektar och kommer att vara till stor glädje för alla som kommer att bo på Årstafältet. Det kommer att bli en stadsdel med mycket aktivitet, folkliv och hög boendekvalitet.

Därför vill jag yrka bifall till samtliga fyra ärenden i enlighet med förslag i kommunstyrelsen.

Anförande nr 69

K a r i n E r n l u n d (C): Ordförande, fullmäktige! Det här är sammantaget ett gäng väldigt positiva ärenden som vi absolut står bakom som kommer att innebära både fler bostäder i Stockholm men också en mer levande och attraktiv stad. Det ska verkligen bli fantastiskt när det här stora området äntligen blir klart.

Men det finns en sak som oroar mig med de här ärendena, och det är framför allt ärende 19, där stadens nya idrottsborgarråd Jan Valeskog i stadsbyggnadsnämnden, förvisso i opposition, skriver i ett särskilt uttalande att Sveriges näst största idrott, det vill säga golfen på något sätt automatiskt skulle medföra oönskad verksamhet och ökad otrygghet. Det tror jag att väldigt få som har besökt Årsta golf och väldigt få av dem som dagligen använder den här platsen för fysisk aktivitet och gemenskap skulle känna igen sig i.

Vi i den tidigare grönbå majoriteten har jobbat intensivt med att kunna bevara Årsta golf på Årstafältet. Vi har hittat en plats, och jag hoppas verkligen att den nya vänstermajoriteten tar tillbaka de väldigt konstiga synpunkterna på Sveriges näst största idrott och att den här platsen som vi har markanvisat för Årsta golf kommer att kunna få vara kvar.

Bifall till kommunstyrelsens förslag!

Anförande nr 70

Borgarrådet V a l e s k o g (S): Det är intressant att Karin Ernlund tar upp den här frågan eftersom den här lösningen innebär att vi inte har någon golfanläggning mitt i parken på 15 hektar så att 3 hektar försvinner till en golf med 30 meter höga staket. Det hade blivit en stor barriär, så det är rätt bra.

Vi är överens om tagen, och vi är också överens om att hitta en alternativ plats som nu i och för sig bedöms som svårt vattensjuk men som förhoppningsvis går att använda för golfen. Det är det som kommer att utredas. Det är en annan plats som tidigare sades vara möjlig och lämplig för bostäder. Men det har under de senaste åren visat sig att marken var mer vattensjukt än man trodde och därför inte kunde användas för bostäder. Förhoppningsvis, från vår sida, kan marken användas för golfen. Men på Årstafältet har vi ingen anläggning på 3 hektar med 30 meter höga staket, och det ska vi vara väldigt glada för.

Anförande nr 71

K a r i n E r n l u n d (C): Ordförande! Tack, Jan Valeskog, men vi har ju *inte* varit överens i den här salen om att hitta en ny yta för Årsta golf, utan det här är någonting som ni konsekvent genom alla år har motarbetat. Valeskogs främsta mål har ju varit att Årsta golf ska försvinna från Årstafältet. Du har hela tiden återkommit till att en golfanläggning skulle leda till otrygghet och att en golfanläggning leder till oönskad verksamhet.

Det här är en idrott som otroligt många stockholmare utövar varje vecka, flera tusen stockholmare som använder den här anläggningen dagligen. Det här tror jag är första

gången som jag hör dig uttrycka dig på något vis positiv till att Årsta golf skulle få finnas kvar i området. Jag tolkar det som ett besked om att den markanvisning som vi gjorde för några månader sedan kommer att stå kvar.

Anförande nr 72

G a b r i e l K r o o n (SD): Vi sverigedemokrater är i grunden positiva till byggnationen på Årstafältet, ett omfattande stadsomvandlingsprojekt i anknytning till den framtida tunnelbanan. Det är bra att Stockholms bostadsförsörjning sker inom ramen för större exploateringsprojekt med sammanhängande byggnadsplaner, men samtidigt måste stadsbyggnaden inte enbart utgå från att få till så många och så billiga bostäder som möjligt, utan det måste ju handla om att skapa miljöer som människor trivs att bo och vistas i.

En grundpelare för en härlig boendemiljö är områdets arkitektur, höjd på husen, grönska, parklekarna, idrottsplatserna och skolgårdarnas yta. Här kan vi tyvärr konstatera att Årstafältets områdesarkitektur i stort sett saknar den tydliga medborgarförankring som vi skulle vilja se. Idé- och arkitektprogrammet som ligger till grund för detaljplanens utformning antogs för nästan 13 år sedan. Programmet antogs av en grupp tjänstemän och arkitekter med liten eller egentligen ingen inblandning från allmänheten. Samrådsplanen som senare kom att antas här i fullmäktige var också starkt politiskt laddad, och här kan man ju ifrågasätta hur stor möjlighet allmänheten faktiskt hade att komma in. Hur pass medborgarförankrad är den här planen hos närboende och framtida boende i området?

Här vill vi även notera att arkitekturen för Årstafältet i de här planerna förväntas att vara, och nu citerar jag ”experimentell, flexibel och lekfull”. Men det det i praktiken ger upphov till, vilket vi också kan se, är en form av höghusmodernism med oregelbundenhet och en avsaknad av all form av element som kopplar till den klassiska arkitekturen som är så uppskattad i stadsplaneringen i dag och som är några av Stockholms vackraste områden.

Utöver själva arkitekturen är vi oroade över de låga p-talen, vilket begränsar bilägandet och inte minst bilåkandet. På Årstafältet, som ligger utanför Stockholms innerstad, är bilen viktig för familjer för att de ska få livet att gå ihop. Därför kommer vi att yrka på återremiss av hela paketet i dag, samtliga ärenden. Faller återremissen kommer vi att yrka på avslag.

Anförande nr 73

Borgarrådet V a l e s k o g (S): Man har lite svårt att ta Sverigedemokraterna på allvar faktiskt, därför att förra mandatperioden tror jag att de sa nej till eller återremitterade ungefär vart tredje projekt. Ni hade också någon sorts partiarkitekt som skrev långa, långa texter som ingen riktigt förstod och som ni aldrig gick upp och försvarade. Det var tämligen obegripligt.

Nu verkar ni fortsätta på linjen att säga nej till en massa projekt i exploateringsnämnden, har jag förstått. Ni deltar inte i stadsbyggnadsnämnden än så

länge. Det här verkar vara en ny giv från er som ni tänker fortsätta med. Då ska jag bara påminna Sverigedemokraterna om att vi har en situation med tusentals lediga jobb som massor med människor inte kan ta just för att de inte får någon bostad i Stockholm. Vi har en trångboddhet på 35 procent, och vi har ungdomar som vill ha bostad. Ni är i ärlighetens namn någon sorts Stockholms dödgrävare när det gäller bostadspolitiken och möjligheten att få en bostad, eftersom ni säger nej till så väldigt många bostäder.

När det gäller Centerpartiet och golf frågan är det ganska obegripligt, det som sägs. Vi har varit tydliga med att vi gärna vill hitta en annan plats, men det ska inte vara på Årstafältet. Vi såg till att det blev två fotbollsplaner, en elvamannaplan och en sju mannaplan i stället för golfen. Sedan ändrade ni er i Centerpartiet i alla fall och lovade att golfen minsann skulle vara kvar på Årstafältet – 3 hektar med 30 meter höga staket med allt vad det innebär som barriär.

Nu hittar man en annan plats utanför fältet som sägs vara väldigt vattensjuk men som förhoppningsvis går att använda. Det vet vi inte. Marken går inte att använda för bostäder, vilket var någonting som man kom på ganska sent. Det är tyvärr så när det gäller områden som är rejält vattensjuka – det kallas till och med för ”badkar”, det här området – att det många gånger är svårare än man tror att bygga bostäder. Det kostar i alla fall stora pengar med pålning och annat.

Vi hoppas att vi löser det, men Årstafältet har Centerpartiet fått backa ifrån och det är vi glada för att ni har fått göra.

Anförande nr 74

G a b r i e l K r o o n (SD): Om det är någonting som borgarrådet Valeskog inte är känd för så är det att bygga vackert och bevara det som människor trivs i. När vi bygger Stockholm måste vi bygga vackra livsmiljöer som skapar livskvalitet. Vi kan inte skapa bostäder i anknytning till buller, billiga hyresrätter med otillräckliga idrottsplatser och otillräckliga grönområden och förtäta i villa- och radhuskvarter där de största och främsta värdena handlar just om grönska.

Allt detta står Jan Valeskog för och genomför. Vi sverigedemokrater är medborgarnas röst. Vi tycker att stadsbyggnationen ska vara medborgerligt förankrad, att de lokalboendes röst ska kunna höras. Inte minst när det kommer till förtätningar som ni är så stora förkämpar för så är vi den tydliga rösten emot detta. Årstafältet kommer att bli ett exempel med ett stort stadsbyggt område som inte helt och hållet kan matcha de höga krav på livskvalitet, grönområden och trevliga miljöer som stockholmarna förväntar sig. Det finns en risk för att det blir ett socialt segregerat område.

Anförande nr 75

Borgarrådet V a l e s k o g (S): Som sagt var har ni sagt nej till 30 procent av alla förslag som finns, och takten verkar öka. Det blir ingenting byggt med Sverigedemokraterna trots att ni väl fortfarande har en partiarkitekt som skriver långa texter. Det finns för övrigt andra partiarkitekter i historien som har stått upp för olika typer av byggande.

Jag tror inte på den varianten. Det är inte politikerna som ska rita husen, utan det ska duktiga tjänstemän och arkitektbyråer göra. Det är ingen större trovärdighet som Sverigedemokraterna har, utan ni har gått in för att säga nej. Ni vill inte ha främlingar i den här staden, antar jag. Ni struntar i ungdomarna som behöver bostad, och ni struntar i familjerna som bor trångt. Ni struntar i att näringslivet behöver folk som i sin tur behöver någonstans att bo för att kunna ta de tusentals lediga jobb som finns. Ni lever i en annan värld, helt enkelt.

Anförande nr 76

K a r i n E r n l u n d (C): Ordförande! Jan Valeskog vet ju att både Centerpartiet och Årsta golf har skissat på olika lösningar för att kunna behålla golfen just på den här platsen på Årstafältet. Det gick inte, framför allt på grund av de beslut som fattades i stadsbyggnadsnämnden när Jan Valeskog var stadsbyggnadsborgarråd förra gången.

Det som är anmärkningsvärt är att Jan Valeskog nu inte bara är stadsbyggnadsborgarråd utan även idrottsborgarråd. Vi har alltså ett idrottsborgarråd i Stockholms stad som anser att Sveriges näst största idrott per definition skulle innebära ökad otrygghet och oönskad verksamhet. Jag har fortfarande inte fått något svar från borgarrådet hur han ser på golfen på Årstafältet, om han anser att det bidrar till en levande och positiv stad eller om han fortfarande anser att golfen bidrar till oönskad verksamhet.

Anförande nr 77

Borgarrådet V a l e s k o g (S): Det är en väldigt konstig fråga, för saken har hela tiden handlat om huruvida man ska placera 3 hektar golf mitt på Årstafältet med 30 meter höga staket. Det har vi från början sagt är vansinnigt, och nu har vi fått rätt. De övriga partierna i er majoritet har uppenbarligen tyckt likadant.

Sedan har vi också varit tydliga med att det är jättebra att hitta en annan plats. Vi stöder i exploateringsnämnden förslaget till beslut att pröva den här platsen. Det har vi sagt till tidningarna, så hur det kan vara okänt är obegripligt. Vi tycker att det är bra att man tittar på den här platsen. Vi tittade också på andra platser på den tiden, men den här nygamla platsen dök upp på grund av att det inte var möjligt att bygga bostäder här. Kanske är det möjligt att ordna idrottsverksamhet som golfen där, dock inte på 3 hektar, men vi välkomnar det om det går att ordna.

Anförande nr 78

C e c i l i a O b e r m ü l l e r (MP): Ordförande, fullmäktige, åhörare! Miljöpartiet står bakom de här planerna och de olika ärendena i enlighet med kommunstyrelsens förslag. Vi anser att det är oerhört viktigt att man nu bygger samman Östberga med Årsta. Det kan utveckla Östberga som ligger ganska isolerat i dag. Vi får till väldigt mycket bostäder, vi får en fin park, vi får idrottsmöjligheter. Det är en stor utveckling, samtidigt som det är väldigt komplext att bygga på Årstafältet. Det är svåra markförhållanden, och det har blivit förseningar.

Det finns dock ett kvarter som vi skulle vilja att man tittade lite grann på och bearbetar vidare. Det är i ärende 18, det kvarteret som heter 2G och som fungerar som bullerskärm mot Årstalänken, alltså tunnelnedfarten där. Vi kan hålla med om att det kvarteret skulle behöva lite kärlek och lite bearbetning för att få ett något mer sympatiskt uttryck.

Anförande nr 79

Borgarrådet V a l e s k o g (S): Ordförande, fullmäktige! Att vi får till en fullstor idrottshall i Slakthusområdet är viktigt och helt i enlighet med stadens strategi för byggnation av idrottsanläggningar framöver.

Idrottshallen utgör en integrerad del av en fastighet som ska bebyggas med studentbostäder och en förskola. Den kommer delvis att bli nedgrävd så att hallens tak kan utnyttjas som förskolegård för den nya förskolan. Det kommer att bli en mycket bra lösning. Hallen ska också utnyttjas av en skola i området, som i sig är ett tidskritiskt projekt. Skolan behöver bli färdigställd i tid, och det är därför viktigt att också idrottshallen håller tidsplanen.

Idrottshallen ska i övrigt innefatta en fullstor hall med läktare och förråd samt danssal. Anläggningen innefattar även personalutrymmen, bokningsbara ytor, inklusive pentry för föreningslivet, samt omklädningsrum för aktiva och domare. Även yta för flexomklädning kommer att finnas, och idrottshallen och dess tillhörande ytor ska självfallet ha god tillgänglighet. Det blir två entréer, och intill den västra ordnas cykelparkering med väderskydd och möjlighet till säker låsning. Nyttjare av idrottshall och danssal kommer alltså att bli föreningar, skolor och allmänhet, och tiderna kommer under samtliga säsonger att fördelas av idrottsnämnden i enlighet med de fördelningsprinciper som finns. Idrottshallen ska också utformas i enlighet med stadens idrottsstandard.

Vi kommer att göra en utvärdering av hur beslutsprocesser genomförts i Slakthusområdet för att i framtiden undvika avtalsvillkor med låsningar som inskränker stadens möjligheter att göra bra fastighetsinvesteringar. Inte heller dåliga hyresavtal utifrån stadens behov av strategiskt viktiga byggnader får ingås. Som vi diskuterade tidigare i dag är det väl belagt att kommuner blir stora förlorare över tid om man låter privata investerare bygga strategiska byggnader som kommunerna sedan får hyra till höga hyror som ska täcka höga räntekostnader och vinstmarginaler.

Nu är det viktigt att staden håller ett högt tempo i Slakthusområdet, trots rådande konjunktur. Jag vill med detta yrka bifall till förslaget från kommunstyrelsen.

Anförande nr 80

T o b i a s J o h a n s s o n (V): Det känns på sätt och vis märkligt som vänsterpartist att här propagera för ett hyresavtal för en ny idrottshall i Slakthusområdet. Ni som satt i bänkarna här under den förra mandatperioden vet var Vänsterpartiet har stått i denna fråga. Vi är fortsatt av den uppfattningen att det i valet mellan att äga och att hyra sina verksamhetslokaler finns tydliga ekonomiska motiv

för att välja ägaralternativet. Det är inte bara Vänsterpartiet som anser detta utan även Kommuninvest, exempelvis.

Jag vill förklara varför vi ändå går fram i detta ärende. Det är ett brådsakande ärende, och det skulle innebära stora problem om det avbröts. Därför anser vi att det ändå är befogat att godkänna förslaget till hyresavtal. Någon annan lämplig mark för en idrottshall finns inte i området. Den aktuella hallen ingår dessutom i ett större projekt där samma bolag föreslås bygga en förskola och studentbostäder i det kvarter där hallen ska uppföras. Det finns därför samordningsvinster med att låta samma aktör utföra arbetet. Tanken är bland annat att idrottshallens tak ska utgöra gård för förskolan.

Om vi skulle göra fastighetskontoret till ägare för den tilltänkta hallen skulle detta skapa både juridiska och tekniska utmaningar. En lärdom att dra här är att offentliga lokaler som skolor, idrottshallar med mera måste planeras in tidigt i processen och att staden i framtiden inte ska hamna i en situation där man äger marken i ett område men trots detta inte kan få fram ytor för de projekt som man vill genomföra. Därför handlar en av att-satserna om att göra en utvärdering för att säkerställa att liknande lösningar gällande markanvändning och idrottsavtal inte ska behöva uppstå i framtiden.

Med denna brasklapp vill jag yrka bifall till kommunstyrelsens förslag om hyresavtal för ny idrottshall inom Slakthusområdet.

§ 24 Projekt Upprustning och ombyggnation av Eriksdalsbadet, Eriksdalsbadet 1

Anförande nr 81

Borgarrådet L i n d b l o m (V): Detta är ett roligt ärende, och det är väldigt kul att vi går fram med det.

Eriksdalsbadet är Stockholms mest besökta idrottsanläggning. Det är inte bara Sveriges nationalarena för simidrott utan också en plats där barn till exempel lär sig livsviktiga simkunskaper och spenderar både kvällar, helger och lov under såväl sommar- som vintertid.

Upprustningen och moderniseringen har varit planerad länge och är brett förankrad över blockgränserna, även om jag förutsätter att borgarrådet Wedin kommer att komma upp efter mig och hävda att allt detta är tack vare honom. Det blir moderna omklädningsrum, bassänger och också en helt ny undervisningsbassäng för simskolan. Detta är väldigt viktigt. Inte minst vi småbarnsföräldrar vet hur svårt det är att få tid på simskola, och vi behöver betydligt fler undervisningsbassänger för att fler ska få möjlighet att lära sig simma.

En viktig skillnad när det gäller tidigare inriktningar i projektet jämfört med tidigare år är att vi ger kontoret ett tydligt uppdrag, och det är att i möjligaste mån bevara en så stor del av äventyrsbadet som möjligt. Vi vet att äventyrsbadet på Eriksdalsbadet är oerhört uppskattat, inte bara av småbarnsföräldrar på Södermalm. Jag skulle säga att det är en viktig mötesplats för i princip hela Söderort och en viktig plats för Stockholmsfamiljerna att åka till.

Vi är fullt medvetna om att nya tekniska krav och regelverk som finns på plats nu men som inte fanns på plats när badet byggdes gör det svårt att bevara hela badet med exakt den utformning som det har i dag, men vi ger kontoret i uppdrag att i möjligaste mån försöka bevara så många äventyrsfunktioner som det bara går på denna yta, just därför att det är en så viktig plats för stockholmarna.

Med detta sagt vill jag yrka bifall till kommunstyrelsens förslag.

Anförande nr 82

Borgarrådet W e d i n (M): Ordförande! Detta är något som man som tidigare fastighetsborgarråd verkligen är stolt över. En bakgrund är att vi har en rejäl underhållsskuld hos stadens fastigheter, och detta är särskilt bekymmersamt när det kommer till just idrottsfastigheter och kulturfastigheter.

En liten bakgrund när det gäller Eriksdalsbadet är att det byggdes för inte alltför länge sedan – vi pratar om 2000-talet – och ändå är det så illa där att vi måste gå in med väldigt dyra åtgärder nu. Exempelvis valde man att bygga bassängerna utan tätskikt och använde i stället vattentät betong, vilket visade sig vara en dålig idé. Detta är ett exempel på hur vi måste dra lärdom när vi bygger nytt så att det inte blir en sådan situation igen. Jag är dock stolt över att vi från den tidigare fastighetsroteln tillsammans med idrottsroteln har jobbat hårt för att få till en renovering.

Den grönbå majoriteten uppnådde mycket, och vi har gjort ett avgörande planeringsarbete för att äntligen renovera Stockholms mest besökta idrottsanläggning, med över 4 000 besökare dagligen. Det är en viktig institution för både Stockholm och Sverige. Det är vi som har lagt grunden för finansieringen och underlagen för att renovera och fixa bassängerna och omklädningsrummen.

Givetvis ska vi ha så mycket kvar som möjligt av äventyrsdelen. Jag stod i SVT och pekade ut mot äventyrsbadets utomhusdel och försäkrade att den garanterat ska vara kvar, och vi vet redan nu att det går. Men det är problem när det gäller att veta hur mycket det går att ha kvar invändigt. Givetvis ska vi ha kvar så mycket som möjligt, och det är bra att en ny majoritet tar vid där. Det invändiga är inte något som kan skjutas på framtiden, utan det är akut. Badet måste bli mer modernt, hållbart och välkomnande.

Detta är ett exempel på hur det i slutändan alltid handlar om finansiering i sådana stora projekt. Därför är det viktigt nu dels att vi fortsätter att ha konkreta och viktiga utredningar igång för att peka ut var det är mest akut med åtgärder, dels att vi tar ansvar för ekonomin i stadshuset. Socialdemokraterna lämnade över ett skenande skuldberg efter den förra mandatperioden, och det är svårt att styra upp och städa upp i fastighetsbeståndet när vi inte har resurser och pengar har lagts på fel saker och fel prioriteringar tidigare. Nu står vi på en stadig grund. 1,2 miljarder har tillförts för detta för den kommande mandatperioden fram till 2026 i vår senaste budget.

Det är bra att vi nu kommer till skott och beslutar om det här, och det är bra att vänsterstyret tar vid så att vi fortsätter att verkligen ha bra styrning av och koll på fastighetsbeståndet.

Anförande nr 83

M a r t i n H a n s s o n (MP): Ordförande! Jag är lite mer kluven till ärendet och är inte bara oreserverat positiv. Vi ska egentligen inte behöva ha detta ärende nu, utan jag hade hoppats att det komma upp 2040 eller något sådant. Man kan jämföra med de andra simhallarna, som byggdes under miljonprogrammet och som har hållit betydligt längre. Som Dennis förklarade finns det en anledning till att ärendet kommer upp redan nu, och det är att badet var felbyggt från början.

Det kan vara bra att bredda det här lite. Vi befinner oss fortfarande mitt i den enorma simhallsrenoveringsvåg som har pågått i Stockholm i ungefär ett decennium. Vi har kanske fem till åtta år kvar innan vi är i mål. Vällingby simhall är på gång och kommer snart. Det är jättestora renoveringar; vi pratar om miljardbelopp. Det är lite olyckligt att alla dessa simhallsrenoveringar kommer nästan på samma gång. Detta beror dels på att de byggdes samtidigt under miljonprogrammet – ett naturligt förlopp, dels på att Eriksdalsbadet och Husbybadet helt enkelt är felkonstruerade. Det är jättebeklagligt att vi nu får ta miljardsmällen för de misstag man gjorde i början av 2000-talet. Det skulle vi inte ha behövt göra.

Med detta sagt kan vi passa på nu att göra lite saker bättre också. Bland annat förbättrar vi energiprestandan och klimatprestandan. Vi utökar sådant som simundervisning,

vilket är väldigt bra i detta sammanhang. Det kommer bland annat att bli en solcellsanläggning på taket, vilket är bra. Ovanpå detta tycker jag att vi ska vara väldigt stolta i Stockholms stad över hur vi hanterar renoveringsvågen för simhallar. I andra kommuner ute i landet är det inte en självklarhet att man tar dessa kostnader, utan många river sina simhallar, ibland för att ersätta med en ny men ibland för att de helt enkelt inte har råd att ha dem kvar över huvud taget. Här har vi i Stockholm gjort ett målmedvetet arbete under lång tid för att systematiskt renovera, och detta tycker jag att vi ska vara stolta över.

Klart bifall till kommunstyrelsen!

Anförande nr 84

K a r i n E r n l u n d (C): Ordförande, fullmäktige! Först tänkte jag inte gå upp i detta ärende eftersom det är enigt, men så gick Clara Lindblom upp och sa att ärendet är djupt förankrat hos båda blocken och skämtade om att Dennis sedan skulle komma upp och säga att allt är tack vare honom. Saken är den att det är tack vare honom och den grönbå majoriteten som vi nu äntligen får till denna nödvändiga renovering av Eriksdalsbadet.

Likt många andra anläggningar ignorerades badets renoveringsbehov när vänstersidan styrde staden förra gången, mellan 2014 och 2018. Vi såg att hall efter hall tilläts förfalla. Vi har ägnat mycket tid under de fyra år som gått åt att städa upp efter en ansvarslös investeringspolitik.

Det går inte att underskatta vikten av renoveringen, framför allt när det gäller att alla barn och unga i Stockholm ska få möjlighet att lära sig simma. Det är, som sagts tidigare här, ett Sveriges mest populära besöksmål – 4 000 besökare varje dag. Dessutom är det Sveriges nationalarena för simidrott och en viktig tävlingsplats, men det är också ett hem för många föreningsaktiva och föreningar.

Nu blir det upp till bevis för er i den nya majoriteten att säkerställa att den stora och viktiga renoveringen inte går ut över andra viktiga renoveringar. Och det blir upp till bevis när vi får se den nya budgeten för staden att ni säkerställer att Eriksdalsbadet verkligen läggs utanför den ordinarie investeringsbudgeten. Om ni inte gör detta kommer det att bli svårt att göra andra viktiga renoveringar under de kommande fyra åren.

Bifall till förslaget! Jag hoppas att ni tittar på hur vi budgeterade under den förra mandatperioden och budgeterar likadant under den kommande.

Anförande nr 85

Borgarrådet L i n d b l o m (V): Jag förutsatte att antingen Dennis eller det tidigare idrottsborgarrådet skulle säga sådana saker. Därför har jag roat mig med att gå tillbaka till gamla tidsplaner, och jag kan konstatera att renoveringen ligger helt enligt plan och har gjort det under lång tid. Att planen kommer nu är tyvärr inte tack vare Wedin eller Ernlund, utan det är något som varit planerat länge.

En skillnad dock, som man ser om man tittar på det ärende som kom till min rotel och som behandlades av den förra majoriteten, är att äventyrsbadet inte tydligt pekades ut. Tvärtom ger vi nu fastighetskontoret ett tydligt uppdrag att bevara så mycket äventyrsbad som det bara går, just därför att det varit en stor osäkerhet och oro kring detta och vi vet hur viktigt badet är för Stockholms barnfamiljer.

Vi pratade om att det är en felkonstruktion, och precis som Martin från Miljöpartiet sa nyss finns tyvärr ett bad till som har denna problematik: Husbybadet. Jag tycker att det är värt att nämna detta och också bemöta de frågor som har väckts, inte minst ute på Järva. Vi kommer givetvis att upprusta också Husbybadet, och vi kommer att se till både att vi pekar ut en plats och att det nya badet öppnar innan det gamla behöver rivas. Självfallet ska Husbyborna ha kvar sitt bad, även om det är också har en felkonstruktion. Någon vattentät betong finns tyvärr inte.

Anförande nr 86

Borgarrådet W e d i n (M): Ordförande! Låt oss inte förlänga kvällen alltför mycket med detta, men som fastighetsborgarråd måste vi slå vakt om det arbete vi har gjort. Utredningarna av sådana projekt är mycket bredare nu än de som gjordes tidigare. Det handlar inte bara om risktillägg utan om att vi gör mycket mer gedigna undersökningar än tidigare. När det gäller till exempel Medborgarhuset togs det prov på fel ställen, vilket i sin tur innebar att man inte visste att man skulle behöva gräva upp mycket mer än vad som gjordes kring Forsgrénka, vilket innebar en fördyring av projektet. När det gäller proverna nu tycker jag att man ska fortsätta med den kompetens som vi har på fastighetskontoret. Den är viktig.

Sedan vill jag säga att det är pengarna som vi har slagits för. I den nuvarande budgeten tillförs 1,2 miljarder för den kommande perioden fram till 2026 när det gäller just Eriksdalsbadet. Fram till 2026 satsade vi totalt 4 miljarder kronor, som skulle gå direkt till idrottande barn och unga och till att främja stockholmarnas hälsa. Det är vi stolta över. Fortsätt med de satsningarna!

Anförande nr 87

Borgarrådet L i n d b l o m (V): Dennis och jag har stått här i talarstolen många gånger och pratat om att det har funnits en historik tidigare där man har varit för snabb med genomförandebeslut, många gånger till följd av politiska påtryckningar. Så var det till exempel med Liljevalchs konsthall, och så var det med Östermalmshallen, där tidigare moderata politiker ville sätta sitt märke eller avtryck på staden. Sedan finns det personer från det andra blocket som har gjort liknande saker.

Självfallet ska vi ha stora riskpåslag och jobba med tidiga och gedigna utredningar och så vidare. Vi kommer att ro detta i hamn. Jag är som sagt väldigt glad över att vi tydligt pekar ut att äventyrsbadet ska vara kvar på ett eller annat sätt. Denna tydlighet kring Eriksdalsbadet är något som stockholmarna har saknat.

§ 25 Förslag till taxa för avfall under kommunens ansvar för december 2022 och år 2023

Anförande nr 88

Borgarrådet L i n d h a g e n (MP): Det är inte utan att det är lite nostalgiskt att stå här. Jag har varit många kvällar i denna vackra stad tillsammans med andra för att vara en del av den demokrati som hela tiden pågår runt om i Sverige. Detta är fint att tänka på, och det är fint att vara tillbaka i denna fantastiska stad tillsammans med er. Det var en fin inledning av borgarrådet Fjellner. Vi ska kunna ha en hård och rättvis ton i denna sal, vi ska kunna bryta åsikter mot varandra men vi ska också kunna ha en varm och välkomnande ton här.

Med detta sagt, ordförande, ledamöter och åhörare, när tänkte ni på Stockholms avfallshantering senast? När var senaste gången ni reflekterade över hämtningen av avfall och vad som händer med det efter att ni har slängt det i era återvinningsrum eller behållare ute på gatan? Ni minns förmodligen inte. Här i Stockholm behöver vi generellt sett inte tänka på avfallshanteringen, och det är därför att den i regel fungerar precis som den ska. Detta är inte något som är givet. Skälet till att det funkar är att vi under många decennier har investerat i och byggt upp ett system som svarar mot våra behov och som funkar. Det räcker dock inte att ha utvecklat ett fungerande system, utan vi måste även fortsätta att investera i systemet och underhålla och utveckla det så att det kan svara upp också mot framtida invånares behov och leva upp till de miljö- och klimatkrav som hela tiden skärps och som vi kommer att behöva ställa.

Det är i detta sammanhang som vi i dag ska besluta om en uppdaterad taxa för avfall, som ska börja gälla den 1 december. Genom att revidera taxan kommer vi att kunna garantera att avfallshanteringen fungerar tillfredsställande även framöver. En betydande del av höjningen går trist nog till att möta ökade kostnader. De höjda energipriserna, de ökade kostnaderna för drivmedel och de höjda räntorna får förstås direkt genomslag även för oss här i Stockholm.

Vi måste också fortsätta att ha höga ambitioner när det gäller avfallshanteringen. Det ska vara lätt för stockholmarna att ställa om från linjärt till cirkulärt, där avfallet omhändertas och återanvänds i så stor utsträckning som möjligt. Detta är en helt nödvändig pusselbit i omställningen om vi ska klara klimatkrisen.

Avslutningsvis vill jag säga att från den 1 januari nästa år är det obligatoriskt att samla in matavfall från privatpersoner. Det är förstås väldigt positivt, och det kommer att fortsätta att minska stockholmarnas klimatavtryck. Det kommer att vara fortsatt gratis att lämna in matavfall eftersom det innebär en långsiktig vinst för samhället, miljön och klimatet. Med dessa ord yrkar jag bifall till kommunstyrelsens förslag.

§ 34 Tillsätt en kommunal utredning gällande kriminalitet på stadens fritidsgårdar

Anförande nr 89

L i n n é a V i n g e (SD): Jag vill bara påpeka att motionen skrevs för två år sedan. Sedan dess har staden tillsatt en utredning av stadens fritidsgårdar med syftet att göra dem mer trygga och jämställda. Även om jag tror att vi kommer att få anledning att återkomma i denna fråga kommer vi att invänta utredningen. Vi avstår därför från att delta i beslut.



Kommunfullmäktige

2022-11-07

Dnr KS 2022/979

Ärende 16

Genomförandebeslut för projekt Årstafältet etapp 2/3, med överenskommelse om exploatering för bostäder, handel, kontor, skola, förskola, parkering och avfallshantering med elva byggaktörer, förvärv av fastigheten Postgården 1 från ICA Fastigheter AB samt reviderat inriktningsbeslut för Årstafältet

Förslag till beslut

1. Genomförandebeslut för projekt Årstafältet etapp 2/3, med överenskommelse om exploatering för bostäder, handel, kontor, skola, förskola, parkering och avfallshantering med elva byggaktörer, förvärv av fastigheten Postgården 1 från ICA Fastigheter AB samt reviderat inriktningsbeslut för Årstafältet, återremitteras i enlighet med synpunkterna i Sverigedemokraternas yttrande.
2. Om återremiss faller ska Genomförandebeslut för projekt Årstafältet etapp 2/3, med överenskommelse om exploatering för bostäder, handel, kontor, skola, förskola, parkering och avfallshantering med elva byggaktörer, förvärv av fastigheten Postgården 1 från ICA Fastigheter AB samt reviderat inriktningsbeslut för Årstafältet, avslås.
3. Därutöver anföra följande:

Sverigedemokraterna är positiva till att exploatera området Årstafältet till förmån för en tät och sammanhållen stadsdel med hög livskvalitet. Däremot ser vi negativt på den föreslagna gestaltningen som i sin natur förväntas vara experimentell och annorlunda. Därtill noterar vi en låg p-norm, samt en förhållandevis hög cykelnorm. Vi är även oroade över avsaknaden av småskaliga idrotts- och aktivitetsplatser.

Med anledning av att förslaget gestaltningsmässigt och arkitektoniskt borde omarbetas i grunden föreslår Sverigedemokraterna att förslaget avslås i sin helhet. Vi är däremot positiva

till framtida byggnation i området som i större utsträckning väver in medborgarperspektivet på såväl gestaltning som klassisk byggnadsmiljö.



Kommunfullmäktige

2022-11-07

Dnr 2022/738

Ärende 17

Detaljplan för Postgården 2 m. fl. (Årstafältet Etapp 2 södra) i stadsdelarna Årsta och Östberga (743 bostäder, förskola, nätstation, centrum och torg), DP 2013-00525-54

Förslag till beslut

1. Detaljplan för Postgården 2 m. fl. i stadsdelarna Årsta och Östberga, DP 2013-00525-54, återremitteras i enlighet med synpunkterna i Sverigedemokraternas yttrande.
2. Om återremiss faller ska detaljplan för Postgården 2 m. fl. i stadsdelarna Årsta och Östberga, DP 2013-00525-54, avslås.
3. Därutöver anföra följande:

Sverigedemokraterna är positiva till att exploatera området Årstafältet till förmån för en tät och sammanhållen stadsdel med hög livskvalitet. Däremot ser vi negativt på den föreslagna gestaltningen som i sin natur förväntas vara experimentell och annorlunda. Därtill noterar vi en låg p-norm, samt en förhållandevis hög cykelnorm. Vi är även oroade över avsaknaden av småskaliga idrotts- och aktivitetsplatser.

Med anledning av att förslaget gestaltningsmässigt och arkitektoniskt borde omarbetas i grunden föreslår Sverigedemokraterna att förslaget avslås i sin helhet. Vi är däremot positiva till framtida byggnation i området som i större utsträckning väver in medborgarperspektivet på såväl gestaltning som klassisk byggnadsmiljö.



Kommunfullmäktige

2022-11-07

Dnr 2021/1221

Ärende 18

Detaljplan för Postgården 2 m.fl. (Årstafältet Etapp 2 norra) i stadsdelarna Årsta och Östberga (ca 975 bostäder, kontor, förskola, sopsug, garage, teknik), DP 2016-21183-54

Förslag till beslut

1. Detaljplan för Postgården 2 m.fl. (Årstafältet Etapp 2 norra) i stadsdelarna Årsta och Östberga (ca 975 bostäder, kontor, förskola, sopsug, garage, teknik), DP 2016-21183-54, återremitteras i enlighet med synpunkterna i Sverigedemokraternas yttrande.
2. Om återremiss faller ska detaljplan för Postgården 2 m.fl. (Årstafältet Etapp 2 norra) i stadsdelarna Årsta och Östberga (ca 975 bostäder, kontor, förskola, sopsug, garage, teknik), DP 2016-21183-54, avslås.
3. Därutöver anföra följande:

Sverigedemokraterna är positiva till att exploatera området Årstafältet till förmån för en tät och sammanhållen stadsdel med hög livskvalitet. Däremot ser vi negativt på den föreslagna gestaltningen som i sin natur förväntas vara experimentell och annorlunda. Därtill noterar vi en låg p-norm, samt en förhållandevis hög cykelnorm. Vi är även oroade över avsaknaden av småskaliga idrotts- och aktivitetsplatser.

Med anledning av att förslaget gestaltningsmässigt och arkitektoniskt borde omarbetas i grunden föreslår Sverigedemokraterna att förslaget avslås i sin helhet. Vi är däremot positiva till framtida byggnation i området som i större utsträckning väver in medborgarperspektivet på såväl gestaltning som klassisk byggnadsmiljö.



Kommunfullmäktige

2022-11-07

Dnr 2020/1686

Ärende 19

Detaljplan för del av Postgården 1 m. fl. (Årstafältet etapp 3) i stadsdelen Östberga, (463 bostäder, varav 6 LSS-boenden, centrum, gata, idrott, skola, förskola och elnätstation), DP 2014-15979-54

Förslag till beslut

1. Detaljplan för del av Postgården 1 m. fl. (Årstafältet etapp 3) i stadsdelen Östberga, (463 bostäder, varav 6 LSS-boenden, centrum, gata, idrott, skola, förskola och elnätstation), DP 2014-15979-54, återremitteras i enlighet med synpunkterna i Sverigedemokraternas yttrande.
2. Om återremiss faller ska detaljplan för del av Postgården 1 m. fl. (Årstafältet etapp 3) i stadsdelen Östberga, (463 bostäder, varav 6 LSS-boenden, centrum, gata, idrott, skola, förskola och elnätstation), DP 2014-15979-54, avslås.
3. Därutöver anföras följande:

Sverigedemokraterna är positiva till att exploatera området Årstafältet till förmån för en tät och sammanhållen stadsdel med hög livskvalitet. Däremot ser vi negativt på den föreslagna gestaltningen som i sin natur förväntas vara experimentell och annorlunda. Därtill noterar vi en låg p-norm, samt en förhållandevis hög cykelnorm. Vi är även oroade över avsaknaden av småskaliga idrotts- och aktivitetsplatser.

Med anledning av att förslaget gestaltningsmässigt och arkitektoniskt borde omarbetas i grunden föreslår Sverigedemokraterna att förslaget avslås i sin helhet. Vi är däremot positiva till framtida byggnation i området som i större utsträckning väver in medborgarperspektivet på såväl gestaltning som klassisk byggnadsmiljö.