

Protokoll fört vid Stockholms kommunfullmäktiges sammanträde måndagen den 28 november 2022

Tid:

kl. 17:00-18:45

Lokal:

Rådssalen

Närvarande:

Se bilaga

§§1-20

Justerat den 1 december 2022 Anslaget den 2 december 2022

Olle Burell

Cecilia Brinck

Sara Stenudd

Hans Altsjö
Sekreterare

ÄRENDELISTA

- §1 Frågestund
- §2 Mötet öppnas
- §3 Anmälningar
- §4 Revisorernas bedömning av Stockholms stads delårsrapport 2022
- §5 Närvaro
- §6 Justering
- §7 Interpellation av Gabriel Kroon (SD) till social- och trygghetsborgarrådet Alexander Ojanne (S) om evidensbaserad praktik inom det sociala fältarbetet riktat mot unga
- §8 Interpellation av Dennis Wedin (M) till trafikborgarrådet Lars Strömgren (MP) om framkomligheten i Stockholm
- §9 Valärenden i kommunfullmäktige 2022
- §10 Uppföljning av budget 2022 - Tertialrapport 2 med delårsbokslut per den 31 augusti
- §11 Arvodering av förtroendevalda 2022
- §12 Ändringar av Allmänna lokala ordningsföreskrifter gällande nya hundrastgårdar (Glömminge, Lunda industriområde och Spånga by) inom Spånga-Tensta stadsdelsnämndsområde
- §13 Ändring av Allmänna lokala ordningsföreskrifter gällande hundrastgårdar– (Stureby, Hagsätraskogens naturreservat och Enskedefältet) inom Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämndsområde
- §14 Taxa för vatten och avlopp för december 2022 och år 2023
- §15 Inriktningsbeslut gällande Stockholm Vatten AB:s Huvudvattenledning Lovö VV – Drottningholmssundet

- §16 Reviderat genomförandebeslut gällande Stockholm Vatten AB:s projekt Hagastaden
- §17 Förslag till uppräknig av programpriser och strukturtillägg inom gymnasieskolan för 2023
- §18 Råd för funktionshinderfrågor, arbetssätt och organisation
- §19 Nya motioner
- §20 Mötet avslutas

§ 1 Frågestund

Fråga nr 1

Borgarrådet Wedin (M) ställer en fråga om stopp för idrottsprojekt.

Borgarrådet Valeskog (S) svarar på frågan.

Fråga nr 2

Gabriel Kroon (SD) ställer en fråga om Är du beredd att släppa planerna på hyresrätter i villaområden om motståndet från de närboende blir för stort?

Borgarrådet Valeskog (S) svarar på frågan.

Fråga nr 3

Borgarrådet Jönsson (L) ställer en fråga om Hur lång tid ska det behöva gå tills barn och unga som begår brott kallas till socialtjänsten?

Borgarrådet Ojanne (S) svarar på frågan.

Fråga nr 4

Svante Linusson (C) ställer en fråga om food trucks och avgifter.

Borgarrådet Strömgren (MP) svarar på frågan.

Fråga nr 5

Borgarrådet Wedin (M) ställer en fråga om prioriteringar i kommunala verksamheter.

Borgarrådet Wanngård (S) svarar på frågan.

Fråga nr 6

Emelie Wasserman (SD) ställer en fråga om Är du nöjd med tryggheten och säkerheten på stadens simhallar?

Borgarrådet Valeskog (S) svarar på frågan.

Fråga nr 7

Björn Ljung (L) ställer en fråga om Hur ser finansborgarrådet på det svenska systemet med partssammansatta förhandlingar av bostadshyrorna?

Borgarrådet Wanngård (S) svarar på frågan.

**§ 2
Mötet öppnas**

§ 3 Anmälningar

Skrivelser som inkommit till kommunfullmäktige under tiden 8 november 2022 till 28 november 2022 och delgivits berörda organ godkänns.

§ 4
**Revisorernas bedömning av Stockholms stads
delårsrapport 2022**

KS 2022/1214

Beslut

Revisorernas bedömning av delårsrapport 2022 läggs till
handlingarna.

**§ 5
Närvaro**

Närvaron redovisas i **Bilaga 1**.

§ 6
Justering

Beslut

Ordföranden Olle Burell (S), 1:e vice ordföranden Cecilia Brinck (M) och 2:e vice ordföranden Sara Stenudd (V) justerar protokollet. Justering sker torsdagen den 1 december 2022.

§ 7

Interpellation av Gabriel Kroon (SD) till social- och trygghetsborgarrådet Alexander Ojanne (S) om evidensbaserad praktik inom det sociala fältarbetet riktat mot unga

KS 2022/1253

Beslut

1. Interpellationen får ställas.
2. Interpellationen bordläggs.

Ny interpellation

Interpellation av Gabriel Kroon (SD) till social- och trygghetsborgarrådet Alexander Ojanne (S) om evidensbaserad praktik inom det sociala fältarbetet riktat mot unga. Rotel IV
Dnr KS 2022/1253

§ 8

Interpellation av Dennis Wedin (M) till trafikborgarrådet Lars Strömgren (MP) om framkomligheten i Stockholm

KS 2022/1269

Beslut

1. Interpellationen får ställas.
2. Interpellationen bordläggs.

Ny interpellation

Interpellation av Dennis Wedin (M) till trafikborgarrådet Lars Strömgren (MP) om framkomligheten i Stockholm. Rotel VIII
Dnr 2022/1269

§ 9**Valärenden i kommunfullmäktige 2022**

KS 2022/17

Beslut

1. Avsägelse och entlediganden godkänns.
2. Val förrättas för att utse ny person till uppdrag enligt valberedningens förslag samt med ändringsförslag från Anders Österberg (S).
3. Om inte annat framgår inträder den senast valda ersättaren sist till tjänstgöring för sitt parti.
4. Om en ersättare/suppleant utses till ordinarie ledamot, utses en ny ersättare/suppleant.
5. För avsägelse i kommunfullmäktige hemställs om ny sammanräkning hos länsstyrelsen.
6. Vakanser bordläggs.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Valärenden i kommunfullmäktige 2022.

Förslag till beslut

Anders Österberg (S) föreslår att nomineringen av Nasser Faridooon (S) som vigsselförrättare vakanssätts.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut från valberedningen med ett ändringsförslag från Anders Österberg (S). Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt valberedningens förslag med ändringsförslaget från Anders Österberg (S).

§ 10**Uppföljning av budget 2022 - Tertialrapport 2 med delårsbokslut per den 31 augusti**

KS 2022/911

Beslut

1. Delårsbokslut per den 31 augusti 2022 för Stockholms stad godkänns.
2. Redovisade avsättningar om 159 mnkr godkänns.
3. Basnyckeltal med utfall för år 2021 godkänns enligt bilaga 6 till utlåtandet.
4. Aktieägartillskott om 1 000 mnkr ska göras till Stockholms Stadshus AB, 556415-1727, med hänvisning till vad som sägs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.
5. Uppföljning för 2021 av Stockholms stads miljöprogram 2020-2023 bilaga 7 (dnr KS 2022/516) godkänns med hänvisning till vad som sägs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.
6. Förskolerapport 2021, bilaga 10 till utlåtandet, (dnr KS 2022/600) godkänns med hänvisning till vad som sägs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.
7. Kommunstyrelsen ska anordna ett årligt återkommande innovationsevenemang (dnr KS 2022/470) med hänvisning till vad som sägs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.
8. Kommunstyrelsens innovationsevenemang och samarbete med Stiftelsen Skapa finansieras med tidigare avsatta medel för Stockholms Innovationsstipendium i budget 2022 (dnr KS 2022/470) med hänvisning till vad som sägs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.
9. Stockholms Innovationsstipendium avvecklas och Regler för Stockholms kommuns uppfinnarstipendium (Utl. 1985:107) beslutat av kommunfullmäktige den 3 juni 1985 upphör att gälla (dnr KS 2022/470) med hänvisning till vad som sägs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.
10. Anmälan av rapportering av ej verkställda beslut enligt 4 kap. 1 § socialtjänstlagen, kvartal 1 år 2022, äldrenämnden (dnr KS 2022/810), godkänns med hänvisning till vad som sägs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.
11. Uppföljning av stadens lex Sarah-rapportering år 2021 (dnr KS 2022/695) godkänns med hänvisning till vad som sägs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.
12. Anmälan av rapportering av ej verkställda beslut enligt lag om stöd och service till vissa funktionshindrade och socialtjänstlagen, kvartal 4 år 2021, socialnämnden (dnr KS 2022/694), godkänns med hänvisning till vad som sägs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

13. Redovisning av uppdraget från kommunfullmäktiges budget för 2022 att ta fram stöd, se bilaga 8 och 9 till utlåtandet, för hur Stockholms stad arbetar med subventionerade anställningar i egna verksamheter (dnr KS 2022/961) godkänns med hänvisning till vad som sägs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.
14. Kommunstyrelsen ska genomföra central upphandling av företagshälsovård (dnr KS 2022/936) med hänvisning till vad som sägs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.
15. Kommunstyrelsen ska genomföra central upphandling av flödesrelaterade banktjänster (dnr KS 2022/1007) med hänvisning till vad som sägs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.
16. Kommunstyrelsen ska besluta om upphandlingsdokument, tilldelning av kontrakt, avbrytande av upphandling, avtalstecknande, eventuella förlängningar, förändringar, kompletteringar och/eller tillägg till avtalen för flödesrelaterade tjänster utifrån affärsmässiga grunder, samt hävning av avtal (dnr KS 2022/1007) med hänvisning till vad som sägs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.
17. Stockholms Stadshus AB uppmanas att för egen del delta i central upphandling av flödesrelaterade banktjänster samt även ge samtliga bolagsstyrelser i uppdrag att delta i central upphandling av flödesrelaterade banktjänster (dnr KS 2022/1007) med hänvisning till vad som sägs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.
18. Kommunstyrelsen medges finansiering om 20 mnkr för projekt LISA 2.0 för 2022-2023, med hänvisning till vad som sägs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande. Finansiering sker genom disposition av eget kapital.
19. Kommunstyrelsen medges finansiering om 6 mnkr för utveckling av Datalager 2.0 för 2023-2024, med hänvisning till vad som sägs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande. Finansiering sker genom disposition av eget kapital.
20. Exploateringsnämnden ges i uppdrag att, i samråd med Skarpnäcks stadsdelsnämnd, göra en fördjupad undersökning av en lämplig plats för ett nytt koloniträdgårdsområde (dnr KS 2022/966) med hänvisning till vad som sägs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.
21. Kommunstyrelsen ska samordna arbetet med omvärldsbevakning, regional samverkan, kommunikation samt planering utifrån rådande läge på el- och energimarknaden med hänvisning till vad som sägs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.
22. Stockholm Stadshus AB ska uppmana Stockholm Vatten och Avfall AB att, tillsammans med redan utpekade nämnder och bolag, ta genomförandansvar för etappmål 3.1 Stärkt förmåga att hantera effekter av skyfall samt 3.2 Stärkt förmåga att hantera effekter av värmebölja i Miljöprogram

för Stockholm 2020-2023 (dnr KS 2019/1040) med hänvisning till vad som sägs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Uppföljning av budget 2022 - Tertialrapport 2 med delårsbokslut per den 31 augusti.

I debatten yttrar sig, se **Bilaga 3**.

Förslag till beslut

Borgarrådet Wanngård (S) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Särskilt uttalande

Sverigedemokraterna lämnade ett särskilt uttalande, se **Bilaga 2**.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 11**Arvodering av förtroendevalda 2022**

KS 2022/304

Beslut

1. Arvode ska utges till Nike Örbrink (KD) om 73 procent av helt arvode för perioden 1 december 2022 till 14 oktober 2026.
2. Arvode ska utges till Tina Kratz (V) om 50 procent av helt arvode för perioden 21 november 2022 till 14 oktober 2026.
3. Arvode ska utges till Robert Mjörnberg (V) om 50 procent av helt arvode för perioden 21 november 2022 till 14 oktober 2026.
4. Arvode ska utges till Martin Hansson (MP) om 50 procent av helt arvode för perioden 18 november 2022 till 14 oktober 2026.
5. Arvode ska utges till Lisa Carlbom (MP) om 20 procent av helt arvode för perioden 14 november 2022 till 14 oktober 2026.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Arvodering av förtroendevalda.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Jäv

Tina Kratz (V), Robert Mjörnberg (V), Martin Hansson (MP) och Lisa Carlbom (MP) deltar inte i beslutet på grund av jäv.

§ 12

Ändringar av Allmänna lokala ordningsföreskrifter gällande nya hundrastgårdar (Glömminge, Lunda industriområde och Spånga by) inom Spånga-Tensta stadsdelsnämndsområde

Hemställan från Spånga-Tensta stadsdelsnämnd
KS 2022/943

Beslut

1. Ändringar i Allmänna lokala ordningsföreskrifter för Stockholms kommun, i enlighet med Spånga-Tensta stadsdelsnämnds förslag samt bilaga 1 till utlåtandet godkänns.
2. Beslutet anmäls till Länsstyrelsen Stockholm.
3. Föreskrifter kungörs genom att det på kommunens digitala anslagstavla tillkännages att protokoll för de beslutade föreskrifterna har justerats.
4. Beslutet gäller från kungörandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Ändringar av Allmänna lokala ordningsföreskrifter gällande nya hundrastgårdar (Glömminge, Lunda industriområde och Spånga by) inom Spånga-Tensta stadsdelsnämndsområde.

Förslag till beslut

Rashid Mohammed (V) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 13**Ändring av Allmänna lokala ordningsföreskrifter gällande hundrastgårdar– (Stureby, Hagsätraskogens naturreservat och Enskedefältet) inom Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämndsområde**

Hemställan från Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd
KS 2022/950

Beslut

1. Ändringar i Allmänna lokala ordningsföreskrifter för Stockholms kommun, i enlighet med Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnds förslag godkänns.
2. Beslutet anmäls till Länsstyrelsen Stockholm.
3. Föreskrifter kungörs genom att det på kommunens digitala anslagstavla tillkännages att protokoll för de beslutade föreskrifterna har justerats.
4. Beslutet gäller från kungörandet.

Reservationer

Samtliga ledamöter för Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget, se **Bilaga 2**.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Ändring av Allmänna lokala ordningsföreskrifter gällande hundrastgårdar– (Stureby, Hagsätraskogens naturreservat och Enskedefältet) inom Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämndsområde.

I debatten yttrar sig, se **Bilaga 3**.

Förslag till beslut

Cecilia Obermüller (MP) och Christoffer Hökmark (M) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Gabriel Kroon (SD) föreslår att kommunfullmäktige beslutar att återremittera ärendet. Om ärendet inte återremitteras föreslås att kommunfullmäktige beslutar att delvis avslå ärendet.

Beslutsordning

Ordföranden prövar förslaget om återremiss mot att ärendet ska avgöras idag och finner att kommunfullmäktige beslutar att ärendet ska avgöras idag. Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag mot Sverigedemokraternas förslag om att delvis avslå

ärendet och finner att fullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 14**Taxa för vatten och avlopp för december 2022 och år 2023**

Hemställan från Stockholm Vatten AB

KS 2022/835

Beslut

1. Taxa för vatten och avlopp 2023, bilaga 1 till utlåtandet, fastställs att gälla från och med 1 december 2022.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Taxa för vatten och avlopp för december 2022 och år 2023.

Förslag till beslut

Fredrik Pettersson (S) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 15
Inriktningsbeslut gällande Stockholm Vatten AB:s
Huvudvattenledning Lovö VV – Drottningholmssundet
KS 2022/741

Beslut

Inriktningsbeslut för Huvudvattenledning
Lovö VV - Drottningholmssundet till en total
investeringsutgift om 405 mnkr i 2022 års prisnivå, godkänns.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller
Inriktningsbeslut gällande Stockholm Vatten AB:s
Huvudvattenledning Lovö VV – Drottningholmssundet.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är
kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att
kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 16

Reviderat genomförandebeslut gällande Stockholm Vatten AB:s projekt Hagastaden

KS 2022/743

Beslut

Reviderat genomförandebeslut av Stockholm Vatten AB:s projekt Hagastaden till en total investeringsutgift om 566 mnkr i 2022 års prisnivå godkänns.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Reviderat genomförandebeslut gällande Stockholm Vatten AB:s projekt Hagastaden.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 17

Förslag till uppräknig av programpriser och strukturtillägg inom gymnasieskolan för 2023

Rekommendation från Storsthlm

KS 2022/798

Beslut

Prislista för gymnasieskolan i Stockholmsregionen 2023 antas i enlighet med bilaga till utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Förslag till uppräknig av programpriser och strukturtillägg inom gymnasieskolan för 2023.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 18
Råd för funktionshinderfrågor, arbetsätt och organisation
Initiativärende
KS 2021/1716

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att följande ska gälla den 1 januari 2023.

1. Instruktion för kommunstyrelsens råd för funktionshinderfrågor godkänns enligt bilaga 2 med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.
2. Instruktion för bolagsstyrelse- och nämndanknutna råd för funktionshinderfrågor godkänns enligt bilaga 3 med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.
3. Antalet stadsdelsnämndsanknutna råd för funktionshinderfrågor minskar från 13 till 6 med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.
4. Antalet ledamöter i stadsdelsnämndsanknutna råd för funktionshinderfrågor ökar från 7 till 8 med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.
5. Ett nomineringsutskott som består av Funktionsrätt Stockholms stad, Synskadades Riksförbund Stockholms Stad och Delaktighet, Handlingskraft, Rörelsefrihet Stockholmsavdelningen ska nominera leda-möter i råden till respektive nämnd eller bolagsstyrelse med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.
6. Stockholms Stadshus AB uppmanas att ge berörda bolagsstyrelser i uppdrag att anta instruktion om bolags- och nämndanknutna råd för funktionshinderfrågor enligt bilaga 3 till utlåtandet.
7. Kommunstyrelsen ska ta fram en vägledning som stödjer nämndernas och bolagsstyrelsernas implementering av nya arbetsätt och organisation i råd för funktionshinderfrågor med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.
8. Kommunstyrelsen ges i uppdrag att ta fram ett förslag som innebär att ledamöter i kommunstyrelsens samt i bolags- och nämndanknutna råd för funktionshinderfrågor erhåller ersättning för förlorad arbetsinkomst vid rådets sammanträden.
9. Kommunstyrelsen ges i uppdrag att efter två år genomföra en utvärdering av de nya arbetsätten och organisationen för råden för funktionshinderfrågor.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Råd för funktionshinderfrågor, arbetssätt och organisation.

I debatten yttrar sig, se **Bilaga 3**.

Förslag till beslut

Martin Hansson (MP) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 19 Nya motioner

Följande motioner väcktes under perioden 12 november till 28 november 2022:

1. Motion av Johan Nilsson (M) om att genomföra en stadsövergripande lokaleffektivisering, Rotel I. KS 2022/1286
2. Motion av Karin Ernlund och Jonas Naddebo (båda C) om åtgärder för att minska Stockholms stads problem med gäss, Rotel I. KS 2022/1294

§ 20
Mötet avslutas

Plats	Ledamot	Ersättare	Parti	Ankom	Utgick
48	Burell, Olle		S	17:59	18:45
77	Brinck, Cecilia		M	17:00	18:45
47	Stenudd, Sara		V	16:56	18:45
56	Abdullahi Ali, Nassir	Hansson, Curre	S	17:38	18:43
105	Ali Hassan, Shamso		V	17:32	18:45
42	Ali, Ismail		C	17:47	18:43
102	Aranda de Gutiérrez, Norma		S	17:01	18:42
92	Armstad, Stian		S	16:52	18:43
23	Bjuggren, Emilia		S	17:04	18:42
8	Boucher, Torun	Herrström, Cecilia	V	17:59	18:42
58	Carlsson Hallberg, Ewa		S	16:53	18:43
94	Carlsson, Alma		S	16:57	18:45
13	Cederschiöld, Anna		M	17:44	18:45
80	Edin, Anders		SD	16:59	18:45
53	Edlund, Ingela		S	16:52	18:42
40	Elfvén, Anne-Lie	Wistrand, Hanna	L	17:58	18:45
67	Elmlund, Annika		M	17:09	18:42
20	Erlund, Karin		C	17:27	18:45
95	Finnveden, Felix		S	16:54	18:45
69	Friberg, Annika		M	17:05	18:42
90	Gjerswold, Gabrielle	Badeli, Aida	MP	17:52	18:42
12	Granswed Baat, Sophia		M	17:56	18:42
96	Gustafsson, Karin	Bengtsson, Frida	S	17:37	18:45
103	Güler, Esme	Karlsson, Oscar	S	17:37	18:42
52	Göransson, Anders		S	16:52	18:45
51	Hansson, Martin		MP	17:03	18:42
4	Hedin, Andrea		M	16:58	18:43
66	Hedrup, Tom		M	17:52	18:45
61	Heinonen, Johan		S	16:52	18:43
34	Hellström, Anette		M	17:00	18:42
37	Hollis, Michaela		KD	17:56	18:43
107	Holm, Jens	Egeltoft, Hanna	V	17:54	18:42
70	Hökmark, Christoffer		M	17:02	18:45
43	Ibrahim, Ashna		C	16:52	18:43
46	Jacobsson, Kristin		C	18:06	18:45
30	Jama, Hassan		V	17:57	18:45
88	Jama, Mansur		MP	17:35	18:43
31	Johansson, Tobias		V	18:00	18:45
39	Jonlund, Rasmus		L	18:00	18:45
79	Juntunen, Tapani		SD	17:02	18:43

Kommunfullmäktige
2022-11-28

Sida 29 (62)

18	Jönsson, Jan		L	16:53	18:42
101	Kazinic, Elvir		S	17:00	18:42
62	Kratz, Tina		V	17:19	18:42
86	Kroon, Gabriel		SD	17:00	18:45
81	Kroon, Julian		SD	17:18	18:45
72	König Jerlmyr, Anna	Rosencrantz, Per	M	17:37	18:45
104	Körhan, Özlem		V	17:46	18:42
36	Lennaárd, Fritz		M	16:52	18:42
89	Lidberg, Clara	Runsten, Magnus	MP	17:03	18:45
99	Lind, Andreas		S	16:59	18:45
7	Lindblom, Clara		V	18:01	18:42
71	Lindström, Therese		M	17:23	18:45
45	Linusson, Svante		C	17:07	18:45
16	Ljung, Björn		L	17:01	18:45
64	Ljuslin, Maria		V	17:59	18:45
97	Lorentzi, Ulrika		S	16:56	18:45
11	Lutz, Kristina		M	17:35	18:42
9	Mattsson, Alexandra		V	17:59	18:42
63	Mjörnberg, Robert		V	17:00	18:45
38	Modig, Aron		KD	17:57	18:43
28	Mohammed, Rashid		V	17:39	18:45
29	Mustonen, Maria		V	17:47	18:42
19	Naddebo, Jonas		C	16:57	18:45
41	Nilsson Söderström, Åsa	Abdu, Said	L	17:38	18:45
32	Nilsson, Johan		M	17:00	18:42
10	Nilsson, Jonas		M	17:57	18:45
44	Nyberg, Claes	Wihlman, Thomas	C	17:58	18:45
87	Obermüller, Cecilia		MP	17:45	18:45
24	Ojanne, Alexander		S	16:53	18:45
33	Paccamonti, Johan		M	18:18	18:43
98	Piazzolla, Catharina	Pettersson, Fredrik	S	16:52	18:42
93	Rashid, Sona		S	16:57	18:45
60	Renlund, Emmelie	Lindgren, Jimmy	S	16:52	18:43
91	Risberg, Eva		S	17:00	18:45
83	Salnikov, Sergej		SD	17:26	18:42
27	Salvo, Maria-Elsa		S	18:06	18:42
65	Sharaf Abdi, Ahmed		V	16:49	18:42
54	Sjöberg, Ulla	Stark, Emelie	S	17:47	18:42
35	Sjölander, Henrik		M	17:38	18:43
14	Slottner, Erik	Valier, Mikael	KD	17:41	18:45
17	Smedberg-Palmqvist, Isabel		L	17:56	18:42

Kommunfullmäktige
2022-11-28

Sida 30 (62)

57	Stavling, Margareta		S	17:03	18:45
50	Strömgren, Lars		MP	17:03	18:43
106	Svanfeldt Obligado, Marcus		V	17:00	18:42
74	Svanström, Sara		L	18:01	18:45
84	Söderström, Leif		SD	17:19	18:43
75	Tufvesson, Christina		L	18:01	18:45
22	Valeskog, Jan		S	16:53	18:42
100	Vencu Velasquez Castro, Daniel Agustin	Snis Sigtryggsson, Bjarne	S	17:37	18:42
26	Vikman, Arvid		S	16:53	18:42
85	Vinge, Linnéa		SD	17:01	18:43
55	Walther, Ulf		S	17:53	18:45
21	Wanngård, Karin		S	16:55	18:42
82	Wassermann, Emelie		SD	16:56	18:42
5	Wedin, Dennis		M	16:51	18:42
68	Wejke Norberg, Lou-Ann		M	17:49	18:42
73	Werner, Hanna		M	17:24	18:45
78	Åkerlund, Liliane		SD	17:02	18:43
15	Örbrink, Nike	Roos, Anton	KD	17:58	18:42
25	Österberg, Anders		S	16:50	18:42
59	Österman, Gustav		S	16:49	18:45
6	Fjellner, Christofer		M	17:01	18:45
49	Lindhagen, Åsa		MP	17:58	18:42

**Kommunfullmäktige**

2022-11-28

Dnr KS 2022/979

Uppföljning av budget 2022 - Tertialrapport 2 med delårsbokslut per den 31 augusti Dnr KS 2022/911

Sverigedemokraterna välkomnar tertialrapport 2, och dess uppföljning. En del resultat och måluppfyllnad utvecklas i en positiv riktning. Däremot ser vi att kritiska verksamhetsområden fortsatt präglas av en svag måluppfyllnad. Det behövs ett utvecklat evidensbaserat arbete som tar krafttag mot kriminaliteten och otryggheten i såväl samhället som i skolan.

Det minskade polisantalet Stockholm nu står med efter en socialdemokratisk regering vittnar om en oroande trend. Staden måste bidra till att underlätta bostadssituationen genom att ge poliser företräde i den kommunala bostadskön. Vidare ska staden ska aktivt verka för att utöka antalet särskilda förordningsområden och därmed få till fler ordningsvakter. Väktare ska vid behov komplettera och agera som såväl ordningsvakternas som polisens förlängda arm, vilket leder till snabbare uttryckningar vid behov.

Poliser, ordningsvakter och väktare ska kompletteras genom stärkt grannsamverkan och nattvandring. Flera trygghetsinvesteringar som förbättrad park- och gatubelysning samt trygghetskameror utgör evidensbaserade verktyg för att stävja otrygghet och förhindra brottslighet. Trygghetskameror fyller också en viktig funktion i att få bort kriminella element från vissa utsatta platser.

En annan aspekt som förstärker otryggheten och den negativa känslan av Stockholm stad är den utbredda nedskräpningen och den undermåliga renhållningen. Dels handlar det om en allmän nedskräpning, och dels handlar det om temporära övernattningszoner där främst utsatta EU-migranter använder närområdet som toalett, matsal och sovplats.

Under mitten på november kom även årets första snö som lamslog stora delar av Stockholm. Snöröjningen genomfördes inte i tillräcklig utsträckning, vilket resulterade i att människor i flera bostadsområden tvingades att stanna hemma från jobb, förskola, skola och andra

aktiviteter som krävde en resa. Det måste finnas beredskap för hur en större mängd snöfall ska hanteras.

Förskolerapporten fastslår att det krävs fler insatser för att höja kompetensen i svenska hos personal inom förskolan. Det måste ställas högre krav på svenskkunskaper redan under rekryteringsprocessen av personal. För barn som växer upp med föräldrar med begränsade eller obefintliga svenskkunskaper spelar förskolan en avgörande roll i språkutvecklingen, samt lägger grunden till en lyckad skolgång. Att inte lära sig fullgod svenska begränsar möjligheten att vara delaktig i demokratiska beslut och det dagliga livet. Det riskerar även att leda till utanförskap.

I Järvaområdet är den låga måluppfyllnaden inom skolan en stor besvikelse. Endast 55 procent av eleverna i årskurs 6 uppfyller betygskraven i alla ämnen. I årskurs 9 ligger den siffran på 60 procent. Det är tydligt att staden måste göra mer för att öka studieron såväl som betygen i Järva.

En lyckad skolgång kräver trygghet och studiero i klassrummet. Därför behöver skolakuten utökas med jourklasser för elever som stör undervisningen, eller på andra sätt skapar oreda och otrygghet i skolan.

Den ovarsamma förtätningen förändrar Stockholm stad på bekostnad av grönområden, idrottsplatser och gemensamma ytor. Stockholm ska vara en varsamt växande stad. Men samtidigt får inte nya bostäder tillkomma genom en målkonflikt och därmed tränga undan behovet av arbetsplatser, skolor och skolgårdar samt andra samhällsviktiga fastigheter.

Slutligen är vi oroade över den kraftigt fördyrande investeringarna. Stora infrastrukturinvesteringsprojekt så som Nya Slussen har löpande gått över budget, vilket kraftigt har begränsat investeringskapaciteten för andra samhällsviktiga stadsprojekt.



Kommunfullmäktige

2022-11-28

Dnr KS 2022/950

Ändring av Allmänna lokala ordningsföreskrifter gällande hundrastgårdar– (Stureby, Hagsätraskogens naturreservat och Enskedefältet) inom Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämndsområde

Förslag till beslut

1. Ändring av Allmänna lokala ordningsföreskrifter gällande hundrastgårdar– (Stureby, Hagsätraskogens naturreservat och Enskedefältet) inom Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämndsområde, återremitteras.
2. Om återremiss faller ska ändring av Allmänna lokala ordningsföreskrifter gällande hundrastgårdar– (Stureby, Hagsätraskogens naturreservat och Enskedefältet) inom Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämndsområde, avslås delvis.
3. Därutöver anföra följande:

Sverigedemokraterna är positiva till att fler inhägnade rastplatser för hundar upprättas där behovet finns. Däremot är det inte bra att placera en hundrastgård inom ett naturreservat. Hagsätraskogens naturreservat är inte bara värdefull för människors rekreation. Det finns våtmarksmiljöer och fuktskogar som inhyser en stor mängd djur- och växtliv. Området är särskilt rik på sjungande småfåglar under våren, som letar föda på ängarna och bygger bon i fuktlövskogen.

Med anledning av att Stockholm stad förtätas i snabbare takt än någonsin, är det mycket viktigt att verka för att bevara biologisk mångfald och värdefull natur där möjligheterna för dessa är goda. Hagsätraskogens naturreservat har ett skyddsvärde och vi bör därför värna området mot en direkt nedslitande och områdesstörande installation av en hundrastgård. Därför vill vi att ärendet återremitteras med hänvisning till att hundrastgården ska placeras på en annan yta än Hagsätraskogens naturreservat. Förslagsvis kan en hundrastgård placeras mer central med koppling till parkeringsmöjligheter och fler människor som kan nyttja den.

Yttranden 2022-11-28

Yttranden vid Stockholms kommunfullmäktiges sammanträde den 28 november 2022

§ 1 Frågestund

Fråga nr 1. Stopp för idrottsprojekt

Anförande nr 1

Borgarrådet **W e d i n** (M): Ordförande! Är det någonting som är väldigt tydligt när man pratar med Idrottsstockholm är det att det går alldeles för segt att få fram fler projekt. Behovet är stort av att få igång många projekt för idrottshallar, simhallar och så vidare för att idrotten ska kunna breddas och nå ut till fler.

Jag var under förra mandatperioden stolt över att vara med och presentera en investering i nybyggnation och omfattande renoveringar av stadens idrottsfastigheter på mer än 2 miljarder under de kommande fyra åren. Men nu har vänstermajoriteten meddelat att man ska återta Västertorps sim- och idrottshall, Vårbergs multihall, Brännkyrkahallen och även Gubbängshallen i egen regi i stället för att låta externa aktörer vara med och dela på kostnaderna. Jag är nu oroad och undrar om dessa projekt kommer att försenas för Idrottsstockholm. Kan Jan Valeskog exempelvis lova alla barn och unga som väntar att Brännkyrkahallen kommer att vara klar i september 2024 som planerat?

Anförande nr 2

Borgarrådet **V a l e s k o g** (S): Vi har också träffat personer från idrottsrörelsen. De är jättegglada att det blir ett skifte, så att det blir lite mer satsningar. De har redan läst att det blir 1 miljard extra i investeringar, och de är precis lika ledsna som vi över exempelvis att Vårbergs IP försenats fyra år efter att ha satts igång redan 2019. Ni har orsakat förseningar genom era försök med OPS-lösningar, som vi vet är mycket dyrare. De innebär att företagen får låna upp mycket mer pengar. Företagen ska ha vinstmarginal, och efter avskrivningarna fortsätter de att ta ut höga hyror. Det är en ren förlustverksamhet, vilket varenda kommun kan intyga. Även SKR har konstaterat att det här verkligen inte är något att råda till. Antingen är man naiv, eller så har man blivit lurad. Jag vet inte vilket epitet borgarrådet tycker passar honom i den här frågan. Det är en dålig affär för staden.

När det gäller förseningar är det så att det enda som skjuts upp är renoveringen av Brännkyrkahallen. Den skjuts upp ett år, men det spelar ingen roll, eftersom verksamheten kommer att fortsätta där. I övrigt kommer det faktiskt att gå lite snabbare. Vad gäller Västertorps sim- och idrottshall bedömer förvaltningen att det kommer att gå mer skyndsamt. Multihallen i Vårberg, som nämndes, kommer man nu antligen att komma igång med. Sedan finns det andra projekt som har med förseningar

Yttranden 2022-11-28

i detaljplanen att göra och som vi inte behöver gå in på. När det gäller bad finns det projekt som följer tidsplanen. Det är helt enkelt så att en del går fortare. Brännkyrkahallen är undantaget. Den renoveringen skjuts upp ett år, men det spelar som sagt ingen roll, eftersom verksamheten fortsätter där. I somras gjorde man också i ordning trägolvet i Brännkyrkahallen med särskild lack som gör att det ska hålla bättre. Det ska hålla i två års tid, innan renoveringen eller ombyggnaden drar igång.

Anförande nr 3

Borgarrådet W e d i n (M): Ordförande! Jan Valeskog! Om det är så att ni träffar Idrottsstockholm och kommer med falska löften förstår jag att de är tillfälligt glada.

Du bekräftar att en försening inte spelar någon roll för Socialdemokraterna. Men det är alldeles uppenbart att era förseningar av de projekt som vi har lagt grunden för kommer att innebära att de inte kommer stockholmarna till del. Det kommer att vara utredningsarbete som slängs bort. Det är dessutom så att den miljard som ni har avsatt i budgeten inte kommer att räcka till. Vi vet att ni i Socialdemokraterna inte höll i pengarna i stora fastighetsprojekt tidigare när ni styrde. Nu har ni inte lagt några pengar på exempelvis kompetens till fastighetskontoret för att kunna styra bättre och ha hand om den större portfölj som ni skaffar er. Ni kommer inte att ha kompetens för att hålla igång de här projekten. 1 miljard kommer inte att räcka till för det som ni nu tar tillbaka i egen regi. Kommer ni att klara det här? Kommer det inte att innebära några förseningar?

Anförande nr 4

Borgarrådet V a l e s k o g (S): Under de fyra år som det förra fastighetsborgarrådet skryter om blev det bara fördyringar och förseningar. Det gäller Vårbergs IP, som jag sa. Det sparades också in pengar på en sopsugsanläggning på Djurgården, vilket fick allvarliga miljökonsekvenser. Annars har det inte varit någon skillnad. Idrottsrörelsen har blivit förlorare när man fått en anläggning långt mycket senare.

Nu kommer som jag sa Västertorps sim- och idrottshall att påbörjas tidigare. De andra anläggningarna kommer att starta enligt tidtabell. Brännkyrkahallen skjuts upp ett år för att vi ska slippa de höga kostnaderna. Det som gör människor inom idrottsrörelsen väldigt glada är att de vet att idrottsnämnden kommer att ha mer pengar tack vare att man bygger upp det här i egen regi. Man slipper betala högre räntekostnader indirekt. Man slipper betala de här företagens betydande vinstmarginaler. När anläggningarna på sikt skrivs av kommer det naturligtvis också att innebära lägre hyreskostnader. Detta är man glad för inom idrottsrörelsen.

Anförande nr 5

Borgarrådet W e d i n (M): Jag blir väldigt oroad, och jag vet att även Idrottsstockholm är det. Det är uppenbart att det här kommer att försena de projekt som vi nu pratar om, och inte bara Brännkyrkahallen. Det kanske du inte tycker spelar

Yttranden 2022-11-28

någon roll, Jan Valeskog, men jag tycker att det är allvarligt att ett idrottsborgarråd inte har högre ambitioner.

Det jag vet är att många inom just Idrottsstockholm anser att vi måste välkomna investeringar från privata aktörer för att komma igång och få projekt i rullning. Det är det som efterfrågas. Det händer alldeles för lite när det gäller att barn och unga ska få möjlighet att utöva de idrotter som de vill eller behöver. Vi behöver fler idrottsanläggningar snabbare till stockholmarna. Det är uppenbart att ni absolut inte har lärt er av era tidigare misstag. Det kommer att bli fördyringar. Det kommer att bli förseningar i de projekt som ni tagit tillbaka i egen regi. Ni kommer inte att klara de tidsplaner som vi lade grunden för i syfte att få till stånd klara projekt för stockholmarnas idrottsutövande.

Anförande nr 6

Borgarrådet V a l e s k o g (S): När det gäller exemplet Västertorps sim- och idrottshall vet de flesta som satt här förra mandatperioden att ni inte lyckades få fram någon privat aktör på flera år. Men nu drar detta igång, och det går uppenbarligen fortare än vad ni klarat av. Det är ett bra exempel.

Jag tycker att det är viktigt att säga att de här upphandlingarna med privata aktörer som ska ta över anläggningarna är dåliga affärer, vilket alla i Kommunsverige vet. Det finns kommuner som har det väldigt dåligt ställt och som har gjort det här misstaget, vilket de i dag ångrar bittert. Det finns ingen anledning att betala extra kostnader för de högre räntor som de här entreprenörerna i praktiken måste betala eller för de vinster som de självklart måste ta ut. Det blir betydligt högre hyror, och då blir det mindre pengar i idrottsnämnden till andra verksamheter.

Det som idrottsrörelsen vill är självklart att få så mycket idrottsyta som möjligt, vilket de får nu med den här extra miljarden, och så låga kostnader som möjligt, vilket de får med våra lösningar men inte med era.

Fråga nr 2. Är du beredd att släppa planerna på hyresrätter i villaområden om motståndet från de närboende blir för stort?

Anförande nr 7

G a b r i e l K r o o n (SD): Jan Valeskog! Ni från det rödgröna styret har proklamerat att hyresrätter ska byggas i alla delar av Stockholm, speciellt i de delar som i dag saknar hyresrätter. Många av de här delarna utgörs av de traditionella småhusområden och traditionella trädgårdsstäder som är så uppskattade för sin grönska och för sitt lugn. De här ställena ligger i Bromma, Hässelby strand och Enskede, för att nämna några exempel.

I Dagens Nyheter var ni väldigt tydliga med att ni ska exploatera de här områdena kraftigt. Då är min tydliga fråga till dig: Kommer ni att lyssna på närboendes vilja ifall

Yttranden 2022-11-28

de är negativa till en områdeexploatering, eller kommer ni att bortse från deras vilja helt och hållet och trycka igenom billiga hyresrätter på varenda tillgänglig grön plätt i de här villakvarteren, trots protester från de lokalboende?

Anförande nr 8

Borgarrådet V a l e s k o g (S): Det ställdes en fråga om att bygga mitt i småhusområdena, och det ska vi naturligtvis inte göra. Vad det handlar om är att bygga i anslutning till småhusområden. På vissa platser går det alldeles utmärkt, på andra platser är det självklart inte lämpligt. I den diskussionen måste man nog vara mer konkret. Till exempel kommer det på nästa möte i nämnden upp ett ärende där det handlar om att bygga i anslutning till ett sådant område. Jag tror att alla i nämnden kommer att vara eniga om detta ärende. Det finns också exempel på sådana ärenden från förra mandatperioden, bland annat gällande Älvsjö.

Nu är ju Gabriel Kroon ny här, och jag vet inte vilken nämnd han kommer att sätta sig i. Men hur som helst kommer de flesta här i salen att få lära sig att det kommer att ske protester mot nästan varje byggprojekt, oavsett var man bygger. Människor kommer att vara missnöjda.

Nu är det så glädjande att vi kan mäta detta lite grann. Vi har, precis som Gabriel Kroon säger, drivit att man ska kunna bygga i anslutning till en del områden. Jag har tittat på områden där vi har drivit de här frågorna och där partierna i några fall också var oense under förra mandatperioden. Där har vi gått framåt röstmässigt ganska rejält, med minst 10 procent. Jag tror inte att Sverigedemokraterna, som har varit emot olika projekt, kan säga samma sak om sig själva i de områdena. Jag skulle kunna ge exempel på platser där vi vill bygga och där vi gått fram ganska rejält medan partier som varit emot byggprojekten gått tillbaka.

Jag tror att de flesta som bor i den här staden, oavsett om de bor i villa eller flerbostadshus, inser att vi måste bygga för att regionen ska överleva och klara sig. Ungdomarna behöver bostäder. Det finns tusentals lediga jobb, och man måste bo i staden för att kunna ta de här jobben. Det råder också trångboddhet. Det här vet jag att ni nonchalerar. Ni säger nej till de flesta projekt, och det är väldigt trist att konstatera.

Anförande nr 9

G a b r i e l K r o o n (SD): Det stämmer att jag är en frisk fläkt här i Stadshuset som vågar prata om de frågor som ni politiker som har suttit här i generation efter generation har glömt bort helt och hållet. Jag tror att ni har glömt bort de närboendes vilja helt och hållet när det kommer till synen på förtätningar. Man bygger bort grönområden, antingen i eller i anslutning till de här småhusområdena. Man ser till att idrottsplatserna inte har tillräcklig kapacitet. Man ser till att skolorna ska ta in allt fler elever med en redan begränsad skolgårdsyta, med redan begränsade skollokaler och så vidare.

Yttranden 2022-11-28

Jag är glad att du nämner att ni går framåt i de här områdena, Jan Valeskog. Det stämmer. Vi sverigedemokrater tycker att det är viktigt att se till att de närboende förstår vilken stadsbyggnadspolitik det är som Socialdemokraterna kommer att driva i Stockholm. Det blir förtätning. Det blir hyresrätter med billiga hyror, som ni kallar det, av standardiserad modell i stort sett i alla möjliga lämpliga områden. Passar det inte får man bara acceptera det och anpassa sig, för det övergripande målet är att det ska byggas så mycket som möjligt, inte att staden ska vara så vacker som möjligt.

Anförande nr 10

Borgarrådet V a l e s k o g (S): Det enda Gabriel Kroon har rätt i är att vi kommer att bygga i lämpliga områden. Det kommer vi att göra, och det är oerhört viktigt för att den här regionen ska kunna överleva. Jag har kallat er i Sverigedemokraterna för Stockholms dödgrävare, och det stämmer nog ganska bra med tanke på att ni stoppade, röstade emot eller återremitterade vart tredje projekt förra mandatperioden. Denna mandatperiod är det hittills en ännu större andel som ni röstat nej till.

Med ett sådant parti gör man naturligtvis Stockholm en stor ogärning. Med er politik kommer det att vara svårt att klara ett fungerande näringsliv, få bort trångboddheten eller se till att ungdomar får bostäder. Då är man i stället någon sorts populist, eller vad det nu ska kallas. Jag tror att de flesta genomsådat det här, vilket siffrorna i valet visar. Ni är inte mycket att hålla i handen när det gäller Stockholms tillväxt, utan det skulle tvärtom gå starkt utför. Vi har för vår del fått starkt stöd därför att vi vill bygga bostäder på lämpliga platser – inte överallt, självklart inte. Vi vill till exempel också bygga på Bromma flygplats, där ni inte vill bygga. Det är ett fantastiskt område på en plats som inte används just i dag.

Anförande nr 11

G a b r i e l K r o o n (SD): Jag noterar vitt skilda linjer. I det ni säger i Dagens Nyheter är ni väldigt tydliga med att alla stadsdelar ska ta sitt ansvar. Det handlar inte bara om lämpligheten. Det handlar om att det finns en ideologisk prägel från er sida. Ni tycker att villa- och radhusområdena är för bra och att de är överprioriterade. Där ska det tryckas in fler billiga hyresrätter i ”lämpliga” grönområden, det vill säga områden som du anser lämpliga men som kanske inte de närboende anser lämpliga.

Det är det här min fråga bottenar i. Är du beredd att lyssna på de närboende, eller måste vi som opposition företräda de närboende gång på gång på gång? Är du beredd att ibland backa från era ideologiska projekt om kritikstormarna blir för starka, eller ska de väljare som röstade på Socialdemokraterna söka sig till ett annat parti vid nästa val, ett parti som lyssnar på dem, kanske ett parti som Sverigedemokraterna?

Anförande nr 12

Borgarrådet V a l e s k o g (S): Jag har noga inga större förväntningar på vad ni kommer att prestera, Gabriel Kroon. Ni kommer säkert att fortsätta att säga nej till kanske hälften av alla projekt eller ännu fler. Epitetet ”Stockholms dödgrävare”

Yttranden 2022-11-28

kommer ni nog att få bära med er den här mandatperioden. Det hörs ju lång väg. Jag tror inte att stockholmarna är imponerade av att ha ett parti som står för den här synen: att Stockholm inte ska kunna utvecklas och förändras så att ungdomar ska kunna få bostäder och så vidare.

Vi kommer självklart att se till att vi följer översiktsplanen, som i princip hela fullmäktige med er som undantag tycker är alldeles utmärkt. Enligt den ska vi bygga i alla stadsdelar. Det är självklart att vi ska bygga i alla stadsdelar, precis som översiktsplanen säger, för det är det enda sättet att få den här regionen konkurrenskraftig. Men ni lever i en lite annan värld. Jag vet inte varför ni befinner er i den, men det gäller många områden, inte enbart stadsbyggnadsfrågor.

Fråga nr 3. Hur lång tid ska det behöva gå tills barn och unga som begår brott kallas till socialtjänsten?

Anförande nr 13

Borgarrådet J ö n s s o n (L): Ordförande! Som vi har kunnat läsa i Dagens Nyheter är det så i det budgetförslag som finansborgarrådet har lagt fram att alla skrivningar om att socialtjänsten behöver agera skyndsamt när unga begår brott saknas. När jag tillträdde som socialborgarråd 2018 införde vi allvarssamtal i hela staden inom 48 timmar. Det var baserat på en modell i Skärholmens stadsdelsnämnd som vi hade jobbat med i väldigt många år i samarbete med polisen och som inte minst Socialdemokraterna i Skärholmen värnat väldigt mycket. Eftersom de här skrivningarna nu är borta undrar jag hur socialborgarrådet tänker ta ansvar för att det ska gå snabbt när unga begår sina första brott.

Anförande nr 14

Borgarrådet O j a n n e (S): Fru ordförande! Jag tackar oppositionsborgarrådet Jan Jönsson för frågan. Bedömningen av när ett samtal ska ske ska göras inom de första 24 timmarna efter att en anmälan kommit in. Hur lång tid det tar innan en anmälan kommer in efter att någon begått sitt första brott kan variera ganska mycket. Det kan ske samma dag, men det kan också ta flera veckor innan anmälan når socialtjänsten. Det direkta svaret på frågan hur fort det ska gå går inte att ge, och det vet du, för det är samma lagstiftning som gäller som när du var socialborgarråd. Ingenting har ändrats där.

När det gäller allvarssamtalen, som du kommer in på och som vi har debatterat via medier i veckan som gått, är det så att vi har sett att de inte har fungerat särskilt bra på vissa ställen i staden. Det är lätt att räkna de ställen där de har fungerat. Detta har i mycket berott på att ni inte tillförde några medel till stadsdelsnämnderna för allvarssamtalen när ni införde dem men också på att polisen inte har prioriterat dem. Enligt den utvärdering som har gjorts av allvarssamtalen går det inte att visa att de har någon effekt. Detta är inte ett evidensbaserat sätt att jobba.

Yttranden 2022-11-28

Vad vi har sagt i vår budget är att man ska låta det funka där man tycker att det funkar men jobba på ett annat sätt där man tycker att det inte funkar. Vi lägger upp hela budgeten på socialområdet på ett sådant sätt att vi går från det förra styrets detaljstyrning och klåfingrighet till en tillitsbaserad styrning. Vi litar på professionen. Vi litar på att socialsekreterarna har förmågan att göra rätt bedömning om vilken insats som ska in. Jag tror inte att det går att sitta i Stadshuset och tala om vilken metod som ska användas vid varje enskilt tillfälle.

Anförande nr 15

Borgarrådet Jönsson (L): Denna metod har fungerat utmärkt i Farsta, Skärholmen, Spånga-Tensta, Hägersten-Älvsjö och Hässelby-Vällingby. Det är huvudsakligen innerstaden som har släpat efter, beroende på att man där tidigare inte tyckte att det fanns något behov, faktiskt lite utifrån något slags föreställning om att barn och ungdomar i innerstaden på något vis inte är lika kriminella som andra ungdomar. Men jag kan säga att de som begår brott där ligger lika illa till som andra.

Vi vet i forskningen att motivationsfönstret för att ta emot insatser är ganska kort för föräldrar och unga. Det är därför det är viktigt att komma åt de här barnen och deras föräldrar snabbt. Även om man inte använder allvarssamtalsmodellen, varför har man inte skrivit in någonting om att reaktionen borde vara väldigt skyndsam i de här fallen, vilket även tidigare socialdemokratiska ministrar har tyckt?

Anförande nr 16

Borgarrådet Ojane (S): Självklart ska reaktionen vara skyndsam i de fall där det bedöms att det behövs. Stadens egen utvärdering av allvarssamtalen visar att de framför allt har fungerat för grövre brott. Det har handlat om exempelvis personrån och misshandel. I de fallen har allvarssamtalen varit nyttiga och fungerande. Man kommer absolut att fortsätta med dem i sådana fall. Men de har inte haft någon effekt på snatterier och mindre brott. Där kan man tvärtom snarare se att de har haft en negativ effekt. Man skulle kunna forska ännu mer på vad beror det på.

Här ser vi återigen vad som är skillnaden mellan det föregående styret och det nuvarande styret på socialområdet. Vi har en mycket större tilltro till professionen och låter den vara profession. Vi litar på att professionen tar rätt beslut. Vi har en tillitsbaserad styrning. Jag tror att det kommer att visa sig att vi därmed också får en effektivare socialtjänst och nöjdare medarbetare.

Anförande nr 17

Borgarrådet Jönsson (L): Tidigare var det på många håll så att det kunde dröja upp till fyra veckor innan familjerna kontaktades, och då ofta brevledes, vilket innebar att man inte dök upp till de här samtalen. Vi har gjort den stora studien *Rätt stöd i rätt tid*. Den visar att det tyvärr är så få som 65 procent av familjerna som tackar ja till insats. Jag är definitivt för att man ska använda mer av familjestödsprogram och

Yttranden 2022-11-28

liknande. Men då är det viktigt att de faktiskt tackar ja till insatserna, och då behöver man komma in när motivationen finns.

Nu noterar jag till min förskräckelse att man även kommer att lägga ned Vällingbyteamet, som varit väldigt framgångsrikt i att motivera föräldrar. Skyddsfonden försvinner också, vilket innebär att 13 miljoner kronor tas från de utsatta stadsdelarna. Jag undrar därför: Hur kommer ansvaret från socialborgarrådets sida att se ut för att också de barn som är mest grovt kriminella ska få det skydd de har rätt till?

Anförande nr 18

Borgarrådet **O j a n n e** (S): Fru ordförande! Jag kan upplysa det tidigare socialborgarrådet om att beskedet om Vällingbyteamet kom innan vi tillträdde.

Vi gör en historisk satsning på det lokala trygghetsarbetet. Vi lägger 131 miljoner på det förebyggande arbetet. Exempelvis ska vi satsa på föräldrastödsprogrammen för att öka förtroendet för socialtjänsten. Om man redan i ett tidigt skede kommer i kontakt med socialtjänsten och får förtroende för dem när man har små barn ökar sannolikheten för att man också söker stöd när barnen växer upp och det uppstår större och svårare behov att hantera. Det är bland annat detta vi kommer att använda trygghetspengarna till. Det finns många olika metoder som man kan använda ute i stadsdelarna för att säkerställa att barn och unga inte hamnar snett, bland annat fler fältassistenter, fler socialsekreterare och ett ökat administrativt stöd för socialsekreterare.

Fråga nr 4. Foodtrucks och avgifter

Anförande nr 19

S v a n t e L i n u s s o n (C): Fru ordförande! Fullmäktige! När Miljöpartiet senast styrde staden ihop med Socialdemokraterna och Vänsterpartiet, 2014 till 2018, rasade Stockholm över 100 placeringar i rankningen för företagsklimat bland Sveriges kommuner. Vi i Centerpartiet vill främja förutsättningarna för ett lokalt företagande, så att fler jobb växer fram i hela Stockholm. Vi behöver fortsätta att utveckla samarbetet med näringslivet i många olika arbetsmarknadsfrågor, så att vägen till ett första jobb blir kortare.

En viktig grupp företagare är de som driver restauranger och foodtrucks. Foodtrucks är väldigt populära och uppskattade av stockholmarna och bidrar till stadsmiljön, till folklivet och i dubbel bemärkelse till den goda staden. Vi i Centerpartiet vill behålla den nolltaxa för foodtrucks som vi införde under pandemin och som fick verksamheten att blomstra. Därför undrar jag: Vad tänker du som trafikborgarråd göra för att stödja foodtrucks och det folkliv som de bidrar till när ni nu återinför de avgifter som fanns före pandemin?

Yttranden 2022-11-28

Anförande nr 20

Borgarrådet S t r ö m g r e n (MP): Fru ordförande! Jag tackar kommunfullmäktigeledamoten Svante Linusson för frågan och för att han belyser behovet och vikten av att främja ett levande Stockholm med gator, torg och platser där människor trivs och vill tillbringa tid. Det är viktigt för Stockholm att det är en levande stad. Det fanns en tid då de som representerade näringslivet var väldigt ointresserade av det här. Det krävdes ganska stor kreativitet för att argumentera när det gällde cykelbanor, dedikerade busskörfält och plats för mänskliga möten. Det bedömdes vara dåligt för näringslivet. Så är det inte längre. Till och med Stockholms handelskammare skriver i den rapport som de släppt 2022 om att människor nu för tiden flyttar till städer som kan erbjuda platser som skapar livskvalitet. Människor flyttar till attraktiva städer där det är trivsamt att bo och leva, och företagen flyttar efter i jakten på kompetens.

Under pandemin var det många här i Stadshuset – liksom jag, som inte satt här – som blev väldigt oroliga för att stadslivet skulle hotas på grund av att människor inte kom hit till Stockholm eller inte gick ut om dagarna. Då införde man kristaxan. Det innebar att man tog bort avgiften för foodtrucks och gjorde tillståndet gratis. Men ingenting är ju gratis, inte ens lunchen vid en foodtruck. Vi i det rödgröna samarbetet behöver se över hur vi hushållar med det offentliga rummet, som är vår mest attraktiva resurs i Stockholm. Därför kommer vi inför de kommande fyra åren att ta bort den kristaxa som funnits för just foodtrucks.

Anförande nr 21

S v a n t e L i n u s s o n (C): Det är en kreativ formulering att säga att man tar bort en kristaxa när man i själva verket inför en avgift.

Jag håller helt med borgarrådet om att det var under pandemin som många insåg hur oerhört viktiga alla de här småföretagarna är för arbetstillfällena i staden. Pandemirestriktionerna är i princip bakom oss nu. Men för stadens företagare har resan tillbaka bara börjat. Vi måste göra allt vi kan för att rädda företagen, jobben och det som gör Stockholm kul. Det är därför vi till skillnad från er i majoriteten tycker att man ska ha kvar de här lättnaderna för företagen. Vi vill ha nolldata inte bara för foodtrucks utan även för torghandlare, uteserveringar, marknader, fritidsaktiviteter och andra saker som bidrar till den levande staden och till mer rörelse i City. Stockholmsarna måste få leva, och Stockholm måste få låta. Då måste stockholmarna och våra gäster kunna njuta av ny och spännande mat, även utomhus under broar och på kajer.

Anförande nr 22

Borgarrådet S t r ö m g r e n (MP): Listan kan göras lång på de insatser och åtgärder det rödgröna samarbetet har i sin budget. Jag gjorde en lång Twittertråd med allt det vi planerar, och den fick väldigt stor uppmärksamhet. Både Agnes Wold och PM Nilsson hurrade och sa att det här är bra för stockholmarna.

Yttranden 2022-11-28

Men som sagt är ingenting gratis, inte ens en lunch. Vi tar nu bort det här stödet. Man kan kalla det för en utebliven intäkt, en upplupen kostnad eller vad man vill, men den kristaxa vi nu tar bort var en extraordinär insats under pandemin. Vi trodde att foodtrucks möjligtvis skulle försvinna under pandemin, men jag läste senast för någon vecka sedan att det går väldigt bra för Stockholms foodtrucks. Då tror jag som trafikborgarråd att det vi kanske gör allra bäst från staden är att skapa ytor där människor vill vistas och där de kan njuta av en foodtruckslunch.

Anförande nr 23

S v a n t e L i n u s s o n (C): Det låter väldigt bra att ni ska skapa ytor. Vi kommer att hålla ögonen på er, så att ni håller det löftet. Men i övrigt verkar det vara en kraftig vänstersväng som vi ser när Vänsterpartiet nu håller i taktpinnen. Det blir ökade avgifter. Att foodtrucksens blomstrar är sant, och det sker just för att de inte har den här extra avgiften, som faktiskt inte motsvarar någon kostnad för stadens del.

Det sista som Stockholm behöver nu i en postpandemi med inflation och stigande elpriser är att vi dessutom ökar avgifterna för småföretagarna. Vi behöver inga krångliga regler och avgifter som sätter käppar i hjulen för våra rullande matentreprenörer, utan jag uppmanar er att lyssna på oss i oppositionen och behålla nolltaxan för våra foodtrucks.

Anförande nr 24

Borgarrådet S t r ö m g r e n (MP): Jag njöt väldigt mycket när jag på andra lektionen i mikroekonomi förstod att ”there is no such thing as a free lunch” inte betyder att inget är så bra som en gratis lunch utan snarare att det inte finns någonting som är gratis.

Vårt offentliga rum och våra offentliga ytor har en kostnad. Vi behöver hushålla med den resursen. Jag tycker att det finns dolda subventioner här och där i hur vi använder våra offentliga rum. Det kan handla om parkeringsplatser och andra saker som vi tillåter i det offentliga rummet och i stadsmiljön. Men om vi ska nagelfara hur vi upplåter mark får vi inte göra undantag, bedömer jag. Det vi kan göra för att stötta det lokala näringslivet – i en foodtruck, på ett kafé eller vid en kaj – är att satsa på levande stadsrum och utrymme.

Fråga nr 5. Prioriteringar i kommunala verksamheter

Anförande nr 25

Borgarrådet H e d i n (M): Många av er som kom hit i dag kunde se julbelysningen längs med Stockholms gator. Den är en del av stadens julfirande och innefattar en miljon olika ljus som lyser upp olika platser, inte minst här vid Stadshuset. När jag ser alla de här ljusen som nu pryder Stockholms gator tänker jag på de barn i förskolan

Yttranden 2022-11-28

som har tuffa hemförhållanden, på de äldre och på de ensamma, som inte kan njuta av julen på samma sätt som vi.

Därför blir det särskilt ledsamt när vänsterstyret beslutar att samtliga förvaltningar och verksamheter ska avstå från jul- och dekorationsbelysning för att spara in pengar. Det drabbar dagverksamheter och förskolor. Jag undrar varför du har beslutat det här, Karin Wanngård. Vore det inte en fin julklapp att backa från det?

Anförande nr 26

Borgarrådet W a n n g å r d (S): Ordförande och fullmäktige! Jag tackar borgarrådet Hedin så mycket för frågan. Det kan inte ha undgått så många att vi behöver spara på el i landet och att det är väldigt dyrt med el. Men det handlar också om att dela med oss av de elresurser som finns. Jag tycker att det är rimligt att vi i det läget prioriterar belysning på våra boenden och att vi använder ljus när vi befinner oss i verksamheterna i stället för att lysa upp rum under kvällar och nattetid.

Jag vill också betona att i stort sett all julbelysning har gått över till LED när det handlar om utomhusbelysningen. Vi har varit väldigt noggranna i underlaget med att se till att tryggheten inte påverkas på något sätt och att vi har utomhusbelysning som ger julefrid. Men staden är solidarisk, och vi behöver dela på våra tillgångar.

Det vore tråkigt om vi skulle lägga alldeles för mycket av våra skattemedel på just elkostnader för belysning där man inte är. Därför har vi till exempel tagit bort juldekorationerna i fönstren i Stockholms stadshus. Det är klart att det blir lite mörkare att passera huset. Men där man bor i våra boenden och där man vistas i sina kontorsutrymmen kan man naturligtvis använda elen.

Anförande nr 27

Borgarrådet H e d i n (M): Detta stämmer ju inte, Karin Wanngård. Att spara el är rätt, men att spara på barn och äldre är fel väg att börja på. Det finns så många smarta sätt att spara el på. Det här är inte ett av dem. Är det så här vi ska klara elkrisen blir jag orolig på riktigt.

Du säger att vi ska spara in där människor inte är. Ja, självklart. Men nu är det ju inte där ni sparar. Ni sparar på adventsljusstakar, julgransbelysning och adventsstjärnor. Ni sparar på förskolor, träffpunkter och gruppbestäder. Ni sparar på de platser dit människor som är ensamma kommer för att hitta lite julefrid. Du säger att man väljer att prioritera de upplysta älgarna på Nybroplan framför belysning på gruppbestäder och träffpunkter för våra äldre. Du pratar om ett Stockholm för alla, men nu blir det en jul för vissa. Jag undrar: Hur mycket sparar vi?

Anförande nr 28

Borgarrådet W a n n g å r d (S): Ordförande och fullmäktige! Man kan alltid tvista till saker och ting, men jag är nog ganska stolt över att leda en stad där vi på fullaste

Yttranden 2022-11-28

allvar går igenom var man kan spara el och var man kan göra det på rätt sätt. Det handlar ju inte om att våra barn i förskolan vistas i lokaler utan ljus eller att våra äldre i den dagliga verksamheten inte kan ha lamporna tända, utan det som det handlar om är att det inte ska lysa när vi inte är i lokalerna. Det är ju den delen som vi har tittat över, och det tycker jag är rätt. Vi ska använda vår el när vi är här. Det är upplyst. Vi är upplysta. Skämt åsido – det ska inte vara upplyst nattetid när man inte är i lokalerna, och det är tydligt.

Anförande nr 29

Borgarrådet H e d i n (M): Enligt de direktiv som har gått ut inom staden får man faktiskt inte sätta upp belysning över huvud taget. Jag undrar hur mycket man sparar in på beslutet att ta bort adventsljusstakar och julgransbelysning i år. På fredag har ni er tredje uppföljning med SLK och förvaltningarna runt om i staden av hur man sparar in på julbelysningen. Det här måste ju vara den mest prioriterade och mest uppföljda frågan sedan ni tillträdde. Jag undrar om det är rimligt.

Anförande nr 30

Borgarrådet W a n n g å r d (S): Ordförande och fullmäktige! Vi har väldigt många frågor vi arbetar med, måste jag tydliggöra. Jag ska inte på något sätt påstå att den ena frågan är viktigare än den andra. Men det är viktigt att vi säkerställer att elen räcker åt alla. Då tycker jag att det är klokt att vi inte lyser upp lokalerna när vi inte är där. Det är samma sak med värmen – vi värmer upp lokalerna så att det är varmt och skönt när vi vistas i dem, annars gör vi det inte. Det är bra.

Det är rätt att spara på elen, både ur kostnadssynpunkt och som en solidarisk handling, så att elen räcker till fler. Då är det tänt när människorna är i lokalerna och släckt när vi inte är i lokalerna. Och ja – vi kommer att ha utomhusbelysning, eftersom det speglar dels att vi lever i en ganska mörk stad, dels att det ska vara tryggt på gator och torg.

Fråga nr 6. Är du nöjd med tryggheten och säkerheten på stadens simhallar?

Anförande nr 31

E m e l i e W a s s e r m a n n (SD): Den nyrenoverade simhallen i Högdalen saknar badvakter. I stället finns det en larmknapp som man kan trycka på för att påkalla personalens uppmärksamhet. När jag var i simhallen tillsammans med min familj i slutet av oktober skedde en incident som gjorde att jag kände mig nödgad att trycka på den larmknappen. Från det att jag tryckte på knappen tills det kom personal till simhallen tog det tre minuter. På tre minuter hinner ett barn potentiellt drunkna. Det uppdagades även att larmet endast genererar en låg signal på en separat monitor längst bak i receptionen. Detta innebär att ingen i personalen får information om larmet i händelse att det är obemannat i receptionen. Anser idrottsborgarrådet att det är rimligt och acceptabelt att en nyrenoverad simhall har så låg säkerhet?

Yttranden 2022-11-28

Anförande nr 32

Borgarrådet V a l e s k o g (S): Enligt den beskrivning som du har gjort låter det orimligt, Emelie Wassermann. Jag kan under en sådan här frågestund diskutera och svara på hur det ser ut generellt. Nu nämns Högdalen, men det är omöjligt att ha koll på varje enskilt bad. Sverigedemokraterna har ledamöter i idrottsnämnden, som är ett lämpligt forum för att ta upp enskilda bad och kanske även händelser, om det finns en principiell grund i de sammanhangen.

Jag kan däremot beskriva hur vi har arbetat med de här frågorna rent generellt. När det gäller oroligheter på baden var det för oss förra gången vi styrde här viktigt att få en annan lagstiftning gällande tillträdesfrågan med ett tillträdesförbud. Den förra regeringen utredde detta och fick fram en proposition med en lagstiftning som gäller från i år och avser personer som missköter sig. Den gäller i och för sig inte bara bad utan även exempelvis butiker och bibliotek. Det här är viktig lagstiftning när det är fråga om personer som inte sköter sig på baden generellt.

På frågan om det är tillräcklig trygghet på baden generellt ska jag inte svara vad jag själv tycker, utan det finns faktiskt undersökt vad de som besöker baden tycker. Det är väldigt höga betyg. Det finns en undersökning från förra året som gäller alla bad. Där kan man också gå in och titta på hur tryggheten bedöms på badet i Högdalen och på varje annat enskilt bad. Enligt den undersökningen känner man sig säker på de här badanläggningarna. I alla fall är betygen för tryggheten väldigt höga. Sedan finns det som sagt undantag och folk som missköter sig. Om det är riktigt allvarligt ska naturligtvis polisen blandas in. Men den lagstiftning jag nämnde ger glädjande nog möjlighet att stoppa personer som inte sköter sig från att gå in, och det är redan två personer som har stoppats enligt vad jag vet.

Anförande nr 33

E m e l i e W a s s e r m a n n (SD): Det är glädjande och positivt om det är så att folk känner sig trygga. Jag läste på stadens hemsida att målet är att alla besökare i stadens simhallar ska känna sig välkomna och trygga. Det ska uppnås genom trivselregler. Det finns möjlighet att avvisa personer som bryter mot dessa regler. Man ska kontakta personal om man känner sig otrygg eller om det uppstår en situation som inte känns säker. Det är ju väldigt positivt. Däremot funderar jag på hur man ska kunna meddela personalen detta om det inte finns någon personal i simhallen och det tar tre minuter innan någon kommer om man trycker på larmknappen.

Anförande nr 34

Borgarrådet V a l e s k o g (S): Eftersom det är en speciell händelse och det handlar om hur lång tid det tar på ett specifikt bad tycker jag som sagt att frågan lämpligtvis bör ställas i idrottsnämnden. Där kan man utreda frågan lättare än vad jag kan göra i talarstolen när badet i fråga inte ens nämnts i frågerubriken.

Yttranden 2022-11-28

För oss har detta varit en viktig fråga under alla år. Tillträdesförbudet är ett redskap som finns när personer missköter sig och inte ska ha rätt att vara på baden. Lagstiftningen gäller från den 1 juli. Som sagt har två personer fått förbud att vara på baden.

Jag tror absolut att man kan göra mycket mer när det gäller de här trygghetsfrågorna. Larm och sådant ska självklart fungera betydligt snabbare än vad som visat sig i det här fallet. Det kan jag verkligen hålla med om. Men det är också glädjande att uppfattningen är att det är förhållandevis tryggt och säkert på våra bad. Det tycker jag är ett viktigt budskap i sammanhanget.

Anförande nr 35

E m e l i e W a s s e r m a n n (SD): Det känns glädjande att Jan Valeskog är positiv till att öka tryggheten. Men även om det här nu är en specifik situation har jag förstått att badvakter inte är någonting som man generellt har på stadens simhallar. Då funderar jag över hur man tänker sig att man ska upprätthålla den här tryggheten om det är någonting som händer eller det är någon som känner sig otrygg, med tanke på att det inte finns personal i simhallen, inte finns personal i omklädningsrummen och tar upp till tre minuter innan någon reagerar på larmknappen. Visst är detta ett enskilt bad, men det är bara fem månader sedan det invigdes. Ändå är det så svag signal att personalen som har hand om badet inte reagerar på larmet i tid. Det känns allvarligt att man inte har högre säkerhet för de badande när man har lagt så många miljoner på en renovering. Det kan inte vara meningen att badgäster ska behöva oroa sig för att gå till ett kommunalt bad när det gäller säkerheten.

Anförande nr 36

Borgarrådet V a l e s k o g (S): Om man har ett larm som inte hörs låter det rimligen som en ganska enkel sak att åtgärda detta och se till att det hörs i stället. Det tycker jag verkligen borde vara lätt att åtgärda. Vi får se till att ta med oss den här frågan, om inte Sverigedemokraterna vill göra det själva vad gäller just det här badet. Det är möjligt att det ser olika ut på baden, men vad jag kunde utläsa av undersökningen åtnjuter baden generellt högt förtroende vad gäller säkerhet och trygghet. Kanske var inte Högdalen med i detta sammanhang.

Att ta upp sådana här frågor i idrottsnämnden är ett bra sätt. Man kan faktiskt till och med lyfta på luren. Det är ett tips för er som är nya. Sitter man i fullmäktige och har någon fråga kan man vända sig till förvaltningarna direkt. Det som du tar upp tycker jag är ett praktexempel där man naturligtvis bör agera direkt. Det hoppas jag att du också har gjort. Jag tror verkligen att man ganska lätt borde kunna åtgärda detta och att se till att få ett larm som hörs.

Yttranden 2022-11-28

Fråga nr 7. Hur ser finansborgarrådet på det svenska systemet med partssammansatta förhandlingar av bostadshyrorna?

Anförande nr 37

Björn Ljung (L): Fru ordförande, fullmäktige och åhörare runt om i världen! Finansborgarrådet! Vi har några års erfarenhet, du och jag, av politiskt arbete här i staden och av politiskt arbete överlag. Till och med på EU-nivå brukar vi gemensamt prata om att det är viktigt att vi värnar den svenska modellen. Den svenska modellen är ju liksom inget rasistiskt påfund – det är inte just för att det är svenskt som det är så bra. Men det finns några saker vi är väldigt bra på i Sverige. Vi är bra på samarbete och förhandlingar och på att komma överens efter förhandlingar. Sedan kan det vara en och annan strejk och sådant där, men det vet vi ju om. I alla fall går den svenska modellen oftast ut på att man har parter som förhandlar med varandra för att uppnå någonting, och det gäller till exempel löner och hyror. Hur ser du på den modellen?

Anförande nr 38

Borgarrådet Wanningård (S): Ordförande och fullmäktige! Tack så mycket, Björn Ljung, för dina alltid underfundiga formuleringar! Hej, världen!

Den svenska modellen fyller såklart fortfarande en väldigt viktig funktion. Man sätter sig ned vid förhandlingsbordet och har lite olika uppfattningar, men man kommer överens och skakar hand eller skriver under papper, som numera kanske är digitala, och så genomför man överenskommelsen. Båda parter som är inblandade bär upp förhandlingsöverenskommelsen, och det är den man arbetar efter.

Jag tycker att det är bra att vi har den svenska modellen. Jag har själv som aktiv i Regionkommittén stått väldigt mycket på barriaderna för den svenska modellen, exempelvis när det handlat om lönesättning och varit fråga om införande av minimilöner i Sverige.

Jag misstänker att det kommer att komma en följdfråga i och med att vi är mitt uppe i hyresförhandlingarna – eller mitt uppe i de strandade hyresförhandlingarna, om det gäller allmännyttan. Jag vill vara väldigt tydlig och påpeka att det självklart är så att det sker en förhandling mellan våra allmännyttiga fastighetsbolag och Hyresgästföreningen när det gäller hyressättningen. Jag tycker att det vore olyckligt om politiken gick in och styrde hyressättningen på marknaden. Dels finns det många parametrar att ta hänsyn till som kanske inte alla kan på sina fem fingrar, dels är det precis som jag inledningsvis sa viktigt att upprätthålla den svenska modellen.

Anförande nr 39

Björn Ljung (L): Tack, fru borgarråd! Jag trodde inte att jag skulle få något annat svar från dig, för du är erfaren, som jag sa, och vanligen en mycket klok politiker. Efter ett antal år tycker jag själv att den här modellen är någonting bra. Är det någonting vi är bra på i Sverige är det samarbete. Eftersom vi har ett land som är litet

Yttranden 2022-11-28

befolkningsmässigt men enormt utsträckt har vi varit tvungna att samarbeta. Det här har varit ett sätt att lösa frågor.

Jag blir ändå lite orolig. Låt oss tänka oss tillbaka 20 år i tiden. Du och jag har ju varit med mer än 20 år här numera. Då var det faktiskt tyvärr så att en person som jag annars uppskattar mycket, det dåvarande finansborgarrådet Annika Billström, lade sig i hyressättningen för Sankt Eriksområdet. Jag vill bara höra att du inte tänker göra något liknande.

Anförande nr 40

Borgarrådet W a n n g å r d (S): Ordförande och fullmäktige! Det är detta som är fördelen med att kunna lära sig av historien. Det var inte rätt gjort. Man lade ett tak på hyressättningen i Sankt Eriksområdet. Det blev naturligtvis inte långsiktigt hållbart, eftersom en sådan åtgärd påverkar hyressättningen i stort.

Nej, jag kommer inte att lägga mig i modellen för hyressättningen. Men jag kommer mycket tydligt att påpeka att väldigt många stockholmare har det tufft. Vi är i en lågkonjunktur. Vi ser att många har det tufft. En del löper risk att bli arbetslösa. Där måste man kunna hålla tillbaka. Vi har gjort det i vårt budgetförslag genom att inte höja skatten, och jag förväntar mig att man hittar rimliga nya hyresnivåer i Stockholm.

Anförande nr 41

B j ö r n L j u n g (L): Det kan man hoppas, men det är likafullt så att det är parterna som ska ha de här förhandlingarna. Det är vi alldeles överens om i allmännyttan. Jag har pratat väldigt mycket med Hyresgästföreningen om det här, både på riksnivå och på regional nivå. Det gäller även våra lokala förhandlingsdelegationer, som vi har för de olika bolagen. Jag har tyckt att man stundtals har kommit överens om alldeles för låga nivåer. När vi låg under 1 procent var det helt orimligt. Men likafullt sa jag, trots att jag var ordförande i bolagsstyrelsen: Det är ni i bolaget som ska sköta detta tillsammans med Hyresgästföreningen.

Jag blir också lite orolig för vissa formuleringar i er budget. Vi återkommer till det i budgetdebatten. Men jag försäkrar mig om att du tycker att det ska vara på samma sätt och inte politiskt.

Anförande nr 42

Borgarrådet W a n n g å r d (S): Ordförande och fullmäktige! Det är väldigt bra, Björn Ljung, att du tar dig tid att träffa Hyresgästföreningen. Det är viktigt att man lyssnar in parternas olika åsikter. Men det är upp till parterna att göra upp och att förhandla om hyressättningen. Det är ganska tydligt vad jag tycker om att politiken skulle lägga sig i hyressättningen. Det är väldigt viktigt att vi har kvar den svenska modellen, men också att vi har ett system i Stockholm där politiken inte lägger sig i hyresnivåerna, för det vore en olycklig utgång. Jag är övertygad om att båda parterna kommer att göra det bästa av sitt jobb och därmed också nå en överenskommelse.

Yttranden 2022-11-28

§ 9 Valärenden i kommunfullmäktige 2022

Anförande nr 43

A n d e r s Ö s t e r b e r g (S): Herr ordförande! Den norske författaren och sociologen Nils-Fredrik Nielsen myntade citatet: "Det är aldrig för tidigt att ångra sig". Och det är precis vad som har hänt här i kväll. Därför yrkar Arbetarepartiet på att Nasser Faridoons post som vigsselförrättare vakanssätts.

Yttranden 2022-11-28

§ 10 Uppföljning av budget 2022 – Tertiärrapport 2 med delårsbokslut per den 31 augusti

Anförande nr 44

Borgarrådet W a n n g å r d (S): Ordförande, fullmäktige! Nu ska vi behandla T2:an. Det är en redogörelse för ekonomiskt och verksamhetsmässigt utfall för staden. Bakom texterna, siffrorna och bedömningen av verksamheten finns en verklighet. Det är alla de medborgare som möter stadens verksamheter i omsorg, i skola, socialtjänst eller kultur, de som använder vägarna och de som får ett bostadskontrakt eller som återvinner. Det är också tusentals medarbetare som varje dag ser till att staden fungerar och levererar en bra verksamhet. Ni är alla värda uppskattning, och jag vill rikta ett stort och varmt tack till stadens fantastiska medarbetare.

Men tertiärrapporten är också ett tillfälle att utvärdera hur stadens ledning har skött sig. I vanliga fall kan vi debattera detta länge, men den första rapporten efter ett valår blir annorlunda. Här har väljarna gjort utvärderingen åt oss, och stockholmarna har sänt tydliga signaler om ett Stockholm som ska öka sammanhållningen och stärka välfärden. De vill se en politik som skärper och inte avvecklar klimatambitionerna. De har valt en politik som handlar om att minska klyftorna och inte öka dem. Detta ser jag fram emot att debattera i nästa debatt, om budgeten.

Med detta sagt, ordförande, yrkar jag bifall till kommunstyrelsens förslag.

Anförande nr 45

L i n n é a V i n g e (SD): Ordförande! Jag vill börja med att säga att vi har delat ut ett SU som ersätter tidigare utdelat SU, då det hade gått ut fel fil i dag.

Efter en socialdemokratiskt ledd regering står Stockholmsregionen nu med 72 färre poliser än vi hade för sex år sedan. I tider av ökad kriminalitet och otrygghet är det en oroande trend, som också visar på att staden behöver göra mer för att öka attraktiviteten och möjligheten för poliser att bo och arbeta i Stockholm. Vi sverigedemokrater vill specifikt bidra med att underlätta bostadssituationen för poliser genom att ge poliser företräde i den kommunala bostadskön. Därtill behövs fler ordningsvakter och väktare, som kan komplettera och underlätta det polisiära arbetet.

Att bara lite drygt hälften av eleverna i årskurs 6 i Järvaområdet är godkända i alla ämnen är en besvikelse. En lyckad skolgång kräver trygghet och arbetsro i klassrummet, och det är tydligt att staden här behöver göra mer för att öka studieron och höja betygen i Järva. Förskolerapporten slog fast att det behövs fler insatser för att höja kompetensen i svenska hos förskolepersonal, och vi menar att man även måste ställa högre krav på svenskkunskaper redan under själva rekryteringsprocessen. För barn som växer upp med föräldrar med begränsade eller obefintliga svenskkunskaper spelar förskolan en avgörande roll i språkutvecklingen och påverkar också möjligheterna till en lyckad skolgång framöver. Då är det oroväckande att personal kan arbeta i flera år inom grundskolan utan tillräckliga kunskaper i svenska.

Yttranden 2022-11-28

Därtill är det uppenbart att inskrivningsgraden i förskolan i utsatta områden behöver öka. I kombination med ett stärkt trygghetsarbete i de här områdena kan det bidra till att alla barn får bättre förutsättningar att gå ut förskolan med fullständiga betyg.

Anförande nr 46

Ulf Walther (S): Ni skriver i ert SU, Linnéa, om snöröjningssituationen och att det måste finnas en beredskap för hur större mängder snöfall ska hanteras i Stockholm. Det är ett påstående som vi i och för sig delar, men samtidigt har jag läst er budgetmotion för 2022 och ser att det inte står ett ord om snöröjning i den.

Vi i den rödgröna majoriteten har till exempel gått ut med en ambition för att se om det går att pröva ett distrikt i egen regi för snöröjning. Jag undrar: Har SD något som helst konkret förslag vad gäller hur man ska förbättra snöröjningen? Och är man till exempel beredd att ställa upp på ett förslag om att pröva ett distrikt i egen regi?

Anförande nr 47

Linnéa Vingé (SD): Då får jag göra som vänsterstyret gjorde vid förra fullmäktige och hänvisa till den budget som vi kommer att presentera. Jag tror att du kommer att få läsa om många bra åtgärder där och ta till dig av det.

Anförande nr 48

Borgarrådet Fjeller (M): Herr ordförande, fullmäktige! Det här är på sätt och vis en rätt märklig situation. På grund av ett maktskifte och på grund av att jag är ny här blir debatten rätt knepig. Karin presenterar egentligen vad den föregående majoriteten har gjort och åstadkommit, och jag kanske i någon mån förväntas ställa mig i talarstolen och ta åt mig äran av allt fantastiskt som den förra majoriteten gjorde trots att jag inte var en del av just det arbetet. Därför blir det kanske inte någon debatt.

Men till saken: Jag vill ändå påpeka att det inte kan ha undgått någon att de senaste åren har varit rätt utmanande för stockholmarna och för stadens verksamhet. Den begynnande globala återhämtning som vi kunde skönja redan 2021 med en bnp-tillväxt på 6,1 procent har därefter följts av en allt dystrare utveckling under innevarande år, 2022. Nu ser vi att Konjunkturinstitutet har skrivit ned prognosen för bnp-tillväxten nästa år till endast 0,1 procent. För första gången sedan 90-talskrisen ser vi nu att hushållens köpkraft sjunker. Konsekvenserna av detta blir att vi ser in i ett år där vi har en lågkonjunktur runt hörnet och där skatteintäkterna minskar. Det är naturligtvis alltid viktigt med en budget i balans och en politik som prioriterar stockholmarna och den kommunala kärnverksamheten. Men i dessa tider är det helt nödvändigt.

Jag skulle vilja lyfta fram ett område som jag tycker att de som har arbetat här under den förra mandatperioden ska vara särskilt stolta över, och det är skolan. Vid sidan av familjen är skolan det viktigaste för unga människors liv och framtida livschanser. Generellt ser vi att allting blir bättre när det gäller detta, och om det är en enda uppgift som gjorde mig särskilt hoppfull är det den som visar att det går att vända de situationer

Yttranden 2022-11-28

som är negativa. Då tänker jag framför allt på de siffror som visar att gymnasiebehörigheten i Rinkeby har ökat från strax över 60 procent till 80 procent. Det visar att hårt arbete lönar sig. Den här positiva utvecklingen har varit möjlig tack vare att man lade om utbildningspolitiken med ökat fokus på trygghet, studiero och stärkt samarbete mellan skola och socialtjänst.

Det finns massor av områden som jag också skulle kunna lyfta om jag så ville, men jag vill egentligen hellre just här och nu ta tillfället i akt att lyfta ett särskilt område som är speciellt viktigt för framtiden, och det är utflyttningen. Jag tror att vi behöver en politik för barnfamiljer, för det är barnfamiljerna som lämnar Stockholm. Just nu ser vi att vi snarare än att satsa på att bygga allt fler små lägenheter i villakvarter i egen regi behöver satsa på att bygga större bostäder, små radhus och större lägenheter. Det är att bygga för stockholmarna och inte för statistiken.

Detsamma gäller egentligen frågan om trafiken. Hur ska vi se till att framkomligheten ökar för alla i Stockholm? Hur ska vi se till att barnfamiljerna får det lättare att få ihop sitt livspussel? Då måste vi satsa på alla trafikslag.

Anförande nr 49

Borgarrådet W a n n g å r d (S): Ordförande, fullmäktige! Borgarrådet Fjellner nämner precis det som man ofta hör från moderater: den kommunala kärnverksamheten. Då skulle jag vilja fråga: Vad är det som Stockholm gör i dag som *inte* är kommunal kärnverksamhet? Nämn några exempel!

Anförande nr 50

Borgarrådet F j e l l n e r (M): Tack så hjärtligt för frågan! Jag som trodde att vi inte skulle ha någon debatt här i dag! Men Karin är tydligen debattsugen.

Om man har varit med och styrt verksamheten under alla dessa år och inte själv kan svara på frågan om vad som är det allra viktigaste i de svåraste tiderna tror jag egentligen att man behöver fundera på sitt uppdrag. Det finns oändligt mycket som en kommun gör, men till syvende och sist tror jag att både du och jag tycker att barnens framtid, skolan och utbildningen kanske är det allra viktigaste.

När det gäller frågan om prioriteringar handlar det egentligen inte alltid bara om att fundera på vad man ska välja bort, utan det handlar framför allt om vad man vill satsa på. Du kommer att se i vårt budgetförslag, som du troligtvis till del har tagit del av redan i dag, hur vi väljer att prioritera den verksamhet som kanske betyder allra mest för Stockholms barnfamiljer. Det tror jag är att bygga kärnverksamheten starkare i Stockholm.

Yttranden 2022-11-28

Anförande nr 51

Borgarrådet L i n d b l o m (V): Hej Christofer! Det här är kommunfullmäktige, så att tro att vi inte skulle debattera är nog lite av ett missförstånd! Däremot brukar vi spara debatten till budgeten, när vi har tydliga alternativ som står mot varandra.

Jag skulle bara för upplysningens skull vilja fråga var du har läst eller fått för dig att vi bara ska bygga små lägenheter i allmännyttan. Tvärtom: Det finns ett tydligt direktiv till bostadsbolagen att just prioritera byggandet av större lägenheter. Vi gör detta för att vi har många trångbodda barnfamiljer runt om i staden – det är någonting som även din föregångare pratade mycket om, men levererade lite på. Vi ser också att vi behöver större storlekar även på de lägenheter som privata byggherrar ska bygga. Jag undrar bara: Varifrån har du fått det där om de små lägenheterna?

Anförande nr 52

Borgarrådet F j e l l n e r (M): Jag duckar aldrig för en debatt, men den stora frågan jag ställer mig är framför allt vilka som ska bygga och var ni vill bygga. Jag tror att den stora striden i bostadspolitiken i den här salen och det som väljarna kommer att möta, framför allt inför nästa val, kommer att handla om det ideologiskt motiverade byggandet, som jag tror att Clara Lindblom är den tydligaste symbolen för i den här salen. När allmännyttan av ideologiska skäl huvudsakligen ska fokusera på att bygga fler bostadshus i trädgårdsstaden och i de villastäder som är allra mest uppskattade av stockholmarna är det att bygga för statistiken snarare än att bygga för stockholmarna.

Yttranden 2022-11-28

§ 12 Ändringar av Allmänna lokala ordningsföreskrifter gällande nya hundrastgårdar (Glömminge, Lunda industriområde och Spånga by) inom Spånga-Tensta stadsdelsnämndsområde

Anförande nr 53

R a s h i d M o h a m m e d (V): Ordförande, kommunfullmäktige! En ansökan om en hundrastplats i Spånga by har framkommit under trygghetsarbetet. Medel för denna åtgärd har sökts och beviljats under förutsättning att hundrastplatsen godkänns av kommunfullmäktige.

I arbetet med detta har en översyn gjorts, och det har uppmärksammats att de två andra hundrastplatser som redan har anlagts inte är tillagda i de lokala ordningsföreskrifterna. Spånga-Tensta stadsdelsnämnd har fått in en mängd önskemål om hundrastgårdar i det angivna området. Önskemålen kopplas till otrygghet samt till ett stort innehav av hundar i området, vilket har ökat behovet. Stockholms allmänna lokala ordningsföreskrifter anger att hundar ska hållas kopplade på offentliga platser med undantag av de områden där kommunen anordnar hundrastplatser. Dessa hundrastplatser finns angivna på karta i föreskrifterna, bilaga 9. Då deras placering finns bestämd i Stockholms allmänna lokala ordningsföreskrifter kan inte nya hundrastplatser anläggas utan att dessa registreras i de lokala ordningsföreskrifterna.

Spånga-Tensta stadsdelsförvaltning avser att bygga en ny hundrastgård i Spånga by. Utöver den finns två nya hundrastgårdar färdigställda, men dessa har inte blivit registrerade i de lokala ordningsföreskrifterna. Därför är det viktigt att lägga till dessa tre hundrastgårdar i bilaga 9 i de lokala ordningsföreskrifterna.

Bifall till kommunstyrelsens förslag!

Yttranden 2022-11-28

§ 13 Ändring av Allmänna lokala ordningsföreskrifter gällande hundrastgårdar – (Stureby, Hagsätraskogens naturreservat och Enskedefältet) inom Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämndsområde

Anförande nr 54

G a b r i e l K r o o n (SD): Detta är ett intressant ärende. Vi är nog alla för tillgängligheten till hundrastgårdar, men frågan är bara var de ska ligga. Vi noterar att en av de två föreslagna hundrastgårdarna ligger i Hagsätraskogens naturreservat. Detta naturreservat är ett av stadens nyare. Det instiftades 2021, om jag inte missminner mig.

Hela grundessensen i ett naturreservat måste ju vara att freda naturen, att freda den biologiska mångfalden. Men det väljer man att inte göra i det här fallet, utan här väljer man att lokalisera en hundrastgård till ett av våra mest värdefulla grönområden. Det är ju det som ett naturreservat är: ett av våra mest värdefulla grönområden. Jag blir faktiskt lite förvånad över att Miljöpartiet står bakom ett sådant här förslag i majoritet. Har man lyssnat för mycket på Jan Valeskog, som är framme med grävskopor och ska skövla skog, så att man har förlorat sin egen förankring i att värna den biologiska mångfalden?

Sverigedemokraterna vill återremittera förslaget. Om det faller kommer vi att delvis avstå i beslutet om just naturreservatet. Men jag skulle väldigt gärna vilja höra en representant för Miljöpartiet förklara – kanske framför allt för era egna väljare som följer sändningen här – hur det kommer sig att ni tillåter exploatering, i alla fall delvis, av ett eftertraktat och viktigt naturreservat.

Anförande nr 55

C h r i s t o f f e r H ö k m a r k (M): Herr ordförande och kommunfullmäktige! Jag har egentligen inte jättemycket att säga om ärendet. Men en sak ska jag säga, och det är att man i texten målar upp ett motsatsförhållande mellan att bevara natur och natursköna områden och att vistas där med hund. Det tror jag är ett felaktigt motsatsförhållande. Det behöver inte vara så alla gånger.

Jag tror att vi ska lita på den hantering och den beredning som har gjorts av ärendet i den stadsdelsnämnd där det har tagits med majoritet. Jag yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Anförande nr 56

G a b r i e l K r o o n (SD): Tack så mycket för ditt anförande, Christoffer! Jag tycker ändå att det är viktigt att påpeka att om man inrättar ett naturreservat måste man se ett särskilt värde i området. Man måste se det biologiska värdet och den biologiska mångfalden i ett sådant här område. Om man inrättar en hundrastgård i ett naturreservat är det en uppsättning av stängsel i grund och botten. Det är ett ianspråktagande av marken, och det begränsar någonstans hela syftet med att ha ett naturreservat: att man särskilt vill freda området.

Yttranden 2022-11-28

Sedan kan man naturligtvis diskutera om Hagsätraskogen borde vara ett naturreservat. Det är en separat debatt. Men jag tycker att när vi ändå inrättar särskilt värdefulla grönområden måste vi se till att ha en långsiktighet och att inte prioritera diverse samhällsservice på dessa områden.

Anförande nr 57

C h r i s t o f f e r H ö k m a r k (M): Jag hänvisar till det jag sa tidigare. Ärendet har beretts, och jag är övertygad om att man har beaktat den balans som du beskriver här.

Anförande nr 58

H a s s a n J a m a (V): Ordförande! Vad kul att vara tillbaka här! Det är första gången jag är uppe i talarstolen sedan vi fick majoritet. Det känns väldigt bra.

Jag hade inte tänkt säga så mycket, men det här ärendet har verkligen förberetts väl, Gabriel. Det har gjorts från stadsdelsnämnden, och i det som står från Stadsledningskontoret kan man läsa att man både kan ha rekreation och annat i naturreservat. Vi är stolta över att Hagsätraskogen är ett naturreservat. Det tror jag inte bara gäller Miljöpartiet, utan även resten av majoriteten är stolta.

Detta motsäger inte varandra. Du kan kolla och se det. Det här gäller ett inhägnat område, och hundrastgårdar är efterfrågade i vår stadsdel. Jag ser inget hinder för detta. Ärendet har förberetts både i stadsdelsnämnden och i Stadsledningskontoret.

Anförande nr 59

G a b r i e l K r o o n (SD): Det är härligt med lite debatt, framför allt när det är så öppet mål mot motdebattörerna! I er egen budgetskrivning, som du såklart står bakom, pratar ni om biologisk mångfald. Det är ett av era främsta och tyngsta förslag. Det är jättefint; det är fina ord som jag tror att vi alla står bakom.

Men man kan fundera på hur vi införlivar detta förslag i praktiken. Vi har våra viktigaste grönytor i hela Stockholm: våra naturreservat. Dem har vi särskilt avgränsat och särskilt fattat beslut om. Vi har enats om att de här områdena ska vara fredade just för att de är så attraktiva. Det finns ett så stort behov och så många intressen som skulle vilja ha olika aktiviteter på dessa ytor, men dem vill vi inte tillåta. Naturreservaten ska vara fredade grönytor för natur och rekreation, och inte minst för den biologiska mångfalden. Det här verkar ni helt ha missat i det rödgröna styret. Det är beklagligt att det är en sverigedemokrat som är den som måste påpeka vikten av biologisk mångfald.

Anförande nr 60

H a s s a n J a m a (V): Jag tycker att det är otroligt bra att vi har en debatt med Sverigedemokraterna om klimat- och miljöfrågor. Det är hög svansföring här från Sverigedemokraterna. Det är intressant, och det är bra!

Yttranden 2022-11-28

Men det finns proffs, Gabriel, som kolla upp detta i ärendet. Det gäller också den biologiska mångfalden. Vi har ett naturreservat, och därigenom finns vissa parametrar när det gäller vilken verksamhet och samvaro som kan ske där. Vi har ett stadsledningskontor som kollar upp detta, och om du läser ärendet ser du att det står att det inte anses påverka allmänhetens möjligheter till samvaro och rekreation i stadens utemiljö på ett negativt sätt att vi tillför en hundrastgård i området. Då måste man ju lita på det! Det tycker visst inte du, men det tycker vi andra.

Anförande nr 61

Borgarrådet V a l e s k o g (S): Jag ska fatta mig jättekort. Det är synd att Gabriel Kroon inte läser på innan han springer upp i talarstolen. Det är reservatföreskrifterna som avgör om det här är möjligt eller inte. Och det *är* möjligt.

Anförande nr 62

C e c i l i a O b e r m ü l l e r (MP): Herr ordförande, fullmäktige, åhörare! Det är roligt med en debatt om biologisk mångfald; det ser vi gärna mer av. Men naturreservaten är som sagt inte någon död hand, utan tanken är att invånare ska kunna använda dem.

När det handlar om att göra hundrastgårdar är det en väldigt begränsad liten yta, och det är ju toppen! Då har man hunden kopplad på sin promenad genom naturreservatet, och sedan släpper man ut den på hundrastgården så att den får springa av sig. Sedan sätter man kopplet på hunden igen och går tillbaka hem. Att lägga en hundrastgård precis vid parkeringsplatsen känns lite fel, för man ska ju ut och rasta hunden. Att anlägga en hundrastgård i ett natur- eller kulturresevat är alldeles utmärkt, för det handlar om en pytteliten yta. Det är inte några gigantiska ytor som utgör hundrastgårdar; det vet ni.

Bifall kommunstyrelsens förslag!

Yttranden 2022-11-28

§ 14 Taxa för vatten och avlopp för december 2022 och år 2023

Anförande nr 63

Fredrik Pettersson (S): Ordförande! Som vi alla vet är vatten en grundförutsättning för livet. Våra celler har ständigt behov av nytt vatten. Stockholm Vatten och Avfall försörjer stadens invånare med ett bra och hälsosamt vatten. Men för att klara framtidens behov behöver bolaget ständigt säkerställa och anpassa systemen för en säker vattenhantering. Bland annat kan skyfall, översvämningar eller i värsta fall sabotage hota vatteninfrastrukturen i staden. Men även rubbningar i ekosystem kan påverka dricksvattenkvaliteten. Det är något som bolaget är fullt medvetet om, och det är faror som Stockholm Vatten ständigt jobbar med att försöka undanröja.

För att Stockholm i fortsättningen ska kunna hålla en bra och hållbar dricksvattenkvalitet yrkar jag därmed bifall till kommunstyrelsens förslag.

Yttranden 2022-11-28

§ 18 Råd för funktionshinderfrågor, arbetssätt och organisation

Anförande nr 64

Borgarrådet O j a n n e (S): Herr ordförande! I dag fattar vi beslut om instruktioner för funktionshinderråden. Förändringen syftar till att stärka rådets möjlighet att vara en naturlig och relevant del i stadens arbete med att leva upp till de mänskliga rättigheterna. Om detta är vi överens över partigränserna.

Ärendet hade sin början och sin start 2018, då man beslutade att titta på frågan. Det har fortsatt under den gångna mandatperioden. Det har funnits ett behov av att tydliggöra funktionshinderrådets roll, och det har funnits en vilja att stärka rådets delaktighet. De förändrade arbetssätten och förslagen på en ny organisering av råden bygger på vad som har framkommit i dialog med funktionshinderråden, med nämnder och med bolag.

Kommunfullmäktige föreslås nu bifalla förslaget, som förhoppningsvis ska leda till att råden får en mer strategisk roll i att stödja och ge råd i planering och genomförande av stadens arbete. Genom att tidigare involvera råden i stadens processer och frikoppla dem från nämndernas mötesschema kan syftet uppnås. Möjlighet att få ersättning för förlorad arbetsförtjänst eller arbetsinkomst vid sammanträdena har lyfts av funktionshinderrörelsen som en faktor som har betydelse i arbetet för att bereda rekrytering till råden. Och politiken har lyssnat.

Men vi hör också oron som uttrycks över att antalet råd minskar. Därför vill jag att en utvärdering görs efter två år för att säkerställa att förändringarna har lett till det vi alla önskar, nämligen att rådets kompetens i större utsträckning tas till vara och att deras delaktighet stärks.

Nästa steg i arbetet framåt är att vägledning tas fram för stöd. Det är något som också efterfrågats av remissinstanserna när ärendet har varit ute på remiss. Vägledningen ska tas fram tillsammans med funktionshinderrörelsen och stadens verksamheter. Min förhoppning är att råden för stadens nämnder och bolag sprider sina positiva arbetssätt till varandra.

Avslutningsvis: Jag är övertygad om att samarbete alltid är bra. Tillsammans ska vi öka delaktigheten och inflytandet över stadens råd. Vi ska tillsammans arbeta för att Stockholm ska vara en tillgänglig stad för alla.

Anförande nr 65

T h o m a s W i h l m a n (C): Ordförande! Eftersom jag har suttit i funktionshinderrådet vill jag egentligen bara stryka under några viktiga frågor i sammanhanget. Hur tänker ni jobba med rådet, och hur tänker ni att föreskrifterna ska se ut i praktiken när det gäller de strategiska frågorna? Vilken är borgarrådets bild av det strategiska arbetet, och hur kommer det att följas upp?

Yttranden 2022-11-28

Anförande nr 66

Borgarrådet O j a n n e (S): Tack så mycket för frågan, ledamoten! Nästa steg i arbetet framåt är att vägledning tas fram som stöd. Hur det här rent praktiskt kommer att genomföras är något vi kommer att behöva återkomma till. Men det är självklart att vi jobbar ihop med funktionshinderrörelsen, med funktionsråden och med nämnderna, bolagen och styrelserna. Vi gör det här tillsammans, och jag tror att det kommer att bli väldigt bra.

Anförande nr 67

M a r t i n H a n s s o n (MP): Ordförande! Jag har suttit som ordförande i kommunstyrelsens funktionshinderråd de senaste fem och ett halvt åren och därmed arbetat väldigt aktivt med ärendet under denna tid. Det är väldigt kul att vi får det här i mål på sista kommunfullmäktige innan jag slutar som ordförande i KS-rådet. Det är bra! Jag fick frågan väckt på mitt första sammanträde för fem och ett halvt år sedan.

Jag har lyckats spåra detta ännu längre tillbaka i tiden, Alexander, till 2011. Då började de första motionerna rassla in i kommunfullmäktige om att detta borde ske. Men mycket riktigt var det 2018 som det första beslutet fattades om att vi skulle göra den breda översynen. Det är tre problem som verkligen är det som har lyfts fram. För det första har man haft problem med rekryteringarna för organisationerna. Det här har varit en central grej. Som Alexander är inne på har man, för det andra, haft problem med att man känner att man kommer in alldeles för sent i processen och att vissa ärenden är mer eller mindre klappade och klara. För det tredje missar man också ibland de strategiska ärendehanteringarna, som Thomas också var inne på. Man kommer inte in ordentligt i dem. Detta gjorde att de centrala organisationerna, framför allt Funktionsrådet Stockholm, flaggade tidigt om att det här måste till.

Därefter gjordes en utredning av dels en extern konsultfirma, dels Stadsledningskontoret, som skyndade väldigt långsamt i fyra år med att få till det hela. Det gjordes hela tiden i ett otroligt nära samarbete med organisationerna. Varje enskilt steg skulle hela tiden förankras. Jag tror att det var bra att vi tog den extra tiden. Pandemin försenade det hela också, såklart.

Det finns fyra saker som är riktigt positiva med detta. Det första är att det slås fast tydligt att funktionshinderråden nu ska vara en remissinstans i strategiska ärenden. Det förtydligas verkligen och sägs att det är detta vi ska arbeta med. Det andra är att råden ska komma in tidigare i processerna. Det får inte ske först när det är klappat och klart. Det tredje är att vi ska införa möjligheten till ersättning för förlorad arbetsinkomst, vilket har varit otroligt efterfrågat. Det fjärde är att vi gör en bättre anpassning utifrån hur det stadsdelsspecifikt ser ut.

Bifall till kommunstyrelsens förslag!

Yttranden 2022-11-28

Anförande nr 68

Borgarrådet J ö n s s o n (L): Ordförande! Som tidigare socialborgarråd som har jobbat med frågan känns det väldigt roligt att den nu går i hamn. Det har varit väldigt roligt, som flera har varit inne på, att det har kunnat ske i en god dialog med funktionsrättsrörelsen. Förhoppningen är förstås att de nu ska känna att inflytandet över viktiga ärenden för dem blir bättre.

Men råden i all ära – den stora oro som funktionsrättsrörelsen har just nu är de väldigt låga schablonökningar på LSS och stödet till personer med funktionsnedsättning som kommer. Det är 1 procent, 1,5 och 0,9 på socialpsykiatri. Det kommer vi att få anledning att återkomma till, men det är klart att om det över huvud taget inte finns några pengar utan i stället blir masslakt på verksamheten spelar inte råden någon roll.

Men Liberalerna har hittat en massa pengar till detta, och det kommer vi att återkomma till!