

**Protokoll fört vid Stockholms kommunfullmäktiges
sammanträde måndagen den 15 juni 2026****Tid:**

kl. 14:00-18:38

Lokal:

Rådssalen

Närvarande:

Se bilaga

§§1-34

Justerat den 22 juni 2026

Anslaget den 23 juni 2026

Olle Burell

Cecilia Brinck

Sara Stenudd

Karin Jöback
Sekreterare

ÄRENDELISTA

- §1 Frågestund
- §2 Mötet öppnas
- §3 Närvaro
- §4 Justering
- §5 Anmälningssärenden till kommunfullmäktige
- §6 Valärenden i kommunfullmäktige
- §7 Riktlinje för barnsäkerhet i Stockholms stads kommunala förskolor
- §8 Ny maxtaxa 2026 – revidering av avgifter för Stockholms stads verksamheter inom förskola, fritidshem och omsorg på obekväm arbetstid, oavsett regiform
- §9 Handlingsplan för barnets rättigheter 2030
- §10 Handlingsplan för ett jämställt Stockholm 2030
- §11 Inriktningsbeslut för projekt Ny sim- och idrottsanläggning i Västertorp, fastigheten Isprinsessan 5
- §12 Reviderat inriktningsbeslut för projekt Renovering och utveckling av Kampementsbadet, del av fastigheten Norra Djurgården 1:1
- §13 Genomförandebeslut för projekt Temporär hall på Dalhagens bollplan, del av fastigheten Akalla 4:1
- §14 Aktivitetskrav för mottagare av försörjningsstöd - ansvar för tillhandahållande av aktiviteter i Stockholms stad
- §15 Riktlinjer för förmedling av särskilda boenden inom SoL och LSS inklusive socialpsykiatriska stödboenden
- §16 Riktlinjer för handläggningen av ekonomiskt bistånd i Stockholms stad

- §17 Tilläggsavtal till överenskommelse om exploatering med överlåtelse av mark och tomträttsupplåtelse för bostäder och kontor inom del av fastigheten Årsta 1:1 och fastigheten Postgården 7 på Årstafältet
- §18 Genomförandeavtal för depå och depåanslutningar, Älvsjö industriområde samt försäljning av fastigheten Leverantören 2
- §19 St Erik Markutveckling AB:s förvärv av samtliga aktier i Nya Lagerbolaget Y (Magasin 5) från Stockholms Hamn AB
- §20 Intentionsavtal mellan exploateringsnämnden och Stockholms Hamn AB avseende fartygstrafikering på Värtapiren och Frihamnspiren, framtida markanvändning inom södra Norra Djurgårdsstaden, marköverföring och förstärkt elektrifiering av Frihamnspiren
- §21 Reviderat genomförandebeslut och tillägg till överenskommelser om exploatering för projekt Blackebergs torg inom fastigheten Norrmannen 11 m.fl.
- §22 Reviderat genomförandebeslut för projekt Vårbergsvägen inom Fokus Skärholmen
- §23 Ändring av Allmänna lokala ordningsföreskrifter för Stockholms kommun gällande avveckling av hundrastområdet i Trekanten inom Hägersten-Älvsjö stadsdelsnämndsområde
- §24 Ändring av Allmänna lokala ordningsföreskrifter för Stockholms kommun gällande hundrastområden och hundrastgårdar inom Skarpnäcks stadsdelsnämndsområde, Nytorps gärde
- §25 Övergång till digital personalakt för Stockholms stads nämnder
- §26 Godkännande av ändring av stadgar för stiftelsen Elektronikcentrum och nominering av ledamot till styrelsen
- §27 Arvodering av förtroendevald

- §28 Redovisning av motioner, inlämnade före den 1 juli 2025 som inte har beretts inom ett år
- §29 Inriktningsbeslut för AB Stockholmsshems nyproduktion av bostäder inom fastigheten Esbjörn 1, i Solhem, Spånga
- §30 Ändring i Allmänna lokala ordningsföreskrifter i Stockholms kommun i § 3 g och upphävande av badförbud i § 18 på nio platser i Stockholms innerstad samt i konstruktioner godkända av staden
- §31 Bordlagda interpellationer
- §32 Borladga motioner
- §33 Nyväckta motioner
- §34 Mötet avslutas

**§ 1
Frågestund****Fråga 1**

Borgarrådet Fjellner (M) ställer en fråga om Stockholms trafiksituation.

Borgarrådet Strömgren (MP) svarar på frågan.

Fråga 2

Emelie Wassermann (SD) ställer en fråga om borgarrådet anser att stockholmarna har vilseletts om framtiden för Svedmyrabadet.

Borgarrådet Valeskog (S) svarar på frågan.

Fråga 3

Borgarrådet Jönsson (L) ställer en fråga om hur borgarrådet avser att driva frågan om Eolshällsskandalen vidare.

Borgarrådet Ojanne (S) svarar på frågan.

Fråga 4

Jonas Naddebo (C) ställer en fråga om samhällets mest utsatta.

Borgarrådet Ojanne (S) svarar på frågan.

Fråga 5

Nike Örbrink (KD) ställer en fråga om kaoset på Sveavägen.

Borgarrådet Strömgren (MP) svarar på frågan.

Fråga 6

Borgarrådet Hedin (M) ställer en fråga om att elever får ta hem digitala enheter över sommarlovet.

Borgarrådet Bjuggren (S) svarar på frågan.

Fråga 7

Borgarrådet Jönsson (L) ställer en fråga om hur livsförutsättningarna för skärholmsborna ska förbättras.

Borgarrådet Wanngård (S) svarar på frågan.

Fråga 8

Johan Kling (C) ställer en fråga om tillsyn med anledning av matkravets borttagande.

Borgarrådet Ojanne (S) svarar på frågan.



§ 2
Mötet öppnas

Ärende 24 behandlas efter ärende 30 på kungörelsen.

Kommunfullmäktige avsätter en del av sammanträdet för att tacka av avgående grupplederen Jan Jönsson (L). Avtackningen sker i anslutning till ärende 24 på kungörelsen.



**§ 3
Närvaro**

Närvaro, se bilaga 1.

§ 4
Justering

Förste vice ordföranden Cecilia Brinck (M) och andre vice ordföranden Sara Stenudd (V) justerar dagens protokoll tillsammans med ordföranden Olle Burell (S). Justering sker den 22 juni 2026.

§ 5**Anmälningssärenden till kommunfullmäktige**

KS 2026/13

Beslut

Följande ärenden anmäls till kommunfullmäktige och noteras i protokollet:

Rapportering av ej verkställda beslut enligt Lag (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) samt Socialtjänstlagen (SoL), kvartal 1 år 2026 KS 2026/737

Anmälda skrivelser till kommunfullmäktige under tiden 21/5 2026 – 10/6 2026

Förvaltningsrätten i Stockholm

Dom (2026-05-22) med anledning av kommunfullmäktiges beslut 2025- 05-26 § 17 laglighetsprövning enligt kommunallagen av förslag till avgift enligt alkohollagen samt försäljningstider för gårdsförsäljning. Förvaltningsrätten bifaller överklagandena och upphäver punkt 4 i det överklagade beslutet. Mål nr 10986-25. KS 2025/834-14

§ 6**Valärenden i kommunfullmäktige**

KS 2026/9

Beslut

1. Avsigelser och entlediganden godkänns.
2. Val förrättas för att utse ny person till uppdrag enligt valberedningens förslag.
3. Om inte annat framgår inträder den senast valda ersättaren sist till tjänstgöring för sitt parti.
4. Om en ersättare/suppleant utses till ordinarie ledamot, utses en ny ersättare/suppleant.
5. För avsägelse i kommunfullmäktige hemställs om ny sammanräkning hos länsstyrelsen.
6. Vakanser bordläggs.

Ärendet

Valärendet i kommunfullmäktige den 15 juni 2026 behandlas.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 7**Riktlinje för barnsäkerhet i Stockholms stads kommunala förskolor****Framställan från förskolenämnden**

KS 2026/321

Beslut

1. *Riktlinje för barnsäkerhet i Stockholms stads kommunala förskolor*, bilaga 1 till utlåtandet, godkänns.
2. *Säker förskola - Riktlinjer för barnsäkerhet i Stockholms stads kommunala förskolor*, dnr KS 2021/1321, upphör därmed att gälla.

Reservationer

Samtliga ledamöter för Moderaterna, Liberalerna och Centerpartiet reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Riktlinje för barnsäkerhet i Stockholms stads kommunala förskolor.

I debatten yttrar sig, se bilaga 2.

Förslag till beslut

Borgarrådet Mattsson (V) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Sophia Granswed Baat (M), Isabel Smedberg-Palmqvist (L) och Ismail Ali (C) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt Moderaternas, Liberalernas och Centerpartiets förslag till beslut i kommunstyrelsen.

Beslutsordning

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 8**Ny maxtaxa 2026 – revidering av avgifter för Stockholms stads verksamheter inom förskola, fritidshem och omsorg på obekväm arbetstid, oavsett regiform**

KS 2026/279

Beslut

1. Reviderade avgiftsnivåer för Stockholms stads verksamheter inom förskola, fritidshem och omsorg på obekväm arbetstid, oavsett regiform beslutas i enlighet med vad som framgår i utlåtandet, under förutsättning att;

a) Regeringen beslutar om aviserad förändring av förordning (2001:160) om statsbidrag till kommuner som tillämpar maxtaxa inom förskola och fritidshemmet samt att;

b) statens skolverk beslutar om nya avgiftsnivåer från den 1 juli 2026, i enlighet med preliminära besked.

2. Reviderade avgiftsnivåer för Stockholms stads verksamheter inom förskola, fritidshem och omsorg på obekväm arbetstid, oavsett regiform, gäller från den 1 juli 2026 om förutsättningarna i punkt 1 a-b ovan är uppfyllda.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas.

Utlåtandet gäller Ny maxtaxa 2026 – revidering av avgifter för Stockholms stads verksamheter inom förskola, fritidshem och omsorg på obekväm arbetstid, oavsett regiform.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 9**Handlingsplan för barnets rättigheter 2030**

KS 2025/1335

Beslut

1. Handlingsplan för barnets rättigheter 2030 , bilaga 2 till utlåtandet, godkänns.
2. Stockholms Stadshus AB uppmanas att för egen del anta samt även ge samtliga bolagsstyrelser inom koncernen i uppdrag att anta Handlingsplan för barnets rättigheter 2030 enligt bilaga 2 till utlåtandet.
3. Program för barnets rättigheter och inflytande i Stockholms stad 2018 – 2022 (dnr 171–1526/2016) upphör därmed att gälla.

Reservationer

Samtliga ledamöter för Moderaterna reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget.

Samtliga ledamöter för Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget.

Samtliga ledamöter för Liberalerna och Centerpartiet reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Handlingsplan för barnets rättigheter 2030.

I debatten yttrar sig, se bilaga 2.

Förslag till beslut

Borgarrådet Lindhagen (MP) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Annika Elmlund (M) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt Moderaternas förslag till beslut i kommunstyrelsen.

Gabriel Kroon (SD) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt Sverigedemokraternas förslag till beslut, bilaga 3.

Borgarrådet Jönsson (L) och Johan Kling (C) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt Liberalernas och Centerpartiets förslag till beslut i kommunstyrelsen som i första hand innebär

återremiss och i andra hand att kommunfullmäktige beslutar enligt Liberalernas och Centerpartiets förslag till beslut.

Beslutsordning

Ordföranden prövar förslaget om återremiss mot att ärendet ska avgöras idag och finner att kommunfullmäktige beslutar att ärendet ska avgöras idag.

Ordföranden ställer därefter förslagen mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 10**Handlingsplan för ett jämställt Stockholm 2030**

KS 2025/1616

Beslut

1. Handlingsplan för ett jämställt Stockholm 2030, bilaga 2 till utlåtandet, godkänns.
2. Stockholms Stadshus AB uppmanas att för egen del anta samt även ge samtliga bolagsstyrelser inom koncernen i uppdrag att anta Handlingsplan för ett jämställt Stockholm 2030 enligt bilaga 2 till utlåtandet.
3. Program för ett jämställt Stockholm 2018–2022 (dnr 434-21/2017) upphör därmed att gälla.

Reservationer

Samtliga ledamöter för Moderaterna reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget.

Samtliga ledamöter för Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget.

Samtliga ledamöter för Liberalerna och Centerpartiet reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget.

Samtliga ledamöter för Kristdemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Handlingsplan för ett jämställt Stockholm 2030.

I debatten yttrar sig, se bilaga 2.

Förslag till beslut

Borgarrådet Lindhagen (MP) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Annika Elmlund (M) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt Moderaternas förslag till beslut i kommunstyrelsen.

Gabriel Kroon (SD) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt Sverigedemokraternas förslag till beslut, bilaga 3.

Borgarrådet Jönsson (L) och Johan Kling (C) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt Liberalernas och Centerpartiets förslag till beslut i kommunstyrelsen som i första hand innebär återremiss och i andra hand att kommunfullmäktige beslutar enligt Liberalernas och Centerpartiets förslag till beslut.

Nike Örbrink (KD) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt Kristdemokraternas förslag till beslut i kommunstyrelsen.

Beslutsordning

Ordföranden prövar förslaget om återremiss mot att ärendet ska avgöras idag och finner att kommunfullmäktige beslutar att ärendet ska avgöras idag.

Ordföranden ställer därefter förslagen mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 11**Inriktningsbeslut för projekt Ny sim- och idrottsanläggning i Västertorp, fastigheten Isprinsessan 5****Framställan från fastighetsnämnden och idrottsnämnden**
KS 2026/504**Beslut**

1. Inriktningen för projekt Ny sim- och idrottsanläggning i Västertorp, fastigheten Isprinsessan 5, i enlighet med fastighetsnämndens förslag, godkänns.
2. Fastighetsnämnden medges rätt att fortsätta planera förutsättningarna för projekt Ny sim- och idrottsanläggning i Västertorp, Isprinsessan 5 till en projektutgift som framgår av bilaga till utlåtandet, som underlag för ett kommande genomförandebeslut.
3. Utgifterna för 2026 ska inrymmas inom nämndens investeringsbudget. Utgifterna för kommande år behandlas i budget för 2027.

Reservationer

Samtliga ledamöter för Liberalerna, Centerpartiet och Kristdemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Inriktningsbeslut för projekt Ny sim- och idrottsanläggning i Västertorp, fastigheten Isprinsessan 5.

I debatten yttrar sig, se bilaga 2.

Förslag till beslut

Maria-Elsa Salvo (S) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Peter Öberg (L), Jonas Naddebo (C) och Mikael Valier Furtenbach (KD) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt Liberalernas, Centerpartiets och Kristdemokraternas förslag till beslut i kommunstyrelsen.

Beslutsordning

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 12**Reviderat inriktningsbeslut för projekt Renovering och utveckling av Kampementsbadet, del av fastigheten Norra Djurgården 1:1****Framställan från fastighetsnämnden och idrottsnämnden**
KS 2026/505**Beslut**

1. Reviderad inriktning för projekt Renovering och utveckling av Kampementsbadet, godkänns.
2. Fastighetsnämnden medges rätt att fortsätta planering för projektet Renovering och utveckling av Kampementsbadet, i enlighet med alternativ C som underlag för ett kommande genomförandebeslut till en investeringsutgift som redovisas i bilaga till utlåtandet.
3. Utgifterna för år 2026 ska rymmas inom nämndens investeringsbudget. Utgifterna för kommande år behandlas i budget för 2027.

Reservationer

Samtliga ledamöter för Moderaterna, Liberalerna, Centerpartiet och Kristdemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Reviderat inriktningsbeslut för projekt Renovering och utveckling av Kampementsbadet, del av fastigheten Norra Djurgården 1:1.

I debatten yttrar sig, se bilaga 2.

Förslag till beslut

Borgarrådet Mattsson (V) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Tom Hedrup (M), Peter Öberg (L), Jonas Naddebo (C) och Mikael Valier Furtenbach (KD) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt Moderaternas, Liberalernas, Centerpartiets och Kristdemokraternas förslag till beslut i kommunstyrelsen.

Beslutsordning

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 13**Genomförandebeslut för projekt Temporär hall på
Dalhagens bollplan, del av fastigheten Akalla 4:1****Framställan från fastighetsnämnden och idrottsnämnden**
KS 2026/506**Beslut**

1. Fastighetsnämnden medges rätt att genomföra projekt Temporär hall på Dalhagens bollplan, del av fastigheten Akalla 4:1, till en projektutgift som framgår av bilaga till utlåtandet.
2. Utgifterna för år 2026 ska rymmas inom nämndens investeringsbudget. Utgifterna för kommande år behandlas i budget för 2027.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas.

Utlåtandet gäller Genomförandebeslut för projekt Temporär hall på Dalhagens bollplan, del av fastigheten Akalla 4:1.

I debatten yttrar sig, se bilaga 2.

Förslag till beslut

Elvir Kazinic (S) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 14**Aktivitetskrav för mottagare av försörjningsstöd - ansvar för tillhandahållande av aktiviteter i Stockholms stad****Framställan av arbetsmarknadsnämnden och socialnämnden**

KS 2026/416

Beslut

1. Arbetsmarknadsnämnden ska tillhandahålla aktiviteter inom aktivitetskravet enligt 12 kap. 6 a § socialtjänstlagen (SoL).
2. Beslutet gäller under förutsättning att riksdagen fattar beslut om ett aktivitetskrav för mottagare av försörjningsstöd i enlighet med prop. 2025/26:207 *Aktivitetskrav för mottagare av försörjningsstöd*.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas.

Utlåtandet gäller Aktivitetskrav för mottagare av försörjningsstöd - ansvar för tillhandahållande av aktiviteter i Stockholms stad.

I debatten yttrar sig, se bilaga 2.

Förslag till beslut

Arvid Vikman Rindevall (S) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 15**Riktlinjer för förmedling av särskilda boenden inom SoL och LSS inklusive socialpsykiatriska stödboenden****Hemställan från socialnämnden**

KS 2026/146

Beslut

1. Riktlinjer för förmedling av särskilda boenden inom SoL och LSS inklusive socialpsykiatriska stödboenden i enlighet med bilaga till utlåtandet godkänns.
2. Socialnämnden ska utarbeta tillämpningsanvisningar tillhörande dessa riktlinjer.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas.

Utlåtandet gäller Riktlinjer för förmedling av särskilda boenden inom SoL och LSS inklusive socialpsykiatriska stödboenden.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 16**Riktlinjer för handläggningen av ekonomiskt bistånd i
Stockholms stad****Förslag från socialnämnden**

KS 2026/264

Beslut

1. Riktlinjer för handläggningen av ekonomiskt bistånd i Stockholms stad , bilaga till utlåtandet, godkänns.
2. Riktlinjer för handläggning av ekonomiskt bistånd, dnr 150-2129/2016, upphör därmed att gälla.

Reservationer

Samtliga ledamöter för Moderaterna och Kristdemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget.

Samtliga ledamöter för Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget.

Samtliga ledamöter för Liberalerna och Centerpartiet reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Riktlinjer för handläggningen av ekonomiskt bistånd i Stockholms stad.

I debatten yttrar sig, se bilaga 2.

Förslag till beslut

Rashid Mohammed (V) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Borgarrådet Hedin (M) och Nike Örbrink (KD) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt Moderaternas och Kristdemokraternas förslag till beslut i kommunstyrelsen.

Gabriel Kroon (SD) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt Sverigedemokraternas förslag till beslut i kommunstyrelsen.

Anne-Lie Elfven (L) och Claes Nyberg (C) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt Liberalernas och Centerpartiets förslag till beslut i kommunstyrelsen.

Beslutsordning

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 17

Tilläggsavtal till överenskommelse om exploatering med överlåtelse av mark och tomträttsupplåtelse för bostäder och kontor inom del av fastigheten Årsta 1:1 och fastigheten Postgården 7 på Årstafältet

Hemställan från exploateringsnämnden

KS 2026/454

Beslut

Tilläggsavtal enligt bilaga till utlåtandet godkänns och exploateringsnämnden medges rätt att träffa tilläggsavtal till överenskommelse om exploatering med överlåtelse av mark för kontor och tomträttsupplåtelse för bostäder inom del av fastigheten Årsta 1:1 och fastigheten Postgården 7 på Årstafältet med byte av avtalspart och säkerhet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas.

Utlåtandet gäller Tilläggsavtal till överenskommelse om exploatering med överlåtelse av mark och tomträttsupplåtelse för bostäder och kontor inom del av fastigheten Årsta 1:1 och fastigheten Postgården 7 på Årstafältet.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 18**Genomförandeavtal för depå och depåanslutningar,
Älvsjö industriområde samt försäljning av fastigheten
Leverantören 2****Hemställan från exploateringsnämnden och
trafiknämnden**

KS 2025/1595

Beslut

1. Genomförandeavtal för depå och depåanslutning Älvsjö industriområde godkänns, enligt bilaga 1 till utlåtandet.
2. Exploateringsnämnden och trafiknämnden medges rätt att teckna erforderliga följdavtal till genomförandeavtal för depå och depåanslutning Älvsjö industriområde, samt att vid behov träffa tilläggsavtal till genomförandeavtalet, förutsatt att sådant tilläggsavtal inte är av principiell betydelse.
3. Försäljning av fastigheten Leverantören 2 med en köpeskilling om cirka 145 miljoner kronor i enlighet med Köpeavtal, enligt bilaga 2 till utlåtandet, godkänns.
4. Paragrafen justeras omedelbart.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas.

Utlåtandet gäller Genomförandeavtal för depå och depåanslutningar, Älvsjö industriområde samt försäljning av fastigheten Leverantören 2.

I debatten yttrar sig, se bilaga 2.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 19**St Erik Markutveckling AB:s förvärv av samtliga aktier i Nya Lagerbolaget Y (Magasin 5) från Stockholms Hamn AB****Initiativärende från Stockholms Stadshus AB**

KS 2026/456

Beslut

1. Stockholms Hamn AB:s förvärv av två stycken nybildade aktiebolag, varav ett holdingbolag ("Nya Holdingbolaget X AB") och ett dotterbolag ("Nya Lagerbolaget Y AB"), för genomförande av överlåtelsen av byggnaden Magasin 5 till S:t Erik Markutveckling AB, eller ett helägt dotterbolag inom S:t Erik Markutveckling AB:s koncern, godkänns.
2. S:t Erik Markutveckling AB:s eller ett helägt dotterbolags förvärv av och Stockholms Hamn AB:s avyttring av samtliga aktier i Nya Lagerbolaget Y AB, och därigenom Magasin 5 i Frihamnen, till en köpeskilling beräknad på ett preliminärt marknadsvärde om cirka 400 miljoner kronor, i huvudsak i enlighet med aktieöverlåtelseavtal mellan Nya Holdingbolaget X AB (helägt dotterbolag till Stockholms Hamn AB) och S:t Erik Markutveckling AB, bilaga 5 till utlåtandet, godkänns.
3. Till styrelseledamöter, styrelsesuppleanter, lekmannarevisor och lekmannarevisorssuppleant i Nya Holdingbolaget X AB respektive Nya Lagerbolaget Y AB till och med ordinarie årsstämma år 2027 nomineras de personer som anges i bilaga 6 till utlåtandet.
4. Ny bolagsordning för Nya Holdingbolaget X AB respektive Nya Lagerbolaget Y AB i enlighet med bilaga 7 till utlåtandet, godkänns.
5. Stockholms Hamn AB:s beslut att, vid lämplig tidpunkt efter genomförd överlåtelse av aktierna i Nya Lagerbolaget Y AB enligt punkten 2 ovan, likvidera bolaget Nya Holdingbolaget X AB, godkänns.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas.

Utlåtandet gäller St Erik Markutveckling AB:s förvärv av samtliga aktier i Nya Lagerbolaget Y (Magasin 5) från Stockholms Hamn AB.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 20**Intentionsavtal mellan exploateringsnämnden och Stockholms Hamn AB avseende fartygstrafikering på Värtapiren och Frihamnspiren, framtida markanvändning inom södra Norra Djurgårdsstaden, marköverföring och förstärkt elektrifiering av Frihamnspiren**

KS 2026/460

Beslut

Intentionsavtal mellan exploateringsnämnden och Stockholms Hamn AB avseende fartygstrafikering på Värtapiren och Frihamnspiren, framtida markanvändning inom södra Norra Djurgårdsstaden, marköverföring och förstärkt elektrifiering av Frihamnspiren i enlighet med bilaga 5 till utlåtandet godkänns.

Reservationer

Samtliga ledamöter för Centerpartiet reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Intentionsavtal mellan exploateringsnämnden och Stockholms Hamn AB avseende fartygstrafikering på Värtapiren och Frihamnspiren, framtida markanvändning inom södra Norra Djurgårdsstaden, marköverföring och förstärkt elektrifiering av Frihamnspiren.

I debatten yttrar sig, se bilaga 2.

Förslag till beslut

Svante Linusson (C) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt Centerpartiets förslag till beslut i kommunstyrelsen.

Beslutsordning

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 21**Reviderat genomförandebeslut och tillägg till
överenskommelser om exploatering för projekt
Blackebergs torg inom fastigheten Norrmannen 11 m.fl.****Hemställan från exploateringsnämnden**

KS 2026/562

Beslut

1. Exploateringsnämnden medges rätt att genomföra exploatering inom fastigheten Norrmannen 11 m.fl., projekt Blackebergs torg, till en projektutgift om 79,0 mnkr, projektinkomst om 1,1 mnkr samt en försäljningsinkomst om 38,7 mnkr.
2. Utgifterna för år 2026 ska rymmas inom nämndens investeringsbudget. Utgifterna för kommande år behandlas i budget för år 2027.

Reservationer

Samtliga ledamöter för Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Reviderat genomförandebeslut och tillägg till överenskommelser om exploatering för projekt Blackebergs torg inom fastigheten Norrmannen 11 m.fl.

I debatten yttrar sig, se bilaga 2.

Förslag till beslut

Gabriel Kroon (SD) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt Sverigedemokraternas förslag till beslut, bilaga 3.

Beslutsordning

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 22**Reviderat genomförandebeslut för projekt
Vårbergsvägen inom Fokus Skärholmen****Hemställan från exploateringsnämnden**

KS 2026/564

Beslut

1. Exploateringsnämnden medges rätt att genomföra fortsatta utredningar och projektering för projektet Vårbergsvägen samt genomförande av etapp 1 till en total projektutgift om 123,7 mnkr och en projektinkomst om 7 mnkr, inför ett kommande reviderat genomförandebeslut som inkluderar etapp 2 när de genomförandemässiga förutsättningarna för etappen förbättrats.
2. Utgifterna för år 2026 ska rymmas inom nämndens investeringsbudget. Utgifterna för kommande år behandlas i budget för år 2027.

Reservationer

Samtliga ledamöter för Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Reviderat genomförandebeslut för projekt Vårbergsvägen inom Fokus Skärholmen.

I debatten yttrar sig, se bilaga 2.

Förslag till beslut

Gabriel Kroon (SD) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt Sverigedemokraternas förslag till beslut, bilaga 3.

Beslutsordning

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 23**Ändring av Allmänna lokala ordningsföreskrifter för Stockholms kommun gällande avveckling av hundrastområdet i Trekanten inom Hägersten-Älvsjö stadsdelsnämndsområde****Hemställan från Hägersten-Älvsjö stadsdelsnämnd**

KS 2026/429

Beslut

1. Ändringar i Allmänna lokala ordningsföreskrifter för Stockholms kommun, i enlighet med Hägersten-Älvsjö stadsdelsnämnds förslag och bilaga 1 till utlåtandet godkänns.
2. Beslutet anmäls till Länsstyrelsen Stockholm.
3. Allmänna lokala ordningsföreskrifter för Stockholms kommun kungörs på kommunens digitala anslagstavla efter det att Länsstyrelsen Stockholm godkänt beslutet.
4. Beslutet gäller från kungörandet.

Reservationer

Samtliga ledamöter för Centerpartiet och Kristdemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Ändring av Allmänna lokala ordningsföreskrifter för Stockholms kommun gällande avveckling av hundrastområdet i Trekanten inom Hägersten-Älvsjö stadsdelsnämndsområde.

I debatten yttrar sig, se bilaga 2.

Förslag till beslut

Jonas Naddebo (C) och Nike Örbrink (KD) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt Centerpartiets och Kristdemokraternas förslag till beslut i kommunstyrelsen.

Beslutsordning

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 24**Ändring av Allmänna lokala ordningsföreskrifter för
Stockholms kommun gällande hundrastområden och
hundrastgårdar inom Skarpnäcks
stadsdelsnämndsområde, Nytorps gärde****Hemställan från Skarpnäcks stadsdelsnämnd**

KS 2024/756

Beslut

1. Ändringar i Allmänna lokala ordningsföreskrifter för Stockholms kommun, i enlighet med Skarpnäcks stadsdelsnämnds förslag och bilaga 1 och 2 till utlåtandet godkänns.
2. Beslutet anmäls till Länsstyrelsen Stockholm.
3. Allmänna lokala ordningsföreskrifter för Stockholms kommun kungörs på kommunens digitala anslagstavla efter det att Länsstyrelsen Stockholm godkänt beslutet.
4. Beslutet gäller från kungörandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas.

Utlåtandet gäller Ändring av Allmänna lokala ordningsföreskrifter för Stockholms kommun gällande hundrastområden och hundrastgårdar inom Skarpnäcks stadsdelsnämndsområde, Nytorps gärde.

I debatten yttrar sig, se bilaga 2.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 25**Övergång till digital personalakt för Stockholms stads nämnder**

KS 2026/153

Beslut

1. Stockholms stads nämnder ska övergå till digital personalakt i enlighet med utlåtandet.
2. Stockholms stads nämnder ska ersättningsskanna pågående analoga personalakter för att skapa en sammanhållen digital personalakt.
3. Kommunstyrelsen ska i samarbete med kulturnämnden (stadsarkivet) leda arbetet med övergång till digital personalakt i enlighet med utlåtandet.
4. Kommunstyrelsen ansvarar för systemförvaltning, avtalshantering och utveckling.
5. Kommunstyrelsen medges finansiering om 70 mnkr för utveckling och införande av digital personalakt åren 2026-2031. Finansiering sker genom de årligen reserverade medlen för utvecklingskostnader IT i central medelsreserv i enlighet med utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas.

Utlåtandet gäller Övergång till digital personalakt för Stockholms stads nämnder.

I debatten yttrar sig, se bilaga 2.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 26**Godkännande av ändring av stadgar för stiftelsen
Elektronikcentrum och nominering av ledamot till
styrelsen**

KS 2026/611

Beslut

1. Ändring av stadgar för stiftelsen Elektronikcentrum godkänns enligt vad som sägs i utlåtandet.
2. Karin Wanngård nomineras till styrelsen som ledamot för Stiftelsen Elektronikcentrum för tiden till och med första sammanträdet 2028.

Jäv

Karin Wanngård (S) deltar inte i ärendets behandling eller beslut.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas.

Utlåtandet gäller Godkännande av ändring av stadgar för stiftelsen Elektronikcentrum och nominering av ledamot till styrelsen.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 27**Arvodering av förtroendevald**

KS 2026/692

Beslut

Arvode för Maria Mustonen (V) om 45 % av helt arvode upphör från och med den 1 augusti 2026.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas.

Utlåtandet gäller Arvodering av förtroendevald.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 28**Redovisning av motioner, inlämnade före den 1 juli 2025
som inte har beretts inom ett år**

KS 2026/582

Beslut

Redovisning av motioner, inlämnade före den 1 juli 2025 som inte har beretts inom ett år, godkänns.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas.

Utlåtandet gäller Redovisning av motioner, inlämnade före den 1 juli 2025 som inte har beretts inom ett år.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 29**Inriktningsbeslut för AB Stockholmsheds nyproduktion av bostäder inom fastigheten Esbjörn 1, i Solhem, Spånga**

KS 2026/337

Beslut

Inriktningen för AB Stockholmsheds nyproduktion av bostäder inom fastigheten Esbjörn 1 i Solhem till en investeringsutgift om 1 024 miljoner kronor inklusive förväntad prisutveckling godkänns.

Reservationer

Samtliga ledamöter för Moderaterna och Kristdemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget.

Samtliga ledamöter för Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Inriktningsbeslut för AB Stockholmsheds nyproduktion av bostäder inom fastigheten Esbjörn 1, i Solhem, Spånga.

I debatten yttrar sig, se bilaga 2.

Förslag till beslut

Borgarrådet Butros (V) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Tom Hedrup (M) och Aron Modig (KD) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt Moderaternas och Kristdemokraternas förslag till beslut i kommunstyrelsen.

Sergej Salnikov (SD) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt Sverigedemokraternas förslag till beslut, bilaga 3.

Beslutsordning

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 30**Ändring i Allmänna lokala ordningsföreskrifter i
Stockholms kommun i § 3 g och upphävande av
badförbud i § 18 på nio platser i Stockholms innerstad
samt i konstruktioner godkända av staden****Hemställan från trafiknämnden och Stockholms Hamn
AB**

KS 2026/563

Beslut

1. Ändring i Allmänna lokala ordningsföreskrifter i Stockholms kommun § 18 avseende upphävande av badförbudet vid Norra Djurgården och Brunnsviken, undantaget Ålkistan, i enlighet med bilaga 1 till utlåtandet, godkänns.
2. Ändring i Allmänna lokala ordningsföreskrifter i Stockholms kommun § 18 avseende upphävande av badförbudet vid Södra Djurgården, i enlighet med bilaga 2 till utlåtandet, godkänns.
3. Ändring i Allmänna lokala ordningsföreskrifter i Stockholms kommun § 18 avseende upphävande av badförbudet vid Årstaviken norr om Årsta holmar på Södermalm, i enlighet med bilaga 3 till utlåtandet, godkänns.
4. Ändring i Allmänna lokala ordningsföreskrifter i Stockholms kommun § 18 avseende upphävande av badförbudet vid Årstaviken, söder om Eriksdalsbadet på Södermalm, i enlighet med bilaga 4 till utlåtandet, godkänns.
5. Ändring i Allmänna lokala ordningsföreskrifter i Stockholms kommun § 18 avseende upphävande av badförbudet vid Marievikskajen, mellan Marieviksbadet och Sjövikskajen i Liljeholmen, i enlighet med bilaga 5 till utlåtandet godkänns.
6. Ändring i Allmänna lokala ordningsföreskrifter i Stockholms kommun § 18 avseende upphävande av badförbudet vid norra Reimersholme, i enlighet med bilaga 6 till utlåtandet, godkänns.
7. Ändring i Allmänna lokala ordningsföreskrifter i Stockholms kommun § 18 avseende upphävande av badförbudet vid södra Lilla Essingen och Luxviken, i enlighet med bilaga 7 till utlåtandet, godkänns.
8. Ändring i Allmänna lokala ordningsföreskrifter i Stockholms kommun § 18 avseende upphävande av badförbudet vid Gröndal, från hamnområdets gräns till

- Gröndals båtklubb, i enlighet med bilaga 8 till utlåtandet godkänns.
9. Ändring i Allmänna lokala ordningsföreskrifter i Stockholms kommun § 18 avseende upphävande av badförbudet vid södra Skeppsholmen, i enlighet med bilaga 9 till utlåtandet, godkänns.
 10. Ändring i Allmänna lokala ordningsföreskrifter i Stockholms kommun § 18 avseende upphävande av badförbud i de konstruktioner som är avsedda för bad och godkända av staden eller stadens bolag och innehar erforderliga tillstånd, i enlighet med utlåtandet, godkänns.
 11. Ändring i Allmänna lokala ordningsföreskrifter i Stockholms kommun § 3 g i enlighet med utlåtandet, godkänns.
 12. Beslutet anmäls till Länsstyrelsen Stockholm.
 13. Allmänna lokala ordningsföreskrifter för Stockholms kommun kungörs på kommunens digitala anslagstavla efter det att Länsstyrelsen Stockholm godkänt beslutet.
 14. Beslutet gäller från kungörandet.

Reservationer

Samtliga ledamöter för Centerpartiet reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Ändring i Allmänna lokala ordningsföreskrifter i Stockholms kommun i § 3 g och upphävande av badförbud i § 18 på nio platser i Stockholms innerstad samt i konstruktioner godkända av staden.

I debatten yttrar sig, se bilaga 2.

Förslag till beslut

Borgarrådet Strömgren (MP) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Svante Linusson (C) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt Centerpartiets förslag till beslut i kommunstyrelsen.

Beslutsordning

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 31
Bordlagda interpellationer

Kommunfullmäktige bordlägger interpellationerna med nummer 31-43 på kungörelsen.

§ 32
Borladga motioner

Kommunfullmäktige bordlägger motionerna med nummer 44-205 på kungörelsen.

**§ 33
Nyväckta motioner**

Följande motioner väcktes under perioden 26 maj till 15 juni 2026:

1. Motion om att Stockholms ska ta initiativ till en kommission för att stoppa högerextrem ungdomsrekrytering. Motion av Jan Jönsson (L). Rotel IV. Dnr KS 2026/693.
2. Motion om att etablera en hantverkshub för småspecialister inom byggsektorn i Stockholm. Motion av Jan Jönsson (L). Rotel III. Dnr KS 2026/694.
3. Motion om att bygga nya servicehus i Stockholms stad. Motion av Jan Jönsson (L). Rotel VI. Dnr KS 2026/695.
4. Motion om att förnya och förändra torget vid Gullmarsplan. Motion av Jan Jönsson (L). Rotel II. Dnr KS 2026/696.
5. Motion om att skapa en skulpturpark vid Enskede gårds tunnelbaneområde när spåren och stationen inte längre används. Motion av Jan Jönsson (L). Rotel II. Dnr KS 2026/697.
6. Motion om att uppkalla en plats i Enskede efter Lasse Berghagen. Motion av Jan Jönsson (L). Rotel II. Dnr KS 2026/698.
7. Motion om att namnge strandpromenaden vid Norr Mälarstrand till Erik Glemmes promenad. Motion av Rasmus Jonlund, Björn Ljung, Isabel Smedberg-Palmqvist (alla L). Rotel II. Dnr KS 2026/699.
8. Motion om att inrätta Verket ett nytt fritidsnav för unga i Norra Djurgårdsstaden. Motion av Andréa Hedin (M). Rotel VII. Dnr KS 2026/750.



**§ 34
Mötet avslutas**

STOCKHOLMS STAD

Bilaga 1 - Närvaro

Mötesdatum: Kommunfullmäktige
2026-06-15

Plats	Ledamot	Ersättare	Ankom	Utgick
47	(S) Burell, Olle, ordf. §§ 2-10, 24, 30-34		14:58	18:38
77	(M) Brinck, Cecilia, ordf. §§ 11-14		14:53	18:38
76	(V) Stenudd, Sara, ordf. §§ 1, 15-23, 25-29		13:59	18:38
65	(V) Abdi, Ahmed		15:14	18:38
56	(S) Abdullahi Ali, Nassir		15:08	18:38
105	(V) Ali Hassan, Shamso		14:06	18:38
42	(C) Ali, Ismail		14:39	18:38
102	(S) Aranda de Gutiérrez, Norma	Karlsson, Oscar	14:36	18:38
89	(MP) Badeli, Aida	Carlbom, Lisa	14:02	18:38
96	(S) Bengtsson, Frida		14:03	18:38
46	(C) Bessner, Linn		14:49	18:38
23	(S) Bjuggren, Emilia		14:01	18:38
8	(V) Boucher, Torun		14:53	18:38
93	(S) Bustos, Emil		14:36	18:38
58	(S) Carlsson Hallberg, Ewa		14:22	18:38
94	(S) Carlsson, Alma		14:39	18:38
13	(M) Cederschiöld, Anna		16:12	18:38
80	(SD) Edin, Anders	Nordström, Åke	13:59	18:38
53	(S) Edlund, Ingela		13:56	18:38
40	(L) Elfén, Anne-Lie		14:51	18:38
67	(M) Elmlund, Annika		14:48	18:28
95	(S) Finnveden, Felix		14:38	18:38
14	(KD) Forslund, Maurice	Lindgren, Destiny Zandi	14:45	18:38
12	(M) Granswed Baat, Sophia		15:01	18:38
103	(S) Güler, Esme	Mannerström, Gustav	16:49	18:38

Plats	Ledamot	Ersättare	Ankom	Utgick
52	(S) Göransson, Anders		14:18	18:38
51	(MP) Hansson, Martin		14:10	18:38
4	(M) Hedin, Andréa		14:15	18:38
66	(M) Hedrup, Tom		14:54	18:38
61	(S) Heinonen, Johan		14:06	18:38
34	(M) Hellström, Anette		14:01	18:38
106	(V) Herrström, Cecilia		14:53	18:38
37	(KD) Hollis, Michaela	Valier Furtenbach, Mikael	15:01	18:38
107	(V) Holm, Jens		14:53	18:38
70	(M) Hökmark, Christoffer		14:57	18:38
43	(C) Ibrahim, Ashna		15:15	18:38
19	(C) Jacobsson, Kristin	Kling, Johan	13:59	18:38
30	(V) Jama, Hassan		14:51	18:38
88	(MP) Jama, Mansur		14:00	18:38
39	(L) Jonlund, Rasmus		14:57	18:37
79	(SD) Juntunen, Tapani		14:27	18:38
18	(L) Jönsson, Jan		13:58	18:38
48	(V) Karlsson, Ann		14:24	18:38
101	(S) Kazinic, Elvir		14:43	18:38
62	(V) Kratz, Tina		14:06	18:37
86	(SD) Kroon, Gabriel		13:56	18:38
81	(SD) Kroon, Julian		13:56	18:38
104	(V) Körhan, Özlem	Ehrnström, Thomas	14:38	18:38
36	(M) Lennaárd, Fritz		14:23	17:20
99	(S) Lind, Andreas		14:30	18:38
60	(S) Lindgren, Jimmy		14:01	18:38
71	(M) Lindström, Therese		14:12	18:38
45	(C) Linusson, Svante		14:52	18:38
16	(L) Ljung, Björn		14:50	18:38

Plats		Ledamot	Ersättare	Ankom	Utgick
64	(V)	Ljuslin, Maria		15:04	18:38
97	(S)	Lorentzi, Ulrika		14:56	18:38
11	(M)	Lutz, Kristina		14:55	18:38
7	(V)	Mattsson, Alexandra		14:53	18:38
31	(V)	Mayr, Marre		14:50	18:38
63	(V)	Mjörnberg, Robert		14:10	18:38
38	(KD)	Modig, Aron		15:22	18:38
28	(V)	Mohammed, Rashid		13:56	18:38
29	(V)	Mustonen, Maria		14:45	18:38
20	(C)	Naddebo, Jonas		13:58	18:38
41	(L)	Nilsson Söderström, Åsa	Öberg, Peter	14:36	18:38
32	(M)	Nilsson, Johan		14:09	18:38
10	(M)	Nilsson, Jonas		14:49	18:38
92	(S)	Nyberg, Berit		14:46	18:38
44	(C)	Nyberg, Claes		14:51	18:38
87	(MP)	Obermüller, Cecilia	Beer, Tomas	14:10	17:20
24	(S)	Ojanne, Alexander		14:38	18:38
33	(M)	Paccamonti, Johan	Erbe, Torbjörn	14:18	18:38
100	(S)	Palm, Ulrika	Hansson, Bo	14:00	18:38
91	(S)	Risberg, Eva		13:58	18:38
72	(M)	Rosencrantz, Per	Randquist, Théréz	13:57	18:38
90	(MP)	Runsten, Magnus		14:03	18:38
69	(M)	Sakala, Aleks	Persson, Ole-Jörgen	14:00	18:38
83	(SD)	Salnikov, Sergej		14:13	18:38
27	(S)	Salvo, Maria-Elsa		14:03	18:38
54	(S)	Sjöberg, Ulla		13:57	18:38
35	(M)	Sjölander, Henrik		14:51	18:38
17	(L)	Smedberg-Palmqvist, Isabel		14:57	18:38
98	(S)	Snis Sigtryggsson, Bjarne		14:29	18:38

Plats	Ledamot	Ersättare	Ankom	Utgick
57	(S) Stavling, Margareta	Ödebrink, Annika	14:38	18:38
50	(MP) Strömgren, Lars		13:56	18:38
74	(L) Svanström, Sara		14:46	18:38
84	(SD) Söderström, Leif		14:58	18:38
75	(L) Tufvesson, Christina		14:25	18:38
22	(S) Valeskog, Jan		14:02	18:38
26	(S) Vikman Rindevall, Arvid		13:58	18:38
85	(SD) Vinge, Linnéa	Lindman, Anders	14:53	18:38
55	(S) Walther, Ulf	Hansson, Curre	13:59	18:38
21	(S) Wanngård, Karin - jäv § 26		14:16	18:38
82	(SD) Wassermann, Emelie		13:56	18:38
5	(M) Wedin, Dennis		13:58	18:38
68	(M) Wejke Norberg, Lou-Ann		13:56	18:30
73	(M) Werner, Hanna		14:55	18:38
78	(SD) Åkerlund, Liliane		13:59	18:38
15	(KD) Örbrink, Nike		14:01	18:38
25	(S) Österberg, Anders	Tengmark, Bengt-Olov	14:23	18:38
59	(S) Österman, Gustav	Lagerkvist Tranströmer, Britten	14:52	18:38
Övr.	(V) Butros, Deniz		14:10	18:38
Övr.	(M) Fjellner, Christofer		13:56	18:38
Övr.	(MP) Lindhagen, Åsa		14:56	18:38

Bilaga 2

Yttranden vid Stockholms kommunfullmäktiges sammanträde den 15 juni 2026

§ 1 Frågestund

Fråga nr 1. Stockholms trafiksituation

Anförande nr 1

Borgarrådet F j e l l n e r (M): Fru ordförande! Det är inte lätt att ta sig fram som stockholmare i Socialdemokraternas och Miljöpartiets Stockholm. Tunnelbanan står still, bussarna är indragna och bilköerna har nog aldrig varit värre. Jag säger bara Sveavägen.

Det går att säga mycket om haveriet i kollektivtrafiken. Det har vi moderater, till skillnad från er på vänstersidan, också gjort här i Stadshuset. Det är nästan så att man tror att er lojalitet med partivännerna i regionen är större än lojaliteten med stockholmarna.

Men i dag vill jag fokusera på Sveavägen. Det kan sägas vara den tydligaste symbolen för ert styres trafikpolitik. Där har ni lyckats skapa en politiskt motiverad trafikinfarkt i hela området. Var och varannan stockholmare vittnar om att inte bara Sveavägen utan även alla sidogatorna har blivit en enda lång kö, nästan en gigantisk parkeringsplats. Inte bara bilar utan även leveransfordon, bussar och till och med polisen kommer inte fram.

Jag frågar dig, Lars Strömgren, mycket enkelt: Är du nöjd nu? Är ni i vänsterstyret nöjda med ombyggnationen av Sveavägen?

Anförande nr 2

Borgarrådet S t r ö m g r e n (MP): Ordförande! Vi vet att en växande stad med begränsad yta behöver hushålla med resurserna genom att satsa på trafikslag som är yteffektiva. Vi vet att det finns många som avstår från att cykla för att de inte upplever att cykelbanorna och infrastrukturen för cykel är tillräckligt trygga och säkra. Det gäller att skapa så stor resandenyttan som möjligt med ett begränsat antal kvadratmeter.

Sveavägen har byggts om med syftet att skapa säkrare och tryggare cykelvägar, breddade trottoarer och mer grönska. Vi vet att det tar ett tag för en ny trafiklösning att sätta sig innan folk har lärt sig hur gatan ser ut. Vi är inte heller helt klara med lösningen, utan det återstår en del för att det som görs på Sveavägen ska bli klart. Inte minst handlar det om att trimma trafiksignalerna längs Sveavägen. Av många orsaker, inte minst studentutsparring men även annat, har veckorna i slutet av maj och i början av juni större trafikmängd än övriga året.

Yttranden 2026-06-15

Vi kommer att färdigställa det här. Vi kommer att utvärdera, justera och trimma det, så att det fungerar som det är tänkt. Stockholm ska höra till de städer som tänker på helheten och satsar på att göra det tryggare, bättre och mer framkomligt att cykla. Att fler kan byta från bil till cykel gör också att de som måste ta bilen får större yta.

Anförande nr 3

Borgarrådet Fjellner (M): Jag kan inte tolka det du säger, Lars Strömgren, som något annat än att svaret är: Ja, jag är nöjd med situationen runt Sveavägen, och jag är nöjd med ombyggnationen.

Självklart ska Stockholm vara en cykelstad. Man ska kunna ta sig fram enkelt och säkert med cykel och till fots – men också med bil och buss, och nu går alltså inte det på Sveavägen och gatorna runt Sveavägen. Det står ju stilla. Buss 57 som gick på Sveavägen har ni miljöpartister också dragit in.

Det här ger inte bara längre restider utan också ökade utsläpp. Därför är det inte bara bilisterna utan även de som bor i området som är fly förbannade, och jag förstår dem. Ni har alltså levererat indragna bussar och ökade utsläpp. Jag fattar inte att ni kan kalla er ett miljöparti. Jag träffade några poliser som pratade om hur de skulle ta sig fram. De sa: Vi kan köra på cykelbanan nu, för det är ingen som cyklar där, men det verkar ju inte så bra.

Är det här det nya normala? Är detta det Stockholm man ska vänja sig vid?

Anförande nr 4

Borgarrådet Strömgren (MP): Ombyggnaden på Sveavägen är inte färdigställd, men den är gjord på ett sätt som ska uppmuntra fler att cykla. Den är också gjord på ett sätt som i samarbete med räddningstrafiken gör att blåljuspersonal och blåljusfordon ska kunna använda cykelbanan för att komma fram lättare än vad man kunde med den tidigare lösningen.

Sedan är det en ny lösning för vilken det tar tid att sätta sig. Den är inte färdigbyggd. Vi har inte justerat trafiksignaler. Vi har inte byggt om alla korsningar. Därför kommer det att ske en del justeringar.

Om man inte är villig att riva hus för att ge mer plats för biltrafik, om man inte är villig att knapra på trottoarer, ta bort träd och asfaltera alléer och parker i Stockholm, behöver man helt enkelt hushålla bättre med det befintliga gatuutrymmet. Det är och förblir en sanning. Detta gör vi genom att satsa på bättre och säkrare cykelbanor.

Anförande nr 5

Borgarrådet Fjellner (M): Jag ska inte förlänga debatten mer än nödvändigt, men återigen – det här är alltså på fullaste allvar det nya normala? Det är så här det ska

Yttranden 2026-06-15

vara på Sveavägen. Vi är inte riktigt färdiga, men snart har vi gjort detta på hela Sveavägen, så att hela området blir en enda stor parkeringsplats, en enda lång bilkö.

När jag pratar med poliserna är de inte överförtjusta i tanken på att köra med blåljus på cykelbanan. De uppfattar inte det som toppensäkert. Men delar av Sveavägen har nu dubbla cykelbanor, för den gamla ligger ju kvar.

Nej, Lars Strömgren, jag tror att du får väldigt svårt att övertyga stockholmarna om att det här är en rimlig kompromiss mellan alla de sätt som stockholmarna behöver ta sig fram på. I grund och botten är ju Stockholm en stad som måste vara i rörelse på olika sätt vid olika tillfällen. Då kan vi inte förvandla en av Stockholms viktigaste trafikleder till en enda lång kö. Jag tror att det är läge för er att tänka om, göra om och göra rätt. Kan du göra det, Lars Strömgren?

Anförande nr 6

Borgarrådet *S t r ö m g r e n* (MP): Vi vill inte att Sveavägen ska vara en trafikled. Vi vill att våra innerstadsgator ska vara ett balanserat stadsrum för alla trafikslag. Det finns en plats för bilen även i framtidens Stockholm, men den ska inte dominera trafiken och stadsbilden på det sätt som den gjort sedan 1950-talet. Det är inte det stockholmarna vill. De vill ha ökad grönska. De vill ha bredare cykelvägar. De vill ha bredare trottoarer.

Av dem som tar sig till City är det bara en av tio som tar sig dit med egen bil. Många av dem som kör där kan lika gärna åka på Essingeleden exempelvis. Det kommer att vara så att vissa som tidigare har kört på Sveavägen kommer att välja andra vägar, till exempel Essingeleden, för att vi vill att Sveavägen i stället ska bli en stadsgata. Det finns bilvägar, cykelbanor, trottoarer och grönska. Stockholm behöver erbjuda en helhet, och det gör vi på Sveavägen.

Fråga nr 2. Anser borgarrådet att stockholmarna har vilseletts om framtiden för Svedmyrabadet?

Anförande nr 7

E m e l i e W a s s e r m a n n (SD): Fru ordförande! Frågan gäller alltså Svedmyrabadet. Vi har stått här åtskilliga gånger och pratat om detta. I januari 2024 ställde jag en fråga om ersättningsbad, när vi fick information om att Svedmyrabadet skulle renoveras. Sedan var vi tillbaka i april 2024, då jag fick höra att man inte skulle vara orolig – det skulle komma ersättningsbad. Sedan kom det glädjande besked i oktober 2024 om att badet skulle renoveras – det fanns ett uppdrag i budgeten.

Men nu får vi höra att det inte ska renoveras. De personer med funktionsnedsättning och smärtproblematik som har väntat och väntat och väntat och fått höra att de inte ska vara oroliga och att allt kommer att ordna sig får nu höra att det inte blir någon

Yttranden 2026-06-15

renovering av Svedmyrabadet. Det blir inget bad med tempererad bassäng. Varför får de här människorna inte den hjälp de har rätt till och behöver?

Anförande nr 8

Borgarrådet V a l e s k o g (S): Svaret på den sista frågan är att de kommer att få det. Men det är helt riktigt att vi har varit alltför optimistiska gällande kostnaderna. Vi trodde ett tag att det skulle vara möjligt att renovera Svedmyrabadet till rimliga kostnader. Vi pratade om 40 miljoner kronor. Nu har det visat sig att det blir mycket dyrare. Jag vet inte om Emelie Wassermann har varit på Svedmyrabadet, men jag kan uppmana dem som inte besökt badet att göra det. Det handlar i alla fall inte om att bara renovera själva baddelen för 40 miljoner. De pengarna räcker inte långt på den här platsen. Det är stora ytor i den här mycket gamla och slitna fastigheten. Man måste se till att kunna slippa dra rullstolsbundna uppför trappor. Man behöver renovera personalutrymmen och mycket annat. Det handlar om betydligt högre kostnader. Då blir det väldigt lite bad för pengarna.

Det här var någonting som redovisades för 14 dagar sedan. Även Sverigedemokraterna godkände i kommunstyrelsen för bara 14 dagar sedan utredningens rekommendation att inte renovera Svedmyrabadet. Jag kan läsa upp hela texten om Svedmyrabadet i tertialrapporten senare om du vill, Emelie Wassermann.

Självklart finns det alternativ. Tre kilometer bort finns Sandsborgsbadet, som kommer att föras över från Micasa till fastighetskontoret och renoveras. Redan i dag är det så att det har varit högre temperatur i vattnet, men det här kommer att möjliggöra betydligt högre kvalitet med tillgänglighet i Sandsborgsbadet. Jag vill också naturligtvis nämna Västertorps sim- och idrottshall, och det pågår detaljplanearbete kring en sim- och idrottshall i Skarpnäck. Det kommer alltså att finnas flera val.

Det är viktigt och bra att kommunstyrelsen var enig i frågan om synen på Svedmyrabadet, tycker jag.

Anförande nr 9

E m e l i e W a s s e r m a n n (SD): Tack så mycket för ordet! Det stämmer inte att vi skulle ha sagt att vi tycker att det är en bra idé att inte renovera Svedmyrabadet.

Jag måste ta tillfället i akt att ifrågasätta din människosyn, Jan Valeskog. Du säger att det blir väldigt lite bad för pengarna och att det bara är 70 personer om dagen som använder det här badet. Men det är 70 personer som inte har någon annanstans att ta vägen. De sitter och åker från hela Storstockholm för att komma till det här badet, som är det enda bad som hjälper personer med den här typen av funktionsnedsättning och smärtproblematik. Det är det enda bad som håller 34 grader. Men de här människorna är alltså inte så mycket värda att staden vill lägga pengar på dem, fastän de inte har någon annanstans att ta vägen. Att tala om att vi ska bygga simhall i Västertorp hjälper ju inte den här kundgruppen. Det här är inte personer som kommer att kunna simma i en ny simhall i Västertorp. Det här är personer som behöver tempererade bad för sin

Yttranden 2026-06-15

smärtproblematik och rehabilitering. Vad är det för människosyn man har i den här staden på vänstersidan?

Anförande nr 10

Borgarrådet V a l e s k o g (S): Badet är som sagt stängt, eftersom det säkerhetsmässigt inte går att använda. Vi har försökt att hitta en lösning. Men det handlar om enorma pengar, mycket mer än 40 miljoner. Det är klart att vi ska hushålla och se till att satsa pengarna på så sätt att vi får mycket bad för dem.

Det som Sverigedemokraterna stod bakom för 14 dagar sedan lyder så här: ”Utredningen slutfördes under våren 2026 och visar att det är mycket svårt att upprusta och iordningställa anläggningen i dagsläget, med hänsyn till kostnader och tekniska förutsättningar. De framtagna kostnadsuppskattningarna bedöms vara i underkant och tar inte hänsyn till de omfattande anpassningar som krävs för att tillgodose krav på brandskydd och arbetsmiljö. Utredningens rekommendation är därför att inte renovera Svedmyrabadet i dagsläget. I stället bör Svedmyrabadet utredas vidare i ett helhetsperspektiv i samband med planeringen av kommande simanläggningar.” Ni hade ingen reservation mot detta för 14 dagar sedan utan stod bakom det. Det är alltså dubbla budskap från Sverigedemokraterna, får man väl säga.

Nej, det handlar naturligtvis om att alla, oavsett parti, måste ta hänsyn till verkligheten. När kostnaderna drar iväg och blir orimliga måste man ta hänsyn till det.

Anförande nr 11

E m e l i e W a s s e r m a n n (SD): Vi var inte på plats på det mötet, och vi stod inte bakom detta.

(Borgarrådet V a l e s k o g (S): Jo, det var ni. Ni var där.)

Vi var inte på plats på det mötet, och det går att se i protokollet. Vi står inte bakom det. Vi står för rättigheten att kunna ta del av rehabilitering som funktionsnedsatt i Stockholm.

Detta är någonting som jag har jobbat med i två år sedan jag fick reda på att det här badet skulle stängas. Jag var först i min stadsdelsnämnd, Enskede-Årsta-Vantör, med att ifrågasätta att man på eget bevåg stänger en stadsövergripande verksamhet utan att förankra det i kommunfullmäktige. Sedan har jag dragit det vidare i idrottsnämnden. Jag har pratat med dig flera gånger, Jan Valeskog, och fått höra att jag oroar den här funktionsnedsatta gruppen i onödan, eftersom du är trygg i att de ska ha någonstans att bada efter den sista september 2024. Men sedan dess har de väntat, och de ska tydligen fortsätta att vänta. Vi ska bygga en simhall för personer utan funktionsnedsättning i Västertorp, och det ska tydligen de här människorna vara nöjda med – idrottsborgarrådet tyckte inte att de var så viktiga att man skulle lägga pengar på det här.

Yttranden 2026-06-15

Anförande nr 12

Borgarrådet V a l e s k o g (S): Jag tycker att sanningen är att vi totalt satsar miljardbelopp på badanläggningar. På den södra sidan av staden har vi en hel del projekt på gång. Sandsborgsbadet, som kommer att föras över från Micasa till fastighetskontoret och renoveras, är ett bra exempel.

Jag vet inte om Emelie Wassermann har varit på Svedmyrabadet och sett hur det ser ut.

(E m e l i e W a s s e r m a n n (SD): Det har jag.)

Det är alltså enorma kostnader. Det handlar inte bara om baddelen, utan det handlar om hela den här delen av fastigheten. Det är samma sak som med Liljeholmsbadet. Där skulle det ha kostat 100 miljoner kronor, som vi hellre lade på Järvabadet. På så sätt fick vi mycket mer bad för pengarna. Även nu vill vi använda pengarna klokt, och det ska gynna även den här gruppen. Självklart ska vi hitta lösningar med betydligt varmare badvatten. Tillgänglighetsfrågorna kommer att kunna gå att lösa, till exempel på Sandsborgsbadet, vilket går att göra på ett helt annat sätt efter renovering.

Det satsas enorma pengar, men vi ska inte lägga jättemycket – 100 miljoner kronor eller vad det nu kan landa på – på ett bad som väldigt, väldigt få kan använda. Det gagnar ju inte någon grupp, inte denna grupp heller. Jag är som sagt glad att Sverigedemokraterna har samma uppfattning.

Fråga nr 3. Hur avser borgarrådet att driva frågan om Eolshällsskandalen vidare?

Anförande nr 13

Borgarrådet J ö n s s o n (L): Ordförande! Jag måste jaga på i denna fråga även på mitt sista sammanträde. Frågan är kort och gott den som ordföranden just läste upp, det vill säga: Hur avser socialborgarrådet att driva denna fråga vidare efter valet?

Anförande nr 14

Borgarrådet O j a n n e (S): Fru ordförande! Det kan bli komplicerat ibland när vi har debatt mellan Janne och Ojanne – ordföranden var nära att säga fel namn. Men det är faktiskt sista gången, tror jag, eller så har vi någon debatt till senare i eftermiddag.

Jag tycker att jag har varit tydlig under hela mandatperioden när den här frågan har varit uppe med att detta framför allt är en fråga att titta på för en ny vanvårdsutredning. Men egentligen är det mer komplicerat än så. Den tidigare statliga vanvårdsutredningen tittade ju också på Eolshäll och kom fram till att det var inackordering och inte placering. Jag tror att detta var 2010 under Reinfeldtregeringen. Det betalades inte ut någon ersättning till den här gruppen från den upprättelsefond som staten hade. Det här är alltså väldigt komplicerat, men det är framför allt ett statligt vanvårdsansvar.

Yttranden 2026-06-15

Anförande nr 15

Borgarrådet Jönsson (L): Nu har valet ännu inte ägt rum, men det finns väl en del som tyder på att det kan bli en socialdemokratiskt ledd regering. Betyder det som du säger, Alexander Ojanne, att vi kan räkna med att det är ett vallöfte från dig och Socialdemokraterna att man från Stadshuset kommer att driva på för en ny sådan här vanvårdsutredning och att en eventuell socialdemokratisk socialminister också kommer att göra det? Det skulle ju glädja inte bara dem som var på Eolshäll och missade ersättning utan även många andra som så att säga föll på 1980-strecket, tänker jag mig.

Anförande nr 16

Borgarrådet Ojanne (S): Fru ordförande! Hur mycket jag än hade önskat att jag kunde skjuta vallöften från höften kan jag inte göra det, framför allt inte när det gäller vad en blivande socialminister ska lova och inte. Vad jag kan säga är att vi har jagat den nu sittande regeringen i ganska många olika frågor. Det krävs ganska många olika saker. Till en ny regering kommer vi såklart att lämna över en sammanställning: "Det här är vad vi har krävt av den förra regeringen, och det kan vara bra för er att känna till." Vi kommer såklart att upplysa en ny socialminister om detta när han eller hon tillträder. Men jag törs inte utfärda några vallöften.

Anförande nr 17

Borgarrådet Jönsson (L): Det vi har fått höra här i dag, Alexander Ojanne, är en upprepning av svaret att detta så att säga är en regeringsfråga. Men jag tolkar svaret som att du i alla fall kommer att ta frågan vidare om du blir kvar som socialborgarråd, så att den fortsätter att bevakas under kommande mandatperiod. Det innebär ju inte att du kan ge något löfte om att den blir löst, men din egen roll i detta tänker jag att du kanske kan svara för. Det är väldigt bra om den inte bara glöms bort och sopas under mattan inför framtiden.

Under de sista sekunderna av min talartid vill jag passa på att tacka Alexander Ojanne för det fina och roliga samarbete som vi har haft i vårt lilla presidium.

Anförande nr 18

Borgarrådet Ojanne (S): Jag tycker att de krav som vi har riktat mot regeringen om en ny vanvårdsutredning har varit ganska tydliga. Det är klart att de kraven inte minskar för att regeringen byter färg. Men det handlar om mer än Eolshällsfrågan. Det handlar också om flickor som har vanvårdats på Sis och utsatts för övergrepp där och om både pojkar och flickor som har hanterats på kriminella HVB-hem. Samhällsvården har ju fallerat efter 1980 också. Det är inte så att allting varit frid och fröjd efter ett visst datum som man bestämt, så att det efter den 1 januari 1980 aldrig skulle ha varit några problem. Jag kan lova att vi inte kommer att ändra uppfattning i den här frågan, men jag tror att den är större än bara Eolshällsfrågan.

Yttranden 2026-06-15

Jag kan också passa på, under de sekunder jag har kvar, att tacka för de mycket trevliga samtal vi har haft under den här mandatperioden och för alla skratt och all konstruktiv opposition du har stått för, Jan Jönsson. Det ska du faktiskt ha en jättestor eloge för.

Fråga nr 4. Samhällets mest utsatta

Anförande nr 19

J o n a s N a d d e b o (C): Ordförande! Vi är väl många som har läst Aftonbladets granskning av Bromma hus. Där tecknas det en mycket allvarlig bild av hur människor i utsatta situationer behandlas. Vi talar om våldsutsatta kvinnor, äldre personer, människor med psykisk ohälsa och personer som förlorat sitt boende. Stockholm och andra kommuner har under flera år köpt boendeplatser på en anläggning som enligt reportaget präglas av otrygghet, skadedjur, missbruk och omfattande social problematik. Det mest anmärkningsvärda är kanske att flera av de intervjuade uppger att man från kommunen som placerat människorna där själv aldrig har besökt verksamheten.

När stockholmare befinner sig i någon av livets svåraste situationer ska de kunna lita på att staden erbjuder stöd som präglas av trygghet, värdighet och kvalitet. Det är ett ansvar som inte går att delegera bort. Min fråga till socialborgarrådet blir därför: Vad tycker du om att Stockholms stad placerar människor på detta boende?

Anförande nr 20

Borgarrådet O j a n n e (S): Tack så mycket för ordet! Det är helt uppenbart att ingen ska behöva bo under sådana omständigheter som har rått på det här boendet och vandrarhemmet. Det är tyvärr dock inte det enda vandrarhem i Stockholms län som ser ut så här. Det finns flera som är på ungefär samma nivå.

Jag vill egentligen inte märka ord, men jag behöver göra det för att vara tydlig. Vi *placerar* inte människor där. Vad det är fråga om är att den som skriver sig på ett vandrarhem för att den inte har någon annanstans att bo men inte kan betala sin avgift kan få den betald av socialtjänsten. Det kanske låter som hårklyverier, men det är ganska stor skillnad mellan att man placerar någon och säger "här ska du bo" och att man säger: "Där bor du. Du kan inte betala din avgift. Vi betalar den åt dig."

Det finns alldeles för många aktörer i den här staden som vill tjäna pengar på socialt utsatta människor. Det här är ett fall som Aftonbladet lyfter. I SVT, tror jag att det var, lyftes under våren ett annat boende som var lika hemskt och där det till och med var barnfamiljer som bodde. Jag vet att det tyvärr finns ännu fler liknande exempel.

Vi behöver en bra och samordnad tillsyn för att se till att vi stänger sådana här boenden. Bara förra veckan stängdes ett vandrarhem i Gamla stan som var väldigt miserabelt. Då gjorde man det ihop – polis och brandmyndighet. Det är ju så vi behöver jobba – många myndigheter tillsammans. Socialförvaltningen kan inte göra det ensam, inte

Yttranden 2026-06-15

heller miljö- och hälsoskyddsnämnden, polisen eller brandmyndigheten. Det är tillsammans som vi kan hitta en samlad bild och se till att sådana här ställen stänger igen.

Jag hoppas att det var svar på din fråga, Jonas Naddebo.

Anförande nr 21

J o n a s N a d d e b o (C): Det här reportaget väcker väldigt allvarliga frågor om stadens uppföljning, oavsett om det är fråga om placering eller platser som bara är betalda av socialtjänsten. Det är ändå ett boende som har haft tusentals boendenätter, och det har lagts betydande summor av skattemedel samtidigt som det förekommit larm om våld, narkotika, skadedjur och andra allvarliga brister i boendemiljön.

Självklart förstår jag detta med oseriösa företagare, och jag är den förste att ta avstånd från sådana. Men min fråga handlar om hur vi som styr i staden kan skicka människor till de här boendena med gott samvete. Ska vi acceptera att det är sådant här det yttersta skyddsnätet är för de utsatta människorna? Ska sådana här missförhållanden få fortgå under så lång tid utan att det leder till mer kraftfulla åtgärder? Hur ser egentligen stadens tillsynsarbete ut när det gäller externa boendeplatser som tillhandahålls via socialtjänsten? Är kontrollen tillräcklig?

Anförande nr 22

Borgarrådet O j a n n e (S): Låt oss säga att jag är i ett läge där jag förlorat mitt boende. Jag har ingenstans att vända mig och har ingenstans att sova i natt. Då hör jag av mig till socialjouren. Socialjouren har en lista på vandrarhem som rekommenderas. Där finns inte Bromma hus med.

Som lagstiftningen är skriven får man i första hand försöka ordna eget boende. Om man inte kan betala för boendet ska man vända sig till socialtjänsten för att få hjälp med att betala för sitt uppehälle. Vi har ju tak-över-huvudet-garantin – ingen ska behöva sova ute på gatan eller under broar.

Det som är problematiskt är att det finns aktörer som erbjuder tak över huvudet med väldigt låga trösklar för att tjäna pengar. De inser att de kommer att kunna fakturera socialtjänsten, och på så sätt garanteras deras intäkter. Men det är inte en tillräckligt hög levnadsstandard för någon.

Anförande nr 23

J o n a s N a d d e b o (C): Men då är det ju konstigt att vi har hamnat i den här situationen, där människor hamnar mellan stolarna. Det kan vara en kvinna som flyr från våld, en äldre person som inte längre har råd med sin egen bostad eller en person som försöker etablera sig i Sverige och som har flytt från förtryck. Jag blir verkligen berörd av att de här människorna hamnar i de miljöer som de själva beskriver – botten

Yttranden 2026-06-15

av botten. Då måste vi fråga oss själva: Är det här ett fungerande system? Är det så här socialtjänsten är tänkt att hantera det?

Det var också en person som fick höra: "Du kan ta ett annat boende, men det får inte kosta mer än 250 kronor natten." Får det inte kosta mer än 250 kronor natten är det väldigt få vandrarhem som kvalar in. Om det är den gränsen som gäller, om det enbart är det som vi har ansvar för att erbjuda när människor söker en sängplats för natten, blir det väldigt få att välja mellan.

Vad kommer du som socialborgarråd att göra för att säkerställa att inga stockholmare i framtiden placeras på boenden som inte uppfyller grundläggande krav på trygghet, kvalitet och värdighet?

Anförande nr 24

Borgarrådet O j a n n e (S): Den mest akuta frågan har ju handlat om barnfamiljer – inga barnfamiljer ska hamna i den här situationen. Det finns ett budgetuppdrag om att ihop med SHIS hitta nya boendelösningar för dem som hamnar i akut behov av logi. Vi tror att vi ihop med socialförvaltningen och SHIS skulle kunna hitta en variant för att garantera mer värdiga boenden.

Jag tycker att det framgick i det här reportaget att många som bor där också betalar sin avgift själv. Socialtjänsten faktureras ju inte för alla som bor där, utan många betalar själva, Jonas Naddebo. När det gäller det exempel som du pratade om med max 250 kronor var det fråga om en person som uttryckligen sa att han var från en annan kommun än Stockholm. Vi har inga sådana tak.

Vi ska se till att människor som behöver någonstans att bo ska ha någonstans att bo, och det ska vara så värdigt som möjligt. Vi har jobbat med till exempel våldsutsatta kvinnor, som du nämner. Vi har gjort det lättare att få förtur i bostadskön och gjort det lättare att få bedömningen att det är en akut situation.

Fråga nr 5. Kaoset på Sveavägen

Anförande nr 25

N i k e Ö r b r i n k (KD): Fru ordförande! Likt min kollega Christofer Fjellner från Moderaterna tänker jag såklart fråga om det kaos som har uppstått på Sveavägen. På Sveavägen passerar tusentals bilister varje dag. Men i samband med den omläggning av Sveavägen som man gjorde valde styret att ta bort ett körfält i vardera riktning och egentligen bredda cykelbanorna kopiöst.

Resultatet har blivit konstanta köer på Sveavägen. Folk sitter fast i timmar i bilar för att man inte kommer fram på en av stadens mest centrala pulsådror. Busslinjer hotas, och ambulanserna tvingas köra upp på cykelbanan för att ta sig fram. Elisabeth, som intervjuades av P 4, berättade att hon inte kan ha fönstret öppet längre på Sveavägen

Yttranden 2026-06-15

där hon bor, eftersom det är för mycket avgaser från bilar som helt enkelt står stilla. Jag förstår inte den här politiken. Det har nu blivit trafikstockningar inte bara på Sveavägen utan också på gatorna runt omkring.

Min fråga till Lars Strömgren är: Vilken är er plan nu för att stoppa det här trafikkaoset, som ni medvetet har skapat?

Anförande nr 26

Borgarrådet S t r ö m g r e n (MP): Ordförande! Vi har begränsat utrymme i Stockholm. Det behöver vi fördela så att vi får rum med alla de funktioner som vi vill ha. Vi behöver ha plats för biltrafik, men vi behöver också se till att de som vill cykla kan göra det på ett tryggt och säkert sätt. Vi behöver även ha gott om utrymme för dem som går, och vi vet att stockholmarna vill ha grönska.

De senaste veckorna har varit de veckor på året då studentmottagningar och annat gör att köerna normalt sett är årets längsta. Vi har jämfört den nuvarande trafiksituationen på Sveavägen med hur det såg ut förra året. Det var köer även förra året vid den här tiden på året. Att det blir köer på bilvägar beror på att bilar transporterar så få personer per ytenhet. Vi vet därför att vi behöver se till att det sker en omställning, så att så många som möjligt kan resa på andra sätt. Vi behöver skapa ett effektivt transportsystem.

Vi har mål för den här staden – vi ska ha en grön omställning till mindre biltrafik och mer av andra sätt att resa. Vi har också mål för hur utsläppen ska minska genom elektrifiering. Omställningen till ökad elektrifiering går långsammare nu än vad som planerats tidigare. En stor orsak till att utsläppen från transportsystemet fortsätter att öka är att olika typer av incitament och styrmedel på nationell nivå har försvunnit och att omställningen därför inte går tillräckligt snabbt.

Anförande nr 27

N i k e Ö r b r i n k (KD): Tack för ordet! Jag tackar också borgarrådet för svaret.

Den situation som ni nu skapat, Lars Strömgren, har lett till att busslinjer inte längre kan gå den här vägen. Det vore i allra högsta grad bättre om människor nyttjade kollektivtrafiken, i det här fallet bussarna. Men när de linjerna helt dras in blir det väldigt svårt att hitta alternativa sätt att ta sig fram på. Ni motverkar alltså möjligheten för stockholmarna att välja någonting annat än bilen. I detta fall handlar det om kollektivtrafiken och busslinjerna.

Vad jag inte heller förstår är viljan att motverka bilen så till den grad att bilen tar större plats. Jag bodde på Kungstensgatan fram till för två veckor sedan. Tidigare brukade det vara jättetrevligt på de här tvärgatorna omkring Sveavägen. Nu är det trafik på dem också. Nu är det köer inne på smågatorna där människor bor. Är det inte bättre att ha ett fåtal gator som är pulsådor för trafik för att kunna frigöra mer utrymme på

Yttranden 2026-06-15

kringgatorna och låta människan och grönskan ta plats där, i stället för att smeta ut trafiken?

Anförande nr 28

Borgarrådet S t r ö m g r e n (MP): Ordförande! När vi gör våra mätningar av trafiken ser vi att biltrafiken minskar och minskar i innerstaden och att cykeltrafiken ökar och ökar. Men det som ofta lyfts som en orsak till att inte ännu fler börjar cykla är att människor upplever att det är för smalt på cykelbanorna och att trafiken blandas med bilar och därför inte är tillräckligt trygg. Vi vill bidra till ökad cykling genom att skapa cykelvägar för fler olika typer av cyklistgrupper. Unga och gamla, vana och ovana ska kunna ta sig fram tryggt och säkert. Vi vill också bidra med ökad yta för gående och ökad yta för träffar.

Det är lätt att tro att biltrafiken ökar och ökar, för den tar stor plats per transporterad person. Men när vi jämför mängden bilar på Sveavägen förra året med hur det är nu ser vi att det är kanske en bil mindre per minut som tar sig genom korsningen.

Anförande nr 29

N i k e Ö r b r i n k (KD): Jag tackar borgarrådet för det svaret. Då vore det väldigt intressant att veta om staden har tittat på vart de här bilarna har tagit vägen i stället. Min erfarenhet, efter att ha bott granne med Sveavägen, är att man helt plötsligt har börjat få trafikstockningar på boendegatorna runt omkring. Det är detta jag inte förstår – är det inte ur ett miljöpartistiskt perspektiv bättre att ha en gata med bra flöde där bilarna kommer fram i stället för att som ni nu gör politiskt medvetet smeta ut biltrafiken? Bilarna kommer ju ändå att fortsätta rulla i den här staden. Cyklisterna kommer att cykla på fler gator än just Sveavägen. Nu har det börjat bli trafikköer på i princip alla gator runt omkring Sveavägen, och det är gator där människor också cyklar. Där kan vi prata om att bilen tar stor plats. Det är till exempel inte jättetrevligt att sitta på en uteservering på Sveavägen nu och konstant andas in avgaser från bilar som står stilla.

Vilken är er plan för att rädda staden från det här kaoset, som ni har skapat?

Anförande nr 30

Borgarrådet S t r ö m g r e n (MP): Vi vet att biltrafiken har många negativa externa effekter, som inte minst buller, utsläpp och att den tar väldigt stor plats. Det är därför vi måste prioritera andra sätt att resa i stället för att bredda för bil.

Sedan vill jag sätta det här lite i perspektiv. Detta är ett projekt som inte är färdigställt. Det kommer att färdigställas den kommande tiden. Man har exempelvis inte justerat trafiksignalerna för att de ska förhindra att bilar kör in i korsningen. Man har inte kunnat göra de justeringar som ska göras. Med tanke på att de senaste veckorna, i slutet av maj och början av juni, är de som har mest trafik på hela året är det för tidigt att helt utvärdera det här projektet. Vi kommer att titta på det, men det vi vet är att det i längden

Yttranden 2026-06-15

är så här: Gör man det enklare och bättre för dem som väljer andra sätt att resa än bil blir det bättre för alla, i kombination med en omställning till mer av elektrifierad transport.

Fråga nr 6. Angående att elever får ta hem digitala enheter över sommarlovet

Anförande nr 31

Borgarrådet H e d i n (M): Ordförande! Skoldatorer har blivit en stor del av undervisningen. Men när staden lånar ut digitala enheter följer också ett ansvar. Stockholms stad begränsar i dag grundskoleelevers tillgång till pornografi, våld och annat olämpligt innehåll på enheterna. Men det finns ett problem, precis som skolborgarrådet känner till, nämligen att brandväggarna bara funkar på Stockholms stads egna nätverk, vilket innebär att elever när de är hemma kommer åt precis allting. Trots det får elever ta hem sina datorer och Ipadar på kvällar och helger. Detsamma gäller nu under hela sommarlovet, trots att man inte har något skolarbete.

Min enkla fråga till skolborgarrådet är varför skolborgarrådet förser barn med datorer där de kommer åt extremism, porr och våld under sommarlovet.

Anförande nr 32

Borgarrådet B j u g g r e n (S): Fru ordförande! Jag tackar Andréa Hedin för frågan. Jag måste dock erkänna att jag förväntade mig nästan motsatt fråga: Varför har vi inte riktlinjer som gör att alla barn får ta hem sina digitala verktyg likvärdigt under sommaren? Annars blir det ju väldigt styrt av föräldrarnas ekonomiska situation huruvida man har tillgång till dator under sommarlovet. Jag var inte helt beredd på att frågan skulle komma ur den här infallsvinkeln.

Det är självklart så att vi inte vill att barn kommer åt skadligt material på sina digitala verktyg vare sig under skoldagarna eller utanför skoldagarna. Det är därför vi under året har haft ett pilotprojekt med en ny typ av brandväggar eller skyddsväggar, som kommer att blockera den typen av material från skolans digitala verktyg även när man tar med dem någon annanstans. Det här kommer att införas brett på våra skoldatorer efter sommarlovet, så till hösten kommer just det här problemet åtminstone att bli mindre påtagligt. Men en del kunniga ungdomar kommer säkert att hitta sätt att runda de här brandväggarna ändå med tanke på den tekniska utvecklingen.

Men till dess är det, precis som med mycket annat, ett ansvar som skolan och hemmet måste ta gemensamt. Det handlar om hur vi begränsar barns och ungdomars tillgång till miljöer som vi vet är skadliga för dem. Det är klart att jag har full förståelse för att inte alla föräldrar i Stockholm vet hur man sätter liknande skydd på sina routrar hemma som skolan gör i skolans miljöer. Men vi kan säkert hjälpas åt att tillgängliggöra den informationen till dess att de här generella webbfiltren införs i alla stadens digitala miljöer, vilket kommer att ske efter sommarlovet brett i hela stadens skolor.

Yttranden 2026-06-15

Anförande nr 33

Borgarrådet H e d i n (M): Ordförande! Nyckeln i det som skolborgarrådet säger är just att lösningen kommer *efter* sommaren. Lösningen finns alltså inte på plats här och nu, vilket man är fullt medveten om. Trots det är det upp till varje enskild rektor att skicka hem enheter med mellan- och högstadiesbarn. Min fråga är då: Vet alla rektorer att de här enheterna är filterlösa? Och framför allt: Vet vårdnadshavarna om det? De mejl jag får visar motsatsen – man har ingen aning om det. Då är det ju väldigt svårt för både skolpersonal och föräldrar att ta det ansvar som skolborgarrådet vill ålägga dem. Det bygger ju på att man har kunskapen om att vi inte har en säker utrustning. Jag tror att de allra flesta föräldrar i Stockholms stad utgår från att det är brandväggar på skolornas datorer, men nu är det inte så.

Anförande nr 34

Borgarrådet B j u g g r e n (S): Fru ordförande! Självklart är det så att föräldrar och vårdnadshavare måste hjälpa och stötta sina barn i hur de hanterar sina digitala enheter, oavsett om de ägs av Stockholms stad och skolan eller är privata enheter. Så kommer det att vara även denna sommar. Men jag är med det sagt glad att vi kommer att kunna begränsa tillgången på stadens digitala miljöer ytterligare framöver. Det är ett viktigt arbete som pågått just för att försvåra att man kommer åt skadliga miljöer. Men fram till dess att det är brett infört kommer det fortsatt att vara ett ansvar för vårdnadshavare att hjälpa och stötta sina barn och skydda dem från skadligt innehåll.

Anförande nr 35

Borgarrådet H e d i n (M): Här skiljer sig min ingång i frågan från skolborgarrådets. Jag menar att skolans ansvar för elevers trygghet inte borde gå på sommarlov utan att vi borde stötta vårdnadshavare i den här frågan. Det som är olämpligt material i klassrummet borde rimligtvis vara olämpligt material hemma också.

Jag förstår inte skolborgarrådets resonemang – varför ska elever ha med sig skoldatorer hem när de inte har skoluppgifter under sommaren? Är det för att spela spel? Är det för att se våld, extremism och pornografi? Vad är syftet? Varför är det så viktigt att skicka hem datorerna under sommaren när man vet att de helt saknar brandväggar?

Skolborgarrådet säger att skolpersonal och vårdnadshavare borde ta ett extraansvar under sommaren. Men vilka insatser görs här och nu för att få ut den informationen? Den har inte nått de vårdnadshavare som hör av sig till mig.

Anförande nr 36

Borgarrådet B j u g g r e n (S): Jag tycker att det är självklart att samhället måste kliva fram och gemensamt skydda barn och unga som riskerar att själva råka illa ut eller hamna i miljöer där de råkar illa ut. Men det är klart att det inte är så att skolan ensam kan ta det ansvaret vare sig på kvällar och helger eller under lov, utan precis som med väldigt mycket annat är det här ett ansvar man måste ta tillsammans.

Yttranden 2026-06-15

Jag tycker att det är rimligt att man som förälder har ett ansvar i sitt hem för att skydda sina barn mot skadliga digitala miljöer som de kan möta på skolans datorer liksom på annan utrustning. Den router man har hemma kan man, precis som i skolan, reglera beroende på vilken typ av åtkomst man vill ha, och man kan använda andra digitala verktyg än skolans.

Med det sagt tycker jag att det är bra att vi nu äntligen kommer att få på plats ordentliga blockeringar på alla våra webbläsare för att ytterligare skydda våra barn och ungdomar från skadliga miljöer.

Fråga nr 7. Hur ska livsförutsättningarna för skärholmsborna förbättras?

Anförande nr 37

Borgarrådet Jönsson (L): Ordförande! Dagens Nyheter publicerade förra veckan ett ganska omfattande reportage om livsbetingelserna för Stockholms läns 2,5 miljoner invånare. Tyvärr kan jag konstatera att just Skärholmen, där jag är född och uppväxt och bor, ligger lägst i de flesta kategorierna. Vi ligger faktiskt under Järva numera. Det handlar om hur länge man lever, andelen höginkomsttagare, risken för att man inte blir behörig till gymnasiet, otrygghet och så vidare. Jag undrar därför i min första fråga: Hur ser finansborgarrådet på att Skärholmen har halkat efter på det här sättet under den här mandatperioden?

Anförande nr 38

Borgarrådet Wängård (S): Ordförande och fullmäktige! Jag tackar borgarrådet Jönsson så mycket för frågan. Det här är ju någonting som vi har känt till länge. Under mandatperioden 2014–2018 tog vi fram rapporten *Skillnadernas Stockholm*, där vi pekade ut just Skärholmen som ett viktigt område att satsa på, vilket vi också gjorde.

Det som var väldigt olyckligt var att ni 2018 tog över majoriteten och att det då blev en ren exploateringsfråga, Jan Jönsson. Det handlar ju nämligen helt riktigt även om det som du tar upp nu, nämligen de sociala faktorerna. Det handlar inte bara om att bygga bostäder, utan det handlar också om att se till medellivslängd och utbildningsnivåer och säkerställa att även skärholmsborna känner sig som en del av ett jämlikt Stockholm där alla har samma förutsättningar. Så ser det inte ut. Därför har vi den här mandatperioden gått vidare med Fokus Skärholmen, som just handlar om att lyfta området.

Målet är ganska enkelt att formulera. Det handlar om att barn och unga i Skärholmen ska få samma möjligheter och samma förutsättningar som andra barn och unga i och kring Stockholm. Vi följer de här siffrorna noga. Jag säger absolut inte att vi är klara. Tvärtom visar det här på att mycket arbete återstår att göra. Men jag är tvärsäker på att den här majoriteten har mycket bättre förutsättningar att lyfta Skärholmen än en blå majoritet som snarare tar bort satsningar som vi gör.

Yttranden 2026-06-15

Anförande nr 39

Borgarrådet Jönsson (L): Det är bra att det finns stora ambitioner. Problemet är bara att Skärholmen efter fyra år ligger sämre till än tidigare, som de här siffrorna visar. Delvis är det kanske en effekt av att det går lite bättre för Järva. Men det är likväl så att Skärholmen har sjunkit vad gäller i princip alla faktorer.

Till det absolut tydligaste hör att flera av Skärholmens skolor presterar väldigt dåligt. Vi har under den här mandatperioden också kunnat se att Skärholmen halkat ned till att ha Stockholms mest otrygga befolkning. Även om vi såg en liten ökning i den senaste mätningen är det fortfarande 52 procent som känner sig otrygga. Då känns det inte riktigt som att de här så kallade satsningarna, eller vad det nu är som har gjorts under fyra år, har haft någon effekt. Frågan blir förstås: Vad ska vi göra nu, då?

Anförande nr 40

Borgarrådet Wängård (S): Ordförande och fullmäktige! Det är naivt att tro att man kan vända en trend på fyra år. Man behöver hålla i och hålla ut. Det gör att jag verkligen vill varna för en blå majoritet i den här staden. En sådan tar nämligen bort satsningar som Fokus Skärholmen och Fokus Järva. Det var precis det ni gjorde 2018, Jan Jönsson. Vi hade ögonen på utvecklingen i Skärholmen. Ni tog bort de satsningar i Skärholmen som handlade om just de här värdena, som att det ska gå bättre för fler barn i skolan. Hade vi inte gjort någonting under den här mandatperioden hade det sett ännu sämre ut.

Man ska inte tro att vi kan stå enskilt och rädda Skärholmen. Det kan vi faktiskt inte göra. Vi skulle tacksamt ta emot ökade statsstöd från din regering på nationell nivå. Vi skulle tacksamt se att man gjorde fler satsningar på utsatta områden. Vi gör mycket från Stockholms stad, men vi kan inte göra allt.

Anförande nr 41

Borgarrådet Jönsson (L): Ordförande! Jag tror faktiskt snarare att en förklaring till detta är att Skärholmen har varit nedprioriterat under de här fyra åren för att man har varit väldigt ensidig och fokuserat på Järva. Det förtar så att säga inte att Järva har behövt mycket satsningar. Men när man pratar med stadsdelsförvaltningen, med rektorer och med dem som bland annat jobbar just med Fokus Skärholmen säger de att de upplever att det har varit en ganska tydlig nedprioritering i hur de centrala förvaltningarna har intresserat sig för Skärholmens utveckling. Det är förstås att beklaga för alla oss skärholmsbor, men oavsett vilken majoritet det kommer att bli hoppas jag att man inte glömmer bort Skärholmen. Det är inte så att hela världen kretsar kring Rinkeby, utan även Skärholmen är ett område som behöver lyftas på många olika sätt.

Anförande nr 42

Borgarrådet Wängård (S): Ordförande och fullmäktige! Nu tror jag faktiskt att borgarrådet Jönsson underskattar min arbetskapacitet å det kraftigaste. Det är helt

Yttranden 2026-06-15

riktigt att medierna har skrivit mer om Fokus Järva än om Fokus Skärholmen. Men det är inte samma sak som vad som de facto görs på platsen. Vi har verkligen satsat på Skärholmen. Det handlar om hur förvaltningen arbetar och vilka roller och fördelningar man har internt i staden. Men det handlar också om den externa miljön – om hur vi bygger bort otrygga delar och försöker se till att fler skärholmsbor känner sig trygga i sin stadsdel. Jag vill också lyfta fram samarbetet med polisen; det är A och O i trygghetsfrågorna. Vi gör extremt mycket i Skärholmen, men vi måste ändå göra mycket mer. Vi får inte tappa tempot. Det är därför det är så oerhört viktigt att vi får fortsätta att styra minst en mandatperiod till.

Fråga nr 8. Tillsyn med anledning av matkravets borttagande

Anförande nr 43

J o h a n K l i n g (C): Ordförande, åhörare, ledamöter och borgarrådet! Vi är nog många som har hört skrönan om pubmackan som åker in och ut på en tallrik under hela kvällen för att sedan vid kvällens slut kastas. Riktigt så illa kanske det inte har varit – jag vet inte. Men nu har i alla fall det moderna matkravet för alkoholservering slopats. Det är någonting som vi i Centerpartiet har drivit på för. Vi har länge velat se en modernisering och en förenkling av lagstiftningen, bland annat genom slopat matkrav. Det här minskar regelkrånglet och underlättar för både krögare och entreprenörer.

Samtidigt finns bland företagare en stor oro för att förenklingen i lagstiftningen ska ätas upp av höga och oförutsägbara kommunala avgifter. Vi ser redan i dag hur tillsynskostnaderna kan variera kraftigt och sakna likvärdighet, vilket skapar en orättvisa och en orättvis spelplan.

Min fråga till vänstermajoriteten blir därför: Kan borgarrådet redogöra för hur kommunens tillsynsarbete förändras i och med det slopade matkravet?

Anförande nr 44

Borgarrådet O j a n n e (S): Ja, det kan jag. Framför allt kommer man inte att behöva servera mat längre, så vi kommer inte att tillsyna kök på samma sätt – på gott och ont. Det här har kanske haft en annan funktion än den som egentligen var avsedd. Matkravet har ju funnits för att man ska äta samtidigt som man dricker alkohol för att på så sätt minska berusningen. Där har det kanske spelat ut sin roll lite grann. Däremot har vi kunnat använda matkravet när polisen till exempel har sagt att någon viss aktör inte borde ha tillstånd. Då har vi kunnat gå in och syna köket väldigt hårt. Det kanske inte finns några domar eller någonting på papper som säger att en person inte borde ha ett avtal eller ett tillstånd.

Där sker det såklart förändringar. Men på det stora hela är det fortfarande så att det mesta som görs vid tillsynsarbete handlar om att kolla att man har rätt utbildning, att man har tillstånd, att berusningsnivån inte är fel, att man uppfyller

Yttranden 2026-06-15

ordningsvaktskraven och så vidare – sådana frågor. Där blir det ingen större förändring.

Du ska ju snart få ordet igen, Johan Kling – förklara för mig på vilket sätt det har varit godtyckligt med avgiften! Den följer ju en tabell som baseras på bolagets omsättning och mig veterligen är antagen helt i enighet i den här staden. Vi har aldrig haft någon egentlig debatt om detta. Det har fattats beslut, så det måste ha varit någon sorts debatt, men vi har mig veterligen aldrig varit oeniga i frågan.

Anförande nr 45

J o h a n K l i n g (C): Ordförande! Jag tackar borgarrådet för svaret. Jag kan börja med att konstatera att vi i grund och botten är ganska överens om att vi behöver ha en ansvarstagande alkoholpolitik. Men jag tror att skillnaden mellan vänstermajoriteten och oss i Centerpartiet är att vi tror att både stockholmarna och företagen klarar av att hantera de här rimliga kraven på ett bra sätt.

För att Stockholm ska vara ett besöksmål i världsklass behöver vi ett levande nöjesliv i hela staden. Vi behöver fler små företag som startar, växer och tillåts anställa. I min och Centerpartiets vision för Stockholm skapar vi en stad som är grönare, roligare och friare. Stockholmarna ska på ett enkelt sätt kunna ta en öl på en uteservering i en park utan att kaka mat.

För att vi ska kunna nå visionen om en friare, grönare och roligare stad behöver vi skapa förutsättningar. Våra företag inom turismnäring, nöjesbransch och restauranger behöver veta vad som gäller. Vilka konkreta åtgärder kommer ni att säkerställa, så att införandet av de här nya och enklare reglerna och kraven för alkoholservering leder till sänkta och rimliga avgifter? Hur mycket tror man att taxorna kan gå ned i och med den här förenklingen?

Anförande nr 46

Borgarrådet O j a n n e (S): Taxorna syftar till självfinansiering. Vi ska inte skjuta till skattepengar för att ägna oss åt tillsyn. Vi får inte heller använda något överskott från tillsynen till annan kommunal verksamhet. Hela principen bygger på självfinansiering.

Vad vi har sett är att vi inte kommer att behöva räkna upp priserna nästa år. Vi har fattat beslut om det i socialnämnden med full enighet. Det jag försöker komma fram till är att det här aldrig har varit någon sorts stridsfråga. Vad vi gjorde tidigare under mandatperioden var att vi indexerade höjningen i stället för att den skulle komma stötvis vart tionde år som en höjning på kanske 50 procent.

Anförande nr 47

J o h a n K l i n g (C): Jag tackar borgarrådet för svaret. Ska jag tolka det som att vi är helt överens om att vi oavsett politisk färg ska jobba för att hålla taxorna nere och göra det enkelt att driva företag och om att vi aktivt ska jobba för ett bättre

Yttranden 2026-06-15

företagsklimat och nöjesliv i hela staden genom att inte ta ut en enda krona i onödan från våra jobbskapare?

Anförande nr 48

Borgarrådet O j a n n e (S): Det är olagligt för oss att ta ut mer än vad vi gör av med. Alla pengar som vi tar ut använder vi till att bedriva tillsyn. Det är ett lagkrav på oss, så jag vet inte om det är så mycket att debattera egentligen.

Sedan ska man komma ihåg att det finns en förvaltning som i år fått betydligt bättre betyg av företagarna, och det är faktiskt socialförvaltningen. Socialförvaltningen är den förvaltning där NKI stiger mest. Om jag ska vara lite elak mot mina kollegor kan jag säga att det faktiskt är den enda förvaltning där det stiger.

När vi gör våra verksamhetskontroller är det framför allt de oseriösa aktörerna som får anmärkningar. De seriösa aktörerna är ju väldigt glada för det här. De flesta tips vi får in kommer från andra restaurangägare och krögare, som säger: "Grannen bredvid mig följer inte reglerna; han skapar en osjyst konkurrens." När vi tillsynar gör vi det för att vi vill skapa konkurrensneutralitet i denna stad.

Yttranden 2026-06-15

§ 7 Riktlinje för barnsäkerhet i Stockholms stads kommunala förskolor

Anförande nr 49

Borgarrådet Mattsson (V): Ordförande! Alla barn i våra förskolor har rätt till en trygg och säker förskola där de kan utforska sin omvärld, lära sig nytt och leka med sina kompisar utan att riskera att fara illa. Riktlinjen för barnsäkerhet syftar till att ge alla vuxna i förskolan det stöd och de ramar som behövs för att garantera barnens trygghet på ett likvärdigt sätt i hela staden.

Med denna riktlinje får stadsdelsnämnderna, rektorerna och medarbetarna en ram för vad som ska finnas på plats. De får veta hur man ska förebygga otrygga händelser men också vad som ska göras ifall en allvarlig händelse eller kris trots allt sker. Den visar att vi i Stockholms stad och våra kommunala förskolor tar säkerhetsfrågorna på allvar. Utöver denna övergripande riktlinje finns också tillämpningsanvisningar, lokala rutiner och liknande. Alla detaljer finns alltså inte med här – det kan vara värt att påpeka.

Ytterst är det vi i kommunfullmäktige som har ansvaret för att stadens verksamheter är trygga och säkra. Jag är glad över att vi nu går fram med den här riktlinjen, efter den uppdatering som skett. Då ger vi förutsättningar för alla våra förskolor att ge barn den trygghet och säkerhet de har rätt till under sin tid i förskolan. Jag yrkar alltså bifall till kommunstyrelsens förslag.

Anförande nr 50

Isabel Smedberg-Palmqvist (L): Ordförande och fullmäktige! Förskolan har en unik plats i barns liv. Det är där professionella vuxna dagligen möter barnen, lär känna dem och kan upptäcka signaler om att något inte står rätt till. Just därför är frågan om orosanmälningar extra viktig.

De rapporter som har presenterats, bland annat från stadsrevisionen, visar att det fortfarande finns betydande brister i hanteringen av orosanmälningar. Det handlar om osäkerhet kring ansvar, varierande arbetssätt och en fortfarande ganska ojämn hantering mellan olika förskolor i staden. Detta är oroande, inte minst eftersom det handlar om barn som kan vara i behov av samhällets skydd och stöd.

Att göra en orosanmälan är sällan enkelt. Det kräver både mod och professionellt omdöme. Förskolans medarbetare ställs ibland inför svåra avvägningar och känsliga situationer. Just därför är det så viktigt att de har kunskap, tydliga rutiner och ett starkt stöd, både från sina chefer och från oss politiker.

Jag vet att de som arbetar i vår förskola vill göra rätt. Men goda intentioner räcker inte. Om det finns osäkerhet kring när en anmälan ska göras eller om medarbetare tvekar av rädsla inför konflikter och reaktioner från föräldrar behöver vi en huvudman som gör mer.

Yttranden 2026-06-15

Därför välkomnar jag de åtgärder som nu genomförs för att stärka kunskapen om anmälningsskyldigheten och skapa en likvärdig hantering. Men vi får inte nöja oss där. Arbetet behöver följas upp betydligt bättre och utvecklas till dess att vi kan vara trygga med att varje barn som väcker oro också får den uppmärksamhet som situationen kräver. Här finns faktiskt mycket kvar att göra.

Vi liberaler har alltid betonat vikten av tidiga insatser. Ju tidigare vi ser ett barn som behöver stöd, desto större är möjligheten att göra skillnad. Därför måste vi fortsätta stärka förskolans förutsättningar att agera tidigt, professionellt och konsekvent.

Jag vet att vi kan ännu bättre. Barnens bästa måste alltid vara vår gemensamma utgångspunkt. Jag yrkar bifall till vår reservation i kommunstyrelsen.

Anförande nr 51

L i s a C a r l b o m (MP): Ordförande! Barnen är vår framtid, men de är också medborgare här och nu. Att ge varje barn i Stockholms stad en trygg och säker start i livet är ett av våra viktigaste samhällsuppdrag.

För oss i Miljöpartiet handlar barnsäkerhet om mer än bara staket och rutiner. Det handlar om rätten till en hälsosam miljö, där barn kan leka, lära och utvecklas utan att utsättas för onödiga risker. De riktlinjer vi debatterar i dag är ett fundament för detta arbete.

En central del som vi i Miljöpartiet vill lyfta fram är arbetet med kemikaliesmart förskola. Det är vår skyldighet att säkerställa att de miljöer där barn tillbringar merparten av sin vakna tid är fria från miljögifter. Genom att integrera kemikaliesmarthet i de ordinarie säkerhetsronderna tar vi ett viktigt steg mot en giftfri vardag.

Vi ser också med stort allvar på hur klimatkrisen påverkar barnens vardag. Det är därför välkommet att riktlinjerna nu tydligt omfattar åtgärder vid värmeböljor. Barn är extra känsliga för höga temperaturer, och genom att säkra tillgång till skugga, svala lokaler och vätska skyddar vi dem mot klimatförändringarnas direkta effekter. Detta är klimatanpassning i praktiken, direkt i barnens närmiljö.

Ett genuint barnrättsperspektiv innebär att vi alltid ser till barnets bästa vid varje förändring i verksamheten. Att genomföra systematiska barnkonsekvensanalyser är inte bara en administrativ punkt – det är ett verktyg för att garantera att barnens röster blir hörda och deras behov tillgodosedda.

Säkerhet handlar också om social trygghet. Arbetet mot diskriminering och kränkande behandling är en integrerad del av en säker förskola. Ingen pojke eller flicka ska behöva känna sig otrygg på grund av vem han eller hon är. Genom att kombinera detta med tydliga rutiner för att upptäcka barn som far illa skapar vi ett finmaskigt skyddsnät kring varje barn.

Yttranden 2026-06-15

Avslutningsvis vill jag berätta att vi nu är i full gång med att diplomera våra verksamheter i hbtqi och mot rasism. I år ska samtliga förskolechefer i Farsta stadsdelsförvaltning gå utbildningen mot rasism. I Hägersten-Älvsjö ska tio förskolor diplomeras i hbtqi. I Skärholmen ska personal på fritidsgårdarna och förskolorna gå båda utbildningarna.

Låt oss fortsätta bygga ett Stockholm där förskolan är en grön och trygg oas för alla barn, fri från diskriminering och rasism och även kemikaliesmart!

Anförande nr 52

E m e l i e W a s s e r m a n n (SD): Herr ordförande! Jag vill börja med att anmäla ett särskilt uttalande från Sverigedemokraterna.

Vi ser positivt på ambitionen att stärka barnsäkerheten i Stockholm och skapa ett mer sammanhållet och likvärdigt arbetssätt. Däremot anser vi att barnsäkerhetsarbetet i första hand bör fokusera på konkreta åtgärder i vardagen, såsom tillräcklig bemanning, trygga miljöer, utbildad personal och tydliga rutiner som är väl förankrade hos personalen. Omfattande styrdokument riskerar att flytta fokus från det praktiska arbetet till administrativa processer, något som tar tid från barnen.

Vidare är det viktigt att riktlinjerna är tydliga och konsekventa. Förvaltningen lyfter själv exempel på olika dokument som ger olika, motstridiga besked, vilket riskerar att skapa en osäkerhet i verksamheten. Detta understryker behovet av en mer genomarbetad och lättillgänglig styrning. Vi anser att barnsäkerhet är en kärnfråga som kräver tydligt ansvar, praktiskt genomförbara riktlinjer och fokus på det som gör verklig skillnad för barnens och pedagogernas trygghet i vardagen. Mot denna bakgrund är vi kritiska till riktlinjernas omfattning och brist på tydliga prioriteringar.

Sedan kan jag inte låta bli att kommentera det som precis sades i talarstolen här bredvid: att man fokuserar på bland annat solskydd för barn. Samtidigt bygger man i Slakthusområdet förskolor där barnen ska vistas på taket. De har ingen förskolegård i klassisk bemärkelse, utan jättemånga barn ska trängas ihop på en pytteliten gård på taket, där man ska montera upp solsegel som personalen ska flytta på allteftersom solen flyttar sig. Det är inget som Sverigedemokraterna någonsin kommer att rösta för.

Anförande nr 53

E w a C a r l s s o n H a l l b e r g (S): Ordförande, ledamöter och åhörare! Utöver hemmet är förskolan ofta den i särklass viktigaste platsen i ett barns liv. Det är inte bara där de spenderar en betydande del av sin dag. Det kanske är där de får sin första kompis och där de får lära sig glädjen i leken. För många barn är det också där de första gången är ifrån sina föräldrar en hel dag.

Det är för många föräldrar också en stor sak att för första gången lämna över sitt barn i någon annans vård. Vi har ett stort ansvar att vårda det förtroendet och säkerställa att alla de tusentals barn som går på våra förskolor möts av en trygg, säker miljö och av

Yttranden 2026-06-15

uppmärksamma och omtänksamma vuxna. Man ska inte vara rädd, men man ska vara förberedd. Med ett tydligt förankrat och strukturerat säkerhetsarbete ger vi våra förskolor rätt förutsättningar för att vara just förberedda.

Med den nya riktlinjen har vi tagit ett samlat grepp om barnsäkerhetsarbetet för att göra det tydligt, tillgängligt och användbart.

Anförande nr 54

I s m a i l A l i (C): Ordförande, fullmäktige och stockholmare! Vi välkomnar riktlinjen; för Centerpartiet kommer barns trygghet och säkerhet alltid först.

Förskolan är en av stadens viktigaste verksamheter. Det är där många barn tar sitt första steg utanför hemmet. Därför ska varje barn mötas av en trygg och säker miljö, där de blir sedda och får möjlighet att utvecklas.

Vi ser med oro på utvecklingen mot allt större förskolor och större barngrupper. När grupperna blir för stora ökar risken att barnen inte får den uppmärksamhet de behöver. Vi vill se en förskola där närhet, trygghet och kvalitet går hand i hand och där alla barn får växa upp i en säker miljö med vuxna som har tid att se och stötta dem.

För Centerpartiet är det alltid självklart att skyddet för våra barn måste stärkas genom utökade bakgrundskontroller och bättre kunskap hos förskolepersonalen om hur barn som far illa upptäcks och fångas upp. För att kunna ge barnen rätt stöd i rätt tid behöver också samarbetet mellan förskola, socialtjänst och andra berörda aktörer stärkas. När olika verksamheter arbetar tillsammans kan vi tidigare upptäcka utsatthet och ge barn och familjer det stöd de behöver.

För Centerpartiet är det självklart att varje barn har rätt till en trygg och säker start i livet. Bifall reservationen från Centerpartiet!

Anförande nr 55

S o p h i a G r a n s w e d B a a t (M): Herr ordförande, kära fullmäktige och alla som lyssnar! Barns trygghet och säkerhet i förskolan är vår absolut viktigaste och största prioritering. Varje barn i Stockholm ska ha rätt till en trygg, säker och utvecklande start i livet.

Dagens system med enbart utdrag ur belastningsregistret för att få jobba med barn är otillräckligt. I andra kommuner har man framgångsrikt infört utökade bakgrundskontroller, som även tar höjd för pågående rättsprocesser och brott som har gallrats bort från det vanliga registret, där de flesta brott faktiskt gallras bort efter tre år.

Att anställa personal som arbetar nära barn kräver att vi använder alla tillgängliga verktyg för att säkerställa att olämpliga personer aldrig någonsin får komma i närheten

Yttranden 2026-06-15

av våra barn. Stockholms stad ska därför, i likhet med andra kommuner, omedelbart införa utökade bakgrundskontroller.

Hedersrelaterat våld och förtryck är också en allvarlig kränkning av barns rättigheter, och ibland börjar det redan i förskolan. Precis som Isabel pratade om tidigare ser vi brister i stadens revision kring just orosanmälningar i förskolan. Nationellt sett är det endast 2 procent av alla orosanmälningar som kommer från just förskolan, och det är ett kraftigt underbetyg. Därför måste vi utbilda vår personal i hur man ser tidiga tecken men också stötta dem i att våga göra orosanmälningar. Vi har fått rapporter om att personal är osäker och rädd för vårdnadshavares reaktioner om man gör orosanmälningar.

Avslutningsvis: För att på riktigt garantera barns säkerhet krävs också skarpare åtgärder inom andra områden och ett tydligt ansvarstagande från stadens sida.

Den nuvarande trenden med megaförskolor måste vi bryta. Vi har vittnesuppgifter från både personal och föräldrar som talar ett tydligt språk: Större enheter och större barngrupper skapar stress, otrygghet, sämre anknytning och en anonym miljö där barn faktiskt riskerar att falla mellan stolarna när vuxna inte ser.

Jag yrkar bifall till Moderaternas, Liberalernas och Centerpartiets gemensamma reservation i kommunstyrelsen.

Yttranden 2026-06-15

§ 9 Handlingsplan för barnets rättigheter 2030

Anförande nr 56

Borgarrådet L i n d h a g e n (MP): Ordförande, fullmäktige och stockholmare! År 1990 ratificerade Sverige barnkonventionen som ett av de allra första länderna i världen. Och sedan 2020 är barnkonventionen svensk lag.

Men att en rättighet finns på papper är inte nödvändigtvis samma sak som att den förverkligas i varje barns vardag. Alltför ofta utgår samhället i stället från de vuxnas perspektiv och rättigheter medan barns behov, erfarenheter och röster får stå tillbaka. Barnkonventionen är svensk lag, men vi har lång väg kvar innan vi kan säga att barnets rättigheter är tillgodosedda alltid och för alla barn.

Därför är den här handlingsplanen så viktig. Den är ett verktyg för att stärka barns rättigheter i praktiken och säkerställa att barnrättsperspektivet genomsyrar alla Stockholms stads verksamheter.

Barnkonventionen gäller alla barn, oavsett bakgrund, livssituation eller legal status. Alla barn i Stockholm har rätt till en trygg uppväxt och goda livsvillkor och att bli lyssnade på. Stockholms stad har ett stort ansvar för att säkerställa att barns rättigheter tillgodoses. Och ett särskilt stort ansvar vilar på oss att värna de barn som lever i utsatthet – de som är längst ifrån att få sina rättigheter tillgodosedda.

Jag tror att det är få saker som berör så mycket som barn som har det svårt. Det kan vara ett barn som sällan får mat hemma och tror att det ska vara så i en familj. Det kan vara ett barn som kräks bakom en buske på väg till skolan för att hon ska träffa pappa den här helgen fast hon har sagt flera gånger att hon inte vill träffa pappa, att hon är rädd för sin pappa. Det kan vara ett barn som inte vill leva längre för att han utsätts för mobbning i skolan av klasskamraterna, varje dag utan uppehåll – och på kvällarna finns mobbningen i mobilen. Det kan vara ett barn som ständigt har ont i magen av rädsla för att hon ska föras utomlands av sina föräldrar för att giftas bort och aldrig mer få komma hem. Det kan vara ett barn som varje natt plågas av skräcken för att skickas till Afghanistan, ett land där han aldrig har varit, inte känner någon och inte kan språket och där han tror att han kommer att dö. Det kan vara ett barn som sitter i sängen under täcket med lillebror medan pappa misshandlar mamma ute i vardagsrummet och som sjunger och ler mot lillebror för att inte visa hur rädd han är att pappa ska slå ihjäl mamma till slut.

Ja, det är få saker som berör så mycket som barn som har det svårt. Vi har ett ansvar för dessa barn. Inte minst vi politiker har ett ansvar att agera. Barns uppväxt går inte i repris. Och varje barn är ovärderligt – även det barn som tror att hen inte har något värde är ovärderligt.

Vi har ett ansvar att skapa ett Stockholm där alla barn får växa upp i trygghet, med goda livsvillkor, och tillförsäkras inflytande och delaktighet i enlighet med artikel 12 i barnkonventionen. Barn ska inte ses som framtidens vuxna. De är människor, med

Yttranden 2026-06-15

rättigheter här och nu. Deras röster ska höras, deras erfarenheter ska tas på allvar och deras inflytande ska stärkas i frågor som berör deras liv.

Med denna handlingsplan lägger vi grunden för stadens samlade barnrättsarbete till år 2030 och stärker arbetet för barnets rättigheter i Stockholms stad. Bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut!

Anförande nr 57

Borgarrådet Jönsson (L): Ordförande! Jag vill yrka bifall till Liberalernas reservation, och som ordföranden också påpekade vill vi gärna ha återremiss.

Ansvarigt borgarråd pekar ut många viktiga situationer där barn kan vara utsatta. Problemet är att planen har blivit alldeles för generell och övergripande. Det saknas tydliga prioriteringar, konkreta genomförandebeskrivningar och en tillräckligt utvecklad struktur för uppföljning och ansvarstagande.

Dessutom är det problematiskt att det i princip saknas åtgärder för många av de barn som lever i särskilt utsatta situationer och som därmed har svårare än andra att få sina rättigheter tillgodosedda. Det gäller exempelvis barn i samhällsvård, barn som lever med våld och missbruk i hemmet, barn med omfattande skolfrånvaro samt barn i socioekonomiskt utsatta miljöer. Det finns ingenting i handlingsplanen som beskriver hur man ska nå dessa grupper i praktiken.

Jag instämmer i att det är politikens uppgift att bidra till konkret förbättring i barns vardag. Men då måste också våra program och handlingsplaner innehålla verkliga styrmekanismer. I den här planen saknar vi både prioriteringar, genomförande, uppföljning och ansvarsfördelning. Det är därför vi tillsammans med Centerpartiet yrkar på återremiss.

Anförande nr 58

Borgarrådet Lindhagen (MP): Jag tänkte göra ett litet inlägg förklätt till en fråga. Vi har i den här handlingsplanen en tydlig struktur för uppföljning. En uppföljning ska göras vartannat år och presenteras för kommunfullmäktige – det gäller MR-programmet och alla de sex handlingsplanerna, ett sammanhållet MR-arbete, inklusive den här handlingsplanen. Det finns också en tydlig ansvarsfördelning och ett tydligt fokus på tre fokusområden: kunskap och information, välfärd och service samt delaktighet och inflytande. Det är alltså en struktur för hela MR-arbetet. Jag delar alltså uppenbart inte borgarrådets ingång i dessa frågor.

Vi behöver hela tiden komplettera den här handlingsplanen med konkreta åtgärder i vår budget. Du nämnde till exempel barn utsatta för våld – en av våra mest utsatta grupper av barn som vi verkligen måste göra mer för. En sak som vi har gjort är att vi kraftigt har byggt ut Islandsmodellen i Stockholms stad. Vi jobbar med den i hela staden, och det har lett till att fler barn upptäcks tidigt och kan få stöd och skydd från socialtjänsten.

Yttranden 2026-06-15

Precis så här behöver vi göra. Vi behöver kombinera med konkreta åtgärder. Vad säger du om det?

Anförande nr 59

Borgarrådet Jönsson (L): Ordförande! Islandsmodellen fanns även under förra mandatperioden. Det var då den började testas, och sedan har den införts brett. Men det har ingenting med den här handlingsplanen att göra. Det arbetet är ju redan igång, så att säga.

Det är faktiskt till och med så att socialnämnden påtalar just de brister som jag har lyft. Bland annat tar man upp att det inte är tillräckligt tydligt när det gäller samhällsvård. Det står också att det behövs förtydliganden kring att fler personalgrupper har anmälningsskyldighet. Man tycker inte heller att barn med funktionsnedsättning lyfts tillräckligt tydligt.

Även Järva tycker att handlingsplanen bara till viss del bidrar till konkretisering av vad barnkonventionen kan innebära för stadens verksamheter. Och Skärholmen har också skickat med en massa synpunkter från stadsdelsnämndens ungdomsråd, som inte har inkluderats i handlingsplanen. Det är därför den bör återremitteras.

Anförande nr 60

Annikan Elm Lund (M): Herr ordförande! I grunden delar vi moderater ambitionen att säkerställa varje barns rättigheter i enlighet med barnkonventionen. Barnets bästa ska alltid vara vägledande i stadens samtliga verksamheter.

Den stora, avgörande frågan handlar inte om *att* det ska göras, utan om *hur* vi säkerställer att varje barn inkluderas, oavsett var i Stockholm barnet växer upp. Som det ser ut nu har stadsdelarna för mycket eget ansvar, och resultatet blir därför ojämnt beroende på var barnet bor. Redan i dag ser vi oroväckande skillnader i likvärdighet mellan stadsdelar och nämnder.

Det är oacceptabelt att skolresultatet och socialtjänstens förmåga att agera kraftfullt vid utsatthet varierar beroende på barnets postnummer. Att var barnet bor ska avgöra dess livschanser är något vi måste bryta.

Den handlingsplan som föreslås riskerar att cementera snarare än bryta de befintliga skillnaderna. Genom att överlåta ansvaret att formulera mätbara mål på varje enskild nämnd och bolagsstyrelse öppnar man för en ojämn ambitionsnivå. Det betyder i realiteten att verksamheter som redan är framstående kommer att fortsätta prestera medan de med större utmaningar riskerar att halka efter ytterligare.

Ambitionen är bra, men för att den ska kunna bli fullt ut rättvis, oavsett var i staden barnet bor, måste vi använda oss av stadsövergripande och jämförbara nyckeltal. Endast genom en gemensam och enhetlig måttstock kan vi identifiera avvikelser och

Yttranden 2026-06-15

rikta stadens resurser dit där de faktiskt bäst behövs. Med anledning av det jag just har sagt föreslår jag att förslaget delvis godkänns.

Anförande nr 61

J o h a n K l i n g (C): Ordförande, ledamöter och åhörare! Centerpartiet välkomnar ambitionen att stärka arbetet för barns rättigheter i Stockholm. Att staden nu tar fram en handlingsplan är ett steg i rätt riktning. Men låt oss vara helt tydliga: Barnkonventionen är inte en ambition bland andra ambitioner. Den är inte ett val; det handlar om en skyldighet som ska genomsyra allt vi gör. Därför är vår största oro när det gäller handlingsplanen att det blir ett vackert dokument med fina formuleringar men också en hyllvärmare. Fina ord kommer inte att rädda ett enda barn.

För att den här planen ska få någon betydelse krävs tre saker. För det första: konkreta prioriteringar. Vad ska göras? För det andra: tydligt ansvar. Vem ska göra det? Och för det tredje: en systematisk uppföljning. Hur vet vi att det här fungerar?

Barnrättsperspektivet får inte vara ett sidospår. Det måste vara en självklarhet i det dagliga arbetet – när vi planerar nya bostadsområden, när vi fattar beslut om skolan och när vi utvecklar socialtjänstens arbete. Då måste barnens bästa vara den självklara utgångspunkten.

Vi måste också vara aktiva när det gäller att söka upp de barn som har det svårast, de barn som lever i utsatta situationer och riskerar att hamna utanför. Det är ett rättighetsbaserat arbetssätt som också tar stadens arbete framåt.

Att beskriva barnens situation är nödvändigt, men det räcker inte. Vår uppgift som politiker är att skapa verklig förbättring. Den här handlingsplanen måste bli ett konkret verktyg för konkret förändring. Det är dags att gå från princip till praktik så att varje barns rättigheter inte bara erkänns på papper utan också förverkligas i barnens vardag.

Jag och Centerpartiet tror att Stockholm kan mer. Därför: Bifall till Centerpartiets och Liberalernas gemensamma reservation!

Anförande nr 62

G a b r i e l K r o o n (SD): Tack för ordet! Vi i Sverigedemokraterna står självklart för FN:s barnkonvention. Vi står för att Stockholms stad ska ha ett väldigt aktivt och proaktivt arbete för barnens rättigheter.

Men när vi tittar på den här strategin ser vi att den blir en byråkratisk pålaga som skapar förvirring och osäkerhet ute i verksamheterna. En bra styrning måste utgå från det stora och viktiga dokument vi har, nämligen budgetdokumentet. Därifrån har vi de övergripande planerna.

Ni har infört och håller på att införa en hel del olika styrdokument som ofta är ganska blaséaktiga; det är ganska otydligt vad vi styr mot förutom det övergripande syftet att

Yttranden 2026-06-15

barnen ska få det bättre, som alla står för. Precis som andra debattörer varit inne på måste vi ha en mycket tydligare styrning, och det sker i budgeten, där vi har konkreta uppdrag och resursanslag. Sedan har vi också konkreta indikatorer som vi baserar vår uppföljning på.

Därför avslår vi den här planen och tycker att styrningen ska ske utifrån budgeten i stället. Men självklart står vi för barnets rättigheter – det gör ju alla här inne. Men ert tillvägagångssätt riskerar att skapa en osäkerhet.

Anförande nr 63

T i n a K r a t z (V): Herr ordförande! Jag ska bara säga några korta ord. Detta är ett otroligt viktigt dokument, och framför allt är detta ett otroligt viktigt arbete. Barnkonventionen kom till på 90-talet. Nu har vi gjort den till lag. Men jag ser, precis som alla i den här salen, att vi måste fortsätta jobba. Vi måste fortsätta hitta arbetssätt och nå hela vägen för att alla barn verkligen ska få lika rättigheter. De är och ska vara lika mycket värda och ha samma rättigheter.

Jag tror att den här handlingsplanen kommer att ge ett bra stöd och ett bra utgångsläge för alla olika verksamheter i staden som möter barn och berörs av barn på olika sätt. En mängd av våra olika verksamheter i staden gör ju det. Där tror jag att man måste jobba på lite olika sätt, och detta måste, vilket jag också tror är viktigt, lite komma från verksamheterna, som själva vet bäst hur de kan bli bättre. Men de behöver ett bra stöd, och vi behöver följa upp och fortsätta det här arbetet hela tiden och ända in i väggen.

Vi behöver absolut ta med detta i budgetarbetet. Utan budget blir det tyvärr ingenting.

Det är jättebra att ännu en handlingsplan är klar och ska skickas vidare, tycker jag. Nu har vi bara en kvar, och sedan ska vi gå vidare och jobba med dem också. Det kommer att bli otroligt intressant att följa.

Yttranden 2026-06-15

§ 10 Handlingsplan för ett jämställt Stockholm 2030

Anförande nr 64

Borgarrådet **L i n d h a g e n** (MP): Ordförande, fullmäktige och stockholmare! Sverige är ett av världens mest jämställda länder. Men är vi jämställda? Nej, det är vi inte. Skillnaderna mellan kvinnor respektive män som grupp är fortfarande stora när det gäller makt och inflytande, ekonomiska resurser, utbildning, obetalt hemarbete, hälsa och trygghet. Kvinnor tjänar fortfarande mindre än män och äger mycket mindre kapital. Löneskillnaderna följer kvinnor genom hela livet och innebär lägre inkomster, lägre pensioner och mindre ekonomisk frihet. Kvinnor tar ett mycket större ansvar för hem och omsorg om både barn och anhöriga och för städning, handling, planering och vab. Det är ingen slump att kvinnor oftare drabbas av stressrelaterad ohälsa och att kvinnor i genomsnitt har nästan dubbelt så många sjukpenningdagar som män.

Kvinnor mördas varje år på grund av mäns våld mot kvinnor och hedersrelaterat våld och förtryck. I genomsnitt mördas cirka 15 personer per år av en partner eller tidigare partner, och de allra flesta är kvinnor som dödas av en man. Mäns våld mot kvinnor och hedersrelaterat våld och förtryck är ett av våra största samhällsproblem och ett av våra största jämställdhetsproblem. Att bekämpa detta våld är en avgörande del av jämställdhetsarbetet.

De strukturella orättvisor som fortfarande finns mellan kvinnor och män och mellan flickor och pojkar kan aldrig accepteras. Men förändring sker inte av sig själv. Det krävs ett aktivt, långsiktigt och målmedvetet arbete för att bryta ojämställda normer och maktstrukturer och skapa ett jämställt samhälle.

Stockholm har som Sveriges huvudstad ett särskilt stort ansvar att vara en kraft för förändring och visa vägen framåt. Vi har gjort flera insatser i Stockholm den här mandatperioden. Några exempel: Vi gör en satsning på arbetsmiljön i äldreomsorgen, inklusive en pilot med arbetstidsförkortning, kompetensutvecklingsmöjligheter och också en satsning på arbetsskor för medarbetarna. Äldreomsorgen är en starkt kvinnodominerad arbetsplats med hårt arbetande medarbetare.

Vi har utvecklat arbetet mot hedersvåldet genom att bland annat skjuta till mer resurser till Origo. Vi har jobbat med nya, bättre rutiner i arbetet med utreseförbud, och utreseförbuden i Stockholm har ökat.

Vi har också satsat på arbetet mot mäns våld mot kvinnor och bland annat skjutit till mer resurser till relationsvåldscentrum, tagit bort egenavgifter för kvinnor som bor på skyddat boende, gjort det enklare att få förtur i förturssystemet – nu ökar antalet förturer – och skapat ett sammanhållet stöd genom det nya Bryt upp-programmet.

Vi har fortsatt utveckla arbetet med stadsdelsmammor. Sedan 2018 har staden anställt 98 stadsdelsmammor, som tillsammans uppskattas ha nått 3 000 kvinnor per år med

Yttranden 2026-06-15

stöd och information. För bara några dagar sedan, den 9 juni, tilldelades Stockholms stad Eurocities Inspiring City Initiative Award för arbetet med stadsdelsmammorna.

Vi har gjort en hel del insatser, men mycket mer behöver göras. Med denna handlingsplan tydliggör vi målen och inriktningen framåt, stärker arbetet i stadens verksamheter och pekar på vikten av att jämställdhetsperspektivet genomsyrar beslut, service och resursfördelning i staden. Med denna handlingsplan stärker vi grunden för ett mer jämställt Stockholm 2030. Bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut!

Anförande nr 65

N i k e Ö r b r i n k (KD): Herr ordförande! I Stockholm ska politiken jobba för att flickor, pojkar, män och kvinnor ges så lika förutsättningar som möjligt att leva fria liv i gemenskap med andra. Stockholm ska vara en stad där flickor och pojkar kan drömma stort som smått och leva så som de vill. Vår uppgift som politiker är att försöka röja undan de hinder som står i vägen för de drömmarna.

Vi kristdemokrater vänder oss emot några delar i det här programmet, till exempel att staden ska försöka motverka normer som "befäster könssegregeringen" eller uppmana till exempelvis studie- och yrkesval som "utmanar stereotyper". Vi gör det av två enkla anledningar: dels för att det är väldigt svårt att förstå hur detta ska gå till i praktiken utan att inskränka människors friheter, dels för att vi tror på stockholmarnas förmåga att själva veta vad som är bäst för dem.

Det finns däremot många områden där staden kan och måste göra mer för att förbättra villkoren för stadens kvinnor och män. Elevhälsan behöver stärkas och bryggan till regionens psykiatri bli bättre för att unga tjejer som mår dåligt ska kunna fångas upp tidigare. Skolan behöver mer stöd för att hjälpa de unga pojkar som har svårt att hänga med. Gator och torg behöver bli tryggare så att pojkar inte överfallsrånas och flickor inte trakasseras sexuellt på väg hem från träningen. Arbetsgrupperna i äldreomsorgen behöver bli mindre så att kvinnorna som jobbar där inte sjukskrivs på grund av arbetsmiljön. Kampen för svenska värderingar måste till mycket större del tas i alla delar av staden för att inte flickor ska växa upp i hederskultur.

Unga tjejeers psykiska ohälsa är ett jämställdhetsproblem. Otryggheten är ett jämställdhetsproblem. Pojkars sviktande skolresultat är ett jämställdhetsproblem. Kvinnors sjukskrivningar är ett jämställdhetsproblem, och hederskulturen i våra förorter är ett jämställdhetsproblem. Att ungdomar gör "könsstereotypiska" studie- och yrkesval är däremot inte ett jämställdhetsproblem.

Vi behöver mindre genusteori och mer praktisk politik och jämställdhet på riktigt. Bifall till Kristdemokraternas reservation i kommunstyrelsen!

Anförande nr 66

G a b r i e l K r o o n (SD): Tack så mycket för ordet! Detta dokument fortsätter i det spår som går ut på att överbyråkratisera den här kommunen. Som vi har varit inne

Yttranden 2026-06-15

på tidigare tror jag inte att det här styret har dragit tillbaka en enda handlingsplan eller strategi under den här mandatperioden men helt klart har lagt på många fler bördor.

Vi tycker fortfarande att man måste styra kommunen tydligt, och det måste ske genom budgetarbetet och medelsanslagen. Man kan sätta hur många fina ord man vill på papper, men i verkligheten spelar det ingen roll; det är pengarna som avgör om det kommer att genomföras eller inte. I det här fallet finns pengarna inte alltid där.

Därför kommer vi Sverigedemokrater att yrka på vårt eget förslag till beslut om att avslå detta ärende.

Anförande nr 67

A n n i k a E l m l u n d (M): Herr ordförande! För Moderaterna handlar jämställdhetsarbete inte om att producera fler styrdokument utan om att undanröja hinder och lösa de verkliga problemen. Det handlar om lika lön för lika arbete, samma förutsättningar i skolan för flickor och pojkar och att alla ska känna sig trygga i det offentliga rummet och i hemmet.

Men när man kommer till handlingsplanens åtgärder blir det anmärkningsvärt tunt. Ambitionerna är höga, men de konkreta verktygen är få. Vi instämmer i förvaltningens bedömning att planen är för generell. Vi har återkommande lyft behovet av färre och mer träffsäkra styrdokument. I stället har man under mandatperioden i hög takt producerat pappersprodukter utan konkreta verktyg och mätbara mål, som blir en administrativ pålaga för verksamheterna snarare än ett effektivt verktyg.

Därutöver saknas konkreta åtgärder när det gäller några av de viktigaste jämställdhetsutmaningarna, där planen är alldeles för övergripande. Det gäller exempelvis utsattheten för personer med funktionsnedsättning och mäns våld mot kvinnor. Planen beskriver problem men ger inte verktyg för att lösa dem. Det saknas också verktyg för att bekämpa det utbredda problemet med hedersrelaterat våld och förtryck.

Vi behöver en handlingsplan som är tydlig och mätbar, med tyngdpunkt på de mest angelägna problemen. För att få effekt behövs avgränsande resultatmål som är stadsövergripande, så att vi kan jämföra skillnader mellan stadsdelarna och införa konkreta insatser där de bäst behövs. För Moderaterna är det självklart att staden ska agera med kraft mot utsattheten där den är som störst.

Mot bakgrund av att handlingsplanen brister i tydlighet, mätbarhet och prioriteringar av de mest angelägna problemen bedömer vi att den riskerar att bli tandlös. Med anledning av detta föreslår vi fullmäktige att godkänna förslaget delvis.

Anförande nr 68

J o h a n K l i n g (C): Ordförande, ledamöter och åhörare! Låt mig börja med att vara tydlig: Centerpartiet delar ambitionen om ett jämställt Stockholm. Målet är rätt,

Yttranden 2026-06-15

men den handlingsplan vi har framför oss och ska fatta beslut om i dag lämnar mer att önska. Det är en plan som i sina egna avsnitt medger att den är otillräcklig och som är mer en beskrivande uppsats än ett skarpt verktyg för förändring. Fina ord skapar inte jämställdhet. Intentioner stoppar inte våldet. Den här handlingsplanen har brister.

För det första: Det saknas tydligt ansvar. När ansvaret sprids ut överallt utan en starkt sammanhållande och samordnande kraft hamnar ansvaret ingenstans.

För det andra: Målen är luddiga. Planen medger själv att målen inte beskriver vilken konkret förändring som ska ske. Om vi inte vet vart vi ska, hur ska vi då kunna komma dit? Och hur ska vi kunna mäta om vi har lyckats?

För det tredje: Planen missar en viktig kärna. Det är chockerande att sambandet mellan ojämställdhet och mäns våld mot kvinnor inte är en bärande del av planen; det skulle behöva lyftas tydligare. Detta är ingen sidonotering – det är en av de absolut mest brutala konsekvenserna av ojämställdheten. Denna fråga måste få stå i centrum.

Handlingsplanen missar också viktiga grupper, till exempel personer med funktionsnedsättningar och deras perspektiv. Här behöver planen genomlysas ytterligare.

Ordförande! För oss centerpartister handlar jämställdhet ytterst om individens frihet att forma sitt liv, att vara ekonomiskt självständig, att ha ett jobb att gå till och att leva ett tryggt liv fritt från våld. För att nå dit krävs mer än ambitioner; det krävs handling.

Den här planen är inte redo. Bristerna är stora och alltför grundläggande. Att godkänna den i dag vore att nöja sig med en papperstiger. Därför yrkar vi på återremiss. Skicka tillbaka planen, gör om och gör rätt! Ge oss en tydlig plan med mätbara mål. Ge oss en klar ansvarsfördelning och en klar plan för uppföljning. Ge oss en plan som levererar verklig förändring, inte bara vackra ord. Det är jämställdhetsintegrering på riktigt.

Ja, fullmäktige, även här kan Stockholm mer. Därför: Bifall till Centerpartiets och Liberalernas gemensamma reservation i kommunstyrelsen!

Anförande nr 69

Borgarrådet Jönsson (L): Ordförande! Jag vill förstås också yrka bifall till Liberalernas och Centerpartiets gemensamma reservation, som bland annat innebär återremiss.

Just i det här fallet är jag faktiskt lite förvånad över att det inte blir en återremiss och har gjorts några ändringar över huvud taget från roteln, med tanke på den kritik som socialnämnden enhälligt framför i sitt remissvar. Kritiken handlar om att sambandet mellan jämställdhet och mäns våld mot kvinnor behöver lyftas fram tydligare och att man inte heller ser att personer med funktionsnedsättning beskrivs konsekvent i

Yttranden 2026-06-15

planen. Det är, tänker jag, två områden som utgör vad man som ett minimum kan förvänta sig av en handlingsplan på jämställdhetsområdet.

Vi ser också att Kungsholmens stadsdelsnämnd saknar tydliga prioriteringar och riktade insatser för utsatta grupper och även beskriver att arbetet med maskulinitetsnormer behöver utvecklas. Norra innerstaden tycker att planen bara till viss del uppfyller ambitionen och lämnar flera synpunkter, både på övergripande nivå och vad gäller specifika mål. Stockholms Stadshus AB efterlyser dotterbolagens centrala stöd för att handlingsplanen över huvud taget ska få genomslag. Akademikerförbundet SSR skriver att man hade önskat att planen innehöll ett förstärkt arbete med jämställdhet även när det gäller personalfrågorna.

Det här är ganska allvarlig kritik från remissinstanser som den rödgröna majoriteten dessutom delvis styr över. Jag förstår alltså inte riktigt varför roteln inte har gått in och gjort justeringar utifrån remissvaren. Det allvarligaste är förstås att socialnämnden inte upplever att arbetet mot mäns våld mot kvinnor är tillräckligt framlyft och konkretiserat. Det om något är väl en fråga för en jämställdhetshandlingsplan.

Återremiss är alltså vad Centerpartiet och Liberalerna yrkar på.

Anförande nr 70

T i n a K r a t z (V): Herr ordförande! Här har vi ännu en jätteviktig handlingsplan för ett område som vi tycker att vi har jobbat länge med och kommit långt med. Men tyvärr är vi lite på tillbakagång. Det är långt kvar för att nå hela vägen. Inte minst de områden som jag nu lyfter är tydliga tecken på att vi behöver göra mycket mer – vi behöver agera i alla delar.

Varje barn som växer upp i staden ska ha stor frihet och möjlighet att välja att vara precis som hen vill, utveckla alla sina delar och ta sin väg genom livet utan att fällas in på olika sätt. Jag vill därför betona de delar som nämner att vi behöver gå in och jobba även i förskolan och skolan med att lyfta möjligheter att göra olika val och att vi alla i grunden är människor, som kan vilja göra väldigt olika val vad gäller skola och yrkesliv.

Detta är ett steg för att gå vidare. Alla de delar som lyfts fram är också saker som staden kommer att fortsätta arbeta med. Man kommer också att fortsätta få stöd och hjälp när det gäller hur man ska försöka implementera handlingsplanen.

Jag tror också att vi kommer att hitta fler områden som vi behöver utveckla ännu mer i det här arbetet. Det gör vi hela tiden. Man jobbar med frågan om kvinnor och män. Det finns många i den här staden som behöver förstå de här frågorna ännu bättre. Vi ska alltså fortsätta jobba med den här handlingsplanen. Jag tycker att det är bra att vi har kommit så här långt, men det är långt kvar än. Och även här behövs det budget och möjlighet att vara aktiva ute i verksamheten.

Yttranden 2026-06-15

Anförande nr 71

Borgarrådet L i n d h a g e n (MP): Ordförande! Jag tänkte bara passa på att förtydliga några saker. Vi har gått igenom remissvaren väldigt noggrant på roteln, och vi har gjort förtydliganden.

När det gäller till exempel funktionsnedsättning gjorde vi en del ändringar i handlingsplanen för barnets rättigheter baserat på det som socialnämnden lyfte fram. I den här handlingsplanen står det på tiotals ställen om funktionsnedsättning. Jag tycker att det är oerhört viktigt, och det är därför vi har ett särskilt program kring det.

Vi har också förtydligat när det gäller mäns våld mot kvinnor. Det måste vara glasklart. Även om vi tyckte att det stod vill jag förtydliga att detta såklart är ett av våra största jämställdhetsproblem – att man inte kan vara trygg i sitt eget hem och att man förtrycks av till exempel sin släkt om man är utsatt för hedersvåld. Detta har också förtydligats.

Jag tror inte att socialnämndens avsikt var att den här handlingsplanen skulle ersätta det styrdokument vi redan har gällande mäns våld mot kvinnor och hedersrelaterat våld och förtryck. Jag tror att det skulle vara väldigt olyckligt om den här handlingsplanen skulle ersätta det. Det behövs ett eget program för att jobba mot våldet, och det har staden haft under många år. Det har utvecklats och blivit ett bättre styrdokument än det var till exempel 2014, när jag jobbade med de frågorna. Det har tagits ytterligare steg sedan dess.

Det var några saker om remissrundan. Jag tycker också att det är otroligt viktigt att ta remissrundor på allvar – visa respekt för dem som har lagt tid och kraft på att utforma ett remissvar och se vad vi ska ta till oss av det.

Det finns också frågor, till exempel det som togs upp om stödmaterial. Det är en fråga vi har haft en dialog med stadsledningskontoret om. Det är något de tar med sig i sitt arbete; det passar bättre att ta med sig på stadsledningskontoret i stället för att vi ändrar i handlingsplanen.

Tidigare talare sa också, just apropå stadsledningskontoret, att det saknas en stark sammanhängande kraft. Jag skulle säga att den kraften är stadsledningskontoret i Stockholms stad; det är så vår styrning ser ut. Vi har ett stadsledningskontor som har till uppgift att hålla ihop arbetet i staden och också jobba med den utmaning som flera har lyft: att vi är en väldigt stor kommun. Det finns alltid utmaningar med att hålla ihop arbetet – det kan finnas ojämlikheter runt om i staden.

Men det vi behöver göra då är att lära av dem som är bäst. Arbetet i de stadsdelar som är särskilt bra inom vissa områden ska spridas så att fler kan ta till sig och jobba på liknande sätt. Detta är en jätteviktig uppgift för inte minst stadsledningskontoret.

Jag vill också innan tiden är ute säga när det gäller hela tänket kring MR-programmet och våra handlingsplaner att målen är utformade för att åstadkomma en förflyttning. De är på mer övergripande nivå. Detta har vi också haft en lång diskussion med stadsledningskontoret om innan vi landade i hur vi ska genomföra det här arbetet. Jag

Yttranden 2026-06-15

förstår att fullmäktige inte har inblick i detta. Men det ligger väldigt mycket diskussioner bakom.

Och det kommer att följas upp. Det kommer att komma en uppföljning till kommunfullmäktige vartannat år. Då ska stadsledningskontoret redovisa vad som har hänt med de här handlingsplanerna. Vilken förflyttning har vi åstadkommit? Och om vi inte gör tillräckligt kommer vi att behöva göra ännu mer. Men förhoppningen är att vi kommer att visa på en förflyttning framöver.

Anförande nr 72

Borgarrådet Jönsson (L): Ordförande! Först vill jag påpeka att om ni har gjort ändringar ska det framgå av mina synpunkter, men det står faktiskt ingenstans att ni har gjort ändringar. Det ska stå att ni har ändrat saker – bara så att det blir tydligt.

När det gäller mäns våld mot kvinnor var socialnämnden väldigt tydlig med att man inte kan se det som en separat del i förhållande till det övriga jämställdhetsarbetet. Det var därför man önskade att det skulle lyftas fram tydligare. Nu blir det som att det är något annat än jämställdhetsarbete. Detta tror jag inte att vi tycker olika om, men det är likväl en konsekvens som man noterar.

När det sedan gäller de övergripande programmen har ju faktiskt också vår stadsrevision påpekat att många av våra program blir alldeles för övergripande och luftiga. Det gör att man inte vare sig får effekt eller kan följa upp vad programmen har för effekt.

Anförande nr 73

Borgarrådet Lindhagen (MP): Tack för synpunkterna! Vi har ett dokument både för handlingsplanen, för barnens rättigheter och för jämställdhet där vi kan se alla ändringar som har gjorts. Men det är såklart väldigt viktigt att det redovisas. Vi har en utmaning i och med att staden är så här stor. Jag förstår den kritik som revisionen lyfter, och det är någonting som vi behöver jobba med hela tiden. Det är därför vi har socialtjänstinspektörer, till exempel. Det vet jag och Jan, som båda har en bakgrund i de sociala frågorna. Det handlar om att få hjälp också politiskt: Vad finns det för brister? De ska rättas till.

Det handlar både om att vi ska rätta till brister och att lära av dem som ligger i framkant. Vad kan vi ta med oss? Hur kan vi sprida det? Just behovet av stödmaterial har lyfts flera gånger av olika remissinstanser när det gäller de här handlingsplanerna. Jag tror att det är ett viktigt medskick som vi ska ha med oss. Stadsledningskontoret har en jätteviktig roll här för att stötta så att det verkligen blir verkstad. Vi kommer att kunna utvärdera detta när det kommer en uppföljningsrapport. Vi kommer att följa detta.

Yttranden 2026-06-15

Anförande nr 74

A r v i d V i k m a n R i n d e v a l l (S): Herr ordförande! Det här är den sista av de sex handlingsplanerna och det MR-program som vi har antagit. Jag skulle vilja passa på att säga någonting lite summerande.

Jag tycker att det finns en sak vi behöver ha med oss som har varit lite märkligt genomgående när man lyssnat på den här debatten. Vi har fått kritik för de här handlingsplanerna för att de är för många och att det är för mycket detaljer. Samtidigt får vi, i samma debatt, kritik för att det är alltför lite detaljer och för att det saknas konkretion. Det sätter kanske fingret på, och speglar, att det inte är så enkelt. Precis som Åsa sa tidigare har vårt fokus i arbetet handlat om att få så stor genomslagskraft som möjligt.

Nu testar vi modellen med ett övergripande MR-program och de här handlingsplanerna. Sedan är det upp till alla nämnder och bolag att göra mer konkreta styrningar i verksamhetsplan och budget som går i linje med det övergripande. Det får vara ett medskick till alla den här salen som har varit med i debatten och pratat om hur viktiga de här områdena är och hur viktigt det är att vi är bättre på att tillvarata de mänskliga rättigheterna. Det handlar nu om att se till att det här blir verklighet. Det är nu medskicket: Alla här som vill se att det här blir mer konkret får gå till kommande budget och VP-processer i de nämnder och bolag där man sitter och se till att där utveckla konkreta förslag.

Med detta skulle jag vilja rikta ett stort tack till oppositionen för en bra diskussion och debatt. Det är många som har bedyrat hur viktiga de här frågorna är för Stockholms framtid. Jag vill också rikta ett jättestort tack till majoriteten, inte minst till Åsa, som jag tycker har lett och drivit arbetet på ett helt fantastiskt sätt. Jag vill också rikta ett jättestort tack till Stadsledningskontoret och de tjänstemän som har varit med och arbetat och tagit fram den här produkten och bollat den fram och tillbaka. Det är verkligen inget enkelt arbete.

Just med de här handlingsplanerna och MR-programmet tror jag att själva produkten – att det blir något och att vi kan följa upp det och resultaten – är det viktigaste. Men processen att ta oss dit, att gå igenom de olika handlingsplanerna och fundera på vad det är vi ska prioritera äger också en jättestor vikt. Jag tror därför att det är bra att vi har med och har prioriterat bland annat kunskap och information om strukturer och normer så att det kan tillgodogöras alla i fullmäktige. Det är en reflektion så här efter debatten. Stort tack!

Yttranden 2026-06-15

§ 11 Inriktningsbeslut för projekt Ny sim- och idrottsanläggning i Västertorp, fastigheten Isprinsessan 5

Anförande nr 75

M a r i a - E l s a S a l v o (S): Ordförande! Nu tar vi äntligen nästa steg för en ny sim- och idrottshall i Västertorp. Den nya anläggningen kommer att få en 50-metersbassäng, och totalt blir anläggningen dubbelt så stor som den befintliga sim- och idrottshallen på platsen. Projektet är, med andra ord, omfattande. Det är ett av våra största projekt som genomförs av fastighetsnämnden och idrottsnämnden under kommande år.

Under flera utredningar som har gjorts har man bland annat tittat på placeringen av anläggningen. Med det förslag som vi nu går fram med slår vi alltså fast att planeringen ska utgå från befintlig plats. Det finns flera fördelar med det, bland annat god tillgång till kommunikationer och att projektet kan genomföras inom befintlig detaljplan, vilket är en fördel tidsmässigt.

Med det här beslutet kommer Hägerstensborna ett steg närmare bättre möjligheter till simning och idrott. Den nuvarande anläggningen är från 1973, och den är sliten och omodern. Behovet av ytterligare bassängkapacitet är mycket stort i området. Sett till nyckeltalen i stadens strategi för idrottsanläggningar gällande stadsdelsområdet Hägersten-Älvsjö är behovet ytterligare 18 linbanor. I dag finns 6 linbanor i anläggningen, men den nya bassängen kommer att innehålla hela 20 linbanor. Så är det tänkt med den här inriktningen. Vi vet att detta är av yttersta vikt för att öka simkunnigheten i Stockholm.

Ambitionen för den nya sim- och idrottshallen i Västertorp är produktionsstart 2028 och att den nya anläggningen ska gå att öppna 2031. Glädjande är också att vi i och med det här beslutet även sätter spiken i kistan för den förra borgerliga majoritetens försök att privatisera just den här simhallen.

Med dessa ord yrkar jag bifall till kommunstyrelsens förslag.

Anförande nr 76

J o n a s N a d d e b o (C): Ordförande, fullmäktige och stockholmare! Ja, det är verkligen mycket glädjande att vi äntligen kan gå vidare med en ny sim- och idrottsanläggning i Västertorp – verkligen äntligen! Med omkring 200 000 besökare varje år i den här över 50 år gamla anläggningen med stora tekniska brister blir det uppenbart att behovet är stort. Den nya anläggningen kommer, som vi hörde här, att bli ett rejält lyft för hela söderort.

Vi i Centerpartiet välkomnar givetvis den här inriktningen. Men vi kan inte blunda för att projektet redan har blivit kraftigt försenat. Redan 2019 fanns en inriktning att gå vidare med en ny anläggning. Men eftersom vänsterstyret stoppade den tidigare lösningen har projektet försenats med minst fem år. Vänsterstyret är otroligt låsta vid

Yttranden 2026-06-15

att äga och bygga allt själva. Om man inte hade varit det hade den här hallen stått klar redan i år. Vi har alltså ännu en stor försening på idrottsanläggningar i Stockholm. Det är något som har kommit att känneteckna vänsterstyrets idrottspolitik under den här mandatperioden

Nu fattar vi ett inriktningsbeslut, och ett genomförandebeslut planeras först till slutet av 2027 och byggstart 2028. Det är ganska anmärkningsvärt att vi ska behöva vänta ett och ett halvt år mellan inriktningsbeslut och genomförandebeslut när det finns så otroligt detaljerade programhandlingar, och de har funnits med under väldigt lång tid. Ärendet har utretts i över sju år. Därför vill vi i Centerpartiet se ett betydligt högre tempo i det fortsatta arbetet.

Det handlar dock inte bara om att bygga snabbt; vi måste också bygga rätt från början. Staden får inte låsa sig fast vid traditionella lösningar bara för att det är så man alltid har byggt simhallar. Nya tekniker och lösningar finns för att bygga snabbare, mer energieffektivt och klimatsmartare. Vi tycker också att Stockholms Simförbund och de berörda föreningarna måste få en aktiv roll i det fortsatta projekteringsarbetet, för det är de som känner verksamheten bäst och vet hur anläggningen behöver fungera i praktiken.

Bifall till vår reservation i kommunstyrelsen!

Anförande nr 77

M a r i a - E l s a S a l v o (S): Ordförande! Jag skulle vilja påminna Centerpartiet om att det faktiskt var vi i den dåvarande rödgröna majoriteten som under mandatperioden 2014 till 2018 initierade projektet med att titta på just en renovering eller att riva och bygga nytt i Västertorp. Det var ju de planerna som ni stoppade, och ni har försenat projektet genom att börja titta på och experimentera med privatiseringslösningar. Det var det ni harvade på med under hela förra mandatperioden, och ingenting hände med projektet. Nu är det vi som styr igen, och då kommer vi vidare med projektet.

Det man också har tittat på tidigare är vilken placering man skulle kunna tänka sig för en ny anläggning. Här har vi slagit fast att vi vill fortsätta att titta på den placering som den befintliga anläggningen har. Det är lite grann det som förklarar tidsåtgången.

Jag skulle vilja ställa en fråga till dig, Jonas: Kan Centerpartiet lova stockholmarna att ni, om ni mot all förmodan skulle få makten i Stockholm, kommer att försena projektet ytterligare genom att privatisera det?

Anförande nr 78

J o n a s N a d d e b o (C): Ordförande! Det låter nästan som att Maria-Elsa Salvo inte har stoppat det bygge som vi hade jobbat fram under förra mandatperioden. Det låter nästan som att ni liksom bara har fortsatt det arbete som vi lade fram. Men så är det inte, utan ni har faktiskt stoppat det här och tagit tillbaka det i egen regi. Det innebär

Yttranden 2026-06-15

bara att barn och unga får vänta ännu längre. Den här simhallen hade kunnat stå klar redan i år. Nu pratar du om att den ska vara klar 2031. Och, Maria-Elsa, det går faktiskt inte att bada i ett inriktningsbeslut.

Du svarar inte heller på min fråga: Varför tar det ett och ett halvt år från inriktningsbeslut till genomförandebeslut? Det här bygget har ju enligt dig varit på gång ända sedan 2014. Det här är ganska orimligt. Jag tror att vi måste se till att få fram alla projekt mycket snabbare i den här staden. Vi ska inte låta sådana här ärenden gå i långbänk. Jag tycker att våra barn och unga förtjänar mer, och Stockholm kan bättre.

Anförande nr 79

M i k a e l V a l i e r F u r t e n b a c h (KD): Ordförande, ledamöter och åhörare! Det är inget fel att vara över 50 år, eller 60 för den delen. Men en simhall har en viss begränsad livslängd, och alla verkar ju vara överens om att Västertorp behöver den här nya sim- och idrottshallen. Den har varit på gång väldigt länge. Det är väldigt trist, som tidigare talare sa, att vi ska behöva vänta en evighet på den. Det här har hållit på så länge att några av dem som gick på förskolan när vi började med det här själva kan bli simlärare i den nya hallen. Fokus borde vara på att få spaden i marken och inte på att hitta på nya sätt att fördröja beslutet.

Kristdemokraterna ansluter sig till Liberalernas reservation i kommunstyrelsen.

Anförande nr 80

M a r i a - E l s a S a l v o (S): Ordförande! Eftersom jag inte fick något svar från Centerpartiet tänkte jag i stället ställa frågan till dig och Kristdemokraterna: Kommer ni att försena projektet ytterligare om ni får möjlighet att styra efter valet genom att försöka privatisera det igen? Vad är ert besked till stockholmarna?

Anförande nr 81

M i k a e l V a l i e r F u r t e n b a c h (KD): Vi kommer att snabba på beslutet.

Anförande nr 82

J o h a n N i l s s o n (M): Ordförande och fullmäktige! Vi moderater säger "äntligen" till en ny sim- och idrottshall i Västertorp. Det här är efterlängtat, och det är faktiskt i decennier som Västertorps sim- och idrottshall har varit eftersatt. Ingen politisk majoritet nämnd och ingen glömd, för jag tror att vi har ett delat ansvar för att detta i omgångar har skjutits upp. Men nu är det som sagt dags, och Moderaterna har inget annat förslag till beslut än kommunstyrelsens förslag.

Jag tycker dock att det är fullt relevant att konstatera problemet med att åren bara går. Jag tycker också att vi hade ett bättre upplägg i det förslag som vi presenterade 2019. Det gäller framför allt den geografiska placeringen av den nya hallen på en annan plats,

Yttranden 2026-06-15

i Mellanbergsparken eller helst som en barriär mot E4/E20, och att på så sätt kunna bygga den nya hallen samtidigt som den gamla används in i det sista. Därefter kunde man ha flyttat över till den nya hallen utan att få något glapp. Nu kommer vi att ha tre år utan en sim- och idrottshall i det här området, vilket vi ser som ett stort problem.

Vi fick också höra här att anledningen till att det förra beslutet revs upp var att man ville stoppa vår privatiseringsiver. Då noterar jag bara att ni tydligen har 1,4 miljarder över som ni tycker att staden kan låna upp och bygga en ny egen hall för. Men gör det då! Vi kommer inte – så du behöver inte ställa frågan, borgarrådet – att riva upp beslutet, utan vi är bara glada att det här kommer igång.

Jag skulle dock vilja ha svar på en annan fråga: Hur ska idrottsförvaltningen kunna planera för evakueringen under de tre år som området är utan en fungerande sim- och idrottshall? Det här kommer ju att öka belastningen. 200 000 besökare om året kommer att öka belastningen enormt på de idrottshallar och sim- och idrottshallar som ligger i närheten. Eller finns det planer på någon tillfällig sim- och idrottshall? Detta är ett jättebekymmer. Det är redan i dag trångt i hallarna, och det kommer att bli ännu värre med tre år utan en sim- och idrottshall. Det är en situation vi hade varit utan om vi hade låtit det förra beslutet från 2019 ligga kvar.

Anförande nr 83

M a r t i n H a n s s o n (MP): Ordförande! Den sista frågan tänker jag att Maria-Elsa får svara på i sin replik. Vi tycker också att det var en intressant tanke att utreda den alternativa placeringen. Men jag vet inte om ni har noterat att det har fallit på grund av rätt många sakska. Det har varit markförutsättningar som inte varit lämpliga, och det har framför allt inneburit framtagande av en ny detaljplan med de kostnader och tidsförskjutningar det inneburit. Det har också i studierna visat sig innebära omfattande ledningsomläggningar, med rätt stora fördyrningar.

Att vi går vidare på befintlig plats ser i alla fall jag numera som ganska självklart. Med det sagt: Det var absolut en god tanke att titta på den alternativa placeringen. Men det har fallit nu.

Anförande nr 84

J o h a n N i l s s o n (M): Jag noterar ingen fråga utan mer en kommentar till mig. Jag förstår det där. Samtidigt är det också så att utomhusbadet, Personnebadet, är i ett skick som gör att det skulle behöva renoveras ganska snart. Bara för att exploateringen av bostäder i Mellanbergsparken just nu är skrinlagd vet vi inte om den kommer att vara det framöver. Man hade alltså kunnat ta det här i ett gemensamt grepp och då fått täckning för ledningsomläggningar och så vidare. En ny hall kanske inte hade behövt ligga precis närmast E4/E20, för det var bland annat det som skrevs i utredningen. Det ansågs vara för nära buller, farliga transporter och så vidare.

Samtidigt och återigen: Det är 1,4 miljarder som ska ut. Jag tror att det hade gått att få bättre ekonomi på det sättet. Men jag noterar också, absolut, att vi är där vi är. Jag

Yttranden 2026-06-15

tänker inte yrka på, eller ens insistera på, att Moderaterna skulle vilja något annat om vi skulle ha förmånen att få bestämma. Jag är mer intresserad av hur gör vi någonting bra av de här tre åren framöver.

Anförande nr 85

M a r i a - E l s a S a l v o (S): Ordförande! Det är väldigt glädjande för oss att höra från Moderaterna att man ger stockholmarna beskedet att man inte – om man mot förmodan skulle få möjlighet att styra efter valet – försöker ta tillbaka det här i privat regi. Det var under många år det här harvades på med under förra mandatperioden, och det hände ingenting. Det fanns inget färdigt förslag när vi tog över efter valet.

Jag vill också påminna om, och verkligen säga igen, att det faktiskt var under förra mandatperioden, 2014–2018, som det rödgröna styret satte igång arbetet med att titta på renoveringen av platsen. Det finns många fördelar med den. Man har tittat på de olika placeringarna, och Mellanbergsparken var en av dem. Fördelen är att man kan husera i den befintliga hallen under tiden, om det skulle vara tekniskt möjligt. Det vet vi inte, för det är en väldigt sårbar anläggning som det är nu. Men det finns andra fördelar med befintlig plats, till exempel kommunikationer. Det handlar också om att det är befintlig detaljplan. Pratar vi om att vi vill få fram anläggningar snabbt är det också en viktig aspekt i ärendet.

Anförande nr 86

J o h a n N i l s s o n (M): Jag tror att vi är överens om det mesta. Om jag inte minns fel var det beslut ni fattade 2014–2018 att renovera befintlig hall för 15 miljoner. Var det inte så? Det stod någonting i ärendet om det. Det var i varje fall inte den här totala omdaningen att riva och bygga nytt, som de facto behövs eftersom det är en helt tekniskt uttjänt hall. Men det är jättebra att vi är där vi är.

Det tar absolut tid att arbeta fram en ny detaljplan. Å andra sidan hade vi haft den i dag om inte ni hade rivit upp beslutet. Men så här kan vi ju hålla på fram och tillbaka hela tiden, och det är därför jag säger att vi inte ska riva upp beslutet. Jag tror inte att väljarna uppskattar det, vare sig att ni rev upp det när ni tillträdde nu eller om vi skulle göra det sedan. Nu måste vi i stället sikta framåt tillsammans för att området runt Hägersten och Älvsjö ska ha en fungerande sim- och idrottshall. Det är det allra viktigaste. Det är också därför jag fortsätter att tjata om att vi under renoveringstiden, eller snarare byggtiden, på tre år måste ha en ersättningshall för simning och idrott i den här stadsdelen.

Anförande nr 87

P e t e r Ö b e r g (L): Fru ordförande! Nej, inte heller Liberalerna tänker riva upp detta beslut när det väl är fattat. Vi välkomnar att det här sker nu, för det har varit en bedrövlig fördröjning av det hela. Det vi nu ser handlar om 2027 och drift först 2031. Det är en alltför lång tid, så vi vill gärna se en kortare tidsplan. Projektet måste gå fortare. Det krävs en bra dialog med föreningar, skolor och andra verksamheter under

Yttranden 2026-06-15

evakueringen om hur den ska gå till. Samtidigt ska man prova kloka energilösningar, solceller och geoenergi när så är möjligt.

Jag yrkar bifall till Liberalernas reservation.

Anförande nr 88

Borgarrådet M a t t s o n (V): Ordförande! Hägersten och söderort behöver en ny simhall och fler idrottshallar. Det har vi alla varit eniga om här, låter det som. Därför är det mycket positivt att vi kan gå vidare med utredningar och komma närmare en öppning av Västertorps sim- och idrottshall.

Det här beslutet omfattar såväl den nuvarande simhallen som två nya idrottshallar. Simhallen föreslås bland annat bestå av en 50-metersbassäng, undervisningsbassänger och gym. De två idrottshallarna innebär ett lyft för föreningslivet och även för skolorna i närheten. Att badet nu byggs i egen regi i stället för med den OPS-lösning som tidigare var aviserad möjliggör för oss en rådhets över anläggningen under lång tid framöver. Att bygga badhus innebär, egentligen oavsett driftsform, stora kostnader för staden. Självklart behöver vi ha koll på kostnaden. Det har tagit tid att utreda det här. Men det är också viktigt att vi använder våra resurser rätt.

Vidare är det centralt att idrottsförvaltningen, precis som andra har lyft, har en nära dialog med föreningarna kring den evakuering som kommer att behövas.

Jag yrkar bifall till KS förslag.

Yttranden 2026-06-15

§ 12 Reviderat inriktningsbeslut för projekt Renovering och utveckling av Kampementsbadet, del av fastigheten Norra Djurgården 1:1

Anförande nr 89

Borgarrådet **M a t t s s o n** (V): Ordförande! Kampementsbadet öppnade 1962 vid Gärdet. Det är ett uppskattat utebad med tiotusentals besökare under säsong, men det är samtidigt också i stort behov av upprustning, precis som nästan alla våra bad. Under somrarna bedriver vi simskola här, och vi skulle gärna vilja erbjuda fler barn i den här staden en plats på simskola eftersom alla inte får plats i dag.

Det känns därför jättekul att vi har gjort det här omtaget kring Kampementsbadet och går vidare med en lite mer omfattande renovering än vad man var inne på tidigare. Det blir fler simbanor, större plaskbassäng och en helt ny undervisningsbassäng som gör att man kan separera simskoleundervisning och lek. I och med det här beslutet kan förvaltningarna nu fördjupa utredningsarbetet i syfte att få till ett renoverat, utbyggt bad som möjliggör motion, nöje och simskola. Vi har också gett förvaltningen i uppdrag att kolla på möjligheten till ett bredare serviceutbud på platsen och inte bara food trucks. Det här har god potential att stärka förutsättningarna för simkunnighet och skapa bättre möjlighet till att ha kul och bada på sommaren. Vi ser fram emot att under 2029 återinviga badet tillsammans med allmänheten.

Jag yrkar bifall till KS förslag till beslut.

Anförande nr 90

M a r i a - E l s a S a l v o (S): Ordförande! Kampementsbadet är ett av stadens mest besökta utebad, lokaliserat på Gärdets sportfält. Det är glädjande att vi nu i och med det här beslutet kan gå vidare med att renovera och utveckla badet till en modern anläggning. Kampementsbadet öppnade 1962, som borgarrådet Mattsson just nämnde, och är i stort behov av både upprustning och utbyggnad för att möta stockholmarnas efterfrågan på mer motion, mer nöje och mer simskola.

Genom en fortsatt stram projektstyrning och en god kostnadskontroll ska vi säkerställa att vi får så mycket idrott och bad som möjligt för pengarna. Ett renoverat Kampementsbad kommer att stärka simkunnigheten och erbjuda mer motion och rekreation och ett växande föreningsliv i Stockholm.

Med detta yrkar jag bifall till kommunstyrelsens förslag.

Anförande nr 91

J o n a s N a d d e b o (C): Ordförande, fullmäktige och stockholmare! Kampementsbadet är en mycket uppskattad mötesplats för hela den växande norra innerstaden. Badet tar varje sommar emot tiotusentals besökare. Här möts barnfamiljer, motionssimmare, föreningsliv och simskoleelever. Det är en plats där

Yttranden 2026-06-15

stockholmare i alla åldrar kan bada, träna, leka och lära sig något som är helt grundläggande, nämligen att kunna simma.

Men efter 60 års användning är anläggningen sliten. Byggnaderna och installationerna har nått slutet av sin tekniska livslängd. Därför välkomnar vi att staden äntligen, även i detta fall, går vidare med en omfattande renovering och utveckling av Kampementsbadet – ett arbete som vi i Centerpartiet har initierat.

Vi stöder också inriktningen med att gå vidare med alternativ C. Det ger en betydligt bättre anläggning än en begränsad upprustning. Det ger en större bassängyta, en särskild undervisningsbassäng, bättre tillgänglighet, modernare vattenrening och bättre lokaler för både besökare och personal. Det är precis den här typen av investeringar som Stockholm behöver när staden växer och trycket på våra idrottsanläggningar och badanläggningar ökar.

Men med risk att låta som en papegoja: Här har vi ännu ett idrottsprojekt som blivit försenat under vänsterstyret. Planen för renovering av Kampementsbadet var från början att det skulle stå helt klart under förra året. Så blev det inte. Sju år senare fattar vi ett inriktningsbeslut. Det låter lite som i det förra ärendet; det var också sju år senare som vi fattade ett inriktningsbeslut. Och som ni vet: Ingen kan bada i ett inriktningsbeslut. Det är beklämmande att vänsterstyret har haft Stockholms idrottsutveckling i malpåse under den här mandatperioden. Projekt som skjuts fram, pausas, läggs ned eller bara försvinner har liksom varit stående inslag i vänsterstyrets idrottspolitik. Det innebär bara att stockholmarna får vänta längre på anläggningarna, som redan borde ha funnits på plats.

Bifall till vår gemensamma reservation i kommunstyrelsen!

Anförande nr 92

M a r t i n H a n s s o n (MP): Ordförande! Ingen kan bada i ett inriktningsbeslut, säger Jonas Naddebo. Men man kan definitivt bada i det befintliga Kampementsbadet, och det kan man också göra i Västertorpsbadet. På så sätt är det ändå positivt att det under de här resornas gång har kunnat konstateras att baden ändå kan hållas öppna och vara vid liv lite till.

Med den kunskapen är det såklart bra att vi utreder mer ordentligt att vi kan gå fram med det som nu blir alternativ C. Hade vi stressat fram det här hade det kanske blivit en mindre investering och renovering som inte hade kunnat innebära en utökning av badet. Jag känner ändå en viss tillförsikt i att man ska kunna maximera livslängderna för att sedan kunna gå fram med något som verkligen blir bra.

Anförande nr 93

J o n a s N a d d e b o (C): Ordförande och Martin! Man kan se som en klen tröst att de här baden har kunnat leva i några år till. Och så är det ju i den här staden; medan vi politiker lägger saker i utredningar och i malpåse får vi bara hålla tummar och tår

Yttranden 2026-06-15

för att saker och ting håller ända fram till dess att vi har fått spaden i backen. Och det vet vi ju inte här, för detta är som sagt bara ett inriktningsbeslut. Ska det ta ett och ett halvt till två år till innan vi kommer med ett genomförandebeslut kommer det här att dra ut på tiden.

Det är just det vi upplever. I idrottsnämnden märker vi att projekt efter projekt tar allt längre tid. Det är också bara ett bevis på att staden inte klarar av att driva tillräckligt många idrottsprojekt samtidigt. Det är det som sätter fingret på att vi behöver vara fler som gör det här. När fler vill vara med och investera i idrotten får vi fler anläggningar snabbare på plats. Men det har ni under den här mandatperioden tyvärr stoppat, och det tycker jag är synd för Stockholms barn och unga. Hade vi varit fler som hade investerat hade vi faktiskt fått fler idrottsanläggningar på plats redan nu.

Anförande nr 94

H a s s a n J a m a (V): Ordförande! Du, Jonas, har sagt under i stort sett hela mandatperioden att vi har stoppat idrottsanläggningarna på grund av vår ideologi och så där. Men har du inte tänkt på att vi har antagit det som stockholmarna vill, det vill säga att vi inte vill privatisera våra idrottsanläggningar? Och det är det ni vill. Du står alltid här och påstår saker som ”låt privata komma och bygga”, precis som om det vore gratis. Hade det varit så bra att en privat aktör hade kommit och tagit kostnaden under rimliga omständigheter skulle inte den här majoriteten ha haft något problem med det.

Det som inte fungerar för oss är detta: Vi ska betala en hyra i 25 år som är dyrare än att vi skulle investera själva, det vill säga den OPS-lösning som du har förespråkat. Vi vill inte det, Jonas.

Anförande nr 95

J o n a s N a d d e b o (C): Ordförande och Hassan! Och under tiden får stockholmarnas barn och unga vänta, för det är det er politik innebär. Om inte fler kan vara med och investera och skapa anläggningar drar det ut på tiden. Vi ser ju det! Det är väldigt många projekt som bara skjuts på framtiden, och det beror på att staden och fastighetskontoret inte klarar av att processa och få fram snabbare projekt. Man har en begränsning i det här.

Ni säger att vi pratar om att privatisera anläggningarna. För barn och unga spelar det ingen roll vem som har byggt anläggningen så länge idrottsförvaltningen är med och ser till att den blir tillgänglig för barn och unga. Det låter som att det skulle bli privata avgifter i det här, och det är inte det som är fallet. Det som är fallet är att vi ska få fram fler anläggningar samtidigt så att vi inte står här om några år igen och bara har fattat ett inriktningsbeslut eller bara har fattat ett nytt genomförandebeslut. Med er politik får barn och unga vänta längre.

Yttranden 2026-06-15

Anförande nr 96

P e t e r Ö b e r g (L): Fru ordförande! Från Liberalerna är vi väldigt positiva till att Kampementsbadet ska renoveras. Det är en fantastisk upprustning som ska ske och som också ska hålla under de kommande 50 åren. Men när vi nu gör den här enorma investeringen, som ska hålla i 50 år, måste också rätt frågor prövas innan beslutet låses fast så småningom. Det gäller till exempel 50-metersbassängen och att det redovisas ordentligt om det inte fungerar, så att skälen för detta är tydliga. Det handlar också om livscykelkalkyl, fler trygga cykelparkeringar och ett senioranpassat utegym. Det gäller också en prövning av om badet på sikt kan användas mer än bara under sommarsäsongen. Vi vill inte bromsa projektet, utan vi vill bygga rätt från början.

Jag yrkar bifall till den gemensamma reservationen.

Anförande nr 97

T o m H e d r u p (M): Ordförande, ledamöter och stockholmare! Jag vill också säga några ord om Kampementsbadet vid Gärdet. För många som bor i området är det inte bara ett bad; det är en liten institution. Det är en plats där barn lär sig simma, där pensionärer simmar sina längder, där grannar möts och där sommaren på Östermalm faktiskt känns lite mer levande. Det är dessutom ett av få ställen på Östermalm där man fortfarande kan se människor gå genom kvarteren i badrock och tofflor. Det säger något om hur nära och älskat det här badet är. Det är en del av vardagen och inte bara en anläggning.

Det är därför också märkligt att Kampementsbadet stänger redan den 24 augusti varje år. Vi vet att intresset är stort, vi vet att många vill fortsätta att bada när sensommaren fortfarande är varm och vi vet att badet är otroligt populärt. Min fråga är enkel: Varför stänger vi en sådan uppskattad plats när människor fortfarande vill använda den och när vi har en massa barn som går i simskola, som tävlar i simning och så vidare? Vi pratar också mycket om bastu i Stockholm. Det här är en helt perfekt plats för det. Stockholm behöver fler levande mötesplatser, inte färre.

Låt Kampementsbadet få vara öppet året runt! För övrigt hänvisar vi till vårt förslag till beslut i kommunstyrelsen.

Anförande nr 98

M i k a e l V a l i e r F u r t e n b a c h (KD): Ordförande! Jag simmar in i bild igen! Vi tjarar om Kampementsbadet. Och det är rätt, för i den här anläggningen har generationer av stockholmare lärt sig simma, svalkat sig och tillbringat sommardagar. Det är en viktig plats för många, och det är därför självklart att badet ska rustas upp.

I vår gemensamma reservation kräver vi inte att en 50-metersbassäng ska byggas, men vi säger att en sådan verkligen måste utredas ordentligt. Det känns rimligt att göra innan man fattar ett sådant här beslut, vars effekter sannolikt kommer att leva längre än de flesta av oss i den här salen. Tillåt mig att bli lite personlig: Jag valdes in som ersättare 2014. Detta kan därför vara ett av mina sista anföranden i

Yttranden 2026-06-15

kommunfullmäktige med tanke på valet. Då känns det passande att prata om långsiktigheten. När Kampementsbadet står färdigt kanske jag själv har hunnit bli målgrupp för ett senioranpassat utegym. Tyvärr är det en av de saker som majoriteten inte vill prioritera, vilket jag tycker är synd, både för Stockholms seniorer i allmänhet och för min egen framtida egoistiska hälsa.

Kristdemokraterna ansluter sig till den gemensamma reservationen från Moderaterna och Liberalerna i kommunstyrelsen.

Anförande nr 99

M a r i a - E l s a S a l v o (S): Ordförande! Det är såklart roligt när det är flera politiker och partier som vill ha mer plats för idrott och simning i Stockholm. Och man får ju det med det här projektet! Inriktningen för projektet är att det i stället för att ha en motionsbassäng som är 25x12 meter ska bli en motionsbassäng på 25x25. Man får också en undervisningsbassäng, precis som borgarrådet Mattsson var inne på. Det finns inte idag, och det blir fantastiskt. Det är det som gör att vi kommer att öka simkunnigheten.

Precis som tidigare talare också har varit inne på fattades de första besluten när det kommer till utredningarna 2021–2022. Varför kom ni inte in med förslag på att utreda en 50-metersbassäng redan då? Varför kommer det nu? Jag tycker att det är lite sent påtänkt. Men vi välkomnar som sagt mer vattenyta i Stockholm. Det kommer det här projektet också att innebära med den inriktning som vi går fram med nu. Det är mycket positivt.

Anförande nr 100

M i k a e l V a l i e r F u r t e n b a c h (KD): Ja, men mitt seniorgym då? Jag förstår att det får bli en öppen fråga eftersom Maria-Elsa Salvo inte får svara på kontrarepliken.

Anförande nr 101

M a r i a - E l s a S a l v o (S): Ordförande! Jag kände att jag behövde gå upp här och ändå svara Centerpartiet i mitt anförande. Jag vill verkligen vara tydlig med den bild som sätts i den här salen. Det är viktigt för alla att känna till att Stockholm har en historia av att ha byggt för få anläggningar. Man har satsat alldeles för lite på idrottande barn och unga. Det är sant. Det här har skapat en stor frustration i idrottsrörelsen i hela Stockholmsregionen och i Stockholms stad.

Det finns ett stort behov, och förra mandatperioden gjorde man ett arbete för att analysera det. När vi tillträdde 2022 sköt vi till extra medel för detta. Under den här mandatperioden har vi mer än fördubblat investeringsmedlen till idrotten. Om man vill jämföra takten i antal beslut som har fattats kan man se att vi har fattat nästan dubbelt så många beslut, genomförandebeslut och utredningsbeslut, nu som ni gjorde under den förra mandatperioden.

Yttranden 2026-06-15

Centerpartiet försöker sätta en bild av att det går långsamt, att det inte händer någonting och att saker och ting försenas. Vissa projekt försenas, men inte på grund av politiska beslut. Det här är sådana förseningar som sker i många byggprojekt i staden. Är man politiker i Stockholm vet man att så är fallet. Men i de projekt där vi har rådighet har vi visat på stark framdrift. Vi har gått fram med prioriteringarna, och vi har pekat ut att det här är ett prioriterat område för oss. Vi har skjutit till över 1 miljard extra i idrottsinvesteringar, och vi har fattat nästan dubbelt så många beslut som ni gjorde för att få fram nya hallar. Det där är alltså inte en korrekt bild.

Och vet ni vad det bästa är? Samtidigt som vi har gjort allt detta har vi också höjt stöden till föreningarna. Vi har infört nya stöd för föreningar som har låga avgifter och som jobbar med sociala uppgifter i staden så att fler barn och unga ska kunna idrotta. Centerpartiet säger: Det går inte att göra det här i egen regi. Vi måste ta in privata, och vi måste privatisera idrotten. Vi måste välja mellan att ge klubbarna ett stöd så att de kan skicka fler ungar på cup eller bygga hallar och betala hyrorna till de här privata hallarna! Då säger vi nej. Vet ni vad? Vi har visat att vi är på god väg att kunna göra båda, och det vill vi fortsätta med.

Anförande nr 102

J o n a s N a d d e b o (C): Ordförande och Maria-Elsa! Jag kan säga att frustrationen hos idrottsföreningarna består eftersom det tar så lång tid att leverera när allting ska göras i egen regi. Det vi ville var att fler skulle kunna vara med och investera, så att vi fick fram fler projekt snabbare. När vi fick ansvar för idrottspolitiken ökade vi takten, och vi är väldigt glada för att ni fortsätter att lägga resurser. Men vi ser också att projekten fördyras när man gör det i egen regi. Det låter på er som det alltid gör när ni ska bygga själva: Det blir nästan gratis! Det kommer tydligen inte att bli några högre hyror för någonting som ni investerar i. Det är en felaktig bild.

Det vi ser i idrottsnämnden är långa listor på hur projekten försenas, försenas och försenas. Det finns en begränsning i hur många projekt som staden kan driva fram själva samtidigt. Det går inte att köra fler idrottsprojekt på fastighetskontoret. Det är det här som gör att barn och unga får lida av att vi inte får fram planer och hallar i tid.

Anförande nr 103

M a r i a - E l s a S a l v o (S): Ordförande! Men om det går så himla snabbt med de här privata lösningarna som man försökte få till förra mandatperioden – varför hände det då ingenting med Västertorp på fyra år? Det är nu vi går vidare med planen, och det gör vi i rödgrön majoritet.

Det finns ett annat exempel som jag vill lyfta här, nämligen Kronobergsbadet. Det är ett bad som vi haft stor nytta av i Stockholm. Men nu, på grund av att vi saknar rådighet över den här simhallen, kommer vi nu att stå utan en simhall på Kungsholmen. Det är

Yttranden 2026-06-15

jätteviktigt att kommunen har egen rådighet över sina anläggningar, och det här tycker jag är två exempel på det.

Jag tycker faktiskt att man kan vända på det här, Jonas. Varför insisterar ni på att ha de här ideologiska skygglapparna när det gäller privata aktörer och att de ska komma hit och bygga? Se er runt om i landet – kommuner backar från detta! Om man kan väljer man att bygga och drifta själv. Så är det.

Anförande nr 104

H a s s a n J a m a (V): Ordförande! Jag tänkte delvis prata om det som Maria-Elsa Salvo sa, och jag håller med om allt det hon sa. Du, Jonas, har målat upp en bild av att vi inte satsar, när vi faktiskt har satsat dubbelt så mycket som ni gjorde när ditt parti styrde och hade idrottsborgarrådsposten. Det är helt tokigt när du påstår att det går för segt. Gick det snabbare när ni styrde? Nej. Gick det bra för alla dina privatiseringslösningar? Nej, det gjorde det inte. Du tror någonstans att det bara ska lösas sig genom att privata aktörer ska investera och att det på något sätt ska bli billigare och gå snabbare. Det funkar ju inte så.

En av de stora anledningarna till detta är hur det gick till i det exempel som Maria-Elsa tog upp. Det handlar om hur det var när staden förlorade Kronobergsbadet, som inte ligger så långt härifrån. Det är varningssignalen för att förlita sig på att en privat hyresvärd bygger och äger en idrottsanläggning. En dag, någon gång i tiden, kan den som äger huset ta tillbaka det och säga att den vill göra någonting annat där. Det skedde på Kronobergsbadet, som tillhörde Polismyndigheten. Där har vi det. Flera föreningar, simskola och allt var bara borta för att badet inte var vårt. Idrottsförvaltningen hyrde ut badet till föreningar, vi hade simträning och så vidare. Men vi äger inte Kronobergsbadet, och polisen ville ta tillbaka det. Då sa de upp kontraktet, och nu tillhör badet dem, och staden har förlorat en simhall mitt i stan. Där kan vi knappast bygga något. Där är er politik!

Kära borgerlighet! Ni tror så mycket på den privata lösningen, men den har kommit till vägs ände.

Anförande nr 105

O r d f ö r a n d e n : Jag påminner om att debatten inte handlar om vare sig Kronobergsbadet eller något annat utan om Kampementsbadet.

Anförande nr 106

J o n a s N a d d e b o (C): Nu när ordföranden ändå har släppt på den här debatten känner jag mig nödgad att begära replik. Tellusborgshallarna är ett väldigt bra exempel på när privata aktörer kan komma in och bygga. Dem hann ni faktiskt inte stoppa. De har en byggproduktionskostnad som är en tredjedel av byggproduktionskostnaden på Kristinebergshallarna. Det är till och med så att stadens förvaltning åker och frågar bolaget: Hur kunde ni bygga Tellusborgshallarna så otroligt billigt? Det handlar alltså

Yttranden 2026-06-15

om *en tredjedel* av byggkostnaden! De svarar: Det är för att vi vet hur man bygger billigt. Det vet inte staden, och det vet inte stadens konsulter som man tar in, för det är inte deras drivkraft. De vill bara debitera ännu fler timmar.

När det gäller investeringstakten – vad hände då när det blev lite tajt i budgeten? Då drog ni bort pengar i investeringsbudgeten 2025. Vi håller kvar budgeten 2025. Vi lägger 2,3 miljarder mer än ni gör i den långsiktiga budgeten, för vi tycker att det här är en så viktig fråga.

Självklart tar det lite tid när man hittar privata lösningar, för vi måste ju säkra att kommunen också kan ha verksamhet i de här lokalerna så att vi inte hamnar i samma situation som med polisen. Det måste säkras.

Anförande nr 107

H a s s a n J a m a (V): Ordförande och Jonas! Du återkommer till den där grejen som du brukar säga om att vi stoppar idrottsanläggningar. Vi har skjutit upp två projekt lite längre fram, som fortfarande finns med i vår beräkning. Men när den här majoriteten kom till makten på idrottsfronten, som ditt parti styrde, sköt vi till 1 miljard för att fullfölja alla de här investeringarna.

Vi tror på att vi ska ha rådighet överallt. Vi behöver ha lite bättre koll på hur vi ser på ledtiderna, för det är ett stort projekt när man gör sådant här. Vi tycker att vi ska bygga och äga våra anläggningar; det tror jag faktiskt är vägen framåt. Det är den stora skillnaden mellan våra majoriteter och det du tror på. Du säger att ditt parti satsar mer, men du ska fortfarande komma överens med andra partier här som du ska styra med. Och i deras budgetar ser det hemskt ut vad gäller idrottsfronten, så det finns ingen trovärdighet i det.

Anförande nr 108

B j ö r n L j u n g (L): Fru ordförande, fullmäktige och åhörare! Jag tycker att vi ska vara fullständigt ärliga med varandra när vi står här i talarstolen. Är det så att man är lite osäker och okunnig kan man möjligen erkänna det eller ta reda på fakta.

Min fråga till dig, Hassan Jama, är: Sedan när är polisen i Sverige privatiserad? Det är första frågan när det gäller Kronobergsbadet. Den andra frågan är: Vem hade rådighet över avtalet med Kronobergsbadet när det stängdes? Jag kan ge en liten ledtråd. Du hade ingen framförhållning, utan det här kom som en chock för Kungsholmsborna.

Den tredje frågan är kanske svår att svara på därför att den handlar om ett förslag från Liberalerna, nämligen det konkreta förslag vi har lagt om att bygga en simbassäng i en av idrottshallarna i detaljplan Kristinebergs slottspark. Det skulle gå väldigt fort att göra det och ersätta en av idrottshallarna någon annanstans. Det är tre konkreta frågor. Varsågod att svara!

Yttranden 2026-06-15

Anförande nr 109

H a s s a n J a m a (V): Björn Ljung! Det är alltid kul att höra dig i talarstolen. Jag vet inte om du anklagade mig för att vara okunnig. Polisen är ju en statlig myndighet; den är inte privat. Men polisen ägde fastigheten. Det var inte vi som ägde den. Det var min poäng. Och när staden inte äger en fastighet har vi inte rådighet. Då kan den aktör som äger den välja att ta tillbaka den. Så var fallet med det som skedde här. Det var fråga nummer ett.

Fråga nummer två: Avtalet som vi hade var antagligen ett avtal med polisen om att hyra hallen. Det var förmodligen idrottsförvaltningen som hade det och som hyrde ut hallen till föreningar i samband med det. Jag förstod inte frågan om vilka som hade avtalet.

Fråga nummer tre gäller Liberalernas förslag om att bygga en simhall. Jag önskar er all lycka till! Jag är för allt som handlar om mer idrott och fler simhallar i staden.

Yttranden 2026-06-15

§ 13 Genomförandebeslut för projekt Temporär hall på Dalhagens bollplan, del av fastigheten Akalla 4:1

Anförande nr 110

Elvir Kazinic (S): Ordförande och ledamöter! Det händer mycket positivt i Järva. Under den senaste mandatperioden har viktiga satsningar genomförts, och nu tar majoriteten nästa steg med ett nytt Husbybad och en temporär idrottshall. Det är investeringar som skapar fler möjligheter för barn och unga, stärker folkhälsan och bidrar till ett ännu starkare Järva. Det är politik när den är som bäst.

Genomförandet av den tempererade idrottssalen på Dalhagens bollplan är inte bara ett praktiskt beslut, utan det är ett strategiskt och nödvändigt steg för att säkra idrotten i Järva under många år framöver. Detta är också i linje med arbetet inom Fokus Järva, där vi samarbetar för att stärka området socialt och ekonomiskt genom ökad trygghet och jämlika livsvillkor. Idrotten är en central del i detta arbete eftersom den skapar gemenskap för människor och fritid och positiva förebilder för barn och unga.

När vi går vidare med planerna för det nya Husbybadet måste vi samtidigt ta ansvar för de verksamheter som påverkas under byggtiden. Den tillfälliga hallen skapar förutsättningar för att skolornas idrottsundervisning och föreningslivet i samhället kan fortsätta utan onödiga avbrott. Det handlar om barn som ska kunna ha sin gymnastik, ungdomar som ska kunna träna med sina lag och föreningar som ska kunna fortsätta att vara de viktiga mötesplatser de är för området. Därför är det avgörande att dessa projekt hanteras samlat, med långsiktighet och god framhållning. Genom att planera klokt redan nu minskar vi risken för kostnadsökningar, förseningar och störningar för verksamheterna. Samtidigt söker vi bygglov för 15 år. Det ger oss flexibilitet och möjlighet att låta hallen fortsätta att vara en värdefull resurs så länge behovet finns.

Vi vet att efterfrågan på idrottsytor är stor. Fler barn och unga vill delta i idrott och rörelse, men alltför ofta begränsas möjligheterna av brister i anläggningarna. Därför spelar tillfälliga lösningar som denna en viktig roll. De ersätter inte permanenta investeringar, men de kompletterar dem och gör att vi kan möta behoven här och nu. Detta hänger också samman med Fokus Järva, där målet är att långsiktigt stärka livskvaliteten i området genom samordnade insatser mellan stadens verksamheter. En fungerande fullstor idrottshall är en viktig del i detta helhetsgrepp.

Med detta beslut tar vi ytterligare ett steg för att stärka idrotten i Järva. Vi säkerställer att vi till exempel kan fortsätta att utvecklas, att barn och unga får möjlighet till en aktiv fritid och att området får de resurser som behövs för en stark och växande idrottsrörelse.

Jag yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Yttranden 2026-06-15

Anförande nr 111

H a s s a n J a m a (V): Ordförande! Stort tack för att vi fick prata och debattera tidigare! Vi kanske inte höll oss till själva ämnet, men jag tyckte att du höll i det hela rättvist och bra. Stort tack till ordföranden!

Men nu ska vi prata om Dalhagens bollplan. Det handlar inte bara om en tillfällig hall. Det handlar för oss i den rödgröna majoriteten om att barn och unga i Järva inte ska förlora sina idrottsmöjligheter nu när Husbybadet ska rivas och ge plats åt det nya Husbybadet.

Vi i den rödgröna majoriteten kan under den här mandatperioden vara stolta över de investeringar vi gör i Järva. Vi har länge, under många år, gått och pratat om Järva – och bara pratat. Det gäller både den här majoriteten och tidigare den andra sidan. Men den här mandatperioden har vi menat allvar. Vi har gått in och pratat och bygger nu en konkret möjlighet för barn och unga att mötas och idrotta och ha en meningsfull fritid. Det har varit ett projekt under den här mandatperioden, och jag tycker faktiskt att vi har kommit en bit på väg. Vi är inte klara, men det gäller också alla andra fokusområden.

Ärendet om Dalhagen är lite mer än en evakueringslösning. Vi bygger en fullstor hall, ett nytt omklädningsrum och en ny multiarena för spontanidrott och skapar förutsättningar för att hallen ska kunna vara kvar i upp till 15 år. Alternativet hade varit att barn och unga och ungdomar och föreningar i Husby stod utan idrottshallar under flera år. Det är inte ett alternativ för den här majoriteten. Järvaborna ska ha samma möjligheter och rätt till idrott, rörelse och föreningsliv som alla andra stockholmare.

Jag är stolt över att vi fortsätter att investera i Järva med det nya Husbybadet, nya idrottshallar och nu en tillfällig hall som säkerställer att verksamheterna kan fortsätta utan avbrott. Det är så vi bygger ett mer jämlikt Stockholm.

Jag yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Anförande nr 112

T o m a s B e e r (MP): Jag tycker att det är jättebra att vi nu bygger på Järva så att barnen mår bra och får en bra friskvård, bra simning och goda möjligheter till fritidsverksamhet. Vi i Miljöpartiet håller med kommunstyrelsen om det här. Helt naturligt håller vi med majoriteten så att vi får se Fokus Järva utvecklas ännu mer, på olika plan. Jag har nog inte sett den typen av utveckling på Järva under det andra styret, så länge jag har bott på Järva, och det är i över 50 år.

Yttranden 2026-06-15

§ 14 Aktivitetskrav för mottagare av försörjningsstöd – ansvar för tillhandahållande av aktiviteter i Stockholms stad

Anförande nr 113

Borgarrådet H e d i n (M): Ordförande! En reform är aldrig bättre än genomförandet av den. Det är en insikt som präglar Moderaternas syn på det här ärendet. Nu får arbetsmarknadsnämnden ansvaret för aktiviteterna, och det är ett rimligt beslut. Men ärendet svarar ju inte på den mest centrala frågan, nämligen hur aktiviteterna ska se ut.

Vi har i dag en arbetsmarknadspolitik som är alltför trubbig. Vi har en heterogen grupp med komplexa varierande behov som ofta erbjuds väldigt likriktade insatser. Vi behöver jobba mycket, mycket mer strukturerat med olika gruppers behov. Är det så att man står långt ifrån arbetsmarknaden på grund av bristande kunskaper i svenska språket krävs en typ av aktiviteter. Är det i stället så att man har utmaningar med psykisk ohälsa eller liknande krävs en annan typ av aktiviteter.

Det är här civilsamhället kommer in. Det är organisationer med lokal förankring, folkhögskolor med pedagogisk kompetens och företag med arbetsplatser som kan erbjuda stöd och vägar närmare arbetsmarknaden. Men för att de ska kunna vara med och bidra krävs det också att vi faktiskt samarbetar och bjuder in dem. Tidigare i våras fick vi signaler om att detta verkade höras. Men nu verkar man i stället bygga in nya hinder som gör det svårare för civilsamhället att vara med. Varför jobbar man inte strukturerat med Stadsmissionen, Fontänhuset och folkhögskolorna, för att kunna möta den här gruppen? De här organisationerna blir i stället sysselsatta med möten, men man kommer inte vidare på ett effektivt sätt. Det är återkommande att Socialdemokraterna visar en ovilja att låta andra vara med och bidra.

Jag vill också lyfta vikten av att lära av andra. Det finns många andra kommuner som har kommit längre i det här arbetet. Det finns ingen anledning för Stockholms stad att halka efter. Tvärtom borde vi ligga i framkant.

Vi har inget annat förslag till beslut, men vi har en tydlig förväntan på att arbetsmarknadsnämnden höjer ambitionerna i de här frågorna.

Anförande nr 114

A r v i d V i k m a n R i n d e v a l l (S): Ordförande! Det här ärendet handlar om hur vi ska fördela ansvaret för tillhandahållande av insatser i staden. Jag tycker att det är bra och viktigt att det är ett enigt ärende.

Jag vill säga något med anledning av föregående talare. När Tidögänget har styrt i den här staden har ni i princip alltid bestämt att det ska vara maximal privatisering av alla välfärdslösningar. Så många privata införare som möjligt, då blir det bästa möjliga kvalitet! Jag kan ana att det finns sådana tongångar när Moderaterna nu säger att de inte har något annat förslag i dag men att det viktiga för er är att man öppnar upp det här så att så många som möjligt kan vara med.

Yttranden 2026-06-15

Jag vill vara tydlig med att vi kommer att säkerställa att den här reformen inte blir någon ny fas 3 i Stockholm eller någon ny storskalig privatisering av Arbetsförmedlingen, som det vi har sett med över 300 Rusta och matcha-aktörer som gör det svårare för arbetssökande i Stockholm. Vi ser någonting annat framför oss.

Jag har också varit tydlig, både till civilsamhället, till oppositionen och till majoriteten, och sagt att vår linje är att vi ska göra så mycket vi kan som reserverad upphandling riktad till civilsamhället. Just nu har vi också den processen igång; vi har en RFI ute där alla civilsamhällesaktörer bjuds in för att säga vilken typ av tjänster de har i dag som skulle kunna vara med och bidra till aktivitetskravet i Stockholm.

Därför tänker jag att borgarrådet Hedin kan vara lugn. Det här är omhändertaget. Men om det ligger en förtäckt idé bakom detta om att det ska vara en ny storprivatisering av välfärdsverksamhet är svaret att du inte kan vara lugn, för här kommer vi att ta ansvar och se till att det blir något annat.

Jag yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Anförande nr 115

Borgarrådet H e d i n (M): Ordförande! Låt mig börja med en sakupplysning. Tidöganget har faktiskt inte styrt i den här staden. Motfrågan handlar i stället om det vi kan läsa om i Aftonbladet, om yoga som en primär aktivitet. Är det detta vi ska vänta oss här i staden?

Privatiseringen av Arbetsförmedlingen skedde ju när sossarna styrde nationellt. Det är ju ni som har rullat ut den reformen, så det kanske är läge att vara lite mer ödmjuk, ta lite mer ansvar och lyssna på vad civilsamhällesaktörerna säger. Aktör efter aktör avböjer nu och säger: Det lät himla bra. Vi ville gärna vara med och bidra i det här arbetet, men det finns inga vägar in för oss.

Risken är att man står kvar och har upphandlat en eller två aktörer med aktiviteter som faktiskt inte hjälper någon, men det här verkar man helt sakna en plan för.

Anförande nr 116

A r v i d V i k m a n R i n d e v a l l (S): Ordförande! Jag tror att det börjar råda lite valfeber i salen. Det är inte så konstigt, tänker jag, sett till Tidögangets stöd i opinionen.

Vi kommer förstås inte att skicka arbetslösa på yogaläger, som oppositionen vill göra gällande. Det jag kan konstatera är att vi med den här regeringens politik har fått 100 000 fler arbetslösa i Sverige, men i stället för att göra något åt det ägnar man sig åt politiskt spel. Regeringen har alltså själv beslutat att vi – ordagrant – ska tillhandahålla gruppaktiviteter som stärker självkänslan och aktiviteter där människor kan mötas i olika sociala sammanhang.

Yttranden 2026-06-15

Till oppositionen vill jag säga: Berätta vad det är för insatser ni vill se! Ni har inte gett några svar här. Jag blev inbjuden till ministern och krävde då att få veta vilka insatser man tänkte göra, men han ställde in mötet och gav inga svar. Socialstyrelsen har inga svar. Om två veckor blir lagen gällande i Sverige.

Jag förstår att det är svårt för er att ge svar, för hela er politik har ju gått ut på att svartmåla arbetslösa och säga att problemet är att de är lata. Jag ser det inte på det sättet.

Anförande nr 117

S h a m s o A l i H a s s a n (V): Ordförande! Regeringen vill införa ett nationellt aktivitetskrav för personer som får försörjningsstöd. Vi är eniga om målet att fler ska komma i arbete och studier, men vi delar inte regeringens syn på människor. För den här regeringen verkar lösningen alltid vara densamma: fler krav, hårdare regler och tuffare tag, som om människor är arbetslösa för att de inte anstränger sig tillräckligt.

Verkligheten ser annorlunda ut. Många som lever på försörjningsstöd kämpar också med psykisk ohälsa, sjukdom eller andra stora hinder. Att sparka på människor som redan har det svårt skapar inte fler jobb. Det som fungerar är rätt stöd, utbildning och vägar in på arbetsmarknaden.

Samtidigt kommer vi självklart att ta ansvar för Stockholm. Om lagen träder i kraft ska den fungera. Därför samlar vi ansvaret hos arbetsmarknadsnämnden och Jobbtorg Stockholm för att säkerställa ett likvärdigt och sammanhållet stöd i hela staden. Vi tror på att lyfta människor, inte misstänkliggöra dem. Jag yrkar därför bifall till kommunstyrelsens förslag.

Anförande nr 118

Borgarrådet H e d i n (M): Fru ordförande! Jag är väldigt stolt över att tillhöra ett parti som sitter i regeringen och som driver en politik där vi inte gömmer och glömmer människor och där vi inte ger upp om människor, även om de har varit arbetssökande under lång tid eller kanske inte ens har kommit dit ännu.

Jag blev väldigt glad, Shamso, över det du sa om personer med omfattande psykisk ohälsa. Det var precis det jag inledde med när jag gick upp i talarstolen. Utmaningen med det är ju att det helt saknas aktiviteter och en plan för den gruppen. Låt mig därför lyfta frågan igen: Vilka specifika aktiviteter ser ni framför er för den gruppen? Kommer vi att kunna garantera stöd för dem som har omfattande psykisk ohälsa, och när kan det komma på plats? Vi har ju en lag som blir gällande om två veckor.

Anförande nr 119

S h a m s o A l i H a s s a n (V): Ordförande! Jag tackar för frågan.

Yttranden 2026-06-15

Jag vet inte om jag hade sagt att jag var stolt över en regering som har orsakat rekordhög arbetslöshet i det här landet och som inte verkar ha någon arbetsmarknadspolitik över huvud taget.

När det kommer till aktiviteter kommer arbetsmarknadsnämnden att få ett samlat ansvar för det. Vi hade självfallet önskat att era ministrar var tydligare.

Anförande nr 120

C h r i s t i n a T u f v e s s o n (L): Tack för ordet! För det första vidhåller vi liberaler vårt särskilda uttalande tillsammans med M, KD och C.

För att aktivitetskravet ska få verklig effekt krävs ett brett och individanpassat utbud av meningsfulla aktiviteter. Därför är vi oroliga över att det här ärendet saknar en tydlig beskrivning av hur samverkan med civilsamhälle och näringsliv ska gå till. Egen regi räcker inte, utan fler kompetenser måste till.

För det andra vill jag beröra aktivitetskravets närmare innehåll så som det beskrivs i regeringens proposition. Syftet är att ge den enskilde tillgång till meningsfull sysselsättning. Aktiviteterna bör bidra till att fler personer får stöd att närma sig arbetsmarknaden och ökad möjlighet till egen försörjning.

Fyra olika sorters aktiviteter anges. Den första typen av aktiviteter syftar till att motivera den enskilde eller öka hans eller hennes förmåga att ta ett arbete, påbörja en utbildning eller delta i andra aktiviteter som har dessa syften. Den andra typen av aktiviteter syftar till att öka den enskildes språkliga förutsättningar att ta ett arbete, påbörja en utbildning eller delta i andra aktiviteter som har dessa syften. Den tredje typen av aktiviteter är inriktad på arbetssökande. Den fjärde typen av aktiviteter är arbetsplatsförlagda aktiviteter.

Mot denna bakgrund ser vi liberaler väldigt mycket fram emot att vi inom en nära framtid ska få utförlig information i arbetsmarknadsnämnden om den närmare implementeringen av dessa aktivitetskrav. De måste ju fyllas med innehåll, och det är det rödgröna styret som har ansvar för detta i egenskap av styrande majoritet i Stockholm.

Anförande nr 121

J o h a n K l i n g (C): Ordförande! För oss i Centerpartiet är arbetslinjen en självklarhet. Vi välkomnar grundtanken i reformen – att det alltid ska löna sig att arbeta och att alla som kan ska vara med och bidra. Kraften i egen försörjning och tron på varje individs potential är fundamentalt för ett starkt och sammanhållet samhälle.

Men – och det är ett viktigt men – en god intention är inte alltid samma sak som en bra politik. Här ser vi att stadens förslag om hur genomförandet ska gå till och införandet av reformen brister. Man gör det klassiska misstaget att tro att en lösning kan dikteras

Yttranden 2026-06-15

uppiifrån, från Stadshuset, och att den lösningen fungerar för alla, men man glömmer den viktiga kunskap som finns lokalt därute, nära stockholmarna.

Vi får heller inte glömma bort att gruppen långtidsarbetslösa inte är en homogen massa. Individer har helt olika behov. Någon kanske behöver lära sig svenska, medan en annan behöver stöd för att hantera ohälsa och en tredje behöver en väg in på arbetsmarknaden, kanske genom en praktikplats. En kommunal förvaltning kan omöjligt göra detta på egen hand och skapa en meningsfull väg framåt.

Vår lösning är något helt annat. Den bygger på Centerpartiets grundmurade tro på ett samhälle som är decentraliserat och öppet. Släpp in kraften från hela Stockholm! Involvera civilsamhällesorganisationerna, som har unika kontaktytor och en enorm sakkunskap! Låt företagen erbjuda riktiga praktikplatser som kan leda till jobb! Och använd våra folkhögskolor och andra fristående utbildare som är experter på att möta individer där individerna befinner sig!

Det handlar om att lita på att de bästa lösningarna växer fram underifrån, inte från byråkratiska processer. Staden ska inte försöka göra allting själv. Staden ska vara en möjliggörare som öppnar dörrar både för våra medborgare och för andra aktörer.

Ordförande! Om vi menar allvar med att hjälpa människor från bidragsberoende till arbete kan vi inte bygga ett system som bara förlitar sig på kommunens egna insatser. Då riskerar vi att tanken bara blir ett slag i luften och att människor fastnar i meningslösa åtgärder i stället för att komma vidare mot arbetsmarknaden. Låt oss därför bygga en modell som fungerar på riktigt, en modell som litar på lokala krafter, som involverar näringslivet, som involverar civilsamhället och som faktiskt leder till att människor går till jobb.

Anförande nr 122

A r v i d V i k m a n R i n d e v a l l (S): Tack, Johan, jag älskar Centerpartiets decentralism och den idén. Jag tror på den i många fall och faktiskt även i det här fallet. Därför är min fråga till dig: Har ni ett annat förslag till beslut i dag?

Dagens förslag är att ge arbetsmarknadsnämnden i uppgift att tillhandahålla insatser i hela staden. Det ger oss möjlighet att göra flera upphandlingar som är brett riktade, att få in många olika civilsamhällesorganisationer och att samarbeta med företag. Det tror jag inte att vi får lika bra möjlighet att göra om vi i stället gör elva olika upphandlingar, en från varje stadsdelsnämnd. Då tror jag att vi missar möjligheten att skapa större förutsättningar för de privata.

Har du ett annat förslag? Vi tror ju också på att hitta olika lösningar. Men tänker du att det inte arbetsmarknadsnämnden som ska ha det samlade uppdraget, vilket kvällens beslut innebär?

Yttranden 2026-06-15

Anförande nr 123

J o h a n K l i n g (C): Tack, Arvid, för frågan! Självklart är det arbetsmarknadsnämnden och arbetsmarknadsförvaltningen som kommer att behöva ha ett samordnat ansvar, men jag och Centerpartiet ser en fara och en risk i att man kommer att gå fram med förslag där allt är stöpt i samma form.

Vi kommer att bevaka det här och se till att det landar på ett bra sätt, i något som faktiskt leder till att det blir meningsfullt och utvecklande för dem som omfattas av aktivitetskravet.

Yttranden 2026-06-15

§ 16 Riktlinjer för handläggningen av ekonomiskt bistånd i Stockholms stad

Anförande nr 124

Borgarrådet O j a n n e (S): Fru ordförande! Det är dags att göra om riktlinjerna för ekonomiskt bistånd. De gjordes om senast 2017, och det har blivit en hel del lagändringar sedan dess. En del föreskrifter och praxis har ändrats, och en del domstolar har tagit beslut som vi behöver förhålla oss till. Det är en av anledningarna till att det här kommer upp.

Det är inga dramatiska förändringar jämfört med de tidigare riktlinjerna, men de nya är lite bättre. Medan den regering vi har med precision ägnar sig åt att sparka på dem som har det absolut svårast i samhället gör vi något annat.

Jag gör många verksamhetsbesök. När jag besökte en daglig verksamhet på Kungsholmen för några år sedan var det en kvinna där som deltog i verksamheten. Hon berättade att den habiliteringsersättning som hon fick inte hade räknats upp på många år och att den inte längre ens täckte det fika hon behövde köpa på sin arbetsplats. Det betalade sig alltså inte att komma dit över huvud taget. Jag gick hem och räknade på det på roteln, och sedan höjde vi faktiskt habiliteringsersättningen med 20 procent i den budget som kom 2025.

Samma deltagare träffade jag sedan på en annan daglig verksamhet, som hon hade bytt till. Jag sa då till henne att jag kände igen henne och att hon faktiskt hade påverkat politiken i Stockholm genom att väcka vårt intresse för en fråga, vilket sedan ledde till ökad habiliteringsersättning. Vi hade missat att räkna upp den – det hade inte gjorts på mycket länge.

Hon svarade att det var bra men att det var lite jobbigt att hennes habiliteringsersättning räknades av mot försörjningsstödet så att hon ändå inte fick behålla de pengarna. Det här var på en privat daglig verksamhet i Järva, som hade deltagare från många olika delar av staden och länet. När jag frågade deltagarna om deras habiliteringsersättning verkligen räknades av – den var ju toklåg redan från början – visade det sig att det var så för hälften av dem som fanns i rummet.

De som kom från Järfälla och en del andra kommuner fick inte avräkning, men Stockholm verkade vara en av de kommuner som var mest nitisk i att göra avräkningar. Även där var det lite otydligt, för man verkade göra lite olika i olika stadsdelar. Då sa vi att så kunde det inte gå till.

Vi tog med den här frågan in i arbetet, och nu är det en av de förbättringar vi föreslår i de nya riktlinjerna. Vi säger att habiliteringsersättningen inte ska avräknas. Det handlar om att motivera dessa människor att komma närmare arbetsmarknaden. Det är en fråga som vi borde kunna vara eniga om över blockgränserna. Det handlar om att när man är på sin dagliga verksamhet och paketerar spikar eller mobilskal i lådor och gör den sortens arbete på uppdrag av det privata näringslivet ska man såklart få behålla

Yttranden 2026-06-15

de pengar man tjänar, även om man har försörjningsstöd. Det tycker jag är en självklarhet.

Det finns en del saker i riktlinjerna som vi eventuellt kommer att behöva revidera om Tidögänget mot all förmodan får sitta kvar i regeringsställning. Det som nu föreslås från regeringshåll och som debatteras i riksdagen är att till exempel förbjuda Stockholmsnormen.

Att ha försörjningsstöd är inget fett liv. Det är att ha det väldigt svårt och väldigt knapert generellt, men i Stockholm är det extra svårt därför att levnadsomkostnaderna är högre här. Fritidskostnaderna är högre, boendekostnaderna är högre och matkostnaderna är högre. Det kostar mer att bo i Stockholm än i många andra delar av Sverige. Det som händer om man förbjuder lokala avvikelser från riksnormen är att de stockholmare som har försörjningsstöd kommer att få det ännu sämre än människor med försörjningsstöd som bor i andra delar av Sverige.

Jag hoppas såklart att vi inte ska behöva göra nya revideringar av riktlinjerna snart utan helt enkelt se till att högerregeringen byts ut i höst så att vi får en regering med lite mer hjärta för dem som har det absolut svårast i vårt samhälle.

Anförande nr 125

Borgarrådet H e d i n (M): Ordförande, ledamöter! Ekonomiskt bistånd är kommunens yttersta skyddsnät. Det är tänkt att man ska ha det under en kort period på sin väg mot en mer stabil försörjning. Det ska finnas när livet tar en oväntad vändning och när människor tillfälligt behöver samhällets stöd. Ekonomiskt bistånd ska också bygga på arbetslinjen. Vägen framåt ska alltid styra mot egna pengar i plånboken, inte långvarigt bidragsberoende.

Att riktlinjerna nu tas upp utan att anpassas efter den nya lagstiftningen om bidragstak och aktivitetskrav, som vi diskuterade för två årenden sedan, väcker frågetecken. Varför ska vi behöva ta upp riktlinjerna en gång till? Varför anpassar vi inte riktlinjerna efter den lagstiftning som är på gång?

Man hänvisar till att annan lagstiftning har kommit på plats. Ja, men man har ju inte haft jättebråttom att lösa de frågorna under mandatperioden, utan man använder det här nu som ett slagträ i debatten därför att det är val. Det är svårt att läsa det på något annat sätt.

När riktlinjerna präglas alltmer av en debatt om att få människor att anpassa livet till bidragssystemet snarare än att hitta en väg ut ur det blir vi oroliga. Det riskerar att göra att arbetslinjen försvagas och att skuggsamhället i stället byggs ut. Vi menar att detta är fel väg att gå.

Bifall till vår reservation!

Yttranden 2026-06-15

Anförande nr 126

N i k e Ö r b r i n k (KD): Ordförande! Även vi Kristdemokrater vill återremittera ärendet om riktlinjer för handläggning av ekonomiskt bistånd i Stockholms stad. Det finns mycket i riktlinjerna som vi principiellt är emot. Att staden ska ge ut SL-kort till höger och vänster utan att ens kräva redovisning av kvitton är ett tydligt exempel.

Det kanske mest allvarliga, som vi har motionerat om tidigare i kommunfullmäktige, är att staden ska ge bistånd till människor som inte ens har rätt att vistas i det här landet. Att Stockholms stad ska upprätthålla, subventionera och ekonomiskt stötta att människor som inte ska befinna sig i Sverige ändå gör det i det dolda är oacceptabelt för oss kristdemokrater. Det är inget annat än att ekonomiskt främja ett skuggsamhälle.

Bifall till den gemensamma reservationen från Kristdemokraterna och Moderaterna i kommunstyrelsen!

Anförande nr 127

A n n e - L i e E l f v é n (L): Ordförande, fullmäktige och åhörare! Liberalerna välkomnar i huvudsak de uppdaterade riktlinjerna för ekonomiskt bistånd. Tydliga riktlinjer stärker nämligen både rättssäkerheten för den enskilde och likvärdigheten i handläggningen.

Vi vill lyfta upp en fråga som inte får tillräckligt utrymme i riktlinjerna, och det är situationen för de äldre personer i akut hemlöshet som vistas i Stockholm men som är folkbokförda i en annan kommun. Det är inte en teoretisk fråga. Stadens uppsökande verksamhet möter återkommande äldre människor som saknar bostad. De har ofta sviktande hälsa och begränsade möjligheter att själva navigera mellan myndigheter och kommuner.

När ansvaret formellt ligger hos hemkommunen riskerar processen att bli långsam och komplicerad. Ärenden skickas mellan kommuner, kontakter ska tas och ansvar ska utredas. Under tiden står en människa kvar i en mycket utsatt situation, ofta sena kvällar.

Socialtjänstlagen slår fast att kommunen har det yttersta ansvaret för den som vistas här. För äldre personer i akut hemlöshet måste det ansvaret också präglas av medmänsklighet och praktiskt ansvarstagande. Det är inte rimligt att en äldre person som saknar bostad och trygghet och ibland har väldigt dålig fysisk och/eller psykisk hälsa ska hänvisas vidare utan att först få det stöd som situationen kräver. Akut hjälp, tillfälligt boende och stöd att komma vidare måste kunna ges utan onödiga administrativa hinder.

För Liberalerna handlar detta om värdighet. Ingen äldre människa ska riskera att falla mellan stolarna därför att kommungränserna råkar gå på ett visst sätt. Därför reserverar vi oss. Vi vill se att riktlinjerna kompletteras eller tillämpas på ett sätt som tydligt säkerställer att äldre personer i akut hemlöshet får det stöd de behöver när de behöver det. Vi får aldrig låta systemet vara viktigare än den enskilda individen.

Yttranden 2026-06-15

Med detta yrkar jag bifall till Liberalernas reservation i kommunstyrelsen.

Anförande nr 128

Borgarrådet O j a n n e (S): Det här inte en replik utan mer ett svar på en fråga. Anne-Lie pekade på något som mycket riktigt är ett stort problem. Vi som kommun och stad har ett ansvar för alla som vistas här, och det har vi oavsett vilken legal status de har, som föregående talare pratade om.

Ingen som befinner sig i Stockholm ska frysa ihjäl på våra gator. Ingen ska hungra eller dö, oavsett om man kommer från Huddinge eller Kabul eller om man har missat Finlandsfärjan. Vi har alltid ett ansvar här – det yttersta ansvaret. Sedan innefattar det ansvaret ibland att köra personer till rätt kommun och lämna dem på socialjouren där så att de får hjälp av den kommun som de kommer från och som har det juridiska ansvaret för dem.

Det var bara det jag ville klargöra.

Anförande nr 129

A n n e - L i e E l f v é n (L): Det är den bästa av intentioner. Just med tanke på vistelsebegreppet är det något som alla som arbetar med någon form av socialt arbete är väl bekanta med. Jag har själv jobbat som socialsekreterare.

I det här fallet ser vi att det finns ett konkret problem. De som jobbar med det uppsökande arbetet vädjar om att riktlinjerna ska ändras. Så som de är utformade i dag blir de ett hinder i stället för att de gör att man konkret kan hjälpa människor akut.

Det är en sak när man jobbar dagtid och har en viss utredningstid på sig, men här handlar det som sagt om människor som kanske inte har mycket resurser själva. Det kan finnas psykisk ohälsa och kanske också ett missbruk, och då är det viktigt att de som jobbar i verksamheterna känner sig trygga med att de riktlinjer som staden har satt upp också värnar dem som är mest utsatta i vår stad.

Anförande nr 130

R a s h i d M o h a m m e d (V): Ordförande, kommunfullmäktige! Vi måste våga se utsattheten bakom ekonomin. Det är glädjande att staden nu har tagit fram nya riktlinjer för ekonomiskt bistånd i syfte att förbättra dem. Senast de uppdaterades var 2017.

Ekonomisk utsatthet kommer sällan ensamt. Bakom ansökan om ekonomiskt bistånd kan det finnas våld i nära relation, psykisk ohälsa, hemlöshet, skulder eller exploatering. Därför är det viktigt att socialtjänsten inte bara räknar kronor och tittar på kontoutdrag utan också vågar ställa frågor, lyssna och agera. Detta gäller särskilt våldsutsatta och personer som utnyttjas i prostitution. För dem kan ekonomiskt bistånd vara skillnaden mellan att stanna kvar i utsatthet och att ta sig därifrån.

Yttranden 2026-06-15

För Vänsterpartiet handlar detta om människovärde. Ingen ska lämnas ensam i en svår livssituation. Socialtjänsten ska vara en dörr till trygghet, inte en mur av byråkrati. Ekonomiskt bistånd ska vara mer än pengar. För mig är ekonomiskt bistånd inte bara en utbetalning. Det är samhällets yttersta skyddsnät, men det är också en möjlighet att möta människor med respekt, tydlighet och hopp.

De som söker stöd ska inte mötas av misstänksamhet i första hand utan av en socialtjänst som ser hela människan, hinder, styrkor, familjesituation och vägen framåt. Rättssäkerheten är viktig, men lika viktigt är bemötandet. Vi vill ha en socialtjänst som tror på människors förmåga men som också förstår att vägen till egen försörjning ibland kräver tid, stöd och mänsklig närvaro. Det är så vi bygger ett Stockholm som håller samman.

Jag yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut!

Anförande nr 131

G a b r i e l K r o o n (SD): Tack så mycket för ordet! Det ekonomiska biståndet är det absolut mest grundläggande skyddsnät vi har. Det ska användas med stor sparsamhet. Vi från det offentliga ska tillse att de som använder det gör det korrekt. Det ligger också i det offentligas uppgift att inte vara för frikostig med förmånerna, utan man ska följa den nationella standarden.

Här kan vi se att till exempel Stockholms stad har infört helt gratis SL-kort till alla, utan behovsprövning. Det gäller alltså inte bara när man åker till en arbetsinsats, utan man kan få ett gratis SL-kort för i stort sett vilken tid på dygnet som helst. Det tycker inte vi att man ska ha.

Barn i barnfamiljer som vistas illegalt i Stockholm har också rätt till ekonomiskt bistånd, och de vuxna ges nödbistånd. Det vill vi också ändra på. Personer som är inskrivna på jobbtorg ges ekonomiskt bistånd under sommaren trots att de är lediga under fyra veckor. Det är också fel.

Därför har vi i Sverigedemokraterna lagt fram ett eget förslag där vi delvis bifaller riktlinjerna men ändrar de tre skrivningarna.

Anförande nr 132

Borgarrådet L i n d h a g e n (MP): Jag hade inte tänkt gå upp i den här debatten, men vi har precis antagit en handlingsplan för barnets rättigheter i Stockholm. Ändå har vi personer här i kommunfullmäktige som inte står bakom att alla barn har rätt att slippa gå hungriga och att vartenda barn som finns i den här kommunen ska ha rätt att ha en vinterjacka när det är kallt ute, oavsett vad deras föräldrar har gjort för val.

Barn ska inte lastas för de beslut som deras föräldrar tar eller de beslut, ramar och riktlinjer som samhället sätter upp. Det är detta riktlinjerna handlar om och som de har

Yttranden 2026-06-15

handlat om från start, från första början. Vi ska stå upp för barnets rättigheter oavsett vad vuxenvärlden gör.

Jag vill markera att det här verkligen är ett tydligt exempel på när man svajar när det gäller barnets rättigheter. Vissa barn har vissa rättigheter, och andra har det inte. Så ser inte barnkonventionen ut, och detta vill jag verkligen ha fört till protokollet.

Anförande nr 133

G a b r i e l K r o o n (SD): Det här handlar om familjer där de vuxna vistas illegalt i Sverige. Det kan vara för att de har fått ett utvisningsbeslut. Det kan vara för att de inte har skyddsskäl. I grund och botten är de här illegalt. De får inte vara här därför att de inte har anledning att vara här. Men de stannar här med sina barn, de söker socialbidrag och de får det, just med tanke på deras barn. Detta tycker vi är fel. Vi tycker såklart att barnfamiljer som är här illegalt inte ska erhålla ersättning från det offentliga.

Det måste vara ordning och reda i samhället. Det är uppenbart att det med Socialdemokraterna tillsammans med Miljöpartiet i regering kommer att bli massinvandring igen, precis som 2015. Det är dit Stockholm har tagits, och det är dit Sverige också kommer att gå. Det tycker jag är viktigt att alla känner till.

Anförande nr 134

M a g n u s R u n s t e n (MP): Fru ordförande! Det är positivt att vi nu uppdaterar riktlinjerna efter nio år. De antogs under vårt styre, då Miljöpartiets Åsa Lindhagen var socialborgarråd. Hon antog dessa riktlinjer, som har gällt fram till nu.

Beslutet om riktlinjer för handläggning av ekonomiskt bistånd handlar om välfärdssystemets yttersta skyddsnät. Det är ett skyddsnät som måste finnas där och fånga upp människor när de är som mest utsatta och i behov av samhällets stöd.

Ingen av oss planerar att bli sjuk eller för den delen arbetslös, men det kan drabba vem som helst, även er som sitter i den här lokalen. Alla måste ha en värdig tillvaro, och det inkluderar ett ekonomiskt skyddsnät, som vi slår fast i riktlinjerna. Det är vår uppgift och skyldighet som politiker att säkerställa detta yttersta skyddsnät. Det är också därför vi antar riktlinjerna i dag.

Vi vill också stoppa barnfattighedsreformen. Vi hoppas kunna göra detta ganska snart, när vi byter ut regeringen. Den stora barndomsreformen riktar bland annat in sig på att göra fler barnfamiljer fattigare. Den kallas bidragsreformen, i regeringens mun.

Hur vi behandlar samhällets mest utsatta tycker jag säger ganska mycket om vilken typ av samhälle vi är. Därför är jag som miljöpartist extra glad och stolt över riktlinjerna. Vi slår fast mycket av det som har gällt tidigare och går också emot den nationella inriktningen hos den politik som Tidöpartierna driver.

Yttranden 2026-06-15

Vi ska ha SL-kort som ingår för dem som behöver ekonomiskt bistånd. Det är Stockholmsnormen, som Alexander talade om. Det är högre levnadsomkostnader här, och det ska vi ta höjd för. Det ska vi kunna göra också och inte förbjudas att göra det, som regeringen vill.

När det gäller sommarlovspeng har varje barn rätt till ett värdigt liv. Det slår vi också fast i riktlinjerna. Socialtjänsten har ett särskilt ansvar för barn, speciellt barn i utsatta grupper. Som Åsa sa gäller barnkonventionen alla barn, oavsett legal status. Därför ska barnkonsekvensanalyser genomföras för att möjliggöra att barn, oavsett legal status, tillförsäkras en skälig levnadsnivå.

Riktlinjerna handlar om att värna barnets bästa, som barnkonventionen säger. Därför är jag stolt över att vi i den rödgröna majoriteten nu går fram med det här beslutet. Jag yrkar därmed bifall till majoritetens förslag till beslut.

Anförande nr 135

C l a e s N y b e r g (C): Ordförande! Jag vill först instämma i föregående talares utläggning om barnrättsfrågorna och barnkonventionen.

Det är välbehövligt att riktlinjerna för ekonomiskt bistånd nu står inför en uppdatering i staden. Tydliga riktlinjer stärker rättssäkerheten för den enskilde och underlättar även socialtjänstens arbete, som också kan bli mer effektivt. Men det konkreta dokumentet saknar fortfarande riktlinjer för situationer som kräver insatser för äldre hemlösa personer som vistas i Stockholm men är folkbokförda i en annan kommun. Vi tycker inte att det som finns i riktlinjerna räcker.

Vi vet att stadens uppsökande verksamheter återkommande träffar på dessa äldre personer. De lever ofta i mycket utsatta situationer. Insatser blir ofta fördröjda, och inte sällan blir det ett ärende som bollas mellan den formella hemkommunen och staden. En äldre hamnar lätt i vad som i en del fall i praktiken är ett både rättsligt och konkret limbo.

Lagen är tydlig. Det direkta ansvaret för akuta ärenden, som äldre i hemlöshet per definition är, vilar alltid på den kommun där personen vistas. Det ska förstås sedan följas av en utredande kontakt med hemkommunen för att hitta en mer långsiktig lösning. Det ansvaret kan inte läggas på den enskilde, som redan är utsatt. Det finns det tendenser till i dag, och detta borde ha klarats ut i de nya riktlinjerna. Det krävs ett konkretiserat arbetssätt med tydliga riktlinjer som ger ett värdigt bemötande och säkerställer snabba och effektiva insatser.

Flexibiliteten behöver bli större när det gäller den här typen av omedelbara insatser för äldre som vistas i vår stad. Tydligare riktlinjer behöver ge en snabbare överblick och säkerställa att fler berörda äldre får rätt individuell insats, utan dröjsmål och administrativa hinder.

Yttranden 2026-06-15

Äldre i akut hemlöshet får inte riskera att falla mellan stolarna därför att det råder osäkerhet eller därför att en insats först ska redas ut mellan hemkommunen och vistelsekommunen. Riktlinjerna måste därför bli tydliga redan nu på den här punkten och få en nödvändig komplettering.

Med detta yrkar jag bifall till Centerpartiets och Liberalernas gemensamma reservation i kommunstyrelsen.

Anförande nr 136

Borgarrådet O j a n n e (S): Jag håller inte riktigt med om att det inte är tydligt. En av de saker som vi har gjort i riktlinjerna är att ta bort text som egentligen bara är en upprepning av vad lagen säger, för lagen gäller alltid. Vi har tagit bort text som bara är en upprepning av Socialstyrelsens riktlinjer, därför att de gäller och kan vägleda oss ändå. Det handlar om vad som är specifikt för just Stockholm.

Den grupp som du nämnde, Claes, faller ju under det som kallas för nödbestånd, som jag pratade om förut i ett tidigare replikskifte med en liberal. De kommer att få hjälp utifrån de skrivningar som finns i lagen. Jag håller inte med om att det måste skrivas in också i riktlinjerna, för det är omhändertaget i lagstiftningen.

Om man kommer som ny handläggare till Stockholm, kanske från ett jobb i en annan kommun, bör man läsa på om vad som gäller i Stockholm men inte någon annanstans. Då finns det här lättöverskådliga dokumentet, som inte upprepar det man redan har läst i andra texter.

Anförande nr 137

C l a e s N y b e r g (C): Jag kan hålla med om att vi inte ska göra upprepningar av lagen då det förstås finns en risk att det blir motstridiga dokument, men på just den här punkten tycker vi faktiskt inte att det räcker. Som du sa, Alexander, kan det komma en ny socialsekreterare som kanske har jobbat i en annan kommun och som bör läsa om det som är Stockholmsspecifikt. Det bör gälla även de konkreta insatserna.

Det bör faktiskt vara utrett hur man gör det effektivt och på bästa sätt. Annars finns en klar risk för att det hanteras olika i olika stadsdelsnämnder. Det är detta vi har upplevt tidigare och fått återkoppling om.

Det saknas fortfarande något när det gäller konkretisering och kanske även kreativitet i hur vi i staden talar om vad vi tycker fungerar i vår kontext och i vår miljö. Det blir kanske på en ännu mer konkretiserad nivå än det som tillhandahålls i lagen.

Yttranden 2026-06-15

§ 20 Intentionsavtal mellan exploateringsnämnden och Stockholms Hamn AB avseende fartygstrafikering på Värtapiren och Frihamnspiren, framtida markanvändning inom södra Norra Djurgårdsstaden, marköverföring och förstärkt elektrifiering av Frihamnspiren

Anförande nr 138

S v a n t e L i n u s s o n (C): Ordförande, fullmäktige! Frihamnen och Värtapiren hör till Stockholms mest spännande utvecklingsområden. Här växer en ny del av staden fram, men byggtiden kommer att pågå i många år – i decennier. Då räcker det inte att bara planera för hur området ska se ut när allt är färdigt, utan vi måste också fundera på hur platsen ska leva under tiden, självklart samtidigt som fartygstrafiken säkerställs.

Centerpartiet vill att staden ska arbeta mer aktivt med att aktivera området redan nu. Stockholmarna ska kunna upptäcka, använda och uppskatta vårt vattenrum även medan staden byggs. Vi vill se fler tillfälliga verksamheter, kultur, idrott och mötesplatser längs kajerna.

Ett konkret exempel är att etablera en kulturljudszon i området med konserter, evenemang och andra kulturaktiviteter som inte skulle hamna i konflikt med bostäder. Det skulle bidra till arbetslivet och attraktiviteten i stadslivet. Jag vill därmed yrka bifall till Centerpartiets reservation i kommunstyrelsen.

Yttranden 2026-06-15

§ 21 Reviderat genomförandebeslut och tillägg till överenskommelser om exploatering för projekt Blackebergs torg inom fastigheten Norrmannen 11 m.fl.

Anförande nr 139

G a b r i e l K r o o n (SD): Sverigedemokraterna är emot förslaget. Vi har ett eget förslag som har skickats ut. Det ligger papper framför er.

Jag yrkar bifall till Sverigedemokraternas förslag.

Yttranden 2026-06-15

§ 22 Reviderat genomförandebeslut för projekt Vårbergsvägen inom Fokus Skärholmen

Anförande nr 140

G a b r i e l K r o o n (SD): Det är samma sak här: Vi avslår det här ärendet. Jag yrkar bifall till vårt utskickade förslag.

Yttranden 2026-06-15

§ 23 Ändring av Allmänna lokala ordningsföreskrifter för Stockholms kommun gällande avveckling av hundrastområdet i Trekanten inom Hägersten-Älvsjö stadsdelsnämndsområde

Anförande nr 141

J o n a s N a d d e b o (C): Ordförande, fullmäktige och stockholmare! Först och främst: Centerpartiet är för fler biotopskyddsområden. Vi är för naturreservat. Vi är för att skydda biologisk mångfald. Vi är för fler träd, fler gröna miljöer och ett rikare djurliv, men en viktig utgångspunkt för oss är att naturen också ska vara till för stockholmarna. Den ska kunna användas, upplevas och bidra till människors livskvalitet.

När den rödgröna majoriteten på kort tid drev fram flera nya biotopskyddsområden var vi minst sagt skeptiska, inte för att vi motsätter oss skydd av natur utan för att processen var alltför fokuserad på att uppnå vissa arealmål och målsättningar. Vi efterlyste en tydligare analys av vilka konsekvenser besluten faktiskt kan få för människor som använder områdena.

Tyvärr har det visat sig att vår oro var befogad. Inrättandet av biotopskyddsområdet vid Trekanten innebär nu att det befintliga hundrastområdet måste avvecklas. Det beror inte på att platsen har försvunnit eller att stockholmarna har slutat att använda platsen, utan det beror på att regelverket, så som det nu är utformat, inte längre tillåter verksamheten.

Det här är inte rimligt. Vi menar därför att biotopskyddsområdet bör justeras så att hundrastområdet kan finnas kvar. Naturvärden ska självklart skyddas, men det måste gå att kombinera med människors möjligheter till rekreation och ett aktivt friluftsliv. När kartan inte stämmer överens med verkligheten är det kartan som ska anpassas, inte verkligheten. Det är precis det vi föreslår här i dag.

Bifall till vår reservation i kommunstyrelsen!

Anförande nr 142

N i k e Ö r b r i n k (KD): Tack för ordet! Jag ska fatta mig kort. Vi instämmer i allt som Jonas Naddebo sa. Jag yrkar därför bifall till den gemensamma reservationen från Centerpartiet och Kristdemokraterna i kommunstyrelsen.

Yttranden 2026-06-15

§ 25 Övergång till digital personalakt för Stockholms stads nämnder

Anförande nr 143

J o n a s N i l s s o n (M): Fru ordförande! Vi ställer oss naturligtvis bakom ambitionen att digitalisera stadens personalakter. Att fortsätta med stora mängder pappersark, intern post och manuell hantering är ju inte vare sig modernt, effektivt eller långsiktigt hållbart.

Samtidigt lever vi i en tid där cyberhoten mot offentlig sektor ökar. Regeringen och Nationellt cybersäkerhetscenter har varnat för ett alltmer aggressivt agerande från främmande makt. Vi vet att Stockholms stad redan har erfarenhet av incidenter där känslig information har kommit på avvägar. Det har faktiskt hänt i närtid.

Moderaterna säger därför ja till digitala personakter, men vi säger också ja till ordning och reda. Digitalisering är inte ett självändamål, utan det ska genomföras på ett sätt som stärker säkerheten, förbättrar verksamheten och värnar medarbetarnas integritet.

Därmed har jag besparat er lite av det som också står i vårt särskilda uttalande i ärendet.

Anförande nr 144

S v a n t e L i n u s s o n (C): Ordförande, fullmäktige! Vi i Centerpartiet är också med på det särskilda uttalandet. Det är förstås hög tid att staden går över till digitaliserade personalakter.

Givet tidigare it-katastrofer i staden, både i form av data som läckt ut och dyra system som inte fungerar, vet jag att något måste ändras i hur vi hanterar de här sakerna. Jag hoppas verkligen att vänsterstyret har försökt analysera och ta till sig av de haverier vi haft tidigare så att vi inte upprepar saker.

För att upprepa några saker som vi måste tänka på: Vi måste först och främst göra det mer modulärt och agilt. Vi kan inte ha gigantiska megaprojekt där vi skriver jättelånga listor med spec-krav på upphandlingarna i förväg. Vi måste dela upp det i mycket mindre delar när vi gör upphandlingar inom it-sektorn.

Staden måste också skaffa sig egen kompetens för att förstå och vara med i utvecklingen av systemet. En sak som oroar mig när det gäller det som står i ärendet är att man säger att alla ska övergå till digital personalakt på ett och samma datum. Det vill jag verkligen avråda från. Det vore mycket bättre att ta det till en del av staden i taget och testa att det fungerar. Över huvud taget är det vad man måste göra: testa, testa och testa, och så måste man ta till sig den kritik som kommer. Det får inte gå prestige i det som det gjorde i ärendet med skolplattformen.

Jag hoppas verkligen att vi kan få till mycket bättre it-lösningar i framtiden. Vi i Centerpartiet vill gärna diskutera de digitala frågorna mer här i kommunfullmäktige.

Yttranden 2026-06-15

§ 29 Inriktningsbeslut för AB Stockholmshems nyproduktion av bostäder inom fastigheten Esbjörn 1, i Solhem, Spånga

Anförande nr 145

Borgarrådet B u t r o s (V): Ordförande och ledamöter! Att bygga bostäder i en redan tätbebyggd stad som Stockholm kräver eftertanke. Här ska vi inte bara kunna bo, utan här ska det finnas plats för våra barn att leka och idrotta. Det ska också finnas infrastruktur för att transportera sig. I det här projektet har staden hittat mark där vi kan tillskapa fler bostäder samtidigt som vi använder befintlig mark på ett mer effektivt sätt.

Vi behöver bygga mer. Stockholm är inte färdigbyggt, men vi behöver bygga rätt. Här i kommunfullmäktige har vi debatterat grönområden väldigt mycket det senaste året. Nu har vi verkligen hittat ett projekt där vi bygger tio nya lamellhus i fyra till fem våningar på redan ianspråktagen mark. Vi tar ned de gamla husen, river dem, bygger nya hus och tillskapar 150 nya bostäder.

För att kunna tillskapa de 150 nya bostäderna måste vi tyvärr riva. Rivning ska alltid ses som en sista utväg. Det mest hållbara alternativet är oftast att bevara och utveckla befintliga byggnader, men i det här fallet har Stockholmshem konstaterat att husen, som färdigställdes på 1970-talet, inte kan renoveras till en godtagbar boendestandard. Det är varken tekniskt eller affärsmässigt motiverat. Det är viktigt att vi bevarar säkerheten och ser till byggnadernas tekniska skick och långsiktiga hållbarhet när vi tar den här typen av beslut.

Samtidigt vill jag poängtera att det är viktigt att vi minimerar hela projektets miljöpåverkan. Att vi använder redan ianspråktagen mark innebär att vi behöver lägga mindre pengar på markarbeten, och det blir också mindre utsläpp. Det här är viktigt för att vi ska kunna fortsätta arbetet med en cirkulär ekonomi, minska resursanvändningen och ta tillvara de värden som redan finns.

Det är precis den här typen av utveckling som vi ska se mer av – där vi bygger fler bostäder samtidigt som vi värnar stadens grönska och använder marken klokt och effektivt. Jag yrkar därför bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Anförande nr 146

B j a r n e S n i s S i g t r y g g s s o n (S): Ordförande, fullmäktige! Stockholm behöver fler bostäder och fler allmännyttiga hyresrätter. I dag ska vi fatta ett inriktningsbeslut för bygandet av nya Stockholmshus vid Spånga IP.

De bostäder som nu finns på platsen har passerat sin livslängd, och det vore inte vare sig affärsmässigt eller tekniskt motiverat att renovera dem till en godtagbar standard, så som precis nämndes. Däremot ser vi till att utreda möjligheterna till återbruk av material i samband med att de tidigare byggnaderna rivs.

Yttranden 2026-06-15

Den planerade nyproduktionen är 255 lägenheter i Stockholmshus, som är bostäder av hög kvalitet men med lägre byggkostnader och i förlängningen lägre hyror. Förslaget innehåller tio lamellhus men också särskilda byggnader för cyklar och miljörum. Större delen av den nya bebyggelsen placeras dessutom på redan använd mark, vilket innebär att en stor del av naturen bevaras. Dessutom är läget väldigt bra, nära service och kollektivtrafik men också nära flera förskolor, grundskolor och även gymnasium.

Liksom i alla större projekt är det förstås av stor vikt med hög kostnadskontroll och uppföljning från bolagets sida. Det här är ett bra projekt som kommer att tillföra många nya bostäder till stockholmarna.

Jag yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Anförande nr 147

T o m H e d r u p (M): Ordförande! Jag yrkar bifall till vår reservation i kommunstyrelsen.

Anförande nr 148

S e r g e j S a l n i k o v (SD): Jag yrkar bifall till vårt nyutskickade förslag till beslut här i kommunfullmäktige, vilket ni alla har fått.

Anförande nr 149

A r o n M o d i g (KD): Ordförande! Jag yrkar bifall till vår reservation.

Anförande nr 150

B j ö r n L j u n g (L): Fru ordförande, fullmäktige, åhörare! Jag tänkte ta några minuter i anspråk och beskriva vilken fantastiskt bra och intressant process vi har haft. Den har nu lett fram till detta beslut i kommunfullmäktige. Vi inledde ett långt arbete, som bäst kan beskrivas som en lyckad förankringsprocess. Styrelsen blev först enig om vad vi skulle säga och gå fram med, och sedan erbjöds alla boende i husen egen kontakt med bolaget. De boende söktes upp och fick information om detta, och alla boende erbjöds en annan bostad om de ville ha det innan hela projektet genomförs.

Det har alltså inte varit några som helst protester i det här ärendet under processen. Det beror på att vi tog oss tid och genomförde en förankringsprocess. Ja, det tog extra tid, men jag lovar att vi kommer att tjäna in den tiden i slutändan.

Ni som ska genomföra liknande saker i de kommunala bostadsbolagen får gärna kolla på hur vi har jobbat. Det är bra om vi delar med oss till varandra. Jag måste säga att det här blev bättre än vad jag någonsin hade kunnat tro. Vissa farhågor hade man ju trots allt.

Bifall till kommunstyrelsens förslag!

Yttranden 2026-06-15

§ 30 Ändring i Allmänna lokala ordningsföreskrifter i Stockholms kommun i § 3 g och upphävande av badförbud i § 18 på nio platser i Stockholms innerstad samt i konstruktioner godkända av staden

Anförande nr 151

S v a n t e L i n u s s o n (C): Ordförande, fullmäktige! Nu ska vi alltså upphäva badförbudet på nio platser i Stockholm. För ganska precis ett år sedan stod vi här och fattade beslut om att upphäva badförbudet på tre andra specifika platser i Stockholm.

Vi i Centerpartiet är förstås väldigt glada åt att det blir fler platser att bada på i Stockholm. Men vi vill gå betydligt längre och upphäva det generella badförbudet i Stockholms innerstad. Vi vill vända på principen och i stället ha badförbud på de få platser där det är olämpligt att bada. Det här känns som en tydlig, generell ideologisk skillnad: Vänstersidan vill ha ett generellt badförbud och tillåta bad på några ställen. Vi i Centerpartiet vill ha ett generellt badtillstånd och förbjuda det på några ställen där det är vore olämpligt att bada.

Centerpartiet vill ha en levande stad, och bad på sommarhalvåret är för oss en självklar del i det. Vi tjarar och tjarar, och sakta går vänstermajoriteten oss till mötes: tre ställen förra året, nio ställen i år. Det är bra, men många av de här ställena där badförbudet ska upphävas uppfattas redan i dag som badplatser av stockholmarna, till exempel längs med Årstaviken där det finns rätt många bryggor där man för övrigt badar även på vintern. Kännedomen om det generella badförbudet är nog väldigt låg i Stockholm, likaså regelefterlevnaden och även upprätthållandet av den här regeln. Därför har badförbudet sedan länge tjänat ut sin rätt.

Bifall till Centerpartiets reservation i kommunstyrelsen.

Anförande nr 152

Borgarrådet S t r ö m g r e n (MP): Ordförande! Stockholm är byggt på broar, och att bada är något man har velat göra länge i den här staden. Nu går vi från ord till handling. Redan i sommar finns det fler badkonstruktioner, och efter att vi har gjort ordentliga maritima analyser av var det är klokt att behålla det generella badförbud som har funnits tidigare tar vi bort det där det inte längre behövs.

Jag yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Anförande nr 153

J o n a s N a d d e b o (C): Ordförande! Jag kan ju inte låta bli att begära replik när det handlar om bad!

Vi har haft en fråga liggande till borgarrådet under många, många möten och skulle gärna vilja veta vad de maritima undersökningarna som är genomförda längs hela

Yttranden 2026-06-15

Stockholms strandlinje innebar och hur de genomfördes. Kan man ta del av något protokoll från när ni har dammsugit varenda botten runt om i hela Stockholms stad?

Borgarrådet hänvisar till de här maritima undersökningarna, så därför tänkte jag att han skulle få utveckla exakt hur de är genomförda och om de är genomförda på alla övriga platser i staden så att ni har kunnat konstatera att det är omöjligt att bada där. Bred gärna ut dig på hela minuten, tack!

Anförande nr 154

Borgarrådet S t r ö m g r e n (MP): Ordförande! I ett gemensamt arbete mellan trafikkontoret och Stockholms Hamnar har man sett över de sträckor som finns där det tidigare har varit badförbud. Det som har kunnat vara argument för varför badförbud inte ska tas bort är exempelvis om det är väldigt strömt på en plats eller om det är sjöfart som går förbi, som man tänker sig kommer att fortsätta att gå. Då har man valt att ta bort badförbudet på de platserna, men man har också lagt till det här med konstruktioner. En konstruktion gör det nämligen ändå möjligt att bada på platser där det kanske inte är lämpligt att ta bort badförbudet, vilket innebär att man i praktiken kommer att kunna bada på många fler platser i Stockholm. Analyserna har gjorts med konsultstöd i ett samarbete mellan trafikkontoret och Stockholms Hamnar.

Yttranden 2026-06-15

§ 24 Ändring av Allmänna lokala ordningsföreskrifter för Stockholms kommun gällande hundrastområden och hundrastgårdar inom Skarpnäcks stadsdelsnämndsområde, Nytorps gärde

Anförande nr 155

Borgarrådet W a n n g å r d (S): Ordförande, fullmäktige! Jan! Borgarrådet Jönsson! I dag vill jag å kommunstyrelsens och mina egna vägnar rikta ett varmt tack till dig för din tid som gruppleadare och för dina många år i Stockholmspolitiken.

Du är en tydlig bärare av idéer som många stockholmare känner samhörighet med, en politik där tilltron till individens frihet förenas med ansvar för bildning, social rörlighet och människors lika värde. Det har du förenat med en rakryggad hållning mot de krafter som vill göra samhället snävare, mot dem som vill misstänkliggöra människor, mot dem som vill dela upp stockholmare i vi och dem.

Det har inte kunnat undgå någon som har lyssnat till dig här i salen att du är påläst, snabb i repliken och tydlig med vad du tycker, ofta också med en underfundighet och humor. Du tvekar inte att ta en konflikt när du anser att den behövs. Du har en förmåga att tala om svåra frågor med allvar och respekt, och det har märkts i synnerhet i frågor som rör barn och unga, skolan, socialtjänsten och stadens arbete mot kriminalitet. Du har ofta återkommit till människorna som politiken särskilt behöver se och till samhällets ansvar att upptäcka barn i tid, ge stöd i tid och aldrig acceptera att unga dras in i destruktiva sammanhang.

Du har också påmint oss om att kommunpolitik kan kommuniceras på olika sätt. Genom nya och kreativa uttryckssätt har du visat hur man kan nå genom bruset, väcka samtal och göra frågor mer begripliga för fler stockholmare. Ditt arbete har gjort Stockholmspolitiken mer uppmärksammas och erkänd, något vi är väldigt tacksamma för.

Du är fortfarande ung och har många år framför dig. Jag hoppas att ditt engagemang för ett bättre och mänskligare samhälle kommer att fortsätta. Kanske kommer du också att hinna med någon resa. Jag vill därför tacka dig med en present, en gåva från Socialdemokraterna, ett minne för ett gott samarbete för stockholmarna, som du ska ta med dig på dina resor.

Tack, Jan, för alla dina år här i huset! Du har rakryggat stått upp för dina idéer med skärpa, energi och personlighet. Än en gång tack och varmt lycka till!

Anförande nr 156

Borgarrådet F j e l l n e r (M): Ordförande! Jan – jag och väldigt många med mig här inne, är jag övertygad om, kommer att sakna dig. Vi kommer att sakna dig som politiker i Stadshuset men kanske framför allt som person.

Yttranden 2026-06-15

Jag tycker att det var väldigt fint och symboliskt under frågestunden när du valde att lyfta Eolshäll och Skärholmen, för det säger väldigt mycket om dig som politiker. Din fajt för att pojkarna på Eolshäll ska få upprättelse bottnar verkligen i en genuin övertygelse om vad som är rätt och riktigt och om ett engagemang för några av de mest utsatta i Stockholm, som så grundligt och fruktansvärt har svikits av Stockholms stad.

Ditt engagemang för Skärholmen visar att du verkligen är en lokalpolitiker, hur du drivs av kärlek till Stockholm och stockholmarna, till Skärholmen och Skärholmsborna och särskilt till dem som har det allra svårast. Du må vara liberal, du må vara rektor och du kan nog mer än de allra flesta av oss här om skolan, men när du tvingas välja vad du ska arbeta med, då blir det socialpolitiken. Du drivs verkligen av en genuin omtanke om de allra mest utsatta, och det är ett av många skäl till att jag högaktar dig.

Det finns för få Jan i politiken. Din övertygelse och din integritet borde vi alla i den här salen, i politiken generellt och egentligen även utanför politiken inspireras av. Låt oss vara ärliga och konstatera: Att jag och vi står här i dag och tackar av dig beror ju på din övertygelse och din integritet, och det är verkligen politikern Jan Jönsson!

Det är dock inte politikern Jan Jönsson som jag kommer sakna mest utan personen Jan Jönsson, för du är verkligen one of a kind. Du är klok och vänlig och inte minst otroligt rolig. Du har alltid minst en räv bakom örat, och du har en jättestor portion självdistans, vilket gör att man verkligen trivs i ditt sällskap. Och även när du är uppriktig och hård är du det ofta med glimten i ögat; det upplever vi moderater titt som tätt. Jag kommer ihåg när vi höll på med budgetarbetet och skulle göra skuggbudgeten. Då sa du: Ja, för er moderater är det ju lätt – det är bara att sänka skatten, så är ni klara!

Det där får nog även dina partivänner veta titt som tätt. I Aftonbladet läste jag ett citat av dig som löd så här: ”Intressant teori om att jag är inblandad i vem som ska efterträda Gulan. För min del får Liberalerna sätta in vem de än önskar i riksdagen. Om de så vill kan de sätta in en yuccapalm.”

Jan, du må lämna Stadshuset nu, men du kommer även fortsatt att vara en person som jag vänder mig till för kloka råd inte minst inom socialpolitikens område, för förtroliga samtal och för många skratt. Det här må vara slutet på vårt samarbete i den här formen, men vi ses framöver, och du är varmt välkommen att ta båten och hälsa på mig och oss moderater på Storholmen i framtiden! Tack, Jan!

Anförande nr 157

Borgarrådet M a t t s o n (V): Ordförande, fullmäktige, gängens värsta fiende – Jan!

Jan, vi har följts åt länge i den här salen och i olika nämnder i Stadshuset. Förra mandatperioden satt vi i fyra år i socialnämnden tillsammans. Vi har debatterat frågor här i fullmäktige och också suttit i en nämnd under pandemin, vilket var en speciell tid. Du var alltid öppen mot din opposition, det vill säga bland annat mig. Du uppmuntrade frågor och delaktighet, samtidigt som du alltid följde det du tror på.

Yttranden 2026-06-15

Alla här inne vet att du brinner för de barn som allra mest behöver att man brinner för dem. Det är något som vi har delat hela tiden, även om vi inte alltid tänker oss samma väg till målet. När det gäller placerade barn, tidigare placerade barn, samhällets mest utsatta barn har du alltid varit tydlig: Samhället måste ta ett större ansvar.

Att tydliggöra skolans roll inom socialtjänsten tycker jag verkligen att du har bidragit med under dina år som socialborgarråd. Även nationellt, faktiskt, har du verkligen bidragit till att sätta den frågan på agendan. I opposition har du fortsatt att driva sociala frågor, barnrättsfrågor, hbtq-frågor och skolfrågor. Det är tydligt att du tycker att Stockholm ska vara en öppen, demokratisk stad även när det blåser.

Flera har varit inne på det: Politiker som du behövs i dag, politiker som väljer det man tror på och sina egna värderingar, inte det som majoriteten eller det egna partiet säger att man ska tycka. Det hedrar dig.

Vi i Vänsterpartiet och jag kommer att sakna de sakliga debatterna. De roligaste talen, till exempel vid avtackningar, är det alltid du som står för. Vi kommer att sakna din humor. Du är en politiker som fnissar – det tyckte jag var kul i början när vi lärde känna varandra. Du har alltid bidragit till ett trevligt klimat här i Stadshuset, även om vi tycker olika politiskt.

Jag önskar dig all lycka till på din resa framöver. Hoppas att du hittar något kul att göra och kanske har tid att åka på någon tågresor eller så. Kanske ses vi i något annat sammanhang, i politiken eller i Skärholmen. Ett stort tack till dig, Jan, för dina år här!

Anförande nr 158

G a b r i e l K r o o n (SD): Jan! Det blir tråkigt när du lämnar, framför allt för att jag förlorar min bästa pressekreterare – och jag tror att du kommer att förlora din bästa pressekreterare, det vill säga mig. Så många intervjuer i QX som jag har kunnat ta tack vare utspel av Liberalerna, och så många intervjuer du, säkerligen, har kunnat ta tack vare utspel av Sverigedemokraterna! Vi har ändå hjälpt varandra på vägen, och det tror jag har haft ett stort värde. Det kommer jag att sakna, för vem ska jag ha intervjuer med nu? Vi får hitta någon annan. Vänstern är inte lika roliga. Du, Jan, har din speciella karaktär, och det har blivit en väldigt bra dynamik.

Det sätter väl också fingret på hur du är som person. Man måste respektera dig som person, som en principfast politiker som har dedikerat en stor del av ditt liv i Stockholms stad för att kämpa för det du tror på, framför allt i skolpolitiken och socialpolitiken. I många av de frågorna har vi hållit med dig helt och hållet. Sedan har vi haft våra skiljelinjer, men sådan är ju politiken.

I slutet av dagen är vi människor, och när du slutar i fullmäktige och jag och vi sverigedemokrater är utanför fullmäktige hoppas jag att vi kan mötas just som människor en vacker dag, ha ett gott skratt om det som har varit och framför allt minnas, i alla fall enligt mig, ditt främsta bidrag till Stockholmspolitiken – ditt förslag att vi skulle ta bort säryrkandena i samband med budgetdebatten. Men när vi minns

Yttranden 2026-06-15

det, Jan, ska vi inte glömma vem som inspirerade dig till den idén. Jag tror att du vet vem det var. Det var faktiskt jag som sjöng i ditt öra. Men tack vare din ihärdighet genomförde vi det.

Från den sverigedemokratiska gruppen önskar vi dig all lycka till i framtiden och hoppas att du kommer att hitta ett givande uppdrag där dina kunskaper och kvalifikationer kommer till sin rätt. Tack så mycket för den här tiden, Jan, och lycka till framöver!

Anförande nr 159

J o n a s N a d d e b o (C): Ordförande, fullmäktige, kära Jan! I dag ska vi få tacka av dig, Jan Jönsson. Och jag måste säga det: Det finns ingen som du. Du är gångens värsta fiende men kanske även sjusovarens värsta fiende.

Som många av oss vet är Jan en morgonmänniska av Guds nåde. Redan vid soluppgången är det tält i ditt rum. Argumenten är vässade, pressmeddelandet färdigskrivet och förmodligen är dagens första torra skämt om någon av oss här i salen redan formulerat. Det är bara det att ingen annan är på plats att dra skämtet för.

Alla vi som haft med dig att göra, Jan, vet att du alltid är väl förberedd. Kommunpolitiken är detaljer och tålamod, och här slår du de flesta med hästlängder. Du har läst alla handlingar, inte bara en utan kanske till och med två gånger och även bilagorna. Där någonstans inser jag att vi är ganska olika, du och jag. Du är nykterist, medan jag har ägnat en stor andel av min politiska gärning till att försvara stockholmarnas rätt att ta ett glas vin. Jan är den klassiska folkpartistiska storstadsliberalen – ordningsam, påläst och med en stark tro att det finns en rapport, en utredning eller en tabell som kan förklara det mesta. Själv är jag centerpartist från Västmanland, uppvuxen närmare bygdegården än departementet, med en viss benägenhet att låta magkänslan styra snarare än de senaste forskningsrönen.

Men bakom allt detta finns någonting väldigt viktigt, och jag tror att vi är överens om det mest grundläggande och vår grund som huset står på, nämligen tron på att alltid se människan i allt vi beslutar om. I hela din gärning har du stått på stockholmarnas sida. Du har tagit strid för dem som samhället ofta ser för sent: barnen som far illa, unga på väg in i kriminalitet, människor med funktionsnedsättningar, hemlösa och pojkar på Eolshäll som förtjänar både sanning och upprättelse. Du står upp för det du tror på även när det blåser, oavsett om det handlar om att stå upp mot partiledningen som sätter sig i knäet på Sverigedemokraterna eller något så trivialt som arvoden i kyrkfullmäktige i Skärholmens församling, som vi fick höra om i förra veckan.

Jan – när du nu lämnar kommunfullmäktige hoppas jag att du äntligen får sovmorgon, att väckarklockan får vila och att läsningen av socialnämndens handlingar äntligen byts mot långläsning av pappers-DN. Stockholms kommunfullmäktige blir lite mindre påläst, lite mindre rakryggat och definitivt lite tråkigare utan dig.

Yttranden 2026-06-15

Tack för debatterna, tack för samarbetet och vänskapen och tack för allt du har gjort för Stockholm! Lycka till med nästa kapitel, Jan!

Anförande nr 160

Borgarrådet L i n d h a g e n (MP): Kära Jan! Jag önskar så att tiderna vi lever i vore annorlunda. Men vi väljer inte tiderna vi lever i, eller hur, Jan? Vi föds när vi föds. Det enda vi kan välja är att göra vad vi kan med den tid vi har fått och försöka bidra till att lämna den här jorden lite bättre än den var vi kom.

Det har du alltid gjort, Jan. Du har inte valt tiderna, men du har alltid valt att kämpa för en bättre värld och att rakryggat stå upp för det du tror på, även när det har varit svårt och oerhört smärtsamt. Även när vindar omkring dig har vuxit till en orkan har du stått kvar. Fast förankrad i samma värderingar som du alltid har burit på har du stått kvar rakryggad och orubblig som en fura – eller kanske som en yuccapalm. Visst var det citatet ännu ett exempel på din blixtrande och vassa humor!

Jan, jag vet inte om du förstår hur mycket ditt ledarskap har betytt för människor omkring dig, för människor runt om i vårt land som aldrig har träffat dig men som har följt dig som offentlig person, för människor som har haft lyckan att ha dig i sin omgivning, som vi i den här salen, och som har kunnat inspireras av dig och som stärkta har kunnat stå upp för demokrati, mänskliga rättigheter och allas lika värde för att du har visat vägen. Det behövs fler som du i politiken, Jan, och därför är jag i dag så genuint ledsen över att vi står här och tackar av dig.

Jag önskar så mycket att tiderna vi lever i vore annorlunda, men jag är övertygad om att du kommer att uträtta stordåd, oavsett var du befinner dig. Samhället behöver människor som du. Du är klok och empatisk. Du har en enorm drivkraft, en enorm envishet.

Som socialborgarråd har du gjort stora avtryck i socialpolitiken i Stockholm. Du står alltid på samma sida som samhällets mest utsatta människor, både barn och vuxna. Du har aldrig gått vilse i Stadshusets storslagna korridorer och glömt vilka du är till för och vilket uppdrag du har. Du har hållit huvudet kallt och hjärtat varmt i vad du än har tagit dig för.

Varmaste tack, Jan, för allt du har gjort för stockholmarna hittills! Tack för ditt ledarskap som har inspirerat både mig och otroligt många andra människor. Varmaste tack för allt du har gjort, men resan slutar inte här. Du kommer att fortsätta att förändra världen. Tack, Jan!

Anförande nr 161

N i k e Ö r b r i n k (KD): Jan är en väldigt ödmjuk person, undantaget när han – alltför ofta – vinner över mig i Quizkampen. Då brukar han skriva sms: ”Jag är bäst, ingen protest.” Och jag kan verkligen bara instämma.

Yttranden 2026-06-15

Bästa Jan, när jag berättar om dig för folk i mitt parti runt om i Sverige, som kanske inte känner till kulturen och det samarbete som vi har i Stadshuset, brukar de fråga: "Oj, hur är det att jobba med Jan Jönsson?" Då kan jag enkelt svara: "Väldigt bra, tack! Det är minst sagt en ära."

Jag vill nämligen påstå att få politiker speglar sina värderingar så bra som du gör. Inte alla kan säga att de lever som de lär, men du kan det, och det faktum att du gör det tror jag är en förklaring till varför du som politiker betyder så mycket för så många runt om i den här staden.

Jag tänker inte minst på den kamp för hbtq-personers och transpersoners rättigheter som du har tagit både här i talarstolen och i 10 centimeter höga klackar på Stockholms gator som drag queen. Jag tänker på ditt engagemang för dem i samhället som behöver extra omtanke, omvårdnad och extra stöd. De har funnit ett sådant stöd hos dig, både som en politiker på högsta nivå som de enkelt kan komma i kontakt med och som någon att stå bredvid och sjunga i en kör tillsammans med.

Du är en väldigt god representant för Stockholms stad och för Stockholmspolitiken. Du besöker, skulle jag vilja påstå, mer än många av oss andra verksamheter utanför huset. Men du bjuder också in många verksamheter hit till huset. På lördagar viger du folk som ska gifta sig, du delar ut flaggor till nya medborgare och du vet precis hur man ska titulera kungligheter som besöker huset på rätt sätt. Som konservativ är jag extra glad när till och med en liberal behärskar det!

Allt det här gör du med ett leende på läpparna och en nyfikenhet inför att lära dig någonting nytt. Du vet också vad priset kan vara på ett personligt plan för att vara öppen och nyfiken och att stå för sina värderingar. Ändå har du fortsatt med det under alla dessa år.

Avslutningsvis: Den egenskap som jag som kollega har uppskattat och imponerats mest av hos dig, Jan, är att du alltid tar dig tid att uppmärksamma andra. Du blir glad när det går bra för någon annan. Om man har gjort en intervju kan du höra av dig och skicka beröm helt spontant. Om det har hänt någonting som du tror kan vara intressant för någon annan kan du tipsa om det. I Jans värld är god politik inte ett nollsummespel. En komplimang, ett stöttande sms, ett grattis eller ett hejarop kostar egentligen ingenting. Ändå, i den här lilla världen, är det så sällsynt att bjuda på. Men Jan behärskar de eleganta egenskaperna att både kunna lyssna, ge råd och ge beröm till människor i sin omgivning, och det kommer jag verkligen sakna.

Tack för alla dina insatser för vår stad, Jan! Tack för hur du har företrätt staden på ett värdigt och fint sätt, och tack för matcherna i Quizkampen. Tack för att du kapade kommunfullmäktiges schemalagda voringstid med 99 procent. Tack framför allt för att du har varit och är en så otroligt rolig, varm kollega och vän att få jobba med!

Så när andra frågar mig "åhå, hur har det varit att jobba med Jan Jönsson" är jag stolt att kunna svara: "Tack, det har varit en sann ära."

Yttranden 2026-06-15

Du är bäst, ingen protest! Tack, Jan!

Anförande nr 162

I s a b e l S m e d b e r g - P a l m q v i s t (L): Ordförande, fullmäktige! Det finns människor som lämnar avtryck genom stora ord och starka utspel. Och så finns det människor som lämnar avtryck i mötena med andra människor, människor som bär på en stark tro på allas lika värde och som genom sitt sätt att vara får andra människor att växa och våga tro på sig själva.

Jan Jönsson tillhör den senare kategorin. Under många år har du varit en självklar del av Stockholmspolitiken. Som ordförande i Skärholmens stadsdelsnämnd, socialborgarråd, gruppleadare och senast oppositionsborgarråd har du burit ett djupt engagemang för människor som behöver samhällets stöd allra mest.

Men när jag tänker på dig tänker jag inte främst på dina politiska uppdrag. Jag tänker på ditt mod, på din tro på människors lika värde, på ditt engagemang för barn och unga och inte minst på din förmåga att göra politiken lite snällare. För i en tid när debatten har blivit hårdare har du påmint oss om att politik ytterst handlar om värderingar, att det går att vara principfast utan att hård, att det går att vara tydlig utan att vara elak. Och det har du gjort med en alldeles särskild humor. Din torra, träffsäkra, ibland fullständigt oväntade humor har fått många av oss att landa på fötterna.

Ordförande! Om någon hade sagt till mig för bara några månader sedan att jag skulle stå här i dag och hålla ett avskedstal till Jan Jönsson hade inte jag trott på det. Inte så här, inte redan nu. Vi var ju inte klara! När vårt partis ledning väljer en väg som inte Jan, och för den delen inte heller jag, kan följa blev det omöjligt för oss att fortsätta. Därför blir detta Jans sista dag som borgarråd. Det är ett avsked som jag vet är svårt och som vi har talat mycket om de här sista dagarna. Det är inte bara att lämna Stockholmspolitiken, utan det är också att lämna det här fantastiska huset och alla människor som sitter här. Vi kommer att sakna er!

Beslutet att sluta tar du inte med lätt hjärta – tvärtom. Det är ett beslut som har präglats av både sorg och förtvivlan. Du lämnar inte därför att du har slutat att tro på dina värderingar – du lämnar för att du håller fast vid dina värderingar. Jag tror att många här i staden förstår vad det kostar.

Det som kanske allra mest kännetecknar Jan är att han alltid har låtit värderingarna komma före uppdragen. Politik handlar om kompromisser, men för Jan har människors lika värde, frihet och anständighet aldrig varit förhandlingsbara. Med din långa, smala gestalt har du dessutom varit svår att missa i Stadshusets korridorer, ofta ett huvud högre än de flesta av oss, men aldrig med näsan i vädret.

Som vice gruppleadare vill jag också å hela vår fullmäktigegrupps vägnar och från några av våra fina tjänstemän, som också finns här, tacka dig så innerligt, Jan. Tack för att du bidragit till att göra politiken lite mer värderingsstyrd, lite mänskligare och inte minst lite snällare! Dina politiska uppdrag tar slut i dag, men det avtryck som du

Yttranden 2026-06-15

har lämnat efter dig går inte att avsluta med ett klubbslag i kommunfullmäktige. Det finns kvar i människors minne, i människors mod och i människors tro på sig själva. Det avtrycket kommer att finnas kvar långt efter den här dagen. Tack, Jan!

Anförande nr 163

Borgarrådet Jönsson (L): Ordförande, ledamöter, stockholmare! Tack för alla vänliga ord! Om min företrädare Lennart Rydberg hade varit här och sett er stå upp och applådera hade han sagt: "Vi ska inte ha någon Stalinapplåder här inne!" Därför brukade han och jag, för att markera att vi inte ska följa den traditionen, sätta oss ned efter någon minut efter att partiledarna hållit sina tal.

År 1991 blev jag styrelseledamot i dåvarande Folkpartiet i Skärholmen, och 1998 klev jag sedan in i lokalpolitiken i Skärholmens stadsdelsnämnd. Sedan dess har jag haft förmånen att verka i och för denna stad, varav de senaste åtta åren som borgarråd. Det har genuint varit mitt livs största hedersuppdrag att ha fått vara med och forma vår fina huvudstad som öppen, trygg och fri för alla.

Jag är stolt över det vi har åstadkommit tillsammans, och jag vill rikta ett särskilt djupt och innerligt tack till stadens alla tjänstepersoner: socialsekreterarna, lärarna, rektorerna, handläggarna, fältassistenter, hemlöshetsuppsökarna, undersköterskorna, cheferna, direktörerna och många, många fler. Det är ni som bär den här staden. Att få vara en del i att leda vårt arbete mot ständiga förbättringar, att få driva igenom reformer för våra mest utsatta unga, för rätten att älska vem man vill och för rätten till fria uttryck utan förtryck är minnen som jag kommer bära med mig resten av mitt liv.

Makt är ett medel för att förändra samhället till det bättre, aldrig ett självändamål. Politisk makt uppnås ofta med kompromisser. Jag har förhandlat och jämkat politiskt i hela mitt vuxna liv. Men politik handlar också om gränser, om att veta var ens ideologiska smärtgräns går och vilka värden som inte får svikas.

För mig som socialliberal har kampen mot nationalism, rasism, högerpopulism, antisemitism och sexism aldrig varit en förhandlingsfråga utan en existentiell grundbult. Därför kan jag inte längre följa med när mitt parti nu väljer en väg där man är beredd att öppna dörren till den direkta regeringsmakten för ett parti som värderingsmässigt står för motsatsen till de frihetliga värderingar som jag alltid kämpat för. Ty den dag makten blir viktigare än de idéer som en gång tog oss in i politiken har vi förlorat oss själva.

Sak och person är dock inte riktigt samma sak. Därför har mitt rättesnöre alltid varit att försöka behandla även dem som står politiskt längst ifrån mig med värdighet. Huruvida detta har lyckats får andra bedöma, men det faktum att Tapani Juntunen och jag ofta åker hem tillsammans i samma bil säger väl kanske något.

Det finns värderingar som jag menar definitivt riskerar att driva fram ett otrevligt och till och med farligt samhälle. Det har historien lärt oss. Dessa värderingar har man

Yttranden 2026-06-15

ansvar för att bekämpa – men inte människorna. Därför måste sak och person skiljas åt, oavsett vem det gäller, och det gäller hela vägen fram till dess att personen i egenskap av diktator gör sig själv till saken.

Jag vill tacka alla er här inne och särskilt er i min egen fina lilla KF-grupp för att ni bär upp den svenska demokratin. Utan förtroendevalda och utan fritidspolitiker ingen demokrati och ingen frihet. Samtidigt vill jag passa på att uppmana er alla, oavsett partifärg, i denna församling: Bär era ämbeten med värdighet! Skruva inte upp retoriken i onödan! Använd inte lögnen för att uppnå politiska poänger! Sluta aldrig att försvara den liberala demokratin, för den är skörare än vi tror.

Att sluta i politiken är att dra upp en hand ur en hink vatten: Tomrummet fylls momentant. Men när man så här avslutningsvis ska summera sin tid är det ändå ofrånkomligt att fundera på sitt eftermäle, och kanske kommer det då på min gravsten att stå: Här vilar Jan Jönsson, borgarrådet som kortade fullmäktiges budgetsammanträden från 02 till 20.

Tack och var så goda!

Anförande nr 164

O r d f ö r a n d e n : Stort, stort tack till dig, Jan Jönsson! Stockholm och Stockholmspolitiken när Stockholm och Stockholmspolitiken är som bäst – det har vi fått uppleva i kväll! Vi tackar dig och önskar dig all välsignelse i framtiden!

**Kommunfullmäktige
Förslag till beslut
2026-06-15
Ärende 9
Dnr KS 2025/1335**

Handlingsplan för barnets rättigheter 2030

Förslag till beslut

1. Kommunfullmäktige avslår kommunstyrelsens förslag till beslut.
2. Därutöver anföra följande:

Sverigedemokraterna delar uppfattningen att barns rättigheter är grundläggande och ska värnas i all kommunal verksamhet. Just därför ska arbetet utgå från det som gäller i lag. Barnkonventionen är sedan 2020 svensk lag och är därmed bindande för Stockholms stad och samtliga nämnder.

Det finns därför inget behov av ytterligare en kommunal handlingsplan som riskerar att leda till mer administration eller öppna för tolkningar som går utöver konventionens faktiska innehåll.

Staden har redan i dag ett stort antal styrdokument, program och strategier som ska implementeras i verksamheterna. Skolans uppdrag är tydligt reglerat i lag, läroplan och nationella styrdokument. Att därtill införa ytterligare en övergripande handlingsplan innebär en risk för dubbelstyrning och oklar ansvarsfördelning. Varje timme som läggs på nya rapporteringskrav är en timme mindre i barngrupp.

Barnkonventionen ska tillämpas såsom den är antagen, inte genom lokala tolkningar som riskerar att driva normbildning eller ideologiska perspektiv bortom lagens intentioner.

Gabriel Kroon (SD)

Linnea Vinge (SD)

Kommunfullmäktige
Förslag till beslut
2026-06-15
Ärende 10
Dnr KS 2025/1616

Handlingsplan för ett jämställt Stockholm 2030

Förslag till beslut

1. Kommunfullmäktige avslår kommunstyrelsens förslag till beslut.
2. Därutöver anföra följande:

Sverigedemokraterna delar målsättningen om ett samhälle där alla människor behandlas likvärdigt och ges goda förutsättningar att forma sina liv. Jämställdhet mellan kvinnor och män är en grundläggande princip som ska värnas.

Samtidigt vill vi lyfta vissa invändningar mot den föreliggande handlingsplanen.

Planen utgår i stor utsträckning från en specifik ideologisk problembeskrivning, där begrepp som könsmakssystem och normkritik ges en central roll. Vi menar att stadens styrdokument i första hand bör vila på ett sakligt och pragmatiskt förhållningssätt, där fokus ligger på konkreta problem och lösningar snarare än på teoretiska utgångspunkter.

Vi ser också en risk att ett alltför omfattande fokus på kön och grupptillhörighet leder till att individperspektivet hamnar i skymundan. Offentlig verksamhet ska i första hand utgå från individens behov och förutsättningar, inte från kategoriseringar. Vidare innebär handlingsplanen omfattande krav på analyser, uppföljning och normkritiska arbetssätt i princip all verksamhet. Detta riskerar att öka administrationen och ta resurser från kärnuppdraget, såsom skola, äldreomsorg och trygghetsskapande arbete.

Sverigedemokraterna anser att stadens arbete bör koncentreras till konkreta åtgärder som stärker trygghet, förbättrar skolresultat och säkerställer en väl fungerande välfärd för alla oavsett kön.

Gabriel Kroon (SD)

Linnea Vinge (SD)

Kommunfullmäktige
Förslag till beslut
2026-06-15
Ärende 16
Dnr KS 2026/264

Riktlinjer för handläggningen av ekonomiskt bistånd i Stockholms stad

Förslag till beslut

1. Kommunfullmäktige bifaller delvis kommunstyrelsens förslag till beslut.
2. Därutöver anföra följande:

Vi konstaterar att riktlinjer för handläggningen av ekonomiskt bistånd är nödvändiga för att säkerställa rättssäkerhet och likställighet i staden. I princip anser vi att det ekonomiska biståndet ska följa lagkravens basnivå.

I detta fall föreligger dock tre särskilt anmärkningsvärda sär tillämpningar i Stockholms stad:

1. SL kort ska beviljas generellt till alla sökande utan behovsprövning.
2. Barn i barnfamiljer som vistas i Stockholm illegalt ska kunna erhålla ekonomiskt bistånd och vuxna ska erhålla nödbistånd.
3. Personer inskrivna i jobbtorg med ekonomiskt bistånd ska ges fyra veckor ledighet under sommaren med full ersättning.

Vi föreslår att de tre skrivningarna ovan utgår och tas bort från riktlinjerna.

Gabriel Kroon (SD)

Linnea Vinge (SD)

Kommunfullmäktige
Förslag till beslut
2026-06-15
Ärende 21
Dnr KS 2026/562

Reviderat genomförandebeslut och tillägg till överenskommelser om exploatering för projekt Blackebergs torg inom fastigheten Norrmannen 11 m.fl.

Förslag till beslut

1. Kommunfullmäktige avslår kommunstyrelsens förslag till beslut.
2. Därutöver anför följande:

Projektet Blackebergs torg avser genomförande av detaljplanen för Vinjegatan invid fastigheten Norrmannen 11 med flera i stadsdelen Blackeberg. Detaljplanen möjliggör ny bebyggelse intill Blackebergsplan genom att Vinjegatan rätas ut och förskjuts i sydvästlig riktning. Därigenom skapas förutsättningar för ett nytt kvarter med drygt 120 bostäder samt lokaler för kontors- och centrumändamål, däribland en ny vårdcentral.

Sverigedemokraterna ser positivt på att stadsdelar utvecklas med service, trygghet och väl fungerande offentliga miljöer. Däremot anser vi att den aktuella inriktningen, med ytterligare hyresrätter i Blackeberg, inte är rätt väg framåt för området.

Mot denna bakgrund anser Sverigedemokraterna att ärendet bör avslås.

Gabriel Kroon (SD)

Linnea Vinge (SD)

Kommunfullmäktige
Förslag till beslut
2026-06-15
Ärende 22
Dnr KS 2026/564

Reviderat genomförandebeslut för projekt Vårbergsvägen inom Fokus Skärholmen

Förslag till beslut

1. Kommunfullmäktige avslår kommunstyrelsens förslag till beslut.
2. Därutöver anföra följande:

Ärendet rör ett reviderat genomförandebeslut för projekt Vårbergsvägen inom Fokus Skärholmen. Projektet är pausat men i ärendet föreslås att en första deletapp av projektet, etapp ett, byggs ut och resterande delar fortsatt avvaktar genomförande.

Sverigedemokraterna är delvis positiva till projektet men förespråkar att det ska revideras i syfte att låta grönområdena stå orörda. Samt med syftet att utveckla ett radhusområde där så är möjligt.

Gabriel Kroon (SD)

Linnea Vinge (SD)

Kommunfullmäktige
Förslag till beslut
2026-06-15
Ärende 29
Dnr KS 2026/564

Inriktningsbeslut för AB Stockholmsshems nyproduktion av bostäder inom fastigheten Esbjörn 1, i Solhem, Spånga

Förslag till beslut

1. Kommunfullmäktige avslår kommunstyrelsens förslag till beslut.
2. Därutöver anföra följande:

Sverigedemokraterna har inte tagit del i beredningen av ärendet i bolaget AB Stockholmshem. Trots att vi är det näst största oppositionspartiet har vi inte getts insyn i bolagets styrelseverksamhet. Vi kan inte förväntas ta ansvar i ett ärende som vi inte har varit delaktiga i. Med anledning av detta föreslår vi att ärendet avslås.

Gabriel Kroon (SD)

Linnea Vinge (SD)