

Protokoll 3/2019

fört vid Kommunstyrelsens råd för Agenda 2030s
sammanträde torsdagen den 19 september 2019 kl. 16:00-
17:30, Glasbruket, Hantverkargatan 3D

Ledamöter	Gustav Fridolin (MP) Ordförande Erik Wassén (L) Gunnar Caperius (C) Ulrika Hoff (KD) Sissela Nordling Blanco (FI) Ahmed Abdirahman (C) Maud Eduards Helena Klintström Johan Kuylenstierna Marika Markovits Azuka Nnamaka Anders Tranberg Gertrud Åström
Övriga närvarande	Gillis Hammar Biträdande stadsdirektör Ebba Agerman Tjänsteman Heidi Englund Tjänsteman Björn Hugosson Tjänsteman Lina Sjölin Tjänsteman Elisabet Bremberg Tjänsteman Helen Slättman Tjänsteman Ylva Hellgren Tjänsteman
Justerare	Gustav Fridolin, Sissela Nordling Blanco
Datum för justering	2019-09-27
Paragraf	§§1-7
Sekreterare	Eva Debels

§ 1

Mötet öppnas

Ordförande Gustav Fridolin öppnade mötet.

§ 2
Justering

Justering av protokoll sker den 27 september av Gustav Fridolin (MP) och Sissela Nordling Blanco (FI).

§ 3**Förslag till plan för kommande möten under hösten**

Följande presentationer föreslås till kommande möten för KS råd för Agenda 2030:

- Presentation av förslag till nytt miljöprogram och klimathandlingsplan.
- Stadens arbete med jämställdhet och planerad utbildning i jämställdhetsintegrering.
- Hållbarhetsrapport - modell för uppföljning av Agenda 2030-arbetet

Förslaget på arbetsplanering för hösten 2019 fastställdes av rådet.

§ 4

Förslag till inriktning under våren

Förslag att rådet till vårens möten har bland annat har följande inriktning:

- Tema om upphandling
- Tema om hållbara städer (segregation, klyftor etc)

Förslaget på inriktning för våren 2020 fastställdes av rådet.

§ 5**Stadens Vision 2040 - remiss**

Helen Slättman och Elisabet Bremberg, stadsledningskontoret, redogjorde för stadens arbete avseende Vision 2040.

Rådet diskuterade därefter remissen av Vision 2040 utifrån tre frågeställningar:

- Med tanke på utmaningar som finns i staden kopplade till de globala målen, förmår visionen fånga dessa?
- Agendan föreskriver att en hållbar utveckling försätter att de tre dimensionerna av hållbar utveckling - social, miljömässig och ekonomisk – är integrerade och balanserade. Behöver något stärkas för att visionen ska åskådliggöra detta?
- De globala målen berör ett stort antal områden som Stockholms stad redan arbetar aktivt med. Med tanke på att agendan kan bidra till att utveckla synergier och hävstångseffekter – vilka mål/områden ger påtagliga synergier och ökar stadens möjligheter att nå framgång i genomförandet av agendan?

Beslut

Rådet lämnar följande remissvar till kommunstyrelsen:

Rådet vill inledningsvis framhålla vikten av att arbetet med uppföljning och indikatorer samordnas mellan stadens arbete för att bli ledande i att nå målen i Agenda 2030 och arbetet med stadens egna vision. I sammanhanget konstaterar rådet att Agenda 2030 består av mål som är formulerade i absoluta termer, medan förslaget till vision innehåller flera mål som är formulerade relativt andra städer eller kommuner. Absoluta mål mäter absoluta förhållanden, medan relativa mål påverkas av hur andra agerar.

I rådets diskussion framhölls vikten av att en vision för staden inte väjer för att ett sådant dokument innehåller både målkonflikter och prioriteringar.

Tre saker ser kommunstyrelsens råd för Agenda 2030 saknas i förslaget på vision eller kan utvecklas djupare:

1. En vision för stadens påverkan på omvärlden. Agenda 2030 innehåller globala mål som bara kan nås genom lokalt arbete. Vad som görs i en kommun påverkar en annan, och varje kommun är beroende av andra. Därför är det viktigt att en vision för Stockholm innehåller en målsättning för Stockholms påverkan på omvärlden.
2. En vision för medborgarnas och civilsamhällets delaktighet i att nå stadens vision.

3. Ett konstaterande av att arbetet med i staden traditionellt hårdare frågor kan vara av vikt för att också nå ”mjuka” mål. I diskussionen framhölls till exempel hur byggande kan påverka jämlikhet och välmående.

Under rådets diskussion framhölls av en eller flera ledamöter också andra saker som dessa ledamöter menade skulle kunna utvecklas i visionen, t ex hur staden kan planera för en mobilitet där människor kommer till Stockholm både för kortare och längre tid, hur företagsamheten i staden också består av idéburna och sociala företag, vikten av att arbeta mot segregation i bland annat skolorna i staden, problematisering av tillväxtbegreppet utifrån det resonemang som ryms i FN:s resolution om Agenda 2030, att delarna om hav och biologisk mångfald kan utvecklas bland annat så att Östersjön nämns och möjligheterna till friluftsliv.

Särskilda yttranden

Maud Eduards har inkommit med ett yttrande:

En vision har rätt att vara orealistisk. Men den föder ändå förhoppningar. Problemet är att det inte finns några sprickor eller konflikter i visionen, ingen koppling till de problem och utmaningar som politiker i Stockholm står inför idag. Risken är överhängande att om kommunen inte kan leverera i tillräcklig omfattning så svärtar det ner den politiska processen. Vi kan få se ett ökat politikförakt, vilket är allvarligt.

Därför är det viktigt, som jag ser det, att visionen om de politiska och demokratiska processerna, särskilt hur den centrala dialogen med medborgarna ska utformas, får en större plats i dokumentet. Om föreställningen om en livaktig/levande demokrati verkligen ska gälla betyder det att intressekonflikter måste accepteras och hanteras, det är demokratins själva kärna.

Mer konkret innebär det att civilsamhällets aktörer och de demokratiska procedurerna tydligare behöver kopplas till arbetet för att nå visionen. Visionen kräver engagerade och ansvarstagande medborgare.

Som exempel på avpolitiserade skrivningar vill jag peka på sista sidan i visionen Ett Stockholm i förändring. ”Skilda behov ställer höga krav på *stadens gemensamma yta*” (min kursiv), lyder en formulering. Jag menar att skilda behov framför allt ställer höga krav på utformningen av stadens offentliga rum, platser eller utrymmen. Det behövs kontaktytor och mötesplatser, möjligheter till organisering. Det handlar om att ge medborgarna förutsättningar att öka sitt individuella och kollektiva handlingsutrymme.

Johan Kuylenstierna har inkommit med ett yttrande:

Ett hållbart Stockholm 2040 bidrar även till en hållbar utveckling i Sverige och internationellt. Detta gör staden dels genom att vara en förebild inom samtliga delar av hållbar utveckling, men också genom att aktivt minska den negativa påverkan som staden och dess invånare har genom sin (materiella) konsumtion. Stockholm är världsledande när det gäller resurseffektivitet och cirkulära resursflöden där mängden avfall minimeras och där det avfall som ändå uppstår betraktas som en viktig råvara för nya produkter.

Anders Tranberg har inkommit med ett yttrande:

Se bilaga

§ 6**Förslag om myndighet för romska frågor - remiss**

Ordförande Gustav Fridolin föreslår att rådet avstår att yttra sig till kommunstyrelsen. Ordförande föreslår även att det till rådets nästa möte tas fram ett tydligare förslag om vilka remisser som ska till rådet samt hur dessa ska hanteras.

Rådet beslutar i enlighet med ordförandens förslag.

§ 7

Övrigt

Rådet framförde önskemål om att det till nästa möte tas fram ett förslag på datum för rådets sammanträden under våren.

Nästa möte är den 15 oktober kl 16.00 i Stora Kollegiesalen, Stadshuset

Digitala signaturer

Detta dokument har signerats digitalt av följande personer

Namn	Datum
PER GUSTAV,FRIDOLIN	2019-09-30
Sissela,Nordling Blanco	2019-09-30