

Protokoll 1/2022

fört vid Kommunstyrelsens råd för Agenda 2030s
sammanträde torsdagen den 17 februari 2022 kl. 16:00-
17:30, Skype

Ledamöter	Gustav Fridolin (MP) Ordförande Karin Blomstrand (M) Christoffer Heimbrand (L) Gunnar Caperius (C) Rodrigo Arce Oliver (V) Luis Lineo (FI) Helena Klintström (OPOL) Marika Markovits (OPOL) Anna Quarnström (OPOL) Anders Tranberg (OPOL) Gertrud Åström (OPOL)
Övriga närvarande	Björn Hugosson Tjänsteman Alexandra Göransson Tjänsteman Heidi Englund Tjänsteman Lina Sjölin Tjänsteman Lina Ploug Tjänsteman Pia Stenervall Tjänsteman Jennie Lindqvist Borgarrådssekreterare Elin Nordmark Borgarrådssekreterare
Justerare	Gustav Fridolin, Rodrigo Arce
Datum för justering	2022-02-25
Paragraf	§§1-4
Sekreterare	Hans Altsjö

§ 1

Val av protokolljusterare och tid för justering av protokollet

Ordföranden Gustav Fridolin (MP) och Rodrigo Arce (V) utses att justera protokollet. Protokollet justeras fredagen den 25 februari 2022.

§ 2**Redovisning av uppdraget om civilsamhälle och Agenda 2030**

Diskussion

Föredragande: stadsledningskontoret

Heidi Englund, stadsledningskontoret, föredrar om redovisning av uppdraget om civilsamhälle och Agenda 2030.

Diskussion och frågor i rådet.

Rådet vill understryka vikten av det arbete som har gjorts. Samverkan är ett eget mål inom Agenda 2030, och FN har flera andra bindande dokument som understryker och reglerar vikten av att samverka med civilsamhället, t ex Århuskonventionen. Sveriges och Stockholms historia handlar om att det offentliga och frivilliga initiativ tillsammans byggt de verksamheter som vi idag tar för givna.

I rådets diskussion framkom vissa kommentarer och betoningar som rådet vill göra på den framlagda rapporten:

- Civilsamhället är inte bara en samtalspartner för staden, utan också en källa till kunskap. Det är viktigt att staden i sin samverkan inte bara avrapporterar och tar in kommentarer på vad staden gör, utan också öppnar sig för att tillgodogöra sig den kunskap som finns i civilsamhället.
- Det är, som rapporten framhåller, viktigt att vara tydlig med vilken roll staden har och kan spela när samråd sker med det civila samhället. Det innebär inte att staden inte kan möta det civila samhället även i frågor där staden saknar rådighet, bara att detta då behöver vara tydligt. Staden kan mycket väl kroka arm med det civila samhällets organisationer när man till exempel vill påverka statens regleringar, eller medborgarna.
- Det är också, som rapporten framhåller, viktigt att organisationerna som staden samråder med har legitimitet och förtroende bland medborgarna. Detta står inte i motsättning till att staden möter också nya organisationer och organisationer som är samlade mer i spontant och nätverksform. Det handlar om att staden behöver rätt kunskaper och kontakter för att kunna veta hur man möter olika typer av organisationer.
- För att stärka Agenda 2030-perspektivet i stadens samverkan med civila samhället kan det vara bra att staden i olika pågående processer tillsammans med civilsamhällesorganisationer ser igenom vilka utvecklingsmål man redan arbetar med, och hur man kan

stärka arbetet för att inom dessa snabbare nå målen i Agenda 2030.

I samband med att Agenda 2030-rådet möttes ställde staden två frågor. Den ena löd: ”Av promemorian framgår att stadens samverkan med civilsamhället är mer utvecklat när det kommer till social hållbarhet och att det kan utvecklas när det kommer till miljömässig hållbarhet. Delar rådet den bilden och om så, har rådet förslag på hur samarbetet med civilsamhället kan stärkas på miljöområdet?”

Rådets ledamöter delade den här beskrivningen och framhöll att det vore ett värde att staden såg över hur den tradition av samverkan inom det sociala området kan ”översättas” till det miljömässiga området. Det är viktigt att alla berörda delar av staden har regelbunden kontakt med miljöorganisationer. Till exempel kan man arbeta med återkommande möten, se över maillistor för kontakt etc. Det faktum att staden och miljöintressen ofta möts i t ex överklaganden motsäger inte behovet av att också mötas i en mer jämlik samverkan, utan understryker tvärtom behovet av det. Det finns också behov av att se över stadens bidrag till det civila samhället och hur dessa i större utsträckning också kan komma organisationer som arbetar med miljöfrågor till del.

I samband med denna frågeställning lyftes också det faktum att vi ofta talar om samverkan inom det sociala hållbarhetsområdet och det miljömässiga hållbarhetsområdet, men sällan om samverkan inom det ekonomiska hållbarhetsområdet. Samtidigt har budgeten en tydligt styrande roll för stadens arbete och mer samverkan med det civila samhället om denna hade spelat stor roll för medborgarnas dialog med och möjlighet till påverkan av stadens inriktning.

Avslutningsvis, rådets diskussion landade i två tydliga kompletterande slutsatser:

- Det finns behov av en i staden sammanhållen funktion för att stödja stadens olika delar med samverkan. En sådan funktion bör ha översyn av stadens samlade samverkan med det civila samhället, ska kunna följa upp detta, vara pådrivande för samverkan och ska säkra att samverkan sker i större eller av andra skäl lämpliga frågor. En sådan funktion ska också kunna ge råd till olika delar av staden om hur samverkan sker på ett sätt som drar nytta av de slutsatser om vad som är bra former för samverkan som staden tidigare har gjort.
- Det finns också behov av mer öppen samverkan där det civila samhällets organisationer lyfter de frågor som de ser behov av att stärka stadens arbete i. Ett större civilt forum där staden möter det civila samhällets olika organisationer –

och låter dessa möta varandra – skulle vara en bra form för att stärka stadens samverkan ytterligare.

Särskilt yttrande

Anders Tranberg (OPOL) har inkommit med ett särskilt yttrande.

Jag vill belysa några saker angående det civila samhället och Agenda2030. Det finns mycket kvar att göra för att ta tillvara den enorma kraft som finns i det civila samhället inom Stockholms stad upplever jag.

Jag tror Stockholms stad kan bli ännu bättre på att kartlägga vilka lokalt förankrade Stockholms-föreningar som finns inom olika områden och även dela upp dem i deras geografiska utbredningen. Föreningar som täcker hela kommunen läggs i en kategori, föreningar som bara finns i en del av kommunen t.ex. Västerort läggs i en kategori och föreningar som bara finns väldigt lokalt i en stadsdel läggs i en kategori. Även sådant som medlemsantal och föreningens startår kan vara intressant att få klarhet i från kommunens sida för att förstå föreningens storlek och bakgrund mer. Beroende på föreningens inriktning och geografiska utbredning kan föreningar fångas upp mer specifikt. Jag tror att en kartläggning kan göras i etapper där man stegvis får ökad koll på huvuddelen av de lokalt förankrade Stockholms-föreningarna. Att alla möjliga föreningar har sitt huvudkontor i Stockholm är en realitet, men dessa har oftast ett nationellt fokus snarare än fokus på Stockholms stad.

Eftersom jag har mest kännedom om miljöföreningar vill jag förmedla att det finns mycket att göra bara när det gäller dessa föreningar och arbetet med Agenda2030. Genom växelverkan miljöföreningar – kommun skulle mycket mer kunna åstadkommas och pågående arbete skulle kunna skalas upp och snabbas på sannolikt. Målområde 7, 11, 13,14 och 15 skulle definitivt beröras med en mer regelbunden samverkan mellan miljöföreningar – kommun.

Jag vet att det förekommer flera positiva exempel på insatser där det redan idag finns en typ av växelverkan mellan kommun – miljöförening. Det förekommer brukaravtal där en miljöförening tar hand om ett mindre naturområde i syfte att bedriva ängsskötsel m.m. Föreningen Rena Mälaren renar bottnarna från skräp i Stockholm och får stöd från kommunen med det arbetet, gratis borttransport av allt upptaget bråte m.m.

Något jag också vill poängtera är att det finns mycket kunskap bland föreningarna i Stockholm. I samband med remissyttrandet från föreningar finns särskild anledning att beakta det som skrivs och kanske bjuda in föreningarna till ytterligare samtal om en

specifik fråga för fånga upp allt viktigt som de har att bidra med. Inte minst lokalkännedom kan vara mycket värdefull för kommunen. Att inte beakta synpunkter är givetvis en realitet när det kommer till en större projekt, men de fall där det påtalats av föreningar att det finns bristande kunskapsunderlag så bör det åtföljas av mer kunskapsunderlag.

§ 3**Projektplan för framtagande av ett sammanhållet MR-program**

Diskussion

Föredragande: stadsledningskontoret

Heidi Englund, stadsledningskontoret, föredrar om projektplan för framtagande av ett sammanhållet MR-program.

Diskussion och frågor i rådet.

I rådets diskussion gjordes följande kommentarer:

- Det är viktigt att framhålla att mänskliga rättigheter är mer än antidiskriminering. Även t ex frågor om segregation – socialt, ekonomiskt, boendemässigt – är viktigt att lyfta fram.
- Det är viktigt att ha fokus på diskriminering på grund av kön och hur den påverkar människor.
- Mänskliga rättigheter är förpliktelser för stater och offentliga institutioner (till exempel en kommuns institutioner) och gäller i förhållande till alla människor som det offentliga möter, inte enbart de egna medborgarna.
- Det finns skäl för kommunen att i arbetet följa uppbyggnaden av den nya nationella MR-institutionen och hur denna lägger upp sitt arbete.
- Det finns skäl att i arbetet särskilt möta och lyssna in antidiskrimineringsbyråerna i staden.

§ 4**Övriga frågor**

Rådets kommande möten under våren kommer att hållas på plats på Hantverkargatan 3D. Det kommer inte att vara möjligt att delta på distans. Teman för kommande sammanträden kommer att vara följande.

29 mars kl. 16:00-17:30:

- Rådets ledamöter ges möjligheter att reflektera över hur de ser på uppdraget i rådet och stadens hållbarhetsarbete under den här mandatperioden – vad har fungerat och vad skulle kunna utvecklas.
- Hans Abrahamsson, freds- och konfliktforskare som arbetat med bl. a. SKR om medborgardeltagande och Agenda 2030.

24 maj kl. 16:00-17:30:

- Deltagande från finansborgarrådet och miljö- och klimatborgarrådet, reflektioner

Rådet har fått möjlighet att delta i ett side-event på CSW66 (2022) Commission on the Status of Women 14-25 mars 2022. Rådets del äger rum den 17 mars kl. 12.00-13.30.

Digitala signaturer

Detta dokument har signerats digitalt av följande personer

Namn	Datum
Hans Lorentz,Altsjö	2022-02-25
Per Gustav Edvard,Fridolin	2022-02-26
Rodrigo Miguel,Arce Oliver	2022-02-25