

Protokoll 5/2026

fört vid Kommunstyrelsens råd för Agenda 2030s
sammanträde torsdagen den 21 maj 2026 kl. 16:00-17:45,
H3D

Ledamöter	Parasto Nosrati (MP) Ordförande Tommy Nederman (OPOL) Vice ordförande Aura Weström (M) Ingrid Gunnarsson (SD) Pia Långström (L) Max Simic (KD) Maria Albin (OPOL) Saira Alladin (OPOL) Magnus Breitholtz (OPOL) Karin Sjömillå (OPOL)
Övriga närvarande	Karin Moberg Tjänsteman SLK Lina Ploug Tjänsteman SLK
Justerare	Parasto Nosrati, Pia Långström
Datum för justering	2026-05-28
Paragraf	§§1-5
Sekreterare	Josefine Rudbäck

§ 1

Mötet öppnas

Ordföranden förklarar sammanträdet öppnat.

§ 2

Närvaro

Ordföranden hälsar alla välkomna. Närvaron kontrolleras.

§ 3

Val av justerare och tid för justering

Protokollet justeras av ordföranden Parasto Nosrati (MP) och Pia Långström (L). Protokollet justeras den 28 maj 2026.

§ 4**Utvärdering**

Lina Ploug, strateg SLK, föredrar om den utvärdering som har gjorts av kommunstyrelsens råd för Agenda 2030.

Presentationen följs av diskussion och reflektion kring på förhand utskickade frågor.

Rådets synpunkter

Vid mötet gjordes en utvärdering av Agenda 2030-rådets möten under mandatperioden. Innan mötet hade SLK även gjort en enkätundersökning bland rådets ledamöter där resultaten presenterades. Enkätundersökningen visade en 65 % svarsfrekvens som motsvarar 11 ledamöter.

Generellt ansåg ledamöterna att rådets möten var givande och lärorika. Rådet var en resurs för stadens arbete och det var viktigt att staden tog tillvara på rådets kompetenser inom olika områden. En återkommande synpunkt var behovet av återkoppling från staden till rådet angående rådets inspel vid möten med stadens företrädare och rådets remissyttranden. Rådet hade en stark önskan om att förstå hur rådets inspel följdes upp och användes av staden för att bättre förstå sin roll och hur rådet kunde effektivisera sitt arbete. Ledamöterna efterfrågade även bättre kunskap och information om stadens arbetsformer för att förstå de interna processerna och hur rådet kunde användas mest effektivt.

Ett förslag var att göra en utvärdering i mitten av mandatperioden för att se vad som kunde utvecklas under arbetets gång. Ledamöterna var generellt mycket positiva till att behålla rådet i sin nuvarande form, men kanske med ett nytt namn för att passa in i samtiden. Flera påpekade behovet av ett rådgivande organ som fångade upp de mjuka värdena i stadens arbete. Dock fanns det även flera som ansåg att staden bör använda rådet mer och att föredragande inte alltid tog tillvara på rådets breda kompetens inför besök och diskussion.

Att komma in tidigt i stadens processer var viktigt, likaså fokus på de olika hållbarhetsdimensionerna (miljömässiga, sociala och ekonomiska) i stadens arbete. Det sistnämnda medförde att rådet inte fastnade i en särskild fråga, utan fick ett helikopterperspektiv på stadens hållbarhetsarbete inom olika frågor och områden.

§ 5

Övrigt

Inga övriga frågor.

Underskriftens äkthet valideras här: <https://underskriftpas.stockholm.se/validera>