

Protokoll 4/2022

fört vid Rådet till skydd för Stockholms skönhets
sammanträde måndagen den 4 april 2022 kl. 13:30-17:00,
Bolindersalen, Tekniska nämndhuset

Övriga närvarande

Leif Bolter
Katarina Borg
Birgitta Bremer
Måns Lönnroth
Helena Nilsson Lannegren
Magnus Olausson §§9-16
Margareta Olofsson Ordförande
Martina Pereira Norrman §§1-12
Laila Reppen §§11-16
Henrik Nerlund Sekreterare
Monica Hector Protokollförare
Susanne Höglin Handläggare
Stina Ekman
Maria Klavdianou-Lundell Föredragande §9
Pye Seaton Föredragande §9
Lotta Andersson Föredragande §10
Sara Norås Föredragande §11
Henrik Nilzen Föredragande §12
Renoir Danyar Föredragande §16

Justerare

Birgitta Bremer

Datum för justering

Paragraf

§§1-16

Protokollförare

Monica Hector

§ 1 **Dagordning samt val av justerare**

Beslut

Valdes ledamot B Bremer att tillsammans med ordförande justera protokollet. Beslöts att ärenden upptas i ordningen. 1-8, 12-13, 9-10, 14-15, 11.

§ 2 **Nästa sammanträdesdag**

Beslut

Erinrades att Skönhetsrådet sammanträder måndag 2 maj 2022, kl. 13.30.

§ 3 **Nästa delegationssammanträde**

Beslut

Erinrades att Skönhetsrådets delegerade sammanträder måndag 25 april 2022, kl. 13.30.

§ 4 **Protokoll fört vid sammanträde 2022.03.07**

Beslut

Anmälades att protokoll fört vid Skönhetsrådets ordinarie sammanträde 2022.03.07 justerats i vederbörlig ordning.

§ 5 **Protokoll fört vid delegationssammanträde 2022.03.21**

Beslut

Anmälades att protokoll fört vid Skönhetsrådets delegationssammanträde 2022.03.21 justerats i vederbörlig ordning.

§ 6

Rådet: Protokollsutdrag från kommunfullmäktiges sammanträde 2022-03-14 §13 angående valärende: valdes Stina Ekman, Konstakademien, till ledamot i Skönhetsrådet

SR 2022/71

Beslut

Erinrades att Stina Ekman, Konstakademien, av kommunfullmäktige valts till ledamot av Skönhetsrådet. Hälsades ledamoten välkommen åter till rådet av ordförande.

Handlingar i ärendet

- SR 2022/71-1.2 Valärende 2022-03-14

§ 7

Rådet: Val av delegationsgrupp för ny ledamot

Beslut

Valdes ledamot S Ekman till kulturdelegerade samt plan- och bygglovsdelegerade.

§ 8

Anmälningar för kännedom

Anmälda handlingar

- (Signerad) Svärdskiftet 20, förslag till detaljplan, 2021-13913
- Djurgårdens Hembygdsförenings yttrande över planerna för Hasselbacken
- (Signerad) Rosendal Mindre 6, återremiss, fasadbelysning S:t Paulskyrkan, 2020-10310-575
- (Signerad) Hemmet 18, planärende på granskning, 2019-12520
- (Signerad) Mässtunneln, planärende på granskning, 2019-16196
- (Signerad) Spelbomskan 16, Sveavägen 73, skyltar, 2022-01312
- Freja 8, revidering efter granskning, 2020-13370
- Nytt gårdshus Kumlet 23, skrivelse i kopia till Skönhetsrådet
- Farsta 2:1 m.fl., vid Lingvägen (Samsö), meddelande om revidering efter granskning, 2011-16053
- Sandhagen 2 m.fl (Slakthusområdet etapp 2D), meddelande och revidering efter granskning, 2019-05073

- expediering § 17 valärende kommunfullmäktige 2022-01-21 (4/4)
- Sandhagen 2 m.fl (Slakthusområdet etapp 2D), meddelande och revidering efter granskning, 2019-05073
- (Signerad) Spelbomskan 16, yttre ändring av restaurang/butik, installation av fettavskiljare, 2021-16916-575
- (Signerad) Spelbomskan 16, renovering av terrasser, Stockholms stadsbibliotek, dnr 2021-17118
- (Signerad) Johanneshov 1:1 samt del av Kylhuset 15 (Slakthusområdet etapp 2C)
- Liljevalchs+, svar med e-post samt SR 2015-0076 bifogad
- Förfallna byggnader i Hjorthagen, svar med e-post
- Rädda Gamla Mariehäll, svar med e-post
- Ska Stockholm vara skönt på kvällen och natten också?, svar med e-post
- Sedelärande berättelse, svar med e-post
- Alviks strand, riv inte fungerande hus. Svar med e-post samt SR 2022/50 bifogad
- Hasselbacken, svar med e-post
- Skönhetsrådets yttrande över Hasselbacken, svar med e-post
- Södra Djurgården och Hasselbacken, svar med e-post samt SR 2022/51 bifogad
- Djurgården-Hasselbacken, svar med e-post samt SR 2022/51 bifogad
- Hasselbacken, svar med e-post
- Öppet brev Hasselbacken, svar med e-post
- Stångholmen 1, Krokholmen 1 m.fl., meddelande om granskningsutlåtande efter revidering av förslag till detaljplan (granskning 2), 2017-00513

§ 9

Hybridgräsplaner på Gärdets sportfält

Återupptogs ärende bordlagt vid delegationssammanträde 2022.03.21 §2. Maria Klavdianou-Lundell, idrottsförvaltningen och Pye Seaton, fastighetskontoret, redogjorde för ärendet. SR 2022/69

Beslut

Beslöt Skönhetsrådet ställa sig negativt till föreslagna hybridgräsplaner med tillhörande inhägnader och belysningsmaster på Gärdets sportfält och att därför tillskriva idrottsnämnden i ärendet med kopia till Nationalstadsparksrådet och Kungliga Djurgårdens förvaltning.

Uppdrogs åt kansliet att besvara ärendet.

Sammanfattning av ärendet

Staden planerar att anlägga två hybridgräsplaner på Gärdets sportfält. Det föreslagna hybridgräset består till skillnad från gängse konstgräsplaner till ungefär 90 procent av gräs. Rådet förstod behovet av funktionella och slittåliga idrottsplaner men ställde sig generellt tveksamt till användningen av plastmaterial.

Under den diskussion som följde föredragningen konstaterades att huvudfrågan ur rådets synvinkel framförallt var hur landskapsrummet påverkas av fotbollsanläggningarna. Gärdets sportfält ingår i Nationalstadsparken och i denna del är det de fria, öppna ytorna som utmärker området och som ger en särskild karaktär och överblickbarhet. I förslaget planeras två fotbollsanläggningar med åtta meter höga inhägnader och uppemot 16 meter höga belysningsmaster. Dessa höga installationer kommer att inkräkta på landskapsrummet och utgöra ett mycket störande visuellt element i Nationalstadsparken. Detta fann rådet oacceptabelt. Rådet kunde däremot acceptera fotbollsplaner med naturgräs utan omkringliggande installationer.

Rådet informerades om att Kungliga Djurgården förvaltning inte invänt mot förslaget. Skönhetsrådet drog dock en annan slutsats av vad intrånget innebär i Nationalstadsparken, framför allt visuellt. Att det finns ett behov av ytterligare fotbollsplaner och andra idrottsytor var rådet införstått med, rådet ansåg dock att staden måste ta ansvar för att ytor för idrott finns med i stadsutvecklingsprojekt så att inte, som så ofta, park- och naturmark ianspråkats i detta syfte.

§ 10

Kajstrategi för Stockholms stad, KS 2022/256

Genom remiss hade kommunstyrelsen begärt Skönhetsrådets yttrande över Kajstrategi för Stockholms stad, KS 2022/256. Lotta Andersson, Stockholms hamnar, redogjorde för ärendet.

SR 2022/65

Beslut

Hänsköts ärendet till nästkommande delegationssammanträde.

Handlingar i ärendet

- SR 2022/65-1 Kajstrategi för Stockholms stad, KS 2022/256
- SR 2022/65-1.1 Kajstrategi för Stockholms stad 2022

§ 11**Sandhagen 15 m.fl. (Slakthusområdet Etapp 2A), förslag till detaljplan, 2019-06180**

Genom remiss hade stadsbyggnadskontoret begärt Skönhetsrådet yttrande över Sandhagen 15 m.fl. (Slakthusområdet Etapp 2A), förslag till detaljplan, 2019-06180. Sara Norås, stadsbyggnadskontoret, redogjorde för ärendet.

SR 2022/76

Beslut

Beslöt Skönhetsrådet tillstyrka förslag till detaljplan med erinran om mötet mellan volymer, höjder och exploatering.

Uppdrogs åt kansliet att besvara ärendet.

Sammanfattning av ärendet

Planförslaget syftar till att genomföra utbyggnad av etapp 2a av Slakthusområdet, dvs. norra Slakthusområdet och den del av Globenområdet som utgörs av Arenavägen. Planförslaget möjliggör nytt innehåll i befintliga byggnader men också förtätning med ny bebyggelse, delvis genom rivning av befintliga hus. Planförslaget omfattar följande kvarter:

- kv. A, Börshuset uppfört 1912
 - kv. B, (hus 32) föreslås rivas och ersättas av tre fristående huskroppar i fem våningar.
 - kv. C, Palmfelt Center. Här föreslås öppning av byggnaden i gatuplan samt påbyggnad i två våningar.
 - kv. D (hus 33) föreslås rivas och ersättas av nytt kontorshus i sex våningar med indragen takvåning.
 - kv. E, Slakthallarna (1910-tal)
 - kv. G, Hudboden (1910-tal)
 - kv. J, gymnasieskola som ges planstöd för nuvarande användning.
 - kv. R, nytt hotell i elva våningar
 - kv. S, Rensstugan (1910-tal)
- Arenan 2, (300 m långt kontorskomplex längs Arenavägen). Här föreslås utbyggnad mot gatan i två-tre våningar samt påbyggnad i två våningar på höjden.

Slakthusområdet har under 1900-talet fram till idag utvecklat en rik variation som endast kan uppnås över tid. Därför är det enligt Skönhetsrådets mening positivt att inte bara äldre utan även yngre hus behålls. Detta bidrar till att uppfylla målet om historiskt djup

och blir en konkret och rumslig förklaring av hur området växt fram. Rådet uppskattade även det färgprogram som tagits fram, samt greppet med indragningar för att mildra effekten av husens höjder.

Mindre positivt är den delvis höga exploateringen i förslaget. Rådet insåg att staden har stora utgifter för att bland annat behålla äldre bebyggelse och att sänka Arenavägen, men fann det olyckligt att fastighetsekonomi och stadens avkastningskrav medför att exploateringen blir högre än vad som vore bra för området. Att stora stadsbyggnadsprojekt behöver bära sig själva ekonomiskt gör att såväl föreliggande planförslag som många andra förslag som passerar rådets bord blir mycket kompakta och hårt exploaterade med höga och trånga stadsrum som följd. Dessa kommer i framtiden att definiera 2000-talets bebyggelse.

Även ur kulturmiljöhänseende är flera av påbyggnaderna tveksamma och i den antikvariska konsekvensanalysen bedöms risken för oacceptabelt negativ påverkan på kulturmiljövärden vara stor gällande på- och tillbyggnaden av Arenan 2. De föreslagna förändringarna av kontorshuset ger enligt analysen husen en mer slätstruken karaktär med de individuella skillnaderna bortrationaliserade.

Förslaget innehåller förutsättningar att skapa högklassiga stadsrum men detta kräver enligt rådets mening större omsorg i mötet mellan gammal och ny bebyggelse. Det finns en risk att t.ex. Slakthushallarna krymper i förhållande till den nya bebyggelsen. Rådet fann det likaså tveksamt att ett elva våningar högt hotell ska uppta värdefull torgyta. Eftersom det är brist på offentlig plats och parker i Slakthusområdet bör ytan behållas som ett öppet torg.

En omdaning av Arenavägen är välgörande och av de tre alternativen förordade rådet alternativet med en hel sänkning av gatan då detta skulle bidra till sänkta hastigheter och en trivsammare miljö. Avslutningsvis hade rådet inget att erinra mot den fris kring varje kvarter som bildar en övergångszon mellan det privata och det offentliga rummet.

Handlingar i ärendet

- SR 2022/76-2 Samrådsbrev
- SR 2022/76-3 Planbeskrivning S-Dp
- SR 2022/76-4 Plankarta S-Dp
- SR 2022/76-15 Konsekvensanalys kulturmiljö
- SR 2022/76-21 Arkitekturprogram kvartersmark
- SR 2022/76-22 GestaltungsPM allmän plats
- SR 2022/76-23 Geoteknisk utredning kv A-R
- SR 2022/76-20 Föreningar kvartersmark Arenan 2

- SR 2022/76-19 Gångflöden i söderstaden
- SR 2022/76-18 Gångflöden vid Arenan 2
- SR 2022/76-17 Hantering av personflöden vid evenemang
- SR 2022/76-16 Kompletterande Miljöteknisk undersökning mark
- SR 2022/76-14 Luftkvalitetsutredning
- SR 2022/76-13 Miljöteknisk utredning sammanfattning
- SR 2022/76-12 PM Geoteknik Arenan
- SR 2022/76-11 PM passage Globentorget till Arenavägen
- SR 2022/76-10 PM-Skyfallsanalys
- SR 2022/76-9 Riskutredning
- SR 2022/76-8 Skyfallsanalys Slakthusområdet
- SR 2022/76-7 Säkerhetsutredning
- SR 2022/76-6 Bullerutredning
- SR 2022/76-5 Dagvattenutredning

§ 12

Hammarbyhöjden 1:1 m.fl. (Sjöstadshöjden) förslag till detaljplan, 2016-13579

Stadsbyggnadskontoret hade genom remiss begärt Skönhetsrådets yttrande över Hammarbyhöjden 1:1 m.fl. (Sjöstadshöjden) förslag till detaljplan, 2016-13579. Henrik Nilzen, stadsbyggnadskontoret, redogjorde för ärendet.
SR 2022/55

Beslut

Beslöt Skönhetsrådet avstyrka förslag till detaljplan.

Uppdrogs åt kansliet att besvara ärendet.

Sammanfattning av ärendet

Planförslaget innebär att en ny stadsfront med framförallt kontor och hotell byggs längs Hammarbyvägens södra del samtidigt som en ny lokalgata dras över vägen på en bro in i skogsområdet för att avslutas med en vändplan. Längs gatan planeras bostadsbebyggelse. Totalt rymmer förslaget upp till 5000 arbetsplatser och 500 bostäder. Förslaget emanerar ur det program som togs fram för Hammarbyhöjden och Björkhagen 2014. De två övergripande idéerna är att skapa en ny koppling mellan Hammarby Sjöstad och Hammarbyhöjden samtidigt som den ekologiska spridningskorridoren mellan Nackareservatet och Årstaskogen värnas.

Skönhetsrådet konstaterade att det föreliggande förslaget utvecklats mot att inte möta någon av de båda övergripande idéerna på ett tillfredsställande sätt. Den gatulänk mellan Hammarby Sjöstad och Hammarbyhöjden som presenterades i programmet och som sedan pekats ut som strategiskt samband i översiktsplanen 2018 har utgått och ersatts av en återvändsgata kantad av punkthus. Längs Hammarbyvägens förkastningsbrant har höga byggnader ställts med uppemot fem mörka våningar i suterräng. Bebyggelsen gör stora intrång där spridningssambandet är som smalast och är i sin västra del så omfattande att sambandet i det närmaste klipps av. Skönhetsrådet ansåg således att den västra delen av planområdet absolut inte bör exploateras då utredningar visar att det har mycket höga naturvärden.

Även om ambitionerna att skapa en stadsgata, med en sänkning av Hammarbyvägen till Hammarby fabriksvägs nivå, är god fann rådet att de stora ingrepp som föreslås inte kan försvaras eftersom vare sig den urbana eller den ekologiska kopplingen lyckas. Sambandet mellan stadsdelarna kommer efter ett eventuellt genomförande av planerna i huvudsak vara de samma som idag.

Rådet fann vidare den föreslagna rivningen av Trikåfabriken 4 synnerligen olycklig. Byggnaden uppfördes 1991 efter ritningar av arkitekt Mischa Borowski i postmodern stil. Borowski var verksam som arkitekt i Stockholm från 1976 fram till 2003 då han tillträdde rollen som stadsarkitekt i Warszawa. Av de postmoderna byggnader som Borowski ritat i Stockholm är ett stort antal redan rivna, förvanskade eller hotade. Byggnaden har därmed ett stort värde som kvarvarande representant från den postmoderna epoken. Rådet önskade också inskräpa att rivningar av så nya byggnader knappast kan anses vara ett hållbart stadsbyggande.

Sammantaget avstyrkte rådet planerna eftersom de stora intrång i spridningskorridoren mellan Nackareservatet och Årstaskogen som förslaget innebär, samt rivningar och nedschaktningar knappast kan motiveras utifrån argumentet att sammankoppla staden.

Handlingar i ärendet

- SR 2022/55-8 Samrådsbrev
- SR 2022/55-14 Planbeskrivning S-Dp
- SR 2022/55-13 Plankarta S-Dp
- SR 2022/55-10 Protokollsutdrag 2021-10-21 § 33
- SR 2022/55-9 Protokollsutdrag 2021-11-11 § 20
- SR 2022/55-4 Tjänsteutlåtande, ställningstagande inför samråd Hammarbyhöjden 1_1 Sjöstadshöjden
- SR 2022/55-11 Program allmän plats
- SR 2022/55-15 Naturvärdesinventering
- SR 2022/55-5 Spridningsanalys

- SR 2022/55-38 Artskyddsutredning
- SR 2022/55-2 Översiktlig miljöbedömning förorenad mark
- SR 2022/55-22 Geoteknik allmän plats 1
- SR 2022/55-3 Trafikbullerutredning Kv A-G
- SR 2022/55-6 Trafikanalys
- SR 2022/55-7 Risk PM
- SR 2022/55-37 Bergkartering PM 1
- SR 2022/55-36 Bergkartering PM 2
- SR 2022/55-35 Bergkartering PM 3
- SR 2022/55-34 Bullerutredning Kv H
- SR 2022/55-33 Byggnadsverk - Tekniskt PM
- SR 2022/55-32 Dagvattenutredning allmän plats 1
- SR 2022/55-31 Dagvattenutredning allmän plats 2
- SR 2022/55-30 Dagvattenutredning allmän plats 3
- SR 2022/55-29 Dagvattenutredning allmän plats 4
- SR 2022/55-28 Dagvattenutredning Kv A-G
- SR 2022/55-27 Dagvattenutredning Kv H
- SR 2022/55-26 Geoteknik 1 Kv A-G
- SR 2022/55-25 Geoteknik allmän plats 2
- SR 2022/55-24 Geoteknik Kv H 1
- SR 2022/55-23 Geoteknik Kv H 2
- SR 2022/55-21 Geoteknik 2 Kv A-G
- SR 2022/55-20 Hydrogeologi
- SR 2022/55-19 IBKA - kartläggning och rekommendationer
- SR 2022/55-18 Kungörelse samråd
- SR 2022/55-17 Miljöteknisk markundersökning Virkesvägen
- SR 2022/55-16 MKB
- SR 2022/55-12 PM Ventilation WSP 2017-11-15

§ 13

Sekreteraren informerar

Sammanfattning av ärendet

Informerade sekreteraren om att han deltar i juryn för Årets Stockholmsbyggnad 2022. Juryn har utsett tio projekt som snart kommer att presenteras och då öppnas även möjligheten för allmänheten att rösta. Vinnaren utses 7 juni.

Sekreteraren har i två olika sammanhang blivit intervjuad om skyddsrum. Dels i ett avsnitt av "Konflikt" i P1 härförleden, dels inför en artikel som kommer att publiceras i Aftonbladet under påsk

§ 14
Övriga frågor**Beslut**

Förelåg inga övriga frågor.

§ 15
Alvik 1:18 m.fl. Alviks strand, förslag till detaljplan, 2019-07846

SR 2022/50

Beslut

Anmäldes för formellt beslut ärende hänskjutet från delegationssammanträde 2022.03.21 (§1).

§ 16
Årsta 1:1 m.fl. (Årstafältet Etapp 5), förslag till detaljplan, 2018-14952

Genom remiss hade stadsbyggnadskontoret begärt Skönhetsrådets yttrande över Årsta 1:1 m.fl. (Årstafältet Etapp 5), förslag till detaljplan, 2018-14952. Renoir Danyar, stadsbyggnadskontoret, redogjorde för ärendet.

SR 2022/67

Beslut

Beslöt Skönhetsrådet avstyrka förslag till detaljplan i föreliggande utformning.

Uppdrogs åt kansliet att besvara ärendet.

Sammanfattning av ärendet

Stadsbyggnadskontoret har utarbetat ett planförslag för Årsta 1:1 m.fl., Årstafältet etapp 5. Detaljplanen ska möjliggöra utbyggnaden av ytterligare ett område inom stadsutvecklingsområdet Årstafältet. Med förslaget vill stadsbyggnadskontoret skapa en attraktiv och varierad stadsdel som kopplar samman Årsta med Östberga med en ny och levande stadsfront mot parken som också utgör en del av det stora rekreationsområdet på fältet. Ca 1250 bostäder planeras i de tio kvarter som planområdet innefattar. Byggnaderna ska ha aktiva bottenvåningar mot de viktiga stråken vilka ska bidra till attraktiva kvarter och levande gatumiljöer. Planförslaget medger även en parkleksbyggnad.

Skönhetsrådet välkomnade att planförslaget innebär att Östberga integreras i stadsväven och inte längre ligger som en avskild enklav. Rådet var också positivt till att planen försöker möjliggöra attraktiva bottenvåningar och en varierad bebyggelse samt att byggnaderna avseende material och kulörer följer den plan som utarbetats för stadsutvecklingsområdet Årstafältets bebyggelsestruktur.

Skönhetsrådet hade dock invändningar mot förslaget vad gäller exploateringsgrad och byggnadshöjder. Enligt rådets uppfattning är exploateringsgraden även i detta område för hög vilket kommer att påverka kvaliteten på såväl boendemiljön som gatubilden. Rådet förstod att kvartersstrukturen och gatornas sträckningar inte går att förändra i detta skede men om det är en upplevelse av innerstadens täthet och kvaliteter som önskas så var det rådets mening att detta grepp inte är det rätta. Sänkta byggnadshöjder och takfotshöjder som mer länkar ihop och binder samman byggnader i kvarteren skulle ge ett större lugn till området. De sänkta byggnadshöjderna skulle till viss del kunna kompenseras genom att kvarteren sluts. Lägre byggnadshöjder ger också bättre ljusförhållanden på gårdarna som i sin tur blir fredade zoner för de boende. Fem våningar, eventuellt med en indragen sjätte våning skulle innebära att bebyggelsen får en betydligt bättre och mer mänsklig skala att bo och leva i.

Handlingar i ärendet

- SR 2022/67-2 Samrådsbrev
- SR 2022/67-15 Planbeskrivning S-Dp
- SR 2022/67-17 Plankarta S-Dp
- SR 2022/67-13 Kvalitetsprogram Del 1
- SR 2022/67-49 Färg- och materialplan för Årstafältets bebyggelsestruktur
- SR 2022/67-16 Årstafältet E05, PM Landskap
- SR 2022/67-45 Integrerad Barnkonsekvensanalys
- SR 2022/67-53 Kv A - Trafikbullerutredning
- SR 2022/67-55 Kv A - Dagvattenutredning - 20210915
- SR 2022/67-54 Kv A - PM Geoteknik - 20210827
- SR 2022/67-47 Kv B Grönytefaktor LandArk
- SR 2022/67-46 Kv B Grönytefaktor
- SR 2022/67-42 Kv B PM Geoteknik
- SR 2022/67-10 Kv B - Dagvattenutredning - 2021-10-05
- SR 2022/67-43 Kv B Bullerutredning
- SR 2022/67-41 Kv C Dagvattenutredning
- SR 2022/67-40 Kv C PM Grundläggningsmetodik
- SR 2022/67-33 Kv C Grönytefaktor
- SR 2022/67-39 Kv C och D Bullerutredning
- SR 2022/67-37 Kv D PM Grundläggningsmetodik

- SR 2022/67-35 Kv D Dagvattenutredning
- SR 2022/67-34 Kv D Grönytefaktor Arkitema
- SR 2022/67-32 Kv D Grönytefaktor
- SR 2022/67-38 Kv E Grönytefaktor
- SR 2022/67-36 Kv E Grönytefaktor Arkitema
- SR 2022/67-31 Kv E Bullerutredning
- SR 2022/67-30 Kv E PM Geoteknik
- SR 2022/67-26 Kv E Dagvattenutredning
- SR 2022/67-29 Kv F Trafikbullerutredning
- SR 2022/67-28 Kv F PM Geo - förutsättningar för schakt och grundläggning
- SR 2022/67-27 Kv F Dagvattenutredning
- SR 2022/67-9 Kv G - Förenklad dagvattenutredning
- SR 2022/67-8 Kv G - Grönytefaktor
- SR 2022/67-7 Kv G - PM Geoteknik
- SR 2022/67-6 Kv G - Trafikbullerutredning
- SR 2022/67-25 Kv H resultatrapport StormTac
- SR 2022/67-21 Kv H variationsrikedom i volym och skala
- SR 2022/67-11 Kv H PM Geoteknik
- SR 2022/67-5 Kv H - Föroreningsberäkningar - Befintlig situation
- SR 2022/67-4 Kv H - Grönytefaktor
- SR 2022/67-52 Kv H Dagvattenutredning
- SR 2022/67-48 Kv H Trafikbullerutredning
- SR 2022/67-24 Kv I Trafikbullerutredning
- SR 2022/67-23 Kv I utlåtande geoteknik
- SR 2022/67-22 Kv I Grönytefaktor
- SR 2022/67-20 Kv I PM brandskydd
- SR 2022/67-19 Kv I dagvattenutredning
- SR 2022/67-51 Kv J Dagvattenutredning
- SR 2022/67-44 Kv J Grönytefaktor
- SR 2022/67-3 Kv J - Trafikbullerutredning
- SR 2022/67-18 Kv J ljudnivåer från vägtrafik
- SR 2022/67-50 Dagvattenutredning
- SR 2022/67-14 Modellrapport och resultat Skyfallskartering
- SR 2022/67-12 PM Geoteknik
- SR 2022/67-56 Kvalitetsprogram Del 2 Etapp 5 slutversion

Digitala signaturer

Detta dokument har signerats digitalt av följande personer

Namn	Datum
Iris Birgitta,Bremer	2022-04-08
Magnus Henrik Erkki,Nerlund	2022-04-08
Inez Margareta,Olofson	2022-04-08
Monica Christina,Hector	2022-04-08