

Skrivelse om behovet av professionella ställföreträdare

Den som inte själv kan sköta sina ekonomiska och rättsliga angelägenheter har rätt att få en ställföreträdare, en god man, utsedd. Mer än en procent av Sveriges befolkning har en ställföreträdare och bara i Stockholms stad förvaltar ställföreträdare tillgångar för över 10 miljarder.

De som behöver en god man tillhör samhällets absolut mest utsatta. Det kan handla om personer med psykisk sjukdom, olika funktionsnedsättningar, demens eller allmänt försvagat hälsotillstånd och barn som saknar föräldrar som förmår ta hand om dem. Dessa människor är helt beroende av andra människor för att kunna ta vara på sina rättigheter. Systemet har dock visat sig ha brister, bland annat när det gäller att tillgodose behovet av gode män i komplexa fall, vilket Liberalerna har påtalat under en längre tid.

Att vara god man är i grunden ett ideellt uppdrag och många människor gör viktiga insatser för att hjälpa sina huvudmän. Men i takt med att uppdraget som god man har blivit allt mer komplicerat kan vi inte uteslutande förlita oss på ideella krafter. Vissa personer, som har komplexa problem eller som på grund av psykisk sjukdom är hotfulla eller våldsamma, behöver få gode män med professionell kompetens. Tillgången till ställföreträdare måste vara god, oavsett ärendets komplexitet. Det behövs professionella ställföreträdare som kan åta sig dessa svåra ärenden. Under den förra mandatperioden inleddes därför ett arbete med att dels upphandla professionella ställföreträdare och dels inrätta en egen kommunal ställföreträdarenhet med ställföreträdare anställda av staden. Båda delar behövs eftersom det rör sig om ungefär 250 svåra ärenden med personer som inte har en ställföreträdare idag.

Det är därför oroväckande att det nu framkommer att Förortsjuristerna fått instruktioner att deras arbete skulle avbrytas med omedelbar verkan, en aktör som kan bidra med välbehövlig språkkompetens till svåra ärenden. De har arbetat med denna upphandling i två år och blivit godkända som leverantörer inom upphandlingen från Arbetsmarknadsförvaltningen gällande rekrytering och handledning av ställföreträdare. Beskedet från det nya styret är nu att ingen stegvis avveckling eller nedtrappning ska ske och ingen ersättning ska betalas ut för det arbete man lagt ner.

Liberalerna vill därför ställa följande frågor:

1. Varför väljer den rödgröna majoriteten att avbryta arbetet med en godkänd leverantör som besitter nödvändig språkkompetens?
2. Varför väljer majoriteten att helt förlita sig på egna ställföreträdare trots det stora antalet svåra ärenden?
3. Varför frångår majoriteten ingånget avtal och nekar ersättning till en godkänd leverantör som Förortsjuristerna?

Christina Tufvesson (L)