

Maria Arveström

Avfallsnämnden

Redovisning av uppdrag från avfallsnämnden avseende tillfälliga lösningar för textilinsamling**FÖRSLAG TILL BESLUT**

Avfallsnämnden föreslås besluta

- att godkänna rapporten och anse uppdraget som slutredovisat.
- att ta med insamling av textil i pågående grovavfallsupphandling.
- att den möjliga utökningen av Returrundan nyttjas under 2025 för att förstärka tjänsten ytterligare. Förstärkningen görs lämpligen utifrån identifierade behov av fler platser och/eller tillfällen.

Christian Rockberger
Förvaltningschef**Bilaga:**Insamling av kommunalt textilavfall. Utredning av alternativ för tillfälliga lösningar.
Rapport.

Ärendet

På avfallsnämndens möte 2025-02-06 beslutades att uppdra åt förvaltningschefen att återkomma med förslag på tillfälliga lösningar för textilinsamling som snabbt kan implementeras till dess att ansvarsfrågan utretts.

Frågan har utretts inom bolaget och resultatet redovisas i rapporten *"Insamling av kommunalt textilavfall. Utredning av alternativ för tillfälliga lösningar"*, dnr 25SVOA401.

Bolaget uppfyller lagstiftningens krav med det tjänsteutbud som finns idag och servicenivån för textilinsamling har även ökats kraftigt inför 2025 i och med den stora utökningen av den mobila tjänsten "Returrundan". Textilavfall bedöms vara ett avfall som lämpar sig väl att spara hemma en tid. Det handlar om små mängder av ett torrt avfall som kan lagras länge utan bli dåligt. Mot bakgrund av att ett producentansvar för textilavfall är på ingång samt att befintliga system uppfyller lagstiftningen är bolagets rekommendation att:

- undvika att utveckla helt nya tjänster,
- om en utökning ska göras. genomföra det med tjänster som går snabbt att införa och som har låg komplexitet,
- genomföra fortsatta kommunikationsinsatser med fokus på att nå högt i avfallshierarkin.

Bolaget föreslår att tjänster för textilinsamling ska utökas temporärt till dess att ett producentansvar kommer på plats enligt följande:

- 1) Ta med insamling av textil i pågående grovavfallsupphandling.
- 2) Att den möjliga utökningen av Returrundan nyttjas under 2025 för att förstärka tjänsten ytterligare. Förstärkningen görs lämpligen utifrån identifierade behov av fler platser och/eller tillfällen.

SLUT

Insamling av kommunalt textilavfall

Utredning av alternativ för tillfälliga lösningar

Tillsammans för världens
mest hållbara stad



STOCKHOLM
VATTEN
OCH AVFALL

© Stockholm Vatten och Avfall 2025

Författare: Maria Arveström, maria.arvestrom@svoa.se och Marie Albrektsson,

maria.albrektsson@svoa.se

Rapporten citeras: Arveström och Albrektsson (2025) Insamling av kommunalt textilavfall Utredning av alternativ för tillfälliga lösningar. Stockholm Vatten och Avfall

Diarienummer: 25SVOA401

Projektnummer: n/a

Kontaktuppgifter: Stockholm Vatten och Avfall, 106 36 Stockholm

Telefon: 08-522 120 00

Webb: www.svoa.se

Sammanfattning

Denna rapport svarar mot avfallsnämndens uppdrag; att "återkomma med förslag på tillfälliga lösningar för textilinsamling som snabbt kan implementeras till dess att ansvarsfrågan har utretts".

Sex olika tillfälliga lösningar har utretts, och jämförts med nollalternativ (befintlig lösning):

- 0) *Insamling på återvinningscentraler (ÅVC), Pop-up-återbruk och Returrundan (nollalternativ)*
- 1) Insamling i behållare på återvinningsstationer (ÅVS)
- 2) Ytterligare utökning av Returrundan
- 3) Inkludera textil i kommande grovavfallsupphandling, tjänstekoncession med maxtaxa
- 4) Postpaket för textil
- 5) Hämtning vid dörr
- 6) Avtal med aktörer som har godkända textilbehållare i staden

Alternativen har utretts med avseende på servicenivå till invånarna, nödvändiga aktiviteter, tid och kostnad för genomförande, kommunikationsbehov och behov av IT-utveckling. I tabellen nedan presenteras en sammanställning av resultatet.

| Alternativ tillfällig lösning | Tid till driftstart (mån) | Uppskattad kostnad per år | Tillgänglighet och servicenivå | Kundgrupper | Samlad bedömning av snabb genomförbarhet |
|---|---------------------------|---------------------------|--------------------------------|----------------------------|--|
| 0 - Insamling på ÅVC, Pop-up-återbruk och Returrundan | 0 | 0 | 0 | Alla | n/a |
| 1A - Insamling vid ÅVS, ytterligare behållare | 18 | 7 000 000 | Hög | Alla | Låg |
| 1B - Insamling vid ÅVS, ersatt behållare | 13 | 11 000 000 | Hög | Alla | Låg |
| 2 - Ytterligare utökning av Returrundan | 4 | 500 000 | Medel | Alla | God |
| 3 - Inkludera i grovavfallsupphandling | 8 | 7 000 000 | Medel | Flerbostadshus (ej småhus) | God |
| 4 - Postpaket för textil | 12 | 30 000 000 | Hög | Alla | Låg |
| 5 - Hämtning vid dörr | 11 | 18 000 000 | Hög | Alla | Låg |
| 6 - Avtal med aktör som har textilbehållare i staden | 8 | 850 000 | Hög | Alla | God |

Slutsatser och rekommendation

SVOA uppfyller lagstiftningens krav med befintligt tjänsteutbud. Servicenivån för textilinsamling har ökat kraftigt till år 2025 genom bland annat en stor utökning av Returrundan, där antalet stopp har utökats med 140 procent. Om tjänster för textilinsamling ska utökas temporärt till dess att ett producentansvar kommer på plats rekommenderar SVOA:

- 1) Att ta med textil i grovavfallsupphandlingen.
- 2) Att den möjliga ytterligare utökningen av Returrundan nyttjas under 2025 för att förstärka tjänsten ytterligare. Förstärkningen görs lämpligen utifrån identifierade behov av fler platser och/eller tillfällen.

Innehåll

| | |
|--|-----------|
| 1. Inledning | 7 |
| 1.1 Lagstiftningen och kommunernas ansvar | 7 |
| 1.2 Stockholm Vatten och Avfalls tjänsteutbud för insamling av textil | 7 |
| 1.3 Uppdraget från avfallsnämnden | 8 |
| 2. Genomförande av uppdraget | 8 |
| 2.1 Rapportens upplägg | 8 |
| 3. SVOAs hantering av kommunalt textilavfall idag | 9 |
| 3.1 Insamlade mängder | 9 |
| 3.2 Återvinningscentraler och återbruk | 10 |
| 3.3 Returrundan | 10 |
| 3.4 Pop-up Återbruk | 12 |
| 3.5 Kommunikationsinsatser och omvärldsbevakning | 13 |
| 4. Andra aktörer som hanterar textil i staden | 14 |
| 5. Exempel från andra kommunala avfallsaktörer | 16 |
| 6. Utredda alternativ och förutsättningar | 16 |
| 6.1 Gemensamma förutsättningar för samtliga alternativ | 17 |
| 6.2 Förutsättningar och antaganden för ekonomisk jämförelse och tidplaner | 17 |
| 7. Beskrivning och analys av utredda alternativ | 17 |
| 7.1 Alternativ 1 - Behållare för textil på återvinningsstationer | 17 |
| 7.2 Alternativ 2 - Ytterligare utökning av Returrundan | 21 |
| 7.3 Alternativ 3 - Inkludera textil i kommande grovavfallsupphandling. Tjänstekoncession med maxtaxa | 23 |
| 7.4 Alternativ 4 - Postpaket för textil | 26 |
| 7.5 Alternativ 5 - Hämtning vid dörr | 27 |
| 7.6 Alternativ 6 - Avtal med aktörer som har godkända textilbehållare i staden | 29 |
| 8. Sammanfattande jämförelse och analys av utredda alternativ | 32 |
| 8.1 Tidsåtgång för implementering | 32 |
| 8.2 Övergripande jämförelse och bedömning av genomförbarhet | 33 |
| 9. Slutsatser och rekommendation | 34 |
| 10. Referenser | 36 |

1. Inledning

Den 1 januari 2025 började ny lagstiftning för textilavfall att gälla. Beslutet om införande av nytt regelverk fattades i december 2023¹ vilket har inneburit kort tid för kommunerna att förbereda sig. Samtidigt pågår utformningen av ett producentansvar för textil inom EU, vilket i dagsläget beräknas kunna vara på plats 2028. Hur ett sådant producentansvar kan komma att se ut, och huruvida kommunerna kommer att ges någon form av roll eller ansvar, är dock fortfarande oklart.

Med anledning av den korta införandetiden och den osäkra situationen kring det kommande producentansvaret har branschorganisationen Avfall Sverige rekommenderat kommunerna att inte vidta alltför stora eller kostsamma åtgärder för att hantera textilavfallet fram till dess att producentansvaret är på plats. Många kommuner har därmed valt att använda återvinningscentralerna som utgångspunkt för sitt insamlingsansvar. Som komplement finns i vissa kommuner även andra insamlingssystem som exempelvis mobila återvinningscentraler. Flertalet kommuner förklarar i sin kommunikation med invånarna att anledningen till att utbudet av insamlingstjänster hålls begränsat är att ett producentansvar kommer att vara på plats inom några år.

1.1 Lagstiftningen och kommunernas ansvar

Från och med den 1 januari 2025 är det obligatoriskt för den som har textilavfall att sortera ut och förvara det skilt från annat avfall. De nya bestämmelserna om utsortering och separat insamling av textilavfall har införts i 3 kap. 3 a–c §§ avfallsförordningen. Det textilavfall som ska sorteras ut och samlas in separat är kläder av textil, hemtextil, inredningstextil, väskor av textil och accessoarer av textil. Definitionen av textilavfall framgår av avfallsförordningen 1 kap 4 §.

Textilavfall är ett kommunalt avfall om det kommer från hushåll, men även från andra källor om textilavfallet liknar avfall från hushåll till art och sammansättning. Kommunerna har därmed ansvar för insamlingen av det kommunala textilavfallet. Samtidigt har kommunerna också fått ansvar för att informera om vikten av att återanvända textil eller att på annat sätt förebygga uppkomsten av textilavfall. Ändringarna grundar sig i EU:s avfallsdirektiv (2008/98/EG) med målsättningen att textilavfall ska förberedas för återanvändning och materialåtervinning.

Det kommunala ansvaret för insamling och behandling avser textilavfall som är kommunalt avfall. Textilier som säljs eller skänks som gåvor till organisationer/verksamheter/butiker, med avsikt för återanvändning, är inte ett avfall och omfattas därför inte av det kommunala ansvaret.²

Parallellt med att kravet på sortering och separat insamling av textilavfall har trätt i kraft, bereder EU ett producentansvar för textil som förväntas införas inom de närmsta åren. I mars 2024 röstade EU-parlamentet igenom ett förslag om att i avfallsdirektivet införa ett producentansvar för textilprodukter, kläder och skor i samtliga medlemsstater. Efter förhandlingar i Bryssel har parlamentet, rådet och kommissionen i början av 2025 kommit överens om ett producentansvar för textil. Producentansvaret innebär att de som satt textil på marknaden inom EU ska bekosta insamling, sortering och återvinning. Det ska också omfatta e-handel. Formellt beslut väntas under våren 2025. När det formella beslutet publicerats träder lagstiftningen i kraft efter 20 dagar, och sedan har medlemsstaterna 30 månader på sig att införa det nya direktivet. Införandet beräknas därmed kunna vara på plats under 2028.³

1.2 Stockholm Vatten och Avfalls tjänsteutbud för insamling av textil

Stockholm Vatten och Avfall (fortsättningsvis kallat SVOA) har under 2024 förberett sig inför att den nya lagstiftningen ska börja gälla. De insamlingssystem för textil som bolaget idag erbjuder invånare i Stockholm är lämning på återvinningscentraler/återbruk, vid Returrundan och Pop-up Återbruk. Med dessa tre insamlingssystem uppfyller bolaget sitt ansvar för insamling av kommunalt textilavfall. De tre insamlingssystemen beskrivs närmare i avsnitt 3.

¹ [Regeringen driver på omställningen till en mer cirkulär textihantering - Regeringen.se, 2025-03-19.](https://www.regeringen.se/pressmeddelanden/2023/12/20231219100000)

² Avfall Sverige. PM Textilavfall, 2025, s. 5.

³ [Närmare ett beslut om producentansvar för textil - Avfall Sverige, 2025-03-19.](https://www.regeringen.se/pressmeddelanden/2025/03/20250319100000)

1.3 Uppdraget från avfallsnämnden

I februari 2025 gav avfallsnämnden förvaltningschefen i uppdrag att *återkomma med förslag på tillfälliga lösningar för textilinsamling som snabbt kan implementeras till dess att ansvarsfrågan utretts*. Uppdragets formulering i sin helhet finns i MeetingPlus (edok meetings).⁴

1.3.1 Avgränsningar

Nämndens inriktning för uppdraget har varit att underlätta för hushållen att möta de nya reglerna för textilavfall. Textilinsamlingslösningar för verksamheter har därför inte beaktats inom ramen för uppdraget.

De tillfälliga lösningar som har utretts är insamlingssystem för att hantera textilavfall såsom trasiga kläder och hushållstextil. System för insamling av textilgåvor för återbruk har inte utretts.

2. Genomförande av uppdraget

Uppdraget har hanterats av Avfallsavdelningen under februari till mars 2025. Utredningen har letts av Maria Arveström, enhet Utredning. Resultatet av utredningen presenteras i denna rapport.

Kontakt med kommunala avfallsaktörer i Göteborg, Helsingborg, Nacka, Solna, Sundbyberg och Täby har tagits för att inhämta information om deras insamlingssystem för kommunalt textilavfall.

Uppdraget har utförts med fokus på att hitta en bra, tillfällig lösning som förenklar för hushållen i Stockholm att lämna sitt textilavfall på korrekt sätt, samt som kan bidra till ökad textilåtervinning och mindre textil till energiåtervinning.

Initialt i uppdraget har flertalet olika system för insamling av textilavfall lyfts och diskuterats varefter sex alternativ har analyserats vidare. De sex alternativen har utretts utifrån aspekter så som kostnader, behov av insatser, resurser och tidsåtgång för att få systemet på plats, utmaningar och eventuella konsekvenser.

2.1 Rapportens upplägg

I kapitel 3 redovisas de insamlingssystem för textil som SVOA har i drift idag. I kapitlet finns också beskrivet hur SVOA arbetar med kommunikationsinsatser kopplat till textil. I kapitel 4 och 5 beskrivs kortfattat dels vilka andra aktörer som hanterar textil i Stockholms stad, dels vilka insamlingssystem för textil som ett urval av andra kommunala avfallsorganisationer har idag.

I kapitel 6 beskrivs vilka alternativ som har utretts och vad analysen har omfattat. Generella förutsättningar och utmaningar för de alternativ som har utretts redovisas liksom vilka antaganden som har gjorts för kostnadsjämförelser och tidplan. I kapitel 7 redovisas de utredda insamlingsalternativen. För varje alternativ beskrivs hur systemet fungerar, både utifrån stockholmarnas och bolagets perspektiv och vad en implementering skulle innebära för bolaget i form av insatser och resurser för förberedelser och drift. Uppskattade kostnader och tidsåtgång för att få systemet på plats finns beskrivna. Slutligen summeras för- och nackdelar med alternativet i tabellform. Kapitel 8 sammanfattar jämförelse och analys av alternativen.

Avslutningsvis finns i kapitel 9 de slutsatser som bolaget har kommit fram till under uppdragstiden. I kapitel 9 finns också bolagets rekommendation avseende införande av ytterligare insamlingssystem.

Fortsättningsvis används ordet "textil" mestadels i rapporten, även om SVOAs ansvar enbart omfattar textilavfall. Detta eftersom "textil" är det begrepp som SVOA använder i sin kommunikation gentemot stockholmarna.

⁴ [avfallsnamndens-protokoll-nr1-2025pdf, 2025-03-18.](#)

3. SVOAs hantering av kommunalt textilavfall idag

De insamlingssystem för textil som bolaget idag erbjuder invånare i Stockholms stad är:

1. Återvinningscentraler och återbruk
2. Returrundan (i drift sedan 2024)
3. Pop-up Återbruk (i drift sedan 2017).

Stockholmarna (privatpersoner) kan även lämna textil de vill bli av med på SÖRABs och SRVs återvinningscentraler. Samarbetsavtalet med SRV blev klart vid årsskiftet 2024/2025. Genom samarbetet med SRV och SÖRAB kan stockholmarna använda totalt 22 återvinningscentraler och återbruk. Besöken är avgiftsfria.

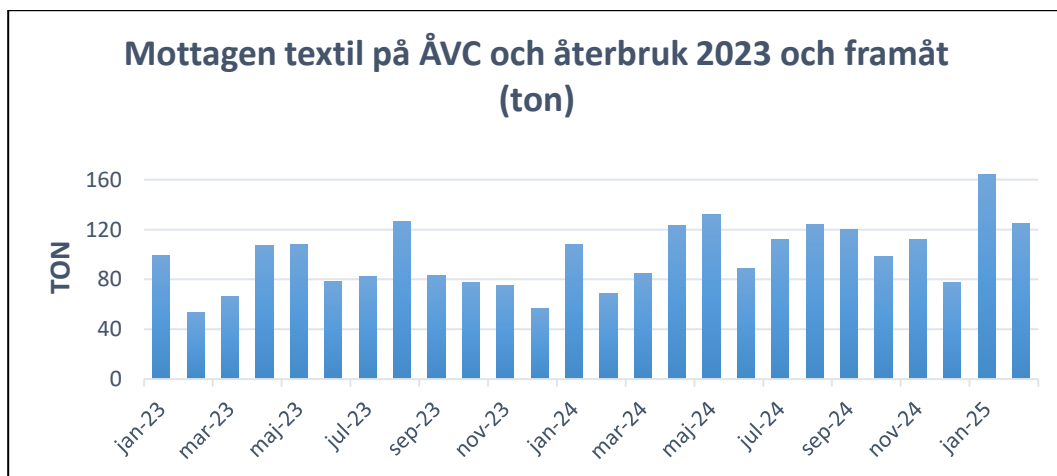
Till insamlingssystemen kan stockholmare lämna både hel, trasig och sliten textil. SVOA har liksom de allra flesta andra kommunala avfallsaktörer valt att ta emot textil i en samlad fraktion, oavsett om textilen är hel eller trasig. Det skulle vara möjligt att ta emot textil i två separata fraktioner – hel och säljbar respektive trasig/sliten. Det kan dock vara svårt för den enskilde invånaren att avgöra vilken fraktion ett visst plagg eller annan textilprodukt tillhör. För att underlätta för invånarna vid avlämningstillfället har SVOA därför valt att samla in textil i en fraktion.

Även om SVOAs ansvar är begränsat till kommunalt textilavfall så är det en viktig faktor att också hel textil kan tas emot och hanteras i insamlingssystemen. På så sätt kan sådant som avlämnaren vill göra sig av med, men som är helt och säljbart, lyftas i avfallstrappan och istället gå till återanvändning.

SVOA har upphandlat behandling av textilier av två aktörer - Human Bridge och Artikel 2. Enligt avtalen tillfaller allt insamlat textilmaterial aktörerna, utan kostnad för SVOA. Båda aktörerna har sorteringsanläggningar i Stockholmsområdet där materialet går igenom manuellt och sådant som bedöms kunna säljas i Sverige sorteras ut. Båda aktörerna exporterar delar av materialet utomlands, för finsortering och försäljning. Ca 65 procent av materialet bedöms kunna återanvändas.

3.1 Insamlade mängder

Under 2023 samlades 1 014 ton textil in i SVOAs insamlingssystem, vilket motsvarar ca ett kg textil per invånare. År 2024 ökade insamlingen med drygt 20 viktprocent till 1 249 ton, ca 1,3 kg per invånare. Figur 1 visar insamlade mängder per månad under de två senaste åren. Det kan konstateras att mängderna under januari och februari 2025 är betydligt större jämfört med samma månad föregående år. Merparten av insamlad mängd textil tas emot på återvinningscentralerna.



Figur 1. Insamlad textil via bolagets insamlingssystem från 2023 till och med februari 2025. Returrundan-tjänsten infördes under våren 2024. Pop-up Återbruk har funnits i ordinarie drift sedan 2017.

3.2 Återvinningscentraler och återbruk

Stockholms stad har jämförelsevis mycket generösa öppettider på återvinningscentralerna, se Tabell 1. Återvinningscentralerna är alltid bemannade och besökarna kan alltid fråga personalen om de är osäkra på vad som ska läggas eller sorteras var. Figur 2 visar hur textilinsamlingen på Bromma återvinningscentral ser ut.

Tabell 1. Öppettider på stadens återvinningscentraler och återbruk.

| Anläggning | Mån | Tis | Ons | Tor | Fre | Lör | Sön |
|-----------------------|--------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|
| Bromma ÅVC | 08-20 | 10-20 | 10-20 | 10-20 | 09-17 | 09-18 | 09-18 |
| Lövsta ÅVC | 10-20 | 10-20 | 10-20 | 10-20 | 09-17 | 09-18 | 09-18 |
| Vantör ÅVC | 08-20 | 10-20 | 10-20 | 10-20 | 09-17 | 09-18 | 09-18 |
| Rinkeby återbruk | Stängt | 13-18 | 13-18 | 13-18 | 13-18 | 11-16 | 11-16 |
| Roslagstulls återbruk | 16-20 | 16-20 | 16-20 | 16-20 | Stängt | 10-18 | 10-18 |
| Skärholmens återbruk | Stängt | 11-18 | 11-18 | 11-18 | 11-18 | 11-16 | 11-16 |
| Östberga ÅVC | 10-20 | 10-20 | 10-20 | 10-20 | 09-17 | 09-18 | 09-18 |



Figur 2. Textilinsamling på Bromma återvinningscentral, fram- och baksida.

3.3 Returrundan

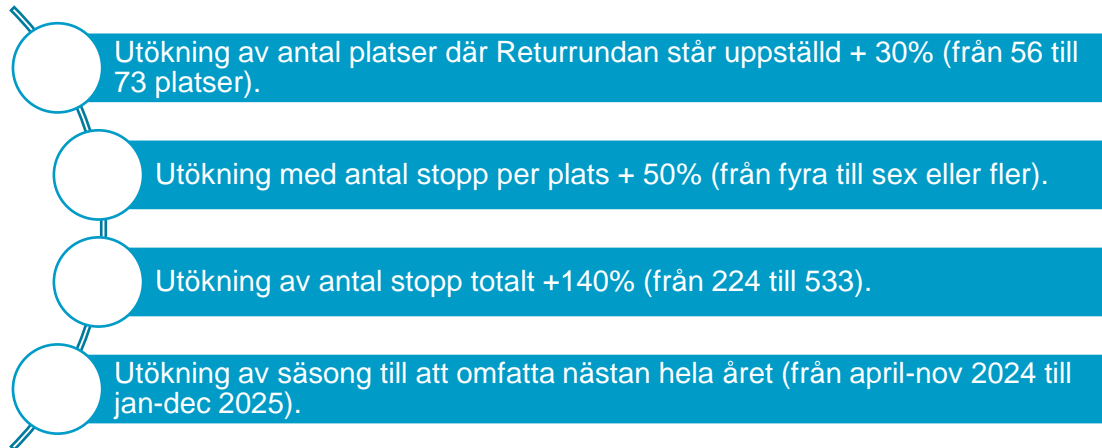
SVOA lanserade Returrundan 2024, som ersättningstjänst för den mobila miljöstationen som endast tog emot farligt avfall och elektronik. Returrundan tar emot fler avfallsslag, inklusive textil, och har större synlighet genom ökade kommunikationsinsatser.

Under 2024 stannade Returrundan vid 56 olika platser i Stockholms stad, med fyra tillfällen (å 1 h) per plats. Mottagandet och effekten blev god, med många besök vid de flesta stopp. Mot denna bakgrund, tillsammans med det kommande insamlingsansvaret för textilavfall, valde SVOA att till 2025 utöka tjänsten avsevärt.

Utökningen innebär att Returrundan under 2025 stannar på 73 olika platser, vilket innebär en ökning med 30 procent. Samtliga platser besöks vid minst sex tillfällen under 2025 vilket är en ökning med 50 procent. Det totala antalet stopp per helår har ökat med 137 procent. Under 2025 är totalt 533 insamlingsstopp planerade. År 2024 körde Returrundan endast på helger, men nu kör den också på vardagskvällar. Säsongen som Returrundan är igång har förlängts till att omfatta nästan hela året. Returrundan började i år rulla redan den 4 januari, och under 2025 fortsätter turerna till och med

13 december. Under 2024 var Returrundan igång från april till och med november. Den stora utökningen av Returrundan sammanfattas i Figur 3.

Platserna där Returrundan stannar är valda utifrån att få en god geografisk spridning, där många människor passerar samt utifrån inkomna medborgarförslag. Flera medborgarförslag har lett till nya platser under 2025. I Tabell 2 redovisas antal platser per stadsdel, tillsammans med antal stopptillfällen per plats.



Figur 3. Tjänsten Returrundan har till 2025 utökats avsevärt jämfört med starten under 2024. Antalet stopp har utökats med 137 procent, från 224 till 533.

Tabell 2. Antal platser för stopp per stadsdel, tillsammans med antal tillfällen per stopp.

| Stadsdel | Antal platser för stopp år 2025 (st.) | Antal tillfällen per plats år 2025 (st.) |
|----------------------|---------------------------------------|--|
| Bromma | 8 | 6 |
| Enskede-Årsta-Vantör | 4 | Minst 6 |
| Farsta | 4 | 6 |
| Hägersten-Älvsjö | 8 | Minst 6 |
| Hässelby-Vällingby | 4 | 6 |
| Järva | 8 | 6 |
| Kungsholmen | 8 | 6 |
| Norra innerstaden | 11 | Minst 6 |
| Skarpnäck | 4 | 6 |
| Skärholmen | 5 | Minst 8 |
| Södermalm | 9 | Minst 6 |

Returrundan ingår i SVOAs driftavtal för återvinningscentralerna. I dagsläget trafikerar två ekipage Stockholms stad; ett på norra sidan och ett på södra sidan inklusive innerstaden. Entreprenörerna äger ekipagen (lastbil + styckeGods-bil). SVOA äger den utrustning som krävs för Returrundan; vepor med ram och högtalare med jingel. Det insamlade materialet körs till återvinningscentral, där personalen sorterar materialet. Figur 4 visar Returrundans lastbil och insamlingsbehållare.

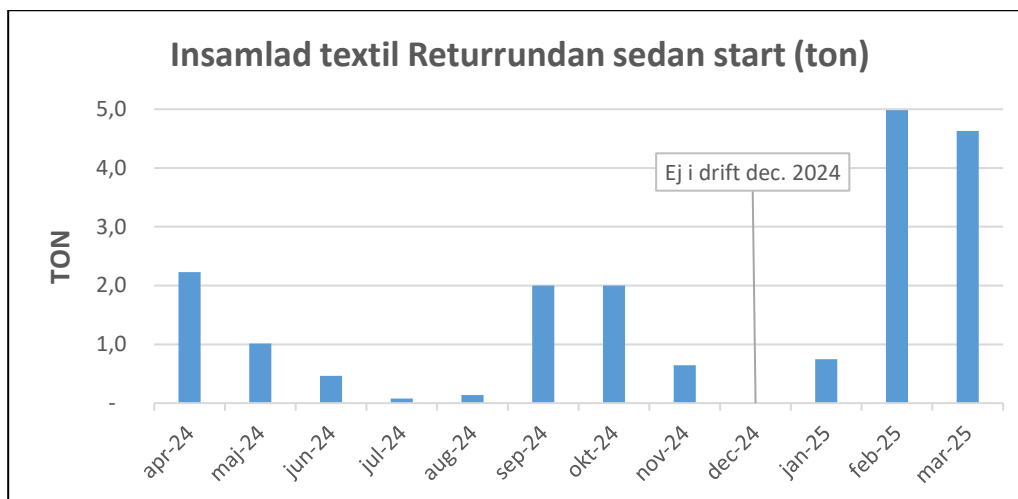
Figur 5 visar insamlad mängd textil för Returrundan sedan tjänsten togs i drift. Tjänsten lanserades i april 2024. Under sommarmånaderna märks en tydlig nedgång i mängd. Under december 2024 var Returrundan inte i drift. Andel textil av totalt insamlat avfall var 13 procent under 2024.

Hittills under 2025 (januari till och med 6 mars) har Returrundan gjort 90 stopp. Den har besökts av 8 008 personer, i snitt 89 besökare per stopp. Totalt har 57 ton avfall tagits emot varav 10,4 ton textil.

Andelen textil utgör 18 procent av mottaget avfall. Det innebär att textil hittills i år har varit den näst största fraktionen för Returrundan. Enbart elektronik är större med en mottagning på 11,9 ton.



Figur 4. Returrundans lastbil och insamlingsbehållare.



Figur 5. Insamlad textil via Returrundan under 2024 till och med 6 mars 2025. Returrundan laserades i april 2024. Under december 2024 var Returrundan inte i drift.

3.4 Pop-up Återbruk

Vid Pop-up Återbruk (Figur 6) kan stockholmarna lämna in textil, men också andra avfallsfraktioner. Det finns även en fyndhörna där besökarna har möjlighet att hitta saker för husbehov som kan tas med hem. Pop-up Återbruk ställs upp på platser som är anpassade för gång- och cykeltrafik. År 2025 planeras 28 pop-up-platser med två insamlingstillfällen vid vardera. Pop-up Återbruk har till 2025 därmed utökats med 19 verksamhetsdagar, till totalt 138 dagar. Det innebär en utökning med 16 procent.

Ett insamlingstillfälle är lördag till söndag kl. 10-16. Välbesökta stopp har också öppet på måndagar kl. 14-20. Ordningstillstånd för uppställning krävs.



Figur 6. Pop-up Återbruk där besökarna kan lämna textil, men också andra avfallsfraktioner. Det finns även en fyndhörna där besökarna har möjlighet att hitta saker (som andra besökare har lämnat) för husbehov som kan tas med hem.

3.5 Kommunikationsinsatser och omvärldsbevakning

Med anledning av det nya regelverket för textil så har SVOA flera kommunikationskampanjer på temat textil under 2024 och 2025.

Hösten 2024 (v. 44-47) genomfördes en informationskampanj till stockholmarna i sociala medier, digitala medier och tryckta medier. Kampanjens budskap har varit att uppmärksamma stockholmarna på att textil inte ska slängas i soppåsen utan sorteras ut och lämnas till de insamlingsplatser som SVOA har, eller till andra aktörer som tar emot textilier.

Kampanjen använde både stillbilder och korta videos. Kampanjen visades för 425 000 personer på Instagram och Facebook och för 80 000 personer på Snapchat. Den visades 300 000 gånger på nyhetssajter som Expressen, Aftonbladet, Dagens Nyheter, Dagens Industri och Svenska Dagbladet. Den 23 november år 2024 visades kampanjen på en kvartssida i tryckta Mitt-i tidningarna i tolv editioner. Under hösten 2025 planeras samma informationskampanj som hösten 2024. Exempel på kampanjmaterialet finns i Figur 7.



Figur 7. Exempel på kampanjmaterialet för kommunikation om textilåtervinning som användes under hösten 2024.

Under vecka 12-13 år 2025 genomförs en kampanj som tar sikte mot cirkularitet och de övre stegen i avfallstrappan, med textilfokus. Kampanjens budskap är att användningen av ändliga resurser måste minska, att resursslöseriet ska minska och att avfallsberget måste bli mindre. Mindre material ska gå till förbränning eller materialåtervinning och stanna längre i ett cirkulärt kretslopp. Kampanjen ska över tid få fler stockholmarna att tycka att det är självklart att välja återbrukat/begagnat och känna att de är en del av lösningen genom ett ändrat beteende. Exempel på kampanjmaterialet finns i Figur 8.



Figur 8. Exempel på kampanjmaterial som används i kommunikation i syfte att få fler stockholmare att tycka att det är självklart att välja återbrukat/begagnat.

SVOA informerar på sina webbsidor om den nya lagstiftningen, kravet på sortering och de tjänster för insamling av textil som bolaget erbjuder. En viktig faktor i kommunikationen är att uppmuntra till förebyggande av textilavfall och återbruk. Organisationen och de som arbetar med avfallsfrågor på SVOA har blivit informerade om den nya lagstiftningen. Specifik information har gått ut till personal på återvinningscentraler och återbruk, Returrundan och Pop-up Återbruk. En guide med frågor och svar har tagits fram för att användas internt, framförallt av SVOAs kundtjänst. Guiden uppdateras löpande utifrån inkommande frågor.

SVOA har konstaterat att det sedan årsskiftet har varit många artiklar och inslag i både lokal och nationell media om textilinsamling och de nya lagkraven. Bolagets medarbetare har medverkat i flera intervjuer, och där kunnat bidra med fakta om vårt tjänsteutbud, lagkrav och vad som händer med textilen efter att den har samlats in.

3.5.1 Kommunikationsinsatser specifikt för Returrundan och Pop-up Återbruk

Stor vikt läggs vid att kommunicera de mobila tjänsterna för inlämning av återbruk och avfall. De mobila tjänsterna behöver ofta extra insatser för att nå ut eftersom invånare behöver ta sig till en specifik plats vid en viss tidpunkt för att använda tjänsten. Varje år genomförs kampanjer för dessa tjänster och de har sett lite olika ut under årens lopp. Kommunikationsbudgeten för annonsinköp under 2025 är ca 600 000 kr för vardera tjänsten. De båda tjänsterna har även en sms-tjänst som påminner om när insamlingen kommer. Antalet sms-prenumeranter var under 2024 drygt 15 000.

Under 2025 kommer Returrundan och Pop-up återbruk annonseras i digitala kanaler, tryckta kanaler och i poddar. Årets kampanj för Pop-up återbruk startar i samband med att tjänsten börjar finnas på stadens gator under mars 2025.

3.5.2 Omvärldsbevakning

SVOA följer utvecklingen på textil- och textilåtervinningsmarknaden noga. Bolaget är med i Avfall Sveriges arbetsgrupp för kommunalt textilinsamlingsansvar, och kan på så sätt följa hur andra kommunala avfallsaktörer hanterar det nya ansvaret. Arbetsgruppen är också ett bra forum för att hitta samsyn i olika frågor som rör textil. En viktig uppgift för arbetsgruppen är att bidra till hur det kommande producentansvaret ska formuleras, och där är bolaget en aktiv deltagare. De medarbetare som arbetar med textilfrågan deltar också ofta i seminarier och konferenser med textiltema.

4. Andra aktörer som hanterar textil i staden

I Stockholm hamnar ca 2,5 kg textil per invånare och år i restavfallet. Ca 50 procent bedömdes kunna återanvändas dvs. var i praktiken inte textilavfall (plockanalys 2020, 2022). Ca 1,5 kg textil per invånare och år hamnar i brännbar fraktion på återvinningscentraler (plockanalys 2020, 2022). Det

kan jämföras med nationell statistik som visar att ca 7–9 kilo textilavfall per person och år hamnar i restavfallet, på återvinningscentraler eller går direkt till förbränning.⁵ Detta bedöms bero på att det finns många alternativ för stockholmaren att göra sig av med återanvändbar textil.

På senare år har det dykt upp flera webbaktörer som tillhandahåller plattformar där textilier kan säljas och köpas. På sociala medier finns olika grupper och sajter där textil kan säljas, köpas och bytas. I Stockholm finns också många fysiska butiker. Vissa aktörer har flera butiker (kedjor) medan andra aktörer har en butik, som i vissa fall också är mer nischade. Figur 9 visar ett urval av de alternativ och aktörer som finns.

För att få en uppfattning om ifall de aktörer som tar emot textil i butik har upplevt några förändringar sedan årsskiftet kommer SVOA under våren 2025 att kontakta några av de större aktörerna i staden.



Figur 9. Möjligheter till återbruk av textil i Stockholms stad.

⁵ [Textilavfall, Naturvårdsverket, 2025-04-01.](#)

5. Exempel från andra kommunala avfallsaktörer

SVOA har dialog med andra kommunala avfallsaktörer för att utbyta information om lösningar för textilinsamling. Många kommunala avfallsaktörer har också god information på sina hemsidor. I Tabell 3 redovisas vilka tjänster några större kommunala avfallsaktörer erbjuder.

Tabell 3. Exempel på tjänster för textilinsamling hos andra kommunala avfallsaktörer.

| Kommunal avfallsaktör | Textilinsamling på ÅVC | Mobil ÅVC | Textilinsamling i behållare på ÅVS/andra platser | Fastighetsnära textilinsamling |
|-----------------------|------------------------|-----------|--|--|
| SVOA | Ja | Ja | Nej | Nej – utreder frågan |
| SRV Återvinning | Ja | Ja | Nej | Nej – utreder frågan |
| Sörab | Ja | Ja | Delvis, vissa av kommunerna | Nej – inväntar beslut om producentansvar |
| Göteborg stad | Ja | Ja | Ja, på ungefär hälften | Ja – har en tjänst man kan beställa, mot kostnad |
| NSR | Ja | Ja | Ja, på de flesta | Inte än – gör pilottest i Helsingborg |
| SYSAV | Ja | Nej | Nej | Nej |
| Tekniska verken | Ja | Nej | Nej | Nej |
| Uppsala Vatten | Ja | Ja | Nej | Nej |
| Vafab Miljö | Ja | Delvis | Nej | Nej |
| Örebro Kommun | Ja | Nej | Nej – utreder frågan | Ja – har en tjänst man kan beställa, mot kostnad |

6. Utredda alternativ och förutsättningar

Inledningsvis fanns många alternativ med i diskussionerna. Sex alternativ valdes ut för vidare utredning, se Tabell 4. Alternativen har analyserats utifrån kostnader, tidsåtgång för att få systemet på plats, behov av insatser kopplat till kommunikation och IT-system samt generell genomförbarhet.

Tabell 4. Alternativ för insamling av textilavfall. Alternativ 0 innefattar de system som finns idag. Alternativ ett till och med sex har utretts inom ramen för uppdraget.

| Alternativ | Insamlingslösning |
|------------|--|
| 0 | Insamling på återvinningscentraler (ÅVC), Pop-up-återbruk och Returrundan (nollalternativ) |
| 1 | Insamling i behållare på återvinningsstationer (ÅVS) |
| 2 | Ytterligare utökning av Returrundan |
| 3 | Inkludera textil i kommande grovavfallsupphandling. Tjänstekoncession med maxtaxa |
| 4 | Postpaket för textil |
| 5 | Hämtning vid dörr ("Returkassen") |
| 6 | Avtal med aktörer som har godkända textilbehållare i staden |

Några av alternativen innebär en utökning eller variant av insamlingssystem som bolaget tillhandahåller idag (alternativ 1, 2, 3, 5). Alternativ 4 är mer innovativt och bolaget har inte kännedom om att detta system används av någon kommunal avfallsaktör idag. Alternativ 6 skulle vara nytt för bolaget, men finns i drift i andra kommuner.

6.1 Gemensamma förutsättningar för samtliga alternativ

Utredningen har identifierat några gemensamma förutsättningar för samtliga alternativ:

- Det är svårt att bedöma mängden textil som kan samlas in med ett nytt eller utökat system.
- Det är svårt att avgöra hur länge den temporära lösningen ska användas.
- Flera föreslagna lösningar kräver (en eller flera) upphandling/-ar.
- Marknaden för materialåtervinning av textilavfall är fortfarande under utveckling, vilket i praktiken innebär att en del insamlat material ändå går till energiåtervinning.
- Temporära lösningar som ska implementeras snabbt finns ej med i budget för 2025 eller flerårsbudget.
- En högre ambitionsnivå (utökad service) kan påverka avfallstaxan.
- Ett producentansvar för textil kommer inom några år.

Utöver ovan nämnda gemensamma förutsättningar så finns det för de alternativ som vid ett genomförande skulle innebära ett helt nytt insamlingssystem för textil i staden några extra utmaningar:

- Det tar tid för invånarna att hitta till nya tjänster och börja använda dem.
- Utveckling av nya tjänster tar tid, är komplext med risk för fallgropar som upptäcks under utvecklingstiden.

Nya tjänster medför ofta resurskrävande insatser för kommunikation och IT-utveckling.

6.2 Förutsättningar och antaganden för ekonomisk jämförelse och tidplaner

För att få jämförbara kostnadsbedömningar har mängden insamlad textil satts lika i alla alternativ. Det bör dock noteras att för vissa alternativ så kan det bli mycket svårt att framförallt på kort tid nå upp i större insamlingsmängder. Ambitionen behöver ändå vara att ett eventuellt införande av ett nytt insamlingssystem ska bidra till att mer textil kan samlas in, varför antagandet enligt nedan har gjorts för samtliga alternativ.

- Antagande att ytterligare insamlad mängd textil blir 20 procent av det som finns tillgängligt i restavfallsfraktion. Det innebär 600 ton per år.
- Investeringskostnader skrivs av på åtta år, med fyra procent kalkylränta.
- Engångsdriftkostnader fördelas på fyra år, utan ränta (producentansvar förväntas inom några år).
- Timpris för interna resurser är satt till 800 kr per timme.
- Kostnaden för behandling (sortering/återvinning) av textil har satts lågt. I nuvarande avtal omhändertar entreprenörerna textilen utan ersättning från SVOA. Framöver kan det dock se annorlunda ut beroende på hur marknaden utvecklas.

7. Beskrivning och analys av utredda alternativ

I detta kapitel beskrivs de olika tillfälliga lösningarna för textilinsamling som har utretts.

7.1 Alternativ 1 - Behållare för textil på återvinningsstationer

SVOA äger och underhåller ca 250 återvinningsstationer (ÅVS) i Stockholms stad. Ansvaret för stationerna togs över 1 januari 2024, i samband med att kommunerna fick insamlingsansvar för förpackningar.

Vid återvinningsstationerna finns ett antal behållare för insamling av förpackningsavfall (kartong/papper, plast, ofärgat glas, färgat glas, metall) samt returpapper. Behållarna töms med olika intervall. Välbesökta stationer har tömning av vissa fraktioner flera gånger per dag. Insamlat förpackningsavfall överlämnas till producentansvarsorganisationerna för vidare behandling.

Utredningshypotes:

Insamling vid återvinningsstationer är en befintlig, relativt inarbetad tjänst. För invånarna är tjänsten väl känd. Det ger goda förutsättningar för att anta att tjänsten skulle användas också för textil. Det är smidigt för stockholmarna att kunna avyttra flera avfallsfraktioner på en gång. Tjänsten är också avgiftsfri för den enskilde.

Beaktanden:

En textilbehållare behöver kunna hantera både textiltågor och textilavfall, för enkelhets skull i ett flöde, vilket innebär att eftersortering krävs. Bottentömmande behållare är att föredra eftersom de är mer inbrottsäkra och ger en bättre arbetsmiljö. Det finns textilinsamlingsbehållare på marknaden som är likadana som förpackningsbehållare, men med en annorlunda inmatningslucka.

Insamling av textil ingår inte i SVOAs nuvarande entreprenörsavtal för insamling vid återvinningsstationer. En ny upphandling behöver därför göras. Upphandling av textilinsamlingsbehållare behövs också. SVOA behöver även se över om befintliga avtal för städning och behållarunderhåll kan utökas. Om det inte går behöver nya upphandlingar göras.

Den textil som skulle samlas in på återvinningsstationer kan inte köras till återvinningscentral för omlastning. Detta eftersom ett sådant flöde inte ingår i befintliga avtal och eftersom tunga lastbilar inte får köra in på återvinningscentralerna. Det behöver därför köras till annan mottagningsplats. SVOA kan välja att handla upp insamling inklusive behandling, eller göra två olika upphandlingar.

När ett åtråvärt material som textil samlas in ökar risken för nedskräpning och inbrottsförsök. En oövervakad insamling ger också större risk för kontaminerade flöden eftersom det finns en risk för att oönskat material hamnar i textilinsamlingen, vilket behöver beaktas.

Två möjliga tillvägagångssätt har identifierats för Alternativ 1: Antingen kan en behållare för textil läggas till de befintliga behållarna, eller så kan en behållare för en förpackningsfraktion ersättas med en behållare för textil. Alternativ 1 har därför delats upp i två alternativ:

- 1A ytterligare behållare och
- 1B ersatt behållare.

De två alternativen har olika förutsättningar och konsekvenser vad gäller inköp, upphandling, bygglov och polistillstånd. Fördelen med 1A) är att kapaciteten för förpackningsavfall bibehålls, och att inga extra tömningar av förpackningar krävs. Nackdelen är att det krävs nya polistillstånd och bygglov för de tillkommande textilbehållarna.

Bygglov och markavtal

I Stockholm krävs bygglov för uppställning av behållare. En bygglovsansökan behöver innehålla bland annat underlag med ritningar, beskrivning av trafiksituation, produktblad för tillkommande behållare och kontrollplan.

Enligt plan- och bygglagen ska beslut om bygglov ges tio veckor från det att korrekta handlingar inkommit. Erfarenhet från övertagandet av återvinningsstationerna visar dock att det i Stockholms stad snarare tar minst sex månader, och upp emot 1,5 år i vissa fall, t.ex. om bygglovsansökan överklagas.

Stockholms stad har som rutin att neka alla bygglovsansökningar för textilinsamlingsbehållare. Det är troligt att SVOA, som en del av staden och en seriös aktör, ändå skulle få bygglov. Dialog med staden kommer att krävas för att åstadkomma en smidig och tidseffektiv process.

Om en återvinningsstation står på privat mark/kvartersmark behövs markägarens godkännande. För detta upprättas normalt markavtal. Innan avtal kan signeras behöver bygglovet vinna laga kraft.

Polistillstånd

Utöver bygglov behövs även ett polistillstånd för att ställa ut en behållare på offentlig plats. Majoriteten av återvinningsstationerna står på kommunal mark/offentlig plats med kommunalt huvudmannaskap. Processen för polistillstånd tar i normala fall ca tre månader. Om ett bygglov blir avstyrkt behöver polistillståndet återkallas och en ny ansökan skickas in. Detta kan bli aktuellt för en bygglovsansökan som avser samma plats men i och med avstyrkan behöver justeras något.

Olovliga behållare

Vid ca 120 återvinningsstationer finns en eller flera olovligt uppställda textilbehållare (dec. 2024), utplacerade av andra aktörer och utan bygglov och polistillstånd. Dessa medför ytterligare komplexitet om SVOA skulle ställa ut egna behållare. De är i många fall placerade på den yta som skulle vara aktuell för bolaget att placera egna behållare. Bortforsling av olovligt utställda behållare är en strikt polisiär uppgift (3 kap. ordningslagen). Kommunen har begränsade lagstadgade möjligheter att ingripa mot olovliga eller felplacerade föremål. Dialog och möten har förts med polismyndigheten i region Stockholm som hänvisat till att det är en strikt polisiär uppgift som dock inte kan prioriteras med hänvisning till rådande arbetsbelastning i regionen. Ett kommunalt ingripande/agerande mot olovligt utställda behållare skulle kunna utgöra egenmäktigt förfarande och riskerar att leda till rättsprocesser och skadeståndsanspråk.

Det finns exempel på kommuner (bl.a. Nacka) som har lyckats väl med att eliminera otillåtna behållare.⁶ Även Göteborg arbetar med detta.⁷ Det bör påpekas att flera av dessa otillåtna behållare står så till att de inte skulle få bygglov enligt stadens riktlinjer. Följaktligen kan SVOA inte direkt ersätta dem med nya, tillåtna behållare.

7.1.1 Alternativ 1A - ytterligare behållare

I detta alternativ utökas stationerna med en behållare för textil, i tillägg till behållarna för förpackningar och returpapper. Det krävs nya bygglov och polistillstånd för alla stationer eftersom ytterligare mark tas i anspråk och ytterligare behållare placeras ut.

En grov uppskattning är att det skulle ta ca 18 månader att genomföra detta alternativ.

Vid flera återvinningsstationer, speciellt i innerstaden, är det så pass trångt att det inte kommer vara möjligt att få plats med ytterligare behållare. En grov uppskattning är att det skulle gå att komplettera ca 60 procent av stationerna med textilbehållare. Det kan därmed bli en ojämn geografisk spridning. Det kan i sin tur medföra utmaningar att kommunicera till invånarna att textil bara kan lämnas på vissa platser.

7.1.2 Alternativ 1B - ersatt behållare

På mer än 90 procent av återvinningsstationerna finns två eller flera behållare för pappers- och/eller plastförpackningar. För att undvika en ötokning av uppställningsyta skulle en av dessa kunna ersättas med en textilinsamlingsbehållare.

Om textilbehållaren till utseendet är mycket lik den behållare den ersätter behövs sannolikt inte nytt bygglov. Det kan dock ändå krävas i kulturhistoriskt viktiga områden (innerstaden t.ex.). Om utformningen av stationen inte påverkas behövs troligtvis inte nytt polistillstånd, men det är upp till polisen att avgöra om åtgärden är av obetydlig omfattning i enlighet med 3 kap. 1 § ordningslagen.

En grov uppskattning är att det skulle ta ca 13 månader att genomföra detta alternativ.

SVOAs avfallsavdelning avråder från att byta ut förpackningsbehållare mot textilbehållare. Det finns redan idag för få förpackningsbehållare, och de töms redan frekvent. Risken är stor att överfulla behållare leder till ökad nedskräpning samt att fler tömningar ger ökat buller. Eventuellt går det att

⁶ Nacka Vatten och Avfall. Telefonsamtal 2025-03-21.

⁷ Kretslopp och Vatten. E-post 2025-03-12.

ersätta en förpackningsbehållare (papper eller plast) på några få stationer, men för att avgöra detta krävs en kapacitetsutredning med konsekvensbedömning.

7.1.3 Tidsåtgång för implementering

Som nämnts ovan uppskattas att alternativ 1A -ytterligare behållare, tar ca 18 månader att få på plats. För alternativ 1B – ersatt behållare, uppskattas tiden till ca 13 månader. Inom dessa två tider är det sannolikt att bygglov, markavtal och polistillstånd är på plats för en majoritet av stationerna, tillsammans med avtal för genomförda upphandlingar. Kommunikation med invånarna om att insamlingstjänsten finns kan då också innefatta en majoritet av stationerna.

Istället för att invänta att arbetet med de flesta stationerna är klart är en variant att lansera systemet station för station, allteftersom bygglov, markavtal och polistillstånd blir klara. Det förutsätter dock att nödvändiga avtal för insamling, behandling, städning och behållarunderhåll är på plats. Denna variant är inte att föredra då det kommer att bli stora utmaningar kommunikativt, och kan leda till frustration hos invånarna. Det blir också med detta upplägg ett ineffektivt system inledningsvis, med små mängder textil som ska hanteras. Samtidigt kan också behållare behöva lagerhållas vilket kommer med logistik och kostnader.

Med utökade personalresurser skulle SVOAs arbetsinsats kunna kortas ner något. Det som dock bidrar i hög utsträckning till den uppskattade tiden för att implementera detta system är bygglovsprocessen och arbete med upprättande av markavtal, vilket är beroende av andra aktörer.

En sammanställning av för- och nackdelar med Alternativ 1 finns i Tabell 5.

Tabell 5. För- och nackdelar med Alternativ 1 - behållare för textil på återvinningsstationer.

| Fördelar | Nackdelar |
|---|---|
| Bra att samförlägga med redan kända och välbesökta platser. | Bygglov och polistillstånd krävs – processen beräknas ta mellan 6 och 18 månader. |
| Högre servicenivå än i dagsläget. | Kräver flertalet upphandlingar. |
| Avgiftsfri tjänst för den enskilde. | Stor risk för ökad nedskräpning vid ÅVS:er när ett åtråvärt material samlas in. |
| Tjänsten kan ev. fortsätta även med producentansvar (om kommunen får insamlingsansvar). | Oövervakad insamling ger större risk för kontaminerade flöden. |
| | Tjänsten ej med i budget för 2025, eller i flerårsbudget. |
| | Idag finns otillåtna textilinsamlingsbehållare på ÅVS:er, och bortforsling av dessa är inte prioriterat av Polisen. |
| | Risk för rättsliga processer kopplat till bortforsling av olovliga behållare. |
| | Textilinsamling kommer sannolikt inte bli möjligt på alla ÅVS:er (ont om utrymme och stort kapacitetsbehov för andra fraktioner). |
| | Kräver utveckling av internt IT-stöd. |
| | Ökat kommunikationsbehov. |
| | Resurskrävande att utveckla då insamlingssystemet även hanterar andra avfallslag |

7.1.4 Uppskattade kostnader

I Tabell 6 redovisas uppskattade kostnader för Alternativ 1A och 1B. Alla kostnader läggs på SVOA (avfallskollektivet).

I kostnadsuppskattningen har antagits att 60 procent av alla återvinningsstationer, dvs. 150 stycken, kompletteras med textilbehållare. I Alternativ 1A förutsätts nya bygglovsprocesser för alla dessa återvinningsstationer, medan det för Alternativ 1B förutsätts behövas endast för en femtedel av

stationerna. Alternativ 1B kräver dock ökad tömningsfrekvens för pappers-/plastförpackningar. Ökningen har uppskattats till tre gånger per vecka.

Tabell 6. Uppskattade kostnader för alternativ 1A: ytterligare behållare och 1B: ersatt behållare.

| Parameter | Enhet | Värde Alt 1A - ÅVS ytterligare behållare | Värde Alt 1B - ÅVS ersatt behållare |
|--|--------------|---|---|
| Kostnad för utökad kommunikation - startinsats | kr | 400 000 | 400 000 |
| Kostnad upphandling textilbehållare | kr | 80 000 | 80 000 |
| Investeringskostnad för textilbehållare | kr | 4 800 000 | 4 800 000 |
| Kostnad för upphandling av underhåll textilbehållare | Kr | 80 000 | 80 000 |
| Kostnad för underhåll av textilbehållare, inkl. reservlager | kr | 150 000 | 150 000 |
| Kostnad för upphandling av tömning och hämtning av textil | kr | 80 000 | 80 000 |
| Kostnad för bortforsling av olovliga textilbehållare | kr | 850 000 | 850 000 |
| Kostnad för IT-anpassning | kr | 150 000 | 150 000 |
| Kostnad tömning textilbehållare | kr/år | 1 250 000 | 1 250 000 |
| Kostnad för utökad städning ÅVS | kr/år | 1 400 000 | 1 400 000 |
| Kostnad för bygglov totalt, för alla stationer med textilbehållare | kr | 10 400 000 | 2 070 000 |
| Kostnad extra tömningar pga. färre behållare kartong/plast | kr/år | 0 | 5 850 000 |
| Kostnad återvinning/behandling textil | kr/år | 300 000 | 300 000 |
| Total kostnad för ökad textilinsamling | kr/år | 6 700 000 | 10 500 000 |
| Total kostnad för ökad textilinsamling | kr/ton | 11 000 | 18 000 |

7.2 Alternativ 2 - Ytterligare utökning av Returrundan

Alternativ 2 innebär att den mobila tjänsten Returrundan utökas ytterligare, utöver vad som redan har gjorts till 2025. Textilavfall är ett sällanavfall, vilket gör det lämpligt för Returrundan.

Utredningshypotes:

Returrundan är en befintlig, väl inarbetad tjänst, vilket ger goda förutsättningar för att kunderna använder tjänsten. Att Returrundan är bemannad innebär låg risk för att oönskat material hamnar i textilinsamlingen. Det är smidigt för stockholmarna att kunna avyttra flera avfallsfraktioner på en gång. Tjänsten är också avgiftsfri för den enskilde.

Beaktanden:

I dagsläget trafikerar två ekipage Stockholms stad (se avsnitt 3.3). En viss utökning med dessa ekipage kan göras inom befintligt avtal. Det finns möjlighet att använda dem ytterligare tolv helgdagar (lör/sön) per helår, vilket innebär 72 ytterligare stopp per helår. Under 2025 kan 48 extra stopp läggas till, med start i början av maj. 72 ytterligare stopp utgör en ökning med 14 procent (att jämföra med den stora ökningen på 140 procent från 2024 till 2025).

För att nå ut och få hög nyttjandegrad kräver mobila tjänster stora kommunikationsinsatser. När en ny plats-/turlista väl är inarbetad blir kommunikationsinsatsen dock inte större än i dagsläget. Ingen IT-anpassning behövs. Mobila lösningar fungerar dock inte för alla eftersom en del invånare inte har

möjlighet att passa tiderna då ekipaget står uppställt, eller att platserna där det stannar ligger för långt bort. En sammanställning av för- och nackdelar med alternativ 2 finns i Tabell 7.

Tabell 7. För- och nackdelar med Alternativ 2 - ytterligare utökning av Returrundan.

| Fördelar | Nackdelar |
|--|---|
| Bra att bygga på befintlig, inarbetad tjänst. | Även med fler stopp behöver besökarna passa särskilda tidpunkter. |
| Högre servicenivå än i dagsläget. | Mobila tjänster fungerar inte för alla invånare. |
| Ingen upphandling behövs (ingen utökning av avtal – däremot behöver vi säkerställa bemanning hos entreprenörerna). | Mobil tjänst kräver stora kommunikationsinsatser (när en ny plats/turlista väl är inarbetad blir kommunikationsinsatsen dock inte större än i dagsläget). |
| Övervakad insamling. | Risk för missnöje om antalet stopp tas bort och/eller minskar kommande år. |
| Avgiftsfri tjänst för den enskilde. | . Utökning 2025 är inte utvärderad. |
| Besökare kan göra sig av med flera avfallsfraktioner samtidigt. | |
| Tjänsten kan sannolikt fortsätta även med producentansvar (om kommunen får insamlingsansvar). | |

7.2.1 Uppskattade kostnader

I Tabell 8 redovisas uppskattade kostnader för Alternativ 2. Alla kostnader läggs på SVOA (avfallskollektivet). I detta alternativ redovisas inte kostnaden för ökad textilinsamling i kr/ton insamlat material eftersom det är orimligt att förvänta sig att de extra turerna kommer att generera insamlingsmängder som motsvarar antagandet i kostnadsberäkningarna. Kostnadsposterna för en ytterligare utökning av Returrundan är dock oberoende av mängd textil som kan samlas in. Behandlingskostnaden för textil är satt till 0 kr/ton, eftersom materialet lastas in på återvinningscentral och behandlas av aktörer inom befintligt avtal.

Tabell 8. Uppskattade kostnader för Alternativ 2 - ytterligare utökning av Returrundan.

| Parameter | Enhet | Värde Alt 2 – Ytterligare utökning Returrundan |
|--|--------------|--|
| Kostnad för att förbereda nya turlistor | kr | 100 000 |
| Kostnad för utökad kommunikation - startinsats | kr | 80 000 |
| Kostnad för utökad kommunikation - kontinuerligt | kr/år | 0*) |
| Kostnad för IT-anpassning | kr | 20 000 |
| Kostnad för antal extra stopp | kr/år | 455 000 |
| Kostnad återvinning/behandling textil | kr/år | 0**) |
| Total kostnad för ökad textilinsamling | kr/år | 500 000 |
| Total kostnad för ökad textilinsamling | kr/ton | -***) |

*) Integreras i tjänsten för Returrundan, som redan har budget.

***) Inlastning på ÅVC, för behandling av aktörer inom befintligt koncessionsavtal.

***) Orimligt att få in antagna 600 ton på möjlig utökning, därav ingen angiven kostnad per ton.

7.3 Alternativ 3 - Inkludera textil i kommande grovavfallsupphandling. Tjänstekoncession med maxtaxa

Alternativ 3 innebär att insamling av textil inkluderas i kommande grovavfallsupphandling.

Utredningshypotes:

SVOAs nuvarande tjänst för hämtning av grovavfall från miljörum, innergård eller motsvarande är upphandlad som tjänstekoncession. Inom nuvarande tjänstekoncession finns tolv aktörer som tillhandahåller tjänster för hämtning i container eller storsäck, och 17 aktörer som är godkända för hämtning från grovsoprum. Avtalen löper till och med 2025-10-31. Eftersom textilavfall är ett sällanavfall är bedömningen att det lämpar sig väl som en fraktion som kan ingå i grovavfallstjänsten.

Beaktanden:

Arbetet med att ta fram kravställning för grovavfallsupphandlingen påbörjades under februari 2025, med inriktningen att tjänst för hämtning av textil ska ingå. Målsättningen är att upphandlingen ska annonseras under vecka 15, 2025, med avtal på plats från 1 november 2025. Avtalstiden kommer att löpa under tre år, med möjlighet till förlängning 1 + 1 år. Tjänsten kommer att omfatta hämtning, men också transport och behandling av avfallet. Genom kravställning och avtalsuppföljning säkerställs att leverantörerna är seriösa och möter högt ställda krav. För textil kommer specifika krav för sortering och behandling att ställas. Eftersom upphandlingen görs i formen "allt-i-ett" behöver ingen separat upphandling för sortering och behandling av textil göras.

En fördel är att avtalet kan formuleras på så sätt att textilen kan utgå vid förändrade förutsättningar. Det skulle kunna bli aktuellt då producentansvaret införs och för det fall att kommunerna inte ges ett insamlingsansvar. Risken för att aktörer inte vill ingå ett sådant avtal är låg eftersom textilen är en mindre del i det större grovavfallsuppdraget för entreprenören.

Avtalsformen med tjänstekoncession innebär att SVOA tilldelar de aktörer som uppfyller kravställningen möjlighet att leverera tjänster för grovavfallshämtning. Koncessionshavarna tar alla affärsrisker och har stor möjlighet att påverka utformningen. SVOA anger en maxtaxa och kunderna (fastighetsägare) tar själva in offerter från koncessionshavarna.

Tjänsten för hämtning av grovavfall riktar sig framförallt till flerbostadshus/fastighetsägare. Grovavfall hämtas idag antingen från miljörum, vanligtvis i kärl, eller i container eller storsäck. Småhusägare kan dock beställa hämtning i container eller i storsäck, men inte hämtning av grovavfall i kärl. För textil kommer hämtning troligtvis att ske i kärl eller burar. Tjänsten för hämtning av textil kommer därmed att rikta sig enbart till fastighetsägare av flerbostadshus. Tjänsten medger även hämtning för verksamheter som, via fastighetsägaren, kan använda tjänsten.

Eftersom det i koncessionen finns många olika leverantörer har kunden god möjlighet att konkurrensutsätta tjänsten. Det innebär också stor valbarhet för kunden som kan beställa hämtning vid behov, eller med valfritt intervall utifrån vad leverantörerna erbjuder.

Att tjänsten är valbar (d.v.s. inte obligatorisk) kan bli utmanande för det enskilda hushållet om fastighetsägaren inte tycker att tjänsten behövs. Samtidigt har SVOA fått tydliga signaler från både fastighetsägare och entreprenörer att de efterfrågar en tjänst för hämtning av textil. Eftersom behov och intresse för fastighetsnära insamling av textil verkar finnas framstår det som ett klokt val att kunna tillhandahålla tjänsten.

Maxtaxa för textil kan sättas på liknande sätt som maxtaxa för grovavfall. Avfallsavdelningens bedömning är att maxtaxan för textil kommer att bli något högre än för grovavfall. Separat taxa för textil kan börja gälla tidigast från 2026 när reviderad avfallstaxa är antagen. Dessförinnan kan nuvarande taxa för grovavfall tillämpas. Maxtaxa innebär att avfallstaxan anger de maximala avgifterna som koncessionshavarna får ta ut för tjänsten. Behandlingsavgift tillkommer i enlighet med vad som gäller vid använd behandling/anläggning. Behållare ingår inte i avgiften. Avgifter enligt 2025 års avfallstaxa finns i Tabell 9 (hämtning i container) och Tabell 10 (hämtning i behållare från miljörum eller motsvarande).

Detta alternativ innebär inte samma avgiftsfrihet som övriga alternativ eftersom fastighetsägaren betalar specifikt för beställd tjänst. För det enskilda flerbostadshushållet ingår dock avfallsavgifter oftast i hyra eller månadsavgift varför påverkan på den enskilde invånaren bedöms bli låg.

För SVOA är det resurs- och tidseffektivt att införa tjänst för fastighetsnära insamling av textil i grovavfallsupphandlingen, eftersom upphandlingen ändå behöver göras och arbetet redan har startat. Resursåtgång när tjänsten är i drift kommer att öka något i och med ett nytt flöde som behöver följas upp. Viss tid kommer också att åtgå till att hantera statistik för insamlad textil. Någon större IT-anpassning kommer inte att behövas.

Vad gäller kommunikation så är bedömningen att en omfattande insats kommer att behövas för att marknadsföra tjänsten. Erfarenheter visar också att det tar tid för invånarna att ta till sig information om och att hitta till nya tjänster. Utmaningen med detta i dagsläget är att det kan ta flera år innan tjänsten blir populär, vilket blir mindre attraktivt med tanke på det framtida producentansvaret. Samtidigt efterfrågas redan tjänsten, vilket har nämnts ovan, vilket kan vara en förenklande faktor.

Tabell 9. Hämtning av grovavfall i container under måndag till fredag. Behandlingsavgift tillkommer i enlighet med vad som gäller vid använd behandlingsanläggning. Behållare ingår inte i avgiften.

| | |
|--|-------|
| Utställningsavgift, kr | 1 224 |
| Inklusive moms | 1 530 |
| Insamlingsavgift container 4 – 16 kbm, kr | 1 891 |
| Inklusive moms | 2 364 |
| Insamlingsavgift container 17 – 30 kbm, kr | 2 046 |
| Inklusive moms | 2 558 |
| Insamlingsavgift container 4 – 16 kbm med komprimator, kr | 2 046 |
| Inklusive moms | 2 558 |
| Insamlingsavgift container 17 – 30 kbm med komprimator, kr | 2 046 |
| Inklusive moms | 2 558 |

Tabell 10. Maxtaxa för hämtning av grovavfall från miljörum, innergård eller motsvarande under måndag till fredag. Behandlingsavgift tillkommer i enlighet med vad som gäller vid använd behandlingsanläggning. Behållare ingår inte i avgiften.

| | |
|--|-------|
| Insamlingstillfälle, kr | 255 |
| Inklusive moms | 319 |
| Volymbaserad insamlingsavgift per påbörjad kbm, kr | 272 |
| Inklusive moms | 340 |
| Viktbaserad insamlingsavgift, kr/ton | 2 741 |
| Inklusive moms | 3 426 |

Det är få kommuner som har infört fastighetsnära insamling av textil. En av dem som har infört tjänsten är Göteborg där textil kan hämtas fastighetsnära av auktoriserade aktörer.⁸ I Helsingborg med fem kringliggande kommuner (Nordvästra Skånes Renhållnings AB) har fastighetsnära insamling testats hos både flerbostadshus och småhus under 2024. Testerna utvärderas under våren 2025.⁹ En sammanfattning av för- och nackdelar med alternativ 3 finns i Tabell 11.

⁸ [Så fungerar insamlingen av textil och textilavfall i Göteborg - Göteborgs Stad](#), 2025-03-26.

⁹ [Fastighetsnära insamling av textilavfall – NSR AB](#), 2025-03-26.

Tabell 11. Sammanfattning av för- och nackdelar med alternativ 3 - inkludera textil i kommande grovavfallsupphandling.

| Fördelar | Nackdelar |
|---|---|
| Påverkar inte avfallstaxan. | Tjänst som kostar för den enskilda fastighetsägaren. |
| Högre servicenivå än i dagsläget. | Riktat sig ej till hushåll i småhus/villa. |
| Går att implementera relativt snabbt, som ett tillägg i planerad upphandling (tjänstekoncession). | Fastighetsägare behöver beställa tjänsten – kan bli utmanande för det enskilda hushållet om inte fastighetsägaren tycker att tjänsten behövs. |
| Kan utgå vid förändrade förutsättningar (producentansvar). Textil är en mindre del i ett större uppdrag för entreprenören. Låg risk även om volymer är svåra att förutse. | Ökade kommunikationsinsatser krävs för att många fastighetsägare ska beställa tjänsten. |
| Många fastighetsägare efterfrågar redan tjänsten. | Tjänst som kostar för den enskilda fastighetsägaren. |
| Flexibel hämtfrekvens och insamlingslösning för fastighetsägaren. | |
| Medger att verksamheter, via fastighetsägaren, kan använda tjänsten för hämtning av kommunalt textilavfall. | |
| Påverkar inte avfallstaxan. | |

7.3.1 Uppskattade kostnader

I Tabell 12 redovisas uppskattade kostnader för Alternativ 3, inkludera textil i kommande grovavfallsupphandling. Merparten av kostnaderna (upphämtning och behandling) läggs på den enskilda fastighetsägaren. SVOA (avfallskollektivet) står för övriga kostnader, som kommunikationsåtgärder och IT-anpassning.

Kostnaden för återvinning/behandling av textil är ansatt till 0 kr/ton, i linje med nuvarande avtal för textil vid återvinningscentraler.

Tabell 12. Uppskattade kostnader för Alternativ 3 - inkludera textil i kommande grovavfallsupphandling.

| Parameter | Enhet | Värde Alt 3 – Inkludera textil i kommande grovavfallsupphandling |
|---|--------------|--|
| Kostnad för att förbereda pågående upphandling med kravspec. textil | kr | 80 000 |
| Kostnad för kommunikation om den utökade tjänsten – startinsats | kr | 400 000 |
| Kostnad för kommunikation om den utökade tjänsten – kontinuerligt | kr/år | 100 000 |
| Kostnad för IT-anpassning | kr | 80 000 |
| Kostnad upphämtningar (inklusive återvinning/behandling textil) | kr/år | 6 300 000 |
| Kostnad återvinning/behandling textil | kr/år | 0 |
| Total kostnad för ökad textilinsamling | kr/år | 6 600 000 |
| Total kostnad för ökad textilinsamling | kr/ton | 11 000 |

7.4 Alternativ 4 - Postpaket för textil

Utredningshypotes:

Insamlingsalternativet postpaket för textil innebär att SVOA tar fram en lösning där privatpersoner ges möjlighet att kunna posta sitt textilavfall till en av SVOA bestämd adress/mottagningsplats.

På mottagningsplatsen hanteras och öppnas paketen. Innehållet tas därefter omhand med efterföljande sortering och behandling. Eventuellt kommer ett första extra sorteringssteg att behövas på mottagningsplatsen där sådant som inte är textil kan avskiljas.

Beaktanden:

För att tjänsten ska kunna vara avgiftsfri för den enskilde behöver en portokod tillhandahållas. Portokoden skulle kunna ligga öppen på SVOAs webbsidor, vilket är det enklaste alternativet för den som ska skicka textilen. Ett annat förfarande är att åtkomsten till portokoden kan kontrolleras och begränsas genom att koden behöver beställas eller hämtas ut digitalt. Detta kan ske via beställningsformulär, Mina sidor, inloggning med Bank-ID eller liknande. Med ett IT-stöd på plats skulle till exempel antalet gånger som en individ kan använda tjänsten under en viss tidsperiod kunna begränsas.

Alternativet innebär att tillhandahållande av portokod behöver upphandlas. Därtill behöver paketmottagning och -öppning upphandlas liksom efterföljande sortering och behandling. Mest sannolikt kommer två olika leverantörer att behövas för pakethantering respektive sortering och behandling av textilen. Lokal omlastning kan behövas, beroende på vilken geografisk plats som kan avtalas för sortering och behandling.

För att kunna kontrollera och begränsa användningen av portokod behöver ett IT-stöd utvecklas. Eftersom det är en ny typ av tjänst för SVOA innebär utvecklingen av IT-stöd att både utredning och tester behöver göras innan det kan vara på plats. En grov uppskattning är att det skulle ta ca tolv månader att genomföra detta alternativ.

Systemet har hög tillgänglighet, kan användas av alla typer av hushåll och kan vara avgiftsfritt för den enskilde. Ytterligare en fördel är att systemet är fristående från andra insamlingssystem, vilket innebär att det är enklare att utveckla vid behov.

Vad gäller kommunikation så är bedömningen att en omfattande insats kommer att behövas för att marknadsföra tjänsten. Erfarenheter visar också att det tar tid för invånarna att ta till sig information om och att hitta till nya tjänster. Utmaningen med detta i dagsläget är att det kan ta flera år innan tjänsten blir populär, vilket blir mindre attraktivt med tanke på det framtida producentansvaret.

Alternativet innebär ett stort ansvar för den enskilde som kommer att behöva ansvara för emballering. Det kräver att väldigt tydliga instruktioner tas fram. Troligtvis kommer det ändå att uppstå många frågor, exempelvis om emballering, form och storlek på paket, som skulle behöva hanteras.

En risk med detta alternativ är att det är ett oövertäkat system där SVOA inte får någon kontroll över vad som kommer att läggas i paketen. Det finns en risk att paket som innehåller annat än textil, farliga föremål eller okända substanser kommer att skickas. Det skulle ställa väldigt höga krav på den mottagande aktören och samtidigt vara kostnadsdrivande. Fri åtkomst till portokod medför troligtvis en ännu högre risk för missbruk.

Att införa en ny typ av tjänst för en viss avfallsfraktion kan medföra att stockholmarna börjar efterfråga liknande tjänster eller mer service även för andra sorters avfall. Denna aspekt behöver beaktas i samband med att behov och eventuellt införande av nya tjänster diskuteras.

Alternativet förefaller oprövat, åtminstone inom Sverige. Lagstiftningen ger inget direkt svar på huruvida det är tillåtet att skicka avfall med posten, vilket innebär en stor osäkerhet. Att de juridiska förutsättningarna är oprövade innebär en möjlighet för SVOA att kunna utveckla tjänsten, men med osäkerhet kring utgången vid en eventuell rättslig prövning. En sammanfattning av för- och nackdelar med alternativ 4 finns i Tabell 13.

Tabell 13. Sammanfattning av för- och nackdelar med alternativ 4 - postpaket för textil.

| Fördelar | Nackdelar |
|--|---|
| Högre servicenivå än i dagsläget. | Oprövat om det är tillåtet enligt lagstiftningen. |
| Kan användas av alla typer av hushåll. | Oövervakad insamling ger större risk för kontaminerade flöden. |
| Hög tillgänglighet som inte är beroende av tidspassning. | Tjänsten ej med i budget för 2025, eller i flerårsbudget. |
| Avgiftsfri tjänst för den enskilde. | Flera upphandlingar behövs. |
| Fristående system som kan avvecklas utan att det stör annan insamling. | Högre servicenivå för textilavfall än för andra fraktioner. |
| | Kräver utveckling av internt IT-stöd – oavsett om tjänsten ska vara avgiftsfri för den enskilde eller ej. |
| | Kommunikativt utmanande med helt ny typ av tjänst. |
| | Kommer att generera många frågor till Kundtjänst. |

7.4.1 Uppskattade kostnader

I Tabell 14 redovisas uppskattade kostnader för Alternativ 4. Alla kostnader läggs på SVOA (avfallskollektivet) om tjänsten är avgiftsfri, annars blir det en fördelning mellan kund och SVOA.

Postpaket är ett kostsamt alternativ, och det beror främst på att det samlas in så små mängder textil per paket – det blir helt enkelt väldigt många paket som behöver tas omhand. Kostnaden för IT-utveckling blir relativt stor eftersom det är en helt ny tjänst.

Tabell 14. Uppskattade kostnader för Alternativ 4 - postpaket för textil.

| Parameter | Enhet | Värde Alt 4 – |
|---|--------------|----------------------|
| | | Postpaket för textil |
| Kostnad för att förbereda upphandling | kr | 160 000 |
| Kostnad för kommunikation om den utökade tjänsten – startinsats | kr | 400 000 |
| Kostnad för kommunikation om den utökade tjänsten - kontinuerligt | kr/år | 100 000 |
| Kostnader för IT-utveckling | kr | 1 000 000 |
| Kostnad för paket - porto, paketöppning, textilbehandling | kr/år | 30 000 000 |
| Total kostnad för ökad textilinsamling | kr/år | 30 500 000 |
| Total kostnad för ökad textilinsamling | kr/ton | 51 000 |

7.5 Alternativ 5 - Hämtning vid dörr

Utredningshypotes:

Hämtning vid dörr innebär att privatpersoner kan få sin textil hämtad hemma hos sig. Tjänsten beställs via formulär på webben, Mina sidor, telefon eller e-post. För att kunna hantera många beställningar är någon form av digital beställning nödvändig.

Beaktanden:

SVOA behöver upphandla aktör(er) som kan sköta hämtning hos den enskilde och transport av hämtad textil. Denne aktör transporterar och levererar insamlat avfall till annan aktör för sortering och behandling. Hämtad textil kan vid mindre mängder eventuellt levereras till och gå in i existerande flöden på stadens återvinningscentraler. Om tjänsten blir populär med många beställningar kommer

sortering och behandling att behöva upphandlas. Eventuellt kommer då också lokal omlastning att behövas, beroende på vilken geografisk plats som kan avtalas för sortering och behandling.

När beställningen är gjord kontaktar utföraren beställaren för att komma överens om tid för hämtning. Kontakten kan ske via telefon eller e-post. Fördelaktigt är ifall upphandlad utförare redan har någon form av digital tjänst för kundkommunikation kopplat till leveranser. Det skulle kunna anges som ett krav för att få bli tilldelad att utföra tjänsten. Så länge som antalet beställningar är få kan möjliga hämttillfällen begränsas till vissa veckodagar för att uppnå effektivitet.

Kunden behöver vara hemma vid hämttillfället vilket innebär att tjänsten behöver kunna ske kvällstid (17-22) då de flesta är hemma, alternativt på helger. Kassar kan inte ställas utanför dörr av arbetsmiljö- och brandskyddsskäl. Avfallet ska vara väl förpackat. Max tio kg som ska rymmas i max två kassar får lämnas per tillfälle.

Hämtning vid dörr kräver tidspassning av både kund och den entreprenör som hämtar. Att beställaren behöver vara hemma vid hämttillfället innebär risk för många bomkörningar vilket därmed gör systemet ineffektivt. En uppskattning är att 15 till 20 hämtningar kan utföras under en kväll.¹⁰

Systemet har hög tillgänglighet, kan användas av alla typer av hushåll och kan vara avgiftsfritt för den enskilde. En annan fördel är att den textil som tas emot blir ett till viss del övervakat flöde. Eftersom överlämningen sker direkt mellan två parter borde risken för kontaminerade flöden vara lägre jämfört med oövervakade system. Ytterligare en fördel är att systemet är fristående från andra insamlingssystem vilket innebär att det är enklare att avveckla vid behov.

SVOA har denna tjänst idag för hämtning av farligt avfall. Tjänsten kostar den enskilde 250 kronor per tillfälle. Antalet beställningar av tjänsten är mycket lågt, ca femton per månad. Beställning görs via ett webbformulär, men övrig hantering av uppgifter, framtagande av fakturaunderlag m.m. görs manuellt.

Om tjänsten ska kunna generera ett större inflöde av textil, dvs. ha ett högt användande med många beställningar är det nödvändigt att den information som behöver skickas mellan den enskilde, bolaget och utföraren är automatiserad. Det innebär att ett IT-stöd behöver utvecklas. Med ett IT-stöd på plats skulle också antalet gånger som en individ kan använda tjänsten under en viss tidsperiod kunna begränsas. Omfattningen på den IT-insats som kommer att krävas är hög eftersom det innebär ett nytt förfarande för bolaget som kräver utredning och tester. Bedömningen är dock att insatsen kommer att vara något mindre jämfört med alternativ 4 (postpaket för textilavfall). En grov uppskattning är att det skulle ta ca elva månader att genomföra detta alternativ.

Vad gäller kommunikation är bedömningen att en omfattande insats kommer att behövas för att marknadsföra tjänsten så att stockholmarna får kännedom om och börjar använda den.

Att införa en ny typ av tjänst för en viss avfallsfraktion kan medföra att stockholmarna börjar efterfråga liknande tjänster eller mer service även för andra sorters avfall. Denna aspekt behöver beaktas i samband med att behov och eventuellt införande av nya tjänster diskuteras. En sammanfattning av för- och nackdelar för alternativ 5 finns i Tabell 15.

¹⁰ Sundbyberg Avfall & Vatten. E-post 2025-03-05.

Tabell 15. Sammanfattning av för- och nackdelar med alternativ 5 - hämtning vid dörr.

| Fördelar | Nackdelar |
|--|---|
| Högre servicenivå än i dagsläget. | Tjänsten ej med i budget för 2025, eller i flerårsbudget. |
| Kan användas av alla typer av hushåll. | Flera upphandlingar behövs. |
| Avgiftsfri tjänst för den enskilde. | Innebär en högre servicenivå för textilavfall än för andra fraktioner. |
| Fristående system som kan avvecklas utan att det stör annan insamling. | Kräver tidspassning av den enskilde. |
| Relativt övervakat flöde. | Risk för många bomkörningar – ineffektivt. |
| Insamlat textilavfall kan ev. gå in i existerande flöden på ÅVC. Dvs. upphandling av sortering och behandling behövs ej. | Kräver utveckling av internt IT-stöd - oavsett om tjänsten ska vara gratis för den enskilde eller ej. |
| | Kommunikativt utmanande med helt ny typ av tjänst. |
| | Medför ökade transporter. |

7.5.1 Uppskattade kostnader

I Tabell 16 redovisas uppskattade kostnader för Alternativ 5. Alla kostnader läggs på SVOA (avfallskollektivet) om tjänsten är avgiftsfri, annars blir det en fördelning mellan kund och SVOA.

Hämtning vid dörr är ett kostsamt alternativ vilket främst beror på att det samlas in ganska små mängder textil per hämtning. Kostnaden för IT-utveckling blir märkbar eftersom det är en ny tjänst som kräver digitalisering för hantering av data.

Tabell 16. Uppskattade kostnader för alternativ 5 - hämtning vid dörr.

| Parameter | Enhet | Värde Alt 5 – Hämtning vid dörr |
|--|--------------|------------------------------------|
| Kostnad för att förbereda upphandling | kr | 160 000 |
| Kostnad för kommunikation om den utökade tjänsten | kr | 400 000 |
| Kostnad för kommunikation om den utökade tjänsten - kontinuerligt | kr/år | 100 000 |
| Kostnad för IT-utveckling | kr | 400 000 |
| Kostnad för hämtning vid dörr | kr/år | 18 000 000 |
| Total kostnad för ökad textilinsamling | kr/år | 18 300 000 |
| Total kostnad för ökad textilinsamling | kr/ton | 31 000 |

7.6 Alternativ 6 - Avtal med aktörer som har godkända textilbehållare i staden

Utredningshypotes:

Det finns i dag ca 200 behållare för hel och trasig textil som har godkänd uppställning i staden. Alternativet innebär att SVOA överenskommer/avtalar om nyttjandet av insamlingsboxarna som en del av insamlingssystemet för textil.

Beaktanden:

Det finns flera aktörer som har boxar uppställda, dock är det enligt SVOAs kännedom enbart två av dessa aktörer som har godkänd uppställning. En förutsättning är att avtal enbart tecknas med aktörer som har de tillstånd som krävs för uppställning.

De två aktörerna med godkända behållare har tillsammans ca 200 behållare i staden. Samtliga behållare står på privat mark och majoriteten av dessa finns i ytterstadsområden. Flertalet av behållarna står på allmännyttans mark. Det finns inga behållare med tillstånd på kommunal mark. Ett exempel på behållare finns i Figur 10.

Ett avtal med dessa två aktörer skulle kunna innebära att SVOA kan hänvisa stadens invånare (privatpersoner) att lämna textil i aktörernas behållare. Textil för både återbruk och återvinning behöver kunna lämnas i behållarna. Alternativet är attraktivt eftersom behållarna är tillgängliga veckans alla dagar, dygnet runt. Systemet kan användas av alla typer av hushåll och innebär ingen avgift för den enskilde. Ytterligare en fördel är att systemet är fristående från andra insamlingsystem vilket innebär att det är enklare att avveckla vid behov.

Aktörerna skulle fortsätta att hantera lämnad textil som idag, där de ansvarar för hämtning, transporter, sortering och behandling, men också städning och behållarunderhåll. De två aktörerna har tidigare uttalat intresse för denna lösning. Det är dock viktigt att poängtera att det inte innebär att de per automatik är villiga att sluta avtal i det fall som SVOA väljer att gå vidare med detta alternativ.

Eventuella nackdelar med systemet är att insamlingen sker oövervakat vilket kan innebära högre risk för kontaminerade flöden. Det finns också en risk att verksamheter börjar använda systemet, även om det är avsett enbart för hushåll.

Ett avtal skulle behöva reglera bland annat hur bolaget får lov att kommunicera om insamling av textil via behållarna. Eventuell ersättning som SVOA kan behöva ge aktörerna måste regleras. SVOA behöver också kunna försäkra sig om att aktörerna säkerställer korrekt behandling och avsättning av insamlat material, att aktörerna vid varje tillfälle har de tillstånd som krävs för exempelvis uppställning och transporter och att området runt behållarna underhålls och städas. Avtalet behöver även hantera villkor för hur data och statistik ska levereras så att SVOA kan uppfylla sina rapporteringskrav.

Utöver avtal med behållaraktörerna så behöver godkännande från markägarna säkerställas. Att behållarna står på privat mark innebär att tre parter är inblandade, vilket innebär ökad komplexitet.

Några av stadens kranskommuner så som Solna, Nacka och Täby tillämpar detta system. En viktig skillnad är dock att behållare i dessa kommuner står uppställda på kommunal mark. Villkor mellan kommunen och aktören regleras genom markavtal. I Solna där detta system har funnits under flera år har det inför 2025 gjorts vissa tillägg i avtalen för att hantera exempelvis leverans av statistik.^{11, 12}



Figur 10. Exempel på textilbehållare. (Fotokälla: Svenska Bostäder webbsida).

Ifall aktörerna är villiga att teckna avtal utan större förhandling samtidigt som markägarna är positiva så innebär alternativet en mindre arbetsinsats. Förberedelser skulle framförallt handla om att få avtalsvillkoren på plats, att ta fram lämplig kommunikationsinsats samt att se över hur data och statistik kan tas emot och hanteras inom bolaget. När systemet är driftsatt sker dialog i form av avtals- och driftmöten på liknande sätt som för andra insamlingsavtal.

¹¹ Nacka Vatten och Avfall. Telefonsamtal 2025-03-21.

¹² Tekniska förvaltningen, Solna stad, Telefonsamtal 2025-03-19.

I de fall som avtal inte går att teckna direkt så kan ett alternativ vara att annonsera en upphandling där leverans av tjänsten efterfrågas. En sådan upphandling skulle kunna ske i form av en tjänstekoncession, alternativt så kan en auktorisation göras. Oavsett val av upphandlingsform så innebär detta att möjlig driftstart skjuts framåt i tiden. Med ett upphandlingsförfarande uppskattas alternativet ta ca åtta månader att implementera. Oaktat förfarande krävs godkännande av markägaren innan en upphandling kan vidtas. En sammanfattning av för- och nackdelar finns i Tabell 17.

Tabell 17. Sammanfattning av för- och nackdelar med alternativ 6 - Avtal med aktörer som har godkända textilbehållare i staden.

| Fördelar | Nackdelar |
|--|---|
| Högre servicenivå än i dagsläget. | Tjänsten ej med i budget för 2025, eller i flerårsbudget. |
| Snabb implementering ifall avtal om att SVOA kan hänvisa till dessa behållare kan tecknas. | Oövervakad insamling ger större risk för kontaminerade flöden. |
| Kan användas av alla typer av hushåll. | Förutsätter överenskommelse med berörda markägare. |
| Tillgängligt 24/7. | Upphandling kan behövas, av tjänst som vi inte har erfarenhet av. |
| Avgiftsfri tjänst för den enskilde. | Risk att verksamheter lämnar sitt avfall, vilket kan leda till svårhanterade volymer. |
| Insamlingssystemet finns i flera av kranskommunerna. | |
| Fristående system som kan avvecklas utan att det stör annan insamling. | |

7.6.1 Uppskattade kostnader för alternativ 6

I Tabell 18 redovisas uppskattade kostnader för Alternativ 6. Alla kostnader läggs på SVOA (avfallskollektivet).

Kostnad för hämtning är en osäker kostnadspost. Eventuellt kan kostnaden landa på noll ifall ett avtal kan innebära liknande villkor som SVOAs nuvarande avtal med textilaktörer vid återvinningscentraler. I kostnadsuppskattningen har dock antagits att SVOA ersätter aktörerna framförallt för behållarunderhåll, städning och transporter, till ett belopp som understiger gränsen för direktupphandling.

Kostnad för arbete med bortforsling av olovliga behållare är inte medtagen för detta alternativ. Det har bedömts att implementering av detta alternativ inte på samma sätt som för Alternativ 1 är avhängt att olovliga behållare tas bort från stadens gator. I avsnitt 7.1 framgår mer i detalj vad ett sådant arbete skulle innebära. I de fall som arbete med olovliga behållare tas med vid implementering av alternativ 6 så tillkommer en uppskattad kostnad om ca 850 000 kr, samma kostnad som har använts för Alternativ 1.

Tabell 18. Uppskattade kostnader för alternativ 6 – avtal med aktörer som har godkända textilbehållare i staden.

| Parameter | Enhet | Värde Alt 6 – Avtal med aktörer som har godkända textilbehållare |
|---|--------------|--|
| Kostnad för att förbereda upphandling | kr | 160 000 |
| Kostnad för kommunikation om den utökade tjänsten | kr | 300 000 |
| Kostnad för kommunikation om den utökade tjänsten – kontinuerligt | kr/år | 100 000 |
| Kostnad för IT-utveckling | kr | 100 000 |
| Kostnad för hämtning (inklusive behandling) | kr/år | 600 000 |
| Total kostnad för ökad textilinsamling | kr/år | 850 000 |
| Total kostnad för ökad textilinsamling | kr/ton | 1 400 |

8. Sammanfattande jämförelse och analys av utredda alternativ

8.1 Tidsåtgång för implementering

Uppskattad tidsåtgång för de olika alternativen kan ses i Figur 11. Färgerna indikerar olika delar av det förberedande arbetet enligt färglegenden som finns under tabellen. Det bör noteras att flera av de olika typer av arbetsinsatser som behövs kan löpa parallellt, dock inte på ett sådant sätt att driftsättningen bedöms kunna tidigareläggas. Kommunikationsinsatser är ett exempel på arbete som kommer att göras under hela eller stora delar av förberedelsetiden, varför det inte har lagts in specifikt i tabellen.

Alternativ 1A har längst förberedelsetid, framförallt på grund av att bygglovsprocessen förväntas ta lång tid. Alternativ 1B har något kortare genomförandetid eftersom antal bygglov väntas bli mindre och arbetsinsatsen därmed lägre. Alternativ 1 innebär också att flera upphandlingar behöver göras.

En utökning av Returrundan, Alternativ 2, bedöms kunna tillämpas från och med maj 2025. De förberedelser som behövs är framförallt avstämningar med entreprenörer och kundkommunikation.

Alternativ 3, inkludera textil i grovavfallsupphandlingen, har redan påbörjats i och med att arbetet med kravställning pågår. När avtalen är tecknade görs ett förberedande arbete tillsammans med koncessionshavarna, i form av avtalsstartmöten. Avtalen är tänkta att börja gälla från 2025-11-01.

För alternativ 4 och 5 behövs både upphandling och IT-utveckling. Alternativ 5 bedöms kunna vara i drift något tidigare jämfört med alternativ 4. Detta eftersom SVOA har erfarenhet av dörhämtning i och med nuvarande tjänst för hämtning av farligt avfall. För alternativ 6 så anges i tidplanen möjlig driftstart i det fall som upphandling behöver göras. Om avtal/överenskommelse med aktörerna kan träffas på ett enklare sätt utan upphandling bör systemet kunna vara i drift tidigare. En förutsättning är dock att överenskommelser med markägare kan träffas.

Starttid och tidplanen kommer att förskjutas framåt i tiden beroende på när eventuellt beslut fattas. Arbetet med alternativ 3, att inkludera textil i grovavfallsupphandlingen, är dock redan påbörjat.

| | | 2025 | | | | | | | | | | 2026 | | | | | | | |
|------------|---|------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|------|---|---|---|---|---|---|---|
| Alternativ | | A | M | J | J | A | S | O | N | D | J | F | M | A | M | J | J | A | S |
| 0 | Insamling på ÄVC, Pop-up-återbruk och Returrundan | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1a | Insamling på ÄVS, ytterligare behållare | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | |
| 1b | Insamling på ÄVS, ersatt behållare | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | |
| 2 | Ytterligare utökning av Returrundan | ■ | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Inkludera textil i grovavfallsupphandling | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | |
| 4 | Postpaket för textilavfall | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | |
| 5 | Hämtning vid dörr | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | |
| 6 | Avtal med aktörer som har godkända textilbehållare i staden | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | |

| | | | |
|---|------------------------|---|---------------|
| ■ | Utredning/förberedelse | ■ | Bygglov |
| ■ | Upphandling | ■ | IT-anpassning |
| ■ | Inköp behållare | ■ | Klart |

Figur 11. Uppskattad tidsåtgång för implementering.

8.2 Övergripande jämförelse och bedömning av genomförbarhet

En samlad jämförelse av alternativen redovisas översiktligt i Tabell 19. Utifrån ett upphandlingsperspektiv är Alternativ 1 mest komplext. Bedömningen är att fyra till sex upphandlingar behöver göras för att få systemet på plats. Alternativet är komplext även med beaktande av genomförbarhet, resursåtgång och tid. Även Alternativ 4 kräver flera upphandlingar vilket både är tids- och resurskrävande. Alternativ 2 kräver minst insats att implementera och går även snabbast.

Samtliga alternativ når alla kundgrupper (privatpersoner) förutom Alternativ 3 som riktar sig mot flerbostadshus. Alternativ 1 och 6 kan anses vara mest kundvänliga eftersom de är tillgängliga dygnet runt, alla dagar i veckan. Båda alternativen kräver dock att invånaren tar sig till en plats där behållare finns, och avståndet till närmsta behållare för olika invånare kan vara olika långt. Även alternativ 4 och 5 har mycket god tillgänglighet men är något mer begränsande eftersom kunden kommer att behöva lämna in sitt postpaket i butik (åtminstone för större paket), respektive att tidspassning behövs.

Kostnadsmissigt är de alternativ som innebär hög och individuell service, alternativ 4 och 5, dyrast. För dessa alternativ behövs också IT-utveckling vilket är både tids- och kostnadsdrivande. Alternativ 3 som innebär att merparten av kostnaderna läggs på den enskilda fastighetsägaren är för SVOA det billigaste alternativet. Påverkan på avfallstaxan och övriga taxekollektivet kan anses vara obetydlig för detta alternativ. Alternativ 2 och 6 vilka båda innebär insamlingsystem som är i drift idag (Alternativ 6 dock inte i SVOAs regi) har lägst kostnad.

En fördel är ifall systemet är fristående från andra system eller avfallsfraktioner och därmed är enkelt avveckla vid behov. De alternativ som kan anses uppfylla detta kriterium bäst är alternativ 4 till 6. Även för alternativ 3 kan avtalen formuleras så att textil kan utgå vid behov. Det ska dock noteras att en avveckling av befintlig tjänst alltid får en påverkan på invånarna/kunderna, vilket behöver beaktas och hanteras inför att ett system ska avvecklas.

Eftersom ett producentansvar för textil är under framtagande bedöms de alternativ som innebär utveckling av helt nya tjänster, dvs. alternativ 4 och 5, som minst lämpliga, även om det, som nämnts ovan, skulle innebära en hög servicenivå.

Bedömningen av snabb driftstart baseras på uppskattad tidsåtgång enligt tidplanen i **Fel! Hittar inte referensköllan..** Den sista kolumnen visar genomförbarheten, främst utifrån tidsaspekten att kunna få insamlingsystemet i drift på kort tid.

Att införa en ny typ av tjänst för en viss avfallsfraktion kan medföra att stockholmarna börjar efterfråga liknande tjänster eller mer service även för andra sorters avfall. Denna aspekt behöver beaktas i samband med att behov och eventuellt införande av nya tjänster diskuteras. Risken kan anses vara som störst ifall alternativ 4 eller 5 ska implementeras.

Tabell 19. Samlad jämförelse av utredda alternativ. Den sista kolumnen visar genomförbarheten, främst utifrån tidsaspekten att kunna få insamlingsystemet i drift på kort tid.

| Alternativ | Antal upphandlingar/avtal | Kommunikationsbehov | Kundgrupper | Tillgänglighet och servicenivå | Möjligt att inkludera insamling för verksamheter | Uppskattad kostnad per år | Snabb driftstart | Samlad bedömning av snabb genomförbarhet |
|------------|---------------------------|---------------------|--------------------------------------|--------------------------------|--|---------------------------|------------------|--|
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | n/a |
| 1A | 4-6 | Högt | Alla | Hög | Nej | 7 000 000 | Nej | Låg |
| 1B | 4-6 | Högt | Alla | Hög | Nej | 11 000 000 | Nej | Låg |
| 2 | 0 | Medel | Alla | Medel | Nej | 500 000 | Ja | God |
| 3 | 1-2 | | Boende i flerbostads hus (ej småhus) | Medel | Ja, delvis | 7 000 000 *) | Medel | God |
| 4 | 2-3 | Högt | Alla | Hög | Nej | 30 000 000 | Nej | Låg |
| 5 | 1-2 | Högt | Alla | Hög | Nej | 18 000 000 | Nej | Låg |
| 6 | 1-2 | Medel | Alla | Hög | Nej | 850 000 | Medel | God |

*) Merparten av kostnaderna (upphämtning och behandling) läggs på den enskilda fastighetsägaren. SVOA (avfallskollektivet) står för övriga kostnader, som kommunikationsåtgärder och IT-anpassning.

9. Slutsatser och rekommendation

Utifrån den information som tagits fram inom uppdraget, och den analys av utredda insamlingsalternativ som har gjorts, har bolaget kommit fram till följande slutsatser:

1. SVOA uppfyller lagstiftningens krav med det tjänsteutbud som finns idag.
2. Servicenivån för textilinsamling har ökats kraftigt till 2025 i och med den stora utökningen av Returrundan.
3. En högre ambitionsnivå (utökad service) kan komma att påverka avfallstaxan.
4. Givet att ett producentansvar för textilavfall är på ingång samt att befintliga system uppfyller lagstiftningen bör bolaget
 - undvika att utveckla helt nya tjänster,
 - om en utökning ska göras. genomföra det med tjänster som går snabbt att införa och som har låg komplexitet,
 - genomföra fortsatta kommunikationsinsatser med fokus på att nå högt i avfallshierarkin.

5. Textilavfall är ett avfall som lämpar sig väl att spara hemma en tid. Det handlar om små mängder av ett torrt avfall som kan lagras länge utan bli dåligt.

Om tjänster för textilinsamling ska utökas temporärt till dess att ett producentansvar kommer på plats rekommenderar bolaget att:

- 1) Ta med insamling av textil i grovavfallsupphandlingen.
- 2) Att den möjliga ytterligare utökningen av Returrundan nyttjas under 2025 för att förstärka tjänsten ytterligare. Förstärkningen görs lämpligen utifrån identifierade behov av fler platser och/eller tillfällen.

10. Referenser

Avfall Sverige (2025). *Närmare ett beslut om producentansvar för textil*.

<https://www.avfallsverige.se/aktuellt/nyheter/narmare-ett-beslut-om-producentansvar-for-textil/>. [2025-03-19]

Avfall Sverige. *PM Textilavfall Medlemsvägledning för kommuner för att hantera det kommunala ansvaret för insamling och behandling av textilavfall*.¹³ (2024). <https://www.avfallsverige.se/for-medlemmar/vagledning-och-stod/textilavfall/>. [2025-02-17]

Kretslopp och Vatten. E-post 2025-03-12.

Kretslopp och Vatten (2025). *Så fungerar insamlingen av textil och textilavfall i Göteborg*.

<https://goteborg.se/wps/portal/start/bygga-bo-och-leva-hallbart/avfall-och-atervinning/sortera-avfall-i-hushallet/textil-och-textilavfall-ny/sa-fungerar-insamlingen-av-textil-och-textilavfall-i-goteborg>. [2025-03-26]

Nacka Vatten och Avfall. Telefonsamtal 2025-03-21.

Naturvårdsverket (2025). *Textilavfall*.

<https://www.naturvardsverket.se/amnesomraden/avfall/avfallslag/textilavfall/#:~:text=l%20Sverige%20har%20vi%20en,direkt%20till%20f%C3%B6rbr%C3%A4nning%20med%20energi%C3%A5tervinning>. [2025-04-01]

Nordvästra Skånes Renhållnings AB (2025). *Fastighetsnära insamling av textilavfall*.

<https://nsr.se/om-nsr/projekt/nsr-testar/fastighetsnara-insamling-av-textilavfall/#:~:text=NSR%20testar%20att%20samla%20in,textil%20som%20hamnar%20i%20restavfallet>. [2025-03-26]

Regeringen (2023). *Regeringen driver på omställningen till en mer cirkulär textilhantering*.

<https://www.regeringen.se/pressmeddelanden/2023/12/regeringen-driver-pa-omstallningen-till-en-mer-cirkular-textilhantering/#:~:text=Regeringen%20driver%20p%C3%A5%20omst%C3%A4llningen%20till%20en%20mer%20cirkul%C3%A4r%20textilhantering,-Publicerad%202020december&text=Regeringen%20har%20fattat%20beslut%20om,samla%20in%20hush%C3%A5llens%20textilavfall%20separat>. [2025-03-19]

Tekniska förvaltningen, Solna stad. Telefonsamtal 2025-03-19.

Stockholms stad (2025). *Nämnder & Styrelser, Avfallsnämnden, Möte 2025-02-06*.

<https://edokmeetings.stockholm.se/welcome-sv/namnder-styrelser/avfallsnamnden/mote-2025-02-06/protocol/avfallsnamndens-protokoll-nr1-2025pdf?downloadMode=open>. [2025-03-18]

Sundbyberg Avfall & Vatten. E-post 2025-03-05.

¹³ Tillgänglig enbart för Avfall Sveriges medlemmar.



Stockholm Vatten och Avfall är en samhällsbyggare i framkant som driver och utvecklar vatten- och avfallstjänster med miljöfokus. Varje dag, året runt förser vi 1,5 miljoner stockholmare med rent och gott kranvatten, renar avloppsvatten och ser till att avfallet tas om hand. Tillsammans med invånare, företag och andra intressenter arbetar vi för att Stockholm ska bli världens mest hållbara stad.

Stockholm Vatten och Avfall

Tel 08-522 120 00

kund@svoa.se

www.svoa.se

En del av Stockholms stad