

Protokoll 6/2026

fört vid Bromma stadsdelsnämnds sammanträde torsdagen
den 23 april 2026 kl. 18:30-20:15, Alviks kulturhus

Ledamöter

Johan Heinonen (S) Ordförande
Mattias Keresztesi (M) 1:e vice ordförande
Rose-Marie Rooth (V) 2:e vice ordförande
Elin Sundin
Svante Thorell (MP)
Alexander Saednia (M)
Sara Emrooz (M)
Findel Madison (SD)
Hanna Wistrand (L)
Laila Abdallah (S)
Petter Jennervall (S)
Pelle Johansson (S)
Erik Thonfors (C) ersätter Johan Duvdahl (C)

Ersättare

Malin Adolfsson (S)
Thomas Nicholas (V)
Terese Nordberg (V)
Johanna Klamming (MP)
Mikael Valdorson (M)
Lena Preutz (SD)
Magnus Ljungkvist (S)
Stefan Ennerfelt (L)
Nils Garcia Grundström (KD)

Övriga närvarande

Susanna Halldin Olsson Stadsdelsdirektör
Joel Färlin Avdelningschef
Sofia Wigert Avdelningschef
Eva Runestig Avdelningschef
Susanne Karlsdotter Avdelningschef
Leila Bakhshi Borchilouei tf. Avdelningschef
Timmie Aspelin Nämndsekreterare

Justerare

Johan Heinonen (S) och Mattias Keresztesi (M)

Datum för justering

2026-04-24

Paragraf

§18

Sekreterare

Timmie Aspelin

§ 18**Svar på remiss - Motion om att avbryta exploateringen vid Solviksängen**

BRO 2026/79

Beslut

Bromma stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och översänder det till kommunstyrelsen som svar på remissen.

Sammanfattning av ärendet

I en motion till kommunfullmäktige framför Moderaterna, genom Johan Paccamonti, att markanvisningen vid Solviksängen bör upphävas då den utgör ett konkret hot mot ett välanvänt och uppskattat naturområde. Enligt motionen bör område 25 och 44 inkluderas i naturreservatet som omfattar Ålstensskogen och Storskogen. Vidare lyfts i motionen att nybyggnation av ytterligare hyresrätter i Bromma, i de fall det bedöms angeläget, görs inom ramen för några av de större projekt – exempelvis Alviks strand, Brommadepån och Linta Gårdsväg – som är på väg fram i Bromma.

Stadsbyggnadskontoret tog under 2025 fram ett förslag till naturreservat för Ålstensskogen och Storskogen i Bromma. Stadsdelsnämnden yttrade sig då i egenskap av remissinstans, i ett ärende med diarienummer BRO 2025/259. Stadsdelsnämnden efterfrågade då i sitt yttrande över remissen ett förtydligande gällande den del av naturmarken vid Alviksvägen som utelämnats från föreslaget reservatsområde. I remissvaret lyfte nämnden att det inom området finns ett gångstråk/motionsspår som utgör en viktig entré till reservatet och Solviksbadet. Det ligger dock inte inom stadsdelsförvaltningens uppdrag att avgöra vilka områden som bör markanvisas och bebyggas. Att skydda område 25 och 44 genom att inkludera dessa i naturreservatet som omfattar Ålstensskogen och Storskogen är det kommunfullmäktige som beslutar om med stöd av 7 kap. 4 § miljöbalken.

Framlagda förslag till beslut

1) Ordförande Johan Heinonen m.fl (S), Rose-Marie Rooth (V) och Svante Thorell (MP) föreslår (se beslutet).

2) Findel Madison (SD) föreslår:

- a) Att tillstyrka motionen.
- b) Att därutöver anföra följande:

När stadsbyggnadsnämnden den 6 november 2025 fattade beslut att

inrätta naturreservatet Ålstensskogen och Storskogen, som sen fastställs av kommunfullmäktige, undantogs två områden i naturreservatets utkant. Båda områdena är lika skyddsvärda som övriga delar av reservatet och Sverigedemokraterna har i nämnder och fullmäktige varit kritiska till denna avgränsning. När markanvisningen kom gjordes tydligt att vänstermajoriteten länge haft planer att bebygga dessa områden och att de undantogs avsiktligt. De planerade hyreshusen är olämpligt placerade intill skyddsvärd och av de boende väl använd skog.

Detta projekt är en del av Socialdemokraternas nationella projekt att öka integrationen genom att flytta invånare från utsatta områden till nybyggda hyreshus i välfungerande stadsdelar. Eller som det står i vänstermajoritetens budget, att bostadsbyggandet är ett ”strategiskt verktyg som ska används offensivt för att bygga en mer jämlik stad där segregationen minskar” och ”ska sträva efter att minska sociala klyftor och att bryta den geografiska segregationen genom att använda stadsutveckling som verktyg”.

Vi motsätter oss denna tvångsblandning. Den folkliga opinion som väckts mot projektet visar att medborgarna och de närboende håller med.

Sverigedemokraterna instämmer i Moderaternas motion.

3) Erik Thonfors (C) föreslår:

Att delvis avslå förvaltningens förslag till beslut

Att bifalla motionen i den del som avser att avbryta exploateringen vid område 25

Att därutöver anföra följande:

Centerpartiet delar motionärens uppfattning att exploateringen vid Solviksängen, område 25, bör avbrytas. Området utgör en självklar del av Ålstensskogen och är en del av en sammanhängande natur- och rekreationsmiljö med höga naturvärden. Det är dessutom en naturlig entré till naturreservatet, med bland annat äldre träd, skyddade arter och dokumenterade naturvärden. Att ta denna mark i anspråk för bebyggelse skulle innebära ett betydande och oåterkalleligt intrång.

Det är uppenbart att reservatsgränsen inte dragits utifrån naturens faktiska sammanhang, utan efter en politisk kompromiss inom vänstermajoriteten. Miljöpartiet fick sitt naturreservat och Socialdemokraterna och Vänsterpartiet fick möjlighet att exploatera just denna plats. Centerpartiet tänker inte medverka till den typen av kohandel.

Centerpartiet delar uppfattningen att fler bostäder behöver

tillskapas, men de ska inte byggas i våra bästa parker och grönområden. Vi har pekat ut flera alternativa platser där nya bostäder kan tillskapas genom att utveckla redan hårdgjorda ytor och bygga högre i kollektivtrafikhöga lägen. Den här platsen är, oavsett linjer på en karta, en del av Ålstensskogen som ska bevaras och utvecklas som natur, inte skövlas.

Utöver detta har det framkommit information att Smedslätten tennis beaktas i den fortsatta hanteringen av område 25. Det gäller kopplingen mellan föreningens bygglov och planerad exploatering. Det har framkommit att föreningens möjlighet till utveckling är villkorad av att höghuset byggs, vilket skapat oro hos föreningen. Föreningen har ansökt om bygglov för flera år sedan, långt innan höghusen var aktuella. Om detta stämmer är det oerhört trist hantering av majoriteten. Föreningen ska inte hållas gisslan för majoritetens bostadsmål.

4) Mattias Keresztesi m.fl. (M) och Hanna Wistrand (L) föreslår:

Att bifalla motionen och utöver det ange:

Stockholm har en unik kombination av tät stadsbebyggelse, vattenmiljöer och lummiga grönområden. Det är just denna balans som gör Stockholm till en attraktiv och hållbar stad. När Stockholm växer och utvecklas behöver dessa tre delar utvecklas parallellt — inte på bekostnad av varandra. En stad med både tät bebyggelse där det är lämpligt, och villakvarter med närhet till grönområden, är en stad som erbjuder livskvalitet för många olika behov och livssituationer.

Detta är särskilt aktuellt i Bromma.

Precis som staden i stort präglas stadsdelen av en kombination av tätare bebyggelse, närhet till vatten och grönska. Bromma kan inte utvecklas genom att några av dessa faktorer får stryka på foten. Under lång tid har dock stadsutvecklingen i Bromma alltför ofta inneburit förtätning i befintliga och populära grönområden. Detta har inneburit att viktiga rekreativa och biologiska värden successivt trängts undan, trots att många invånare efterfrågar just dessa kvaliteter.

Bromma behöver en ny stadsbyggnadspolitik där nybyggnation i första hand görs på redan exploaterad eller hårdgjord mark.

Det är därför positivt att se att flera sådana projekt nu är på väg fram – exempelvis Alviks strand, Brommadepån och Linta Gårdsväg – där över 2 000 nya bostäder planeras och som till mycket stor del använder sig av redan exploaterad mark. Det saknas således inte planer för omfattande nybyggnation i Bromma.

Trots detta fortsätter jakten efter uppskattade grönområde som ska byggas sönder.

I Traneberg vill man riva upp det populära grönområdet Myrberget och nu vill majoriteten i Stockholm stadshus även riva upp grönområdena vid Ålstensskogen och Storskogen för att kunna bebygga marken. Områdena kring Ålstensskogen och Storskogen är välkända och uppskattade grönytor som flitigt nyttjas för rekreation, promenader och naturupplevelser. Det finns ett brett stöd för att området ska ges långsiktigt skydd genom att bli naturreservat. Det är därför beklagligt att S, V och MP i Stockholms stadshus valt att banta det föreslagna naturreservatet och istället öppna för byggnation, bland annat genom en markanvisning vid Solviksängen.

Markanvisningen vid Solviksängen utgör ett konkret hot mot ett välanvänt och uppskattat naturområde. Området har stort värde för närboende, skolor och förskolor, friluftsliv och den lokala biologiska mångfalden. Att bygga vid Solviksängen skulle innebära en oåterkallelig förlust av naturvärden som inte kan återskapas.

Det är troligen också startskottet för flera liknande projekt givet att S, V och MP har pekat ut Bromma som ett prioriterat område för förtätningar i grönområden. Markanvisningen vid Solviksängen bör således upphävas och naturreservatet bör utökas till att även inkludera områdena 25 och 44 för att ge grönskan i hela området ett så starkt skydd som möjligt. I den mån det bedöms angeläget att bygga ytterligare hyresrätter i Bromma bör berörda förvaltningar göra en översikt och planera in dem inom ramen för de större projekt – exempelvis Alviks strand, Brommadepån och Linta gårdsväg – som nu är på väg fram. Detta istället för att bygga vid exempelvis Solviksängen och på Myrberget. Vi anser även att den nya information som framkommit avseende Smedslätten tennis beaktas i den fortsatta hanteringen av område 25, särskilt vad gäller kopplingen mellan föreningens bygglov och planerad exploatering. Det har framkommit att föreningens möjlighet till utveckling är villkorad av att höghuset byggs, vilket skapat oro och lokalt engagemang. Detta understryker behovet av en mer transparent och fristående prövning av idrottsverksamhetens förutsättningar.

Föreningen har ansökt om bygglov för flera år sedan, långt innan höghusen var aktuella.

De grönområden som försvinner vid en förtätning kan inte ersättas när de väl är borta. Genom att lägga om stadsbyggnadspolitiken i Bromma till att skydda grönområden och istället fokusera på nybyggnation på redan exploaterad mark värnas Brommas natur för kommande generationer — samtidigt som stadens bostadsbehov

möts på ett hållbart sätt. Vi är övertygade om att det finns ett starkt stöd för en sådan linje bland brommaborna.

Beslutsgång

Ordföranden Johan Heinonen (S) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Reservation

Findel Madison (SD), Erik Thonfors (C), Mattias Keresztesi m.fl. (M) och Hanna Wistrand (L) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sina förslag.

Ersättaryttrande

Nils Garcia Grundström (KD) instämmer i förslag från Mattias Keresztesi m.fl. (M) och Hanna Wistrand (L).

Handlingar i ärendet

- 2613347 (Godkänd - R 1) Motion om att avbryta exploateringen vid Solviksängen
- BRO 2026/79-1.1 Bilaga - Motion om att avbryta exploateringen vid Solviksängen

Signerat av

Protokollet har signerats digitalt av följande personer

Namn	Datum
Johan Heinonen	2026-04-24
Mattias Keresztesi	2026-04-24