

Handläggare
Timmie Aspelin
Telefon: 08-50806068**Till**
Bromma stadsdelsnämnd
2026-06-04

Yttrande i mål nr 10499-26 gällande laglighetsprövning enligt kommunallagen

Förvaltningens förslag till beslut

Bromma stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på överklagandet i mål 10499-26 och översänder det till förvaltningsrätten.

Sammanfattning

Stadsdelsnämnden lämnade 2026-04-23 svar på medborgarförslag gällande webbsändning av stadsdelsnämndens sammanträden och meddelade förslagsställaren att nämnden för tillfället inte avser att införa webbsändning. Förslagsställaren överklagade beslutet och förvaltningsrätten har förelagt stadsdelsnämnden att ta ställning till huruvida nämnden motsätter sig eller går med på det som begärs i överklagandet.

Ärendet

Bromma stadsdelsnämnd besvarade 2025-10-30 ett medborgarförslag gällande webbsändning av stadsdelsnämndens sammanträden. Stadsdelsnämnden svarade att man ställer sig positivt till förslag som avser att öka deltagandet vid nämndens sammanträden men identifierade samtidigt ett antal utmaningar. Det slutgiltiga svaret blev att inte införa webbsändning av stadsdelsnämndens sammanträden och hänvisade samtidigt till att det redan finns god insyn i stadsdelsnämndens beslutsprocesser.

Förslagsställaren återkom med ett modifierat förslag gällande webbsändning av nämndens sammanträden och stadsdelsnämnden besvarade detta vid sammanträdet 2026-04-23. Stadsdelsnämnden återupprepade att det inte är aktuellt att införa webbsändning av nämndens sammanträden och hänvisade till det tidigare beslutet.

Förslagsställaren överklagade det senare av nämndens beslut och uppmanar förvaltningsrätten att upphäva stadsdelsnämndens beslut med hänvisning till att det inte har tillkommit i laga ordning enligt 13 kap. 8 § första stycket i kommunallagen (2017:725).

Bromma stadsdelsförvaltningKöpsvängen 24
Box 150 17
167 15 Bromma
Växel 08-508 06 000
Fax 08-508 06 011
bromma@stockholm.se
www.stockholm.se

Förvaltningsrätten har förelagt stadsdelsnämnden att ta ställning till huruvida nämnden motsätter sig eller går med på det som begärs i överklagandet samt även inkomma med underlagen som låg till grund för det överklagade beslutet.

Yttrande

Vid överklagan i enlighet med kommunallagen sker en laglighetsprövning. Förvaltningsrätten ska då endast pröva om beslutet tillkommit i laga ordning. Vid en sådan prövning får förvaltningsrätten inte pröva det överklagade beslutets lämplighet eller skälighet, utan prövningen är begränsad till om beslutet ska upphävas enligt någon av de punkter som anges i 13 kap. 8 § KL.

Bromma stadsdelsnämnd motsätter sig att beslutet inte har tillkommit i laga ordning av nedan anförda skäl:

Beslutet har tillkommit på lagligt sätt

Vad klaganden har anfört gällande beslutets motivering föranleder inte att beslutet inte har kommit till på lagligt sätt. Bestämmelsen i 13 kap. 8 § 1 p. KL tar sikte på formella fel under beredningen såsom exempelvis jäv, att någon nämnd inte hörts under beredningen av ett fullmäktigeärende och felaktiga kallelser. Det finns inte något krav på att nämndernas ärenden skall beredas på något särskilt sätt. Av förarbetena till KL framgår att en nämnd har full frihet att avgöra om och i så fall i vilka former dess ärenden ska beredas (se prop. 1990/91:117 s. 200). Frågor om innehållet i beredningen utgör snarare lämplighetsfrågor, vilket inte är relevant vid prövningen av ifall ett kommunalt beslut ska upphävas vid en laglighetsprövning.

Stadsdelsnämnden har befogenhet att fatta beslut i sakfrågan

I Stockholms stad är det stadens stadsdelsnämnder som tar emot medborgarförslag och har befogenhet att besluta gällande dessa förutsatt att de faller inom stadsdelsnämndernas verksamhetsområde. Förslaget i fråga är en kommunal angelägenhet och faller inom stadsdelsnämndens verksamhetsområde.

Stadsdelsnämnden var beslutsför vid sammanträdet där beslutet fattades och ingen jävig deltog vid beslutet

Stadsdelsnämnderna i Stockholms stad består av 13 ledamöter och 13 ersättare. För att en nämnd ska vara beslutsför krävs minst 50 procent närvarande ledamöter och/eller tjänstgörande ersättare. Vid mötestillfället deltog 12 ordinarie ledamöter och en tjänstgörande ersättare. Stadsdelsnämnden var därmed beslutsför och ingen ledamot bedömdes vara jävig i frågan.

Stadsdelsnämnden anslag protokollet på stadens digitala anslagstavla

Protokollet justerades den 24 april 2026 och protokollet anslogs samma dag på stadens digitala anslagstavla.

Beslutet strider inte mot lag eller författning

Beslutet som nämnden fattade var att ”Bromma stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på medborgarförslaget och lägger det till handlingarna”. Att godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som nämndens egna svar på ett medborgarförslag strider inte mot annan lag eller författning.

I mål om laglighetsprövning ankommer det på klaganden att visa att kommunens beslut är olagligt. Klaganden har inte anfört några omständigheter som medför att beslutet ska anses olagligt enligt 13 kap. 8 § första stycket 1 KL. Överklagandet ska därför avslås.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom avdelning HR, säkerhet, nämnd & service.

Susanna Halldin Olsson
Stadsdelsdirektör
Bromma stadsdelsförvaltning

Attesterat av

Detta dokument har godkänts digitalt av följande personer:

Namn	Datum
Susanna Halldin Olsson, Stadsdelsdirektör	2026-05-28