

Inom stadsdelsnämndens verksamhetsområde

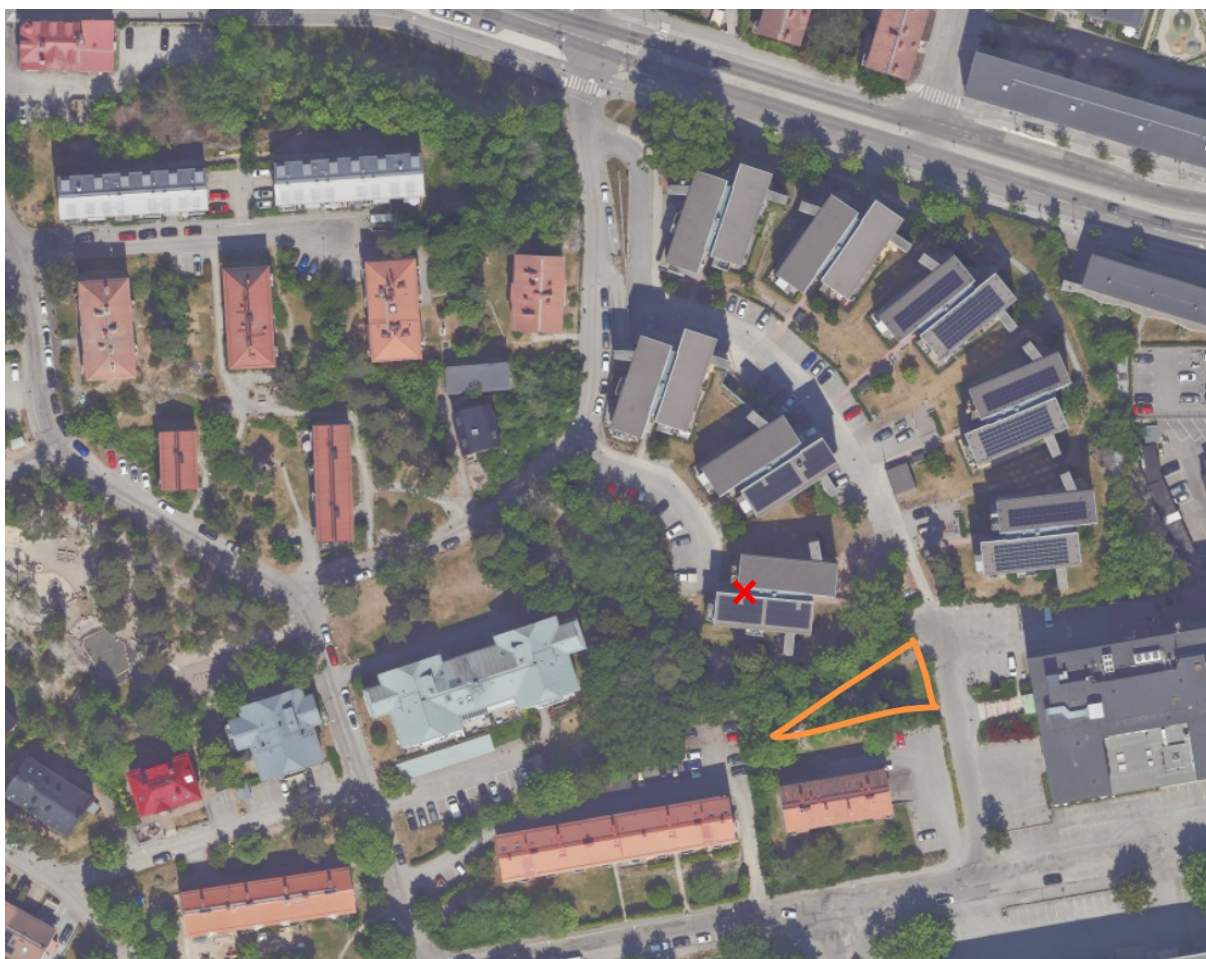
1

Hej,

Jag sitter i styrelsen för Brf. Bällstabacken 2 i Mariehäll, Bromma. Vi har den senaste tiden noterat ett allt större problem med hundar som rastas i det direkta närområdet, både av privatpersoner och av ett närliggande hunddagis. För oss har detta resulterat i alltmer hundavföring på våra tomt- och grönytor samt i sandlådan på vår lekplats.

Mot bakgrund av de stora bostadsbyggprojekt med hundratals nya lägenheter som håller på att växa fram i den direkta närheten finns skäl att misstänka att denna utveckling kommer att fortsätta och förstärkas ytterligare i en snar framtid.

I direkt anslutning till vår tomtmark, längst in på Fredsforsstigen, mitt emellan ovan nämnda hunddagis och lekplatsen, finns en idag oanvänd kommunal yta som hade varit väldigt väl lämpad för att anlägga en hundrastgård. Vi önskar därför att få denna grönyta omvandlad till en hundrastgård.



Utanför stadsdelsnämndens verksamhetsområde

1

När det gäller vattenkvalitet på badplatser, till exempel på Solviksbadet vid Smedslätten i Bromma. Så finns det flera olika ställen på internet där man kan se vattenkvaliteten på sommaren för att få veta om det är tjänligt. Mitt förslag är att alla olika ställen ska samarbeta. För att vi är många som har upptäckt att till exempel "hav och vatten" inte har den senaste informationen. Så när det på ett ställe står att vattnet är otjänligt så kan det till exempel på "hav och vatten" hemsida stå att vattnet är tjänligt

2

Vi behöver inrätta ett antal, inte många, parkeringsplatser för elsparkcyklar från Bolt och Voi. På samma sätt som i innerstaden. Som det är nu när det är fritt för Bolt och Voi att reglera kan cyklarna parkeras i varenda korsning mitt inne i villaområdena. Vi har en situation nu när t ex Bromma kyrka är översvämmat av dessa fordon, de ställs på trottoarer, mitt på gatorna och slängs på gräsytor och i skogsdungar. Det är både en säkerhetsrisk, framkomlighetsproblem och förfulande för stadsmiljön. Detta måste regleras mycket hårdare. Även böterna för företagen behöver höjas, de hämtar fordonen för långsamt, kan ibland ta flera dagar.

3

Hej kommunen! Vi på avdelningen Tjorven på Förskolan Bästaågatan 62 önskar en trottoar och två övergångsställen nära vår förskola. Det finns ingen trottoar och övergångsställe så det behövs. Vi går ofta den vägen när vi ska till Bubbelparken eller Stubbdungen. Det behövs för säkerheten mot bilar, motorcyklar, moppe och cyklar. Man kan känna sig rädd och det känns konstigt att det inte finns övergångsställe och trottoar. Vi önskar: - Trottoar längs med Alpvägen, från korsningen Mariehällsvägen/Alpvägen fram till Bubbelparken - Övergångsställe utanför porten vid Mariehällsvägen 28 (se bild) - Övergångsställe över Alpvägen vid korsningen Mariehällsvägen/Alpvägen (se bild) Med vänliga hälsningar, Avdelningen Tjorven på Förskolan Bällstaågatan 62

4

Hej! Mitt namn är Elise och jag är tolv år. Jag tycker att skolan är väldigt stressig och det är mycket jag måste hinna med. Jag behöver ibland arbeta hemma för att jag ligger efter med olika saker. Och så har jag läxor och prov också. Allt blir för mycket. Jag tycker man bara borde arbeta i skolan. Inte hemma. Det tar av ens fritid att behöva göra prov och läxor. När man kommer hem vill man ju inte fortsätta med skolan. Jag hinner inte med saker jag vill göra, som att hänga med kompisar, gå på aktiviteter, bara chilla och gå utomhus. Men jag

måste ju såklart göra något av det. Så när jag väl gör aktiviteter så känner jag mig stressad. Jag vill ha det kul men jag kan inte riktigt, för att jag inte kan sluta tänka på skolan och allt jag behöver göra. Så istället för att ha läxor så hade jag velat att man gick ungefär en timme till i skolan. Och den sista timmen så kan vi repetera vad vi har lärt oss under dagen. Men för att lärarna ska se vad vi har lärt oss, så kan vi kanske ha ett prov i varje ämne per termin. För just nu ser mina skoldagar ut så här: gå upp tidigt på morgonen, äta frukost, borsta tänder gå till skolan, gå hem, göra läxor/plugga till prov, äta middag, sova. Jag hinner inte med något annat. Även på helger så känner jag mig inte fri från skolan. Det är jobbigt att gå runt med den känslan i magen: "åh juste, jag har fyra läxor och ett prov att plugga till".

Delvis inom stadsdelsnämndens verksamhetsområde

1

Medborgarförslag i 2 delar:

(1) Att Stockholms samtliga funktionshindersråd ska få den information som de behöver och få möjlighet att inkomma med sina synpunkter på handlingar och ärenden i god tid samt (2) ges initiativrätt och med det rätten att självant få lyfta frågor, göra skrivelser och föreslå åtgärder som bör genomföras för funktionshindrades bästa till Stockholms kommunfullmäktige funktionshindersråd och sina egna stadsdelsnämnder.

Varför: Just nu kan inte stadsdelarnas olika funktionshindersråd lämna in frågor, göra skrivelser eller föreslå åtgärder självant. Det **enda** dem får göra som kan påverka stadens arbete med tillgänglighet och delaktighet i samhället för funktionshindrade i nuläget är att få ge **synpunkter** på ärenden dem blir delegerade att svara på från stadsdelsnämnderna eller kommunfullmäktige.

Del 1:

Men då dem ofta får materialet de ska svara på med väldigt kort varsel, samt att dem **inte träffas lika ofta** som stadsdelsnämnderna, hinner dem sällan inkomma med sina synpunkter i tillräckligt god tid för att stadsdelsförvaltningarna eller nämnderna ska ha en chans att ta deras synpunkter i beaktning.

Detta **trots** att det är välkänt att personer med funktionsnedsättningar kan behöva *längre tid på sig att hantera och bearbeta information*, beroende på vad för typ av funktionsnedsättning det är.

Att inte få möjlighet att yttra sig tidigt i de olika processerna gör att synpunkterna **inte kan tas i beaktning** under handläggning utav de ärenden som berörs, och med det är det en **falsk** möjlighet att kunna få påverka stadens arbete för funktionshindrade, inte en äkta.

Genom att inte ge informationen funktionshindersråden behöver i tillräckligt god tid för att kunna ge in sina synpunkter, vare sig det beror på funktionsnedsättningen i sig eller bristande administrativa åtgärder, anser jag att det utgör **indirekt diskriminering mot funktionshindersråden** och med det i förlängningen, då dem ska representera oss med

funktionsnedsättningar - även *indirekt diskriminering mot alla oss med funktionsnedsättningar i Stockholm stad.*

Bara det är ett problem i sig som jag önskar att staden utreder lösningar på och åtgärdar. **Flertalet** funktionshindersråd har lyft att detta är ett problem, och har gjort det länge, i minst 5 års tid nu. (Se Utlåtande Rotel IV (Dnr KS 2021/1716)) att detta inte har åtgärdats ännu är en **skam** för Stockholm stads arbete med delaktighet för personer med funktionsnedsättningar i demokratiska processer.

Del 2:

I funktionshinderråden som stadsdelarna har sitter det personer från de olika intresseorganisationerna som handlar om bättre levnadsvillkor för funktionshindrade, dvs personer som ofta har *nära anknytning till hur verkligheten och vardagen ser ut för personer med funktionsnedsättningar*, medans i kommunfullmäktiges funktionshinderråd sitter valda politiker, som **sällan har dem insikterna** som kommer med att leva med egna funktionshinder.

Med att stadsdelsnämndernas funktionshindersråd **inte** får lyfta egna frågor, göra skrivelser som ska besvaras, eller föreslå åtgärder som behövs, vare sig till **sina egna stadsdelsnämnder** eller till **kommunfullmäktiges funktionshindersråd**, finns det inte en äkte representering utav vad de funktionshindrade själva önskar ska hända eller anses behövas i Stockholms stad eller i stadsdelarna för funktionshindrades bästa. Med att dem som ska representera oss med funktionsnedsättningar från intresseorganisationerna inte får göra sina röster hörda längre efter omorganisationen 2022 (trots att flertalet funktionshindersråd uttryckte oro kring omorganisationen Se Utlåtande Rotel IV (Dnr KS 2021/1716) återigen) fungerar *inte längre den demokratiska processen i sin helhet i staden*. Att stadsdelsnämndernas råd inte har egen initiativrätt gör att kommunikationen mellan medborgare och stadens politiker som fattar beslut om våra livs bryts av på mitten. Detta kan **inte** anses förenligt med Stockholms stads ”**Program för tillgänglighet och delaktighet**”.

För den som inte har läst igenom programmet, står det där bland annat:

1.” *Delaktighet: Med delaktighet avses i programmet rätten för personer med funktionsnedsättning att kunna delta fullt ut i samhällslivets alla delar på jämlika villkor som personer utan funktionsnedsättning och ta del av sina rättigheter, utan hinder i form av diskriminering eller bristande tillgänglighet.*

Här avses även rätten att delta i demokratiska processer. Det är hela samhällets angelägenhet att personer med funktionsnedsättning kan medverka i samhällsutvecklingen och bidra med sina kompetenser.”

2.”*Ett sätt att få mer kunskap kan vara att samråda med stadens råd för funktionshindersfrågor och organisationer som företräder personer med olika funktionsnedsättningar.”*

Samt

3.”I arbetet med ett funktionshindersperspektiv ska staden sträva efter att förstärka samverkan med de organisationer som företräder personer med funktionsnedsättning. (...) För att säkerställa möjligheten till delaktighet ska staden aktivt involvera personer med funktionsnedsättning i frågor och processer som berör målgruppen. Det kan till exempel ske genom olika samråd och dialoger.”

Men det går inte att ha en fri dialog om det är en ensidig kommunikation.

Det är enbart en **liten** del kunskap som kommer fram till nämnderna om funktionshindersråden enbart får bidra med sin kunskap när de blir direkt tillfrågade att dela med sig av sina synpunkter i enstaka ärenden - men måste sitta **tysta utöver det i alla andra frågor som skulle behövas lyftas**, men inte får lyftas utav dem som besitter den **största kunskapen** om vad som skulle behövas för stadens funktionshindrade.

Det är inte äkta delaktighet.

Det är återigen, ***indirekt diskriminering.***

Därför behöver stadsdelsnämndernas funktionshindersråd ges **möjligheten** att inkomma med egna frågor, göra skrivelser som ska besvaras, och föreslå åtgärder självmant till sina egna stadsdelsnämnder och till kommunfullmäktiges funktionshindersråd när det gäller frågor som berör hela staden, som sen kan koppla in rätt förvaltnings funktionshindersråd för ytterligare synpunkter på de frågorna, skrivelserna och förslagna åtgärder som har lyfts.

Något annat än det är inte demokratiskt.

Något annat än det är att *minska* tillgängligheten och delaktigheten för oss med funktionsnedsättningar i samhället som är Stockholm stad, inte **öka den** eller **främja den**.

Då det inte går att skicka in medborgarförslag direkt till kommunfullmäktige, får jag skicka in det genom stadsdelen jag bor i. Jag hoppas däremot att detta förslag lyfts så långt upp som det behövs för att det ska kunna utredas ordentligt.

Med att det berör alla stadsdelarnas funktionshindersråd, **bör alla stadsdelarnas funktionshindersråd, inklusive kommunfullmäktiges funktionshinderråd, få möjlighet att inkomma med sina synpunkter på detta medborgarförslag innan vilken förvaltning det än blir ska göra sitt yttrande över medborgarförslaget.**

Att första delen i detta medborgarförslag kan ta tid att åtgärda i sin helhet förstår jag. Däremot är det *väsentligt* att det åtgärdas **direkt** för detta medborgarförslag; för att den demokratiska linjen inte ska brytas desto mer.