

**Tid** Tisdagen den 17 oktober 2017 kl. 16.00 – 16.20

**Plats** Bråvallasalen, Stadshuset

### **Närvarande**

#### Ledamöter i fastighetsnämnden

Jan Valeskog (S), ordföranden  
Richard Bengtsson (L), vice ordföranden  
Margareta Stavling (S)  
Anders Göransson (S)  
Åke Askensten (MP)  
Hanna Begler (MP)  
Henrik Sjölander (M)  
Mikael Eskman (M)  
Tomas Tetzell (M)  
Kerstin Fredriksson (L)

#### Ersättare i fastighetsnämnden

Anna Forsell (S)  
Birger Kato (S)  
Elsemarie Bjellqvist (S)  
Martin Hansson (MP)  
Elisabeth Löfvander (V)  
Leif Bokström (M)  
Anders Karlsson (M)  
Gunnar Würtz (L)

#### Ledamöter i rådet för funktionshinderfrågor

Stefan Mattson (SRF), ordföranden  
Dolores Back (HSO/NHR), vice ordföranden  
Britt-Inger Stjernström (HSO/R)  
Eva Söderbärj (HSO/FUB)  
Amir Amiriazzi (DHR)

#### Tjänstemän från fastighetskontoret

Åsa Öttenius, förvaltningschef  
Jonas Uebel, avdelningschef utvecklingsavdelningen  
Malin Lagerholm, förvaltningssekreterare

### Övriga tjänstemän

Jenny Holmberg, nämndsekreterare

Julia Steen, rådssekreterare

### **Nämndens ordförande hälsar välkommen**

Ordföranden Jan Valeskog (S) hälsar alla närvarande välkomna till fastighetsnämndens möte med rådet för funktionshinderfrågor. En presentationsrunda hålls.

### **Rådets frågor till nämnden**

Rådet har inför dagens möte med nämnden formulerat tre frågor som nämnden fått utsända med kallelsen till mötet. Stefan Mattson, ordförande för rådet för funktionshinderfrågor, ställer första frågan:

- 1 Separat punkt för tillgänglighetsfrågor i budgeten  
Vilka möjligheter finns det att budgetera för tillgänglighetsfrågor i en separat punkt som endast är tillägnat tillgänglighetsarbete? Rådet framför att det är viktigt att det finns budget för kommande tillgänglighetsåtgärder.

Nämndens ordförande Jan Valeskog (S) svarar att vid om- och nybyggnationer är det självklart att tillgänglighetsåtgärder inkluderas. Det kan dock finnas praktiska svårigheter att redovisa tillgängligheten separat i budgeten eftersom det ofta genomsyrar många delar av processen. Jan lämnar över ordet till förvaltningschefen Åsa Öttenius för att få kontorets syn på detta.

Förvaltningschefen Åsa Öttenius svarar att det finns lagkrav att tillgänglighetsåtgärder tas vid exempelvis om- och nybyggnationer. En separat punkt i budgeten för tillgänglighetsfrågor skulle kunna vara möjlig men är opraktisk. Tillgänglighet ska inkluderas och beaktas i den ordinarie processen.

Rådets ordförande Stefan Mattson påpekar att för några år sedan satsades miljarder på tillgänglighetsfrågor.

Åke Askensten (MP) kommenterar att det kan finnas en viss risk med att ha en separat punkt för tillgänglighetsfrågor i budgeten då detta kan sätta ett tak för kostnaden.

Nämndens vice ordförande Richard Bengtsson (L) kommenterar att alla vill att tillgänglighetsfrågor ska vara prioriterade och att lokaler ska vara tillgänglighetsanpassande. Richard uppger att förslaget låter intressant och säger att tillgänglighetsfrågor och rådets synpunkter ofta kommer in för sent i processen. Det är viktigt att behov lyfts i ett tidigt stadiet i processen.

Rådets ordförande Stefan Mattson svarar att de ska se till att frågan blir tillgodosedd och att rådet ligger bättre i processen nu. Stefan avslutar diskussionen med att understryka att rådet är nöjda med samarbetet med fastighetsnämnden och fastighetskontoret.

## 2 Utvecklingen av parklekarna

Rådet frågar hur arbetet med parklekarna har fortskridit samt hur ansvarsfördelningen ser ut då flertalet förvaltningar är involverade.

Nämndens ordförande Jan Valeskog (S) svarar att arbetet med parklekarna är inkluderade i budgeten och läser därefter upp aktuell budgetskrivning.

*”Parklekarna utgör en väsentlig del av stadens parkliv och är en värdefull möjlighet till lek och rörelse hos stadens barn. Många av stadens parklekar är i behov av upprustning. I många fall råder oklarhet kring såväl planeringsförutsättningar som finansiering av anläggningarna. Det finns därför anledning att se över hur reinvesteringar i anläggningarna ska säkerställas. Kommunstyrelsen bör i samverkan med berörda nämnder utreda framtida finansiering, organisation och planeringsförutsättningar”.*

Förvaltningschefen Åsa Öttenius kompletterar med att inga specifika åtgärder vidtagits men hänvisar till skrivningen i den nya budgeten samt att det finns ett behov och att det behovet behöver prioriteras i relation till annat.

Rådets vice ordförande Dolores Back frågar om alla parklekar kommer att behållas eller kommer prioritering ske mellan olika och frågar vilken befogenhet fastighetsnämnden har att påverka detta?

Förvaltningschefen Åsa Öttenius svarar att det är stadsdelsnämnderna själva som gör sina prioriteringar utifrån verksamheten och därav kommer några ha fler och vissa vill ha mindre.

Nämndens ordförande Jan Valeskog (S) kommenterar att det är stadsdelsnämnderna som besitter kunskapen om behov och efterfrågan och hänvisar återigen till att arbetet med parklekarna är uppmärksammat i budgeten.

Rådets ordförande Stefan Mattson framhåller att det låter positivt och tackar för svaren.

### 3 Användningen av begreppet tillgänglighet

Rådets ordförande Stefan Mattson presenterar frågan och belyser problematiken med att begreppet tillgänglighet används vitt och brett i exempelvis verksamhetsplaner och verksamhetsberättelser samt framför att rådet önskar att begreppet tillägnas tillgänglighetsområdet.

Nämndens ordförande Jan Valeskog (S) svarar att vissa uttryck används mer än andra (modeord). Inom trafikplanering exempelvis används nu begreppet tillgänglighet istället för framkomlighet. Det är hård konkurrens för att få ensamrätt på begreppet.

Anna Forssell (S) kommenterar att det är svårt att använda sig av begreppet tillgänglighet då detta kan belysa många perspektiv såsom tillgänglighet för barn och äldre. Allmänna begrepp som detta är svårt att isolera.

Åke Askensten (MP) kommenterar att det är ett bra begrepp men att det är svårt att isolera det till ett specifikt område. Åke understryker även att det ofta är ändring av begrepp såsom handikapp till funktionsnedsättning och funktionsvariationer och att det blir svårigheter att bruka rätt begrepp.

Amir Amiriazzi kommenterar att det är staten som är ansvariga för att begreppen byts ut.

Kerstin Fredriksson (L) kommenterar att reservation av ett begrepp är svårt samt att en åtgärd kan vara att tydliggöra vad det handlar om när man använder begreppet.

Anders Göransson (S) kommenterar att begreppet bör beskrivas tydligare och att begreppet gärna får tydliggöras när ärende behandlas.

Rådets ordförande Stefan Mattson svarar att rådet kommer att försöka vara ännu tydligare när de behandlar ärenden.

**Nämndens frågor till rådet**

Anders Göransson (S) lyfter att rådet har varit delaktiga i flertalet projekt och frågar rådet om de har några reflektioner kring dessa projekt?

Stefan Mattson svarar att de är involverade i ett flertal projekt exempelvis Östermalmshallen där de har medverkat i flera möten, bland annat med projektledare. Det finns dock aspekter i det projektet som inte blivit som rådet önskat såsom nivåskillnaderna i gatuplan och där ansvaret ligger hos trafikkontoret.

\*\*\*

Ordföranden Jan Valeskog (S) avslutar mötet med att tacka rådet för att de kommit i dag.

Ordföranden i rådet Stefan Mattson tackar nämnden för att de fick komma.

\*\*\*

Antecknat av

Julia Steen