

## **Protokoll 9/2021**

fört vid Fastighetsnämndens sammanträde tisdagen den 14 december 2021 kl. 16:30-17:15, Virvelvinden, Stadshuset

<b>Ledamöter</b>	Dennis Wedin (M) Ordförande Jan Valeskog (S) Vice ordförande Jan Tigerström (M) Fredrik Wallner (M) Lars Svärd (M) Martin Hansson (MP) Christina Wainikka (C) Elise Karlsson (V) Peter Wallmark (SD) John Myhrman (M) Gunnar Würtz (L) ersätter Emilie Fors (L) Esme Güler (S) ersätter Linda Agetoft (S) Siri Källgren (V) ersätter Clara Lindblom (V)
<b>Ersättare</b>	Anders Karlsson (M) Anders Granström (M) Jan Erik Lundqvist (KD)
<b>Övriga närvarande</b>	Anders Kindberg Fastighetsdirektör Carina Jonsson Tjänsteman Martin Holmén Borgarrådssekreterare Erik Germundsjö Nämndsekreterare Reza Etemad Personalföreträdare
<b>Justerare</b>	Jan Valeskog, Dennis Wedin
<b>Datum för justering</b>	2021-12-22
<b>Paragraf</b>	§16
<b>Sekreterare</b>	Erik Germundsjö

**§ 16****Renovering och restaurering av Stadsmuseet,  
fastigheterna Stadsgården 1 och del av Södermalm 6:38.  
Slutredovisning**

FSK 2019/56

**Beslut**

Fastighetsnämnden beslutar enligt fastighetskontorets förslag:

1. Fastighetsnämnden godkänner slutredovisning avseende renovering och restaurering av Stadsmuseet.

**Nämndens behandling av ärendet****Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

**Beslutsgång**

Ordföranden Dennis Wedin (M) finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag.

**Särskilt uttalande**

Vice ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S) och Elise Karlsson m.fl. (V) lämnar ett särskilt uttalande enligt följande:

Vi välkomnar att flera av de stora projekt staden drivit de senaste åren nu är avslutade. Flera av projekten har planerats eller genomförts under flertalet mandatperioder och det finns många lärdomar staden kan dra för att framtida ny- och ombyggnationer ska kunna genomföras än mer effektivt.

Renovering av Stadsmuseet är ett ärende som pågått under lång tid i staden där utredning för den renovering som nu är färdigställd startade redan år 2012 och genomförandebeslutet togs i juni 2014. Fastigheten är ett bra exempel på många av de utmaningarna nämnden har i sin fastighetsportfölj: byggnaden är äldre och har stort kulturhistoriskt värde, det har inte genomförts någon stor renovering eller teknisk upprustning under lång tid och byggnaden ska tillgängliggöras för stockholmarna och de som arbetar i den med höga krav på goda arbets- och vistelsemiljöer. Alla dessa utmaningar gör projekten mer komplexa och ökar kostnaderna. Det är därför viktigt att nämnden löpande kan tillföras tillräckligt med medel för att inte skapa eskalerande och sedermera akuta behov av renovering.

Det är mycket positivt att stockholmarna och de som besöker staden nu åter har ett stadsmuseum i världsklass att besöka i en central del av staden som speglar den historiskt unika miljö som Stockholm vuxit fram ur.

Peter Wallmark (SD) lämnar ett särskilt uttalande enligt följande:

Flera byggnader av stor betydelse för stockholmarna har rustats för att möta framtiden och ändrade behov. Det är av stor vikt att dessa byggnader underhålls för att fortsätta vara både en del av stadsbilden men också för att tjäna stockholmarna på bästa sätt. Tyvärr lämnar upphandlingarna väldigt mycket att önska i flera avseenden.

Det är nästan oundvikligt att det dyker upp oförutsedda situationer som gör den här typen av projekt både dyrare och mer tidskrävande. Äldre hus som ska anpassas till moderna krav kräver alltid särskilt kunskap och kompetens. Det är dock helt oacceptabelt att budgeten överskrids med det dubbla, tredubbla eller till och med fyrdubbla som dessutom i pengar innebär flera hundra miljoner i ökade kostnader. Tyvärr är detta förfarande mer regel än undantag, vilket redovisningarna av samtliga projekt visar.

Ett företag som sköter sina upphandlingar på ett sådant sätt skulle snabbt gå i konkurs. Att detta är möjligt när det gäller kommunen kan möjligen ha en förklaring i att en kommun inte kan gå i konkurs, samt att styret växlar. Det går således alltid att skylla på någon annan när projekt efter projekt totalhavererar. Plankan är ytterligare ett exempel där flera hundra miljoner i ökad budget inte på något sätt ens säkerställt färdigställandet. Det ska inte vara möjligt att misslyckas så kapitalt som i ovanstående redovisade projekt.

### **Handlingar i ärendet**

- FSK 2019/56-2 (Godkänd - R 1) Renovering och restaurering av Stadsmuseet, fastigheterna Stadsgården 1 och del av Södermalm 6:38. Slutredovisning

## **Signerat av**

Detta dokument har signerats digitalt av följande personer

<b>Namn</b>	<b>Datum</b>
Jan Olof, Valeskog	2021-12-21
Dennis Lars Erik, Wedin	2021-12-22