

## **Skrivelse om stadens fastigheter med korttidskontrakt**

Frank Hojem (C)  
Henrik Virro m.fl. (M)  
Hansi Karppinen (L)  
Lovisa Hedin (KD) e.y.

Fastighetsnämndens uppdrag är att förvalta lokaler för stadens egna behov och interna hyresgäster. Nämnden har ett särskilt ansvar att se till att Stockholms stad har välskötta, energieffektiva och ändamålsenliga fastigheter och lokaler.

Av den anledningen så är det anmärkningsvärt hur standarden i vissa av fastighetbeståndet tillåtit förfalla. Till exempel HVB-hemmet Skarpnäcksgården, vars verksamhet drivs av Nutida. HVB-hemmet erbjuder boende för personer med missbruksproblem. En viktig verksamhet för staden och samhället i övrigt. Människor som verkligen är i behov av hjälp. I ljuset av det så är det förskräckligt att lokalerna inte är värdiga. De har inte renoverats på flera decennium. Det läcker in vatten och det är inte en dräglig tillvaro för vare sig de boende, personalen eller Stockholms skattebetalare med fastigheter som står och förfaller.

Utföraren hänvisar till att det inte lönar sig att göra renoveringar eftersom avtalen med staden bara sträcker sig ett år i taget. Om de finansierar en rejäl upplyftning för lokalerna kan de sedan bli av med uppdraget bara månader därefter. Samtidigt verkar Fastighetsnämnden inte ha prioriterat fastigheten alls. De som förlorar på detta är inga mindre än de boende.

- 1) Vad har fastighetsborgarrådet och fastighetskontoret för planerade åtgärder för att ge mycket efterlängtade förbättringar av standarden på Skarpnäcksgården samt andra fastigheter som Stockholms stad äger men hyr ut på korttidskontrakt?
- 2) Anser fastighetsborgarrådet att det är rimligt att staden bara skriver avtal med utförare på ett år i taget, med effekten att ingen utförare vågar genomföra förbättrande åtgärder för fastigheterna?