

Synpunkter från rådet för funktionshinderfrågor till stadsdelsnämndens sammanträde 2020-04-23

Rådet för funktionshinderfrågor har med anledning av smittorisk av COVID-19 inte haft ett traditionellt sammanträde. Rådet har tillställts nämndens handlingar. Ordförande och vice ordförande har sammanställt nedanstående synpunkter från rådets ledamöter och dessa överlämnas nu till nämnden. Samtliga ledamöter i rådet har tagit del av sammanställningen och godkänt den.

Synpunkter på ärenden till stadsdelens sammanträde 23 april 2020

(numrering enligt nämndens dagordning)

p.2 Underlag för budget 2021 med inriktning mot 2022 och 2023

Tjänsteskrivelsen noterar bl.a. följande: stort behov av gruppboendestäder, behov att rusta upp befintliga gruppboendestäder, ökande bemanningsbehov i gruppboendestäderna pga. allt äldre boende. Dock finns inga krav om tillräckliga resurser för att möta dessa behov. Stadsdelen måste gå från ord till handling och begära utökade resurser från staden annars är det bara tomma ord eller neddragningar i någon annan del av stadsdelens verksamhet. Vi tycker att det är lovvärt att [SIP:en](#) lyfts fram som utvecklingsområde inte minst med tanke på de svårigheter som de många olika privata vårdgivarna innebär för att få detta att fungera.

p.5 Deltagande i kvalitetsutmärkelsen

Rådet stödjer förslaget att nominera Ung Fritid för kvalitetsutmärkelsen

p.15 En likvärdig fixartjänst inom staden

Vi stödjer förslaget men vi kräver att personer med funktionsnedsättning också omfattas av fixartjänsten. SRF Stockholms stad hade ett sådant krav för några år sedan. Detta har KS tydligen inte lyssnat på. I flera andra kommuner har personer med funktionsnedsättning tillgång till fixartjänsten.

p.11 Omorganisation inom socialpsykiatri-ToRa och Kravatten

Rådet tog upp denna fråga direkt när den blev känd. Vi har under flera sammanträden fortsatt att ställa frågor i ärendet. Förvaltningen har lyssnat och vi välkomnar att ärendet nu är pausat. Vi tycker att det är bra att brukarna skall vara delaktiga i diskussionen om framtiden men vi anser också att RSMH och rådet skall involveras i denna diskussion om förändringsarbetet.

Rådet vill redan nu lyfta fram följande:

Vi anser att träfflokaler skall vara spridda inom den nya stadsdelen och inte att alla är förlagda på en plats som förslaget, Solbergagården. Någon träfflokal bör t.ex. förläggas till en centrumbildning. Dessutom måste vederbörlig hänsyn tas till att målgruppen inte är homogen.

Kravatten, med sin målgrupp unga vuxna, bör rimligtvis ha en egen lokal. Funktionshinderinspektörerna (se p.33) trycker i sin rapport om socialpsykiatri på att genomförandeplaner skall upprättas med sikte på att personer skall kunna komma ut i arbetslivet. Detta måste rimligtvis underlättas om Kravatten är kvar i egen lokal.

Detta är en skör grupp. Det måste belysas vad som händer för dem som inte klarar flytten.

RSMH bör kunna vara kvar mot bakgrund av att stadsdelen innan pausen inte har visat någon intention för att bedriva verksamhet kvällar och helger.

Vi ser fram mot att vara delaktiga när arbetet återupptas efter pausen.

Övriga synpunkter

Covid-19

Vi saknar någon form av handlingsplan för att hantera smittorisker för brukare och personal i socialomsorgen. Det gäller hemtjänst, ledsagning, personlig assistans, boendestöd, kontaktpersoner

teckentolkar m fl. I många fall går det inte att hålla distans mellan brukare och personal, t ex som synskadad håller man ledsagaren under armen. Personer med funktionsnedsättning är utsatta och en stor andel är i riskgruppen. Som synskadad behöver man också hjälp med att hålla avstånd till andra personer, omöjligt att avgöra enbart med hörseln. Samtidigt kan det vara enda sättet att komma ut om man är beroende av hjälp. Dessa yrkesgrupper åker ofta med SL-trafiken till olika brukare. Hur ska riskerna med att smitta sprids hanteras? Finns det någon strategi för detta i stadsdelen/kommunen? Det gäller också i högsta grad olika former av boenden.

Rådets protokoll från sammanträdet 2020-03-05

Tyvärr så missades det att skriva in under §5 att rådet har drivit frågan direkt då den blev känd.