Stockholms stad

Guide: Dokumentera och redovisa medborgardialog

Hässelby -Vällingby

stadsdelsnämnd

Beslutad xxxxx

stockholm.se

Guide: Dokumentera och redovisa medborgardialog

Syfte

Guiden ska ge stöd för att på ett enhetligt och strukturerat sätt redovisa medborgardialoger till stadsdelsnämnden. Redovisningen ska visa vad dialogen har handlat om, vilka synpunkter som framkommit och vilken skillnad dialogen har gjort för medborgare och verksamhet.

Redovisningen ska även bidra till verksamhetsutveckling, uppföljning och fortsatt planering.

Anvisningar

- Ta del av guiden redan vid planeringen av dialogen.
- Beskriv arbetet kortfattat och konkret.
- Använd relevanta underlag och resultat där det är möjligt.
- Anpassa redovisningen efter dialogens omfattning och förutsättningar.

Grunduppgifter

Namn på dialogen:
Ansvarig avdelning och enhet:
Kontaktperson(er):
Tidsperiod:

Mål och syfte

Varför genomfördes dialogen?

- Vilket behov skulle dialogen möta?
- Vilka mål i handlingsplanen eller andra styrdokument bidrog dialogen till? Ange relevanta målkoder.
- Vad skulle dialogen bidra till, exempelvis ett beslut, verksamhetsutveckling eller förbättrad service?

Målgrupp och genomförande

Vilka berördes och hur genomfördes dialogen?

- Vilka målgrupper var prioriterade och varför?
- Hur många deltog, och nåddes de prioriterade målgrupperna?
- Hur anpassades dialogen efter målgruppernas behov och förutsättningar?
- Vilket ämne och vilka frågeställningar behandlades?
- Vilken metod användes och under vilken tidsperiod genomfördes dialogen?

Resultat från dialogen

Vad framkom och vilka deltog?

- Vilka var de viktigaste synpunkterna, behoven och erfarenheterna som framkom?
- Vilka perspektiv och eventuella skillnader mellan grupper uppmärksammades?
- Vad tyckte deltagarna om dialogen?

Var dialogen tydlig och möjliggjorde inflytande?

- Fick deltagarna tillräcklig information för att kunna delta och påverka?
- Var det tydligt vad de kunde påverka?

Påverkan och förändring

Vad ledde dialogen till?

- Hur har deltagarnas synpunkter påverkat beslut, verksamhet eller arbetssätt?
- Vilken förändring har dialogen bidragit till eller förväntas bidra till?

Exempel på förändringar:

- Bättre beslutsunderlag.
- Ökad kunskap
- Ökad tillit
- Förbättrad service
- Förändrade arbetssätt eller prioriteringar

Uppföljning och utvärdering

Hur följdes dialogen och dess resultat upp?

- Vilka underlag användes, exempelvis enkäter, intervjuer, observationer eller dokumentation?
- Vad visade underlagen om dialogens resultat och effekter?
- I vilken utsträckning bidrog dialogen till de avsedda målen?
- Vilka resultat eller effekter kunde beläggas?

Dokumentation och återkoppling

Hur dokumenterades och återkopplades resultatet?

- Hur sammanställdes och arkiverades resultatet, och var finns dokumentationen?
- Hur redovisades resultatet till berörda verksamheter och samverkansparter?
- Hur fick deltagarna återkoppling om resultat, beslut och hur deras synpunkter hade tagits tillvara?
- Informerades deltagarna om det fortsatta arbetet?

Lärdomar och fortsatt utveckling

Vad tar vi med oss från dialogen?

- Vad fungerade bra?
- Vad hade kunnat göras annorlunda?
- Vilka utvecklingsbehov eller behov av ytterligare samverkan identifierades?

- Finns det arbetssätt som bör fortsätta, utvecklas eller integreras i ordinarie verksamhet?
- Vilka är nästa steg och vem ansvarar för dem?

Övrigt

Finns det något annat som är viktigt att lyfta fram?