

**Handläggare**  
Ruben Wennerberg  
Telefon: 08-50827603**Till**  
Idrottsnämnden  
2025-09-30

## **Nettoförlust av stadens idrottsytor – följer majoriteten stadens policy?**

Svar på skrivelse från Hanna Wistrand (L), Mikael Peterson (C) och Anna Cederschiöld Stuart m.fl. (M).

### **Förvaltningens förslag till beslut**

1. Idrottsnämnden godkänner och överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på skrivelsen.

### **Sammanfattning**

Liberalerna, Centerpartiet och Moderaterna har inkommit med en skrivelse i vilken de undrar i vilken omfattning styrande majoritet följer stadens policy om kompensationsinvesteringar, som tydligt anger att idrottsfunktioner som påverkas av byggprojekt ska ersättas med motsvarande funktion, på likvärdig plats och i rätt tid.

I skrivelsen önskas därför svar på följande frågor:

- Hur säkerställs att exploateringsprojekt inte leder till en nettoförlust av idrottsytor?
- Följer majoriteten stadens policy om 1:1-ersättning – och hur kontrolleras det?
- Hur mycket idrottsyta har gått förlorad utan att ersättas under den här mandatperioden?
- Hur mäts och redovisas faktisk nettoförändring av idrottsytor över tid?

Förvaltningen har besvarat skrivelsen genom en beskrivning av den ordinarie processen kring kompensationsinvesteringar samt genom att ange ett par konkreta exempel på hur frågan hanteras i ett par enskilda fall.

## Ärendet

### Bakgrund

Skrivelse från Liberalerna, Centerpartiet och Moderaterna.

Liberalerna, Centerpartiet och Moderaterna har inkommit med en skrivelse i vilken de undrar i vilken omfattning styrande majoritet följer stadens policy om kompensationsinvesteringar, som tydligt anger att idrottsfunktioner som påverkas av byggprojekt ska ersättas med motsvarande funktion, på likvärdig plats och i rätt tid.

I skrivelsen önskas därför svar på följande frågor:

- Hur säkerställs att exploateringsprojekt inte leder till en nettoförlust av idrottsytor?
- Följer majoriteten stadens policy om 1:1-ersättning – och hur kontrolleras det?
- Hur mycket idrottsyta har gått förlorad utan att ersättas under den här mandatperioden?
- Hur mäts och redovisas faktisk nettoförändring av idrottsytor över tid?

### Ärendets beredning

På idrottsförvaltningen har ärendet beretts av planeringsavdelningen. Därutöver har samråd kring innehåll skett med fastighetskontoret.

### Förvaltningens synpunkter och förslag

Idrottsförvaltningen har tagit del av innehållet i skrivelsen och besvarar de frågor som ställs i skrivelsen enligt nedan.

- Idrottsförvaltningen för, i de flesta fall tillsammans med fastighetskontoret, dialog med berörda tekniska förvaltningar i de fall planlagd idrottsmark eller idrottsfunktioner kan behöva tas i anspråk för att möjliggöra exploatering. Fastighetskontoret har därtill i uppgift att bistå exploateringskontoret med kalkyl avseende den tänkta kompensationsinvesteringen och utgångspunkten är att denna investering ska kunna inrymmas i exploateringsprojektets sammantagna kalkyl.
- Idrottsförvaltningen redovisar tillsammans med fastighetskontoret årligen i samband med underlag för budget de idrottsytor som kan komma att bli aktuella för kompensationsinvesteringar samt äskar de medel som bedöms krävas för ett genomförande av respektive

kompensationsprojekt.

- Vid genomgång av de exploateringsprojekt som varit aktuella under mandatperioden och som innefattat ianspråktagande av befintliga idrottsfunktioner kan det konstateras att merparten av dessa inte kommit så långt som till beslut om genomförande under mandatperioden utan de projekt som genomförts och som inbegripit att idrottsytor bebyggts utan att ges fullvärdig ersättning har initierats sedan tidigare. Det kan noteras att under mandatperioden har tidigare grusbollplan på Johannesdals BP i Vårberg i ett första skede tagits i anspråk för att möjliggöra planerad exploatering. I ett senare skede av exploateringen ska denna bollplan ersättas med en ny konstgräsplan. Det kan noteras att idrottsförvaltningen under senare år i stort sett inte haft några bokningar på grusplanen även om denna nyttjats i viss omfattning av intilliggande Söderholmsskolan.
- Utgångspunkten i fråga om idrottsanläggningar är i första hand funktion och inte areal och av detta skäl sker i dagsläget ingen löpande sammanställning av totalyta planlagd för idrottsändamål, även om idrottsförvaltningen har möjlighet att ta fram dokumentation på tidigare idrottsytor som omvandlats för andra ändamål och i vilken omfattning dessa har blivit ersatta. Stadens policy anger att idrottsmark som tas i anspråk för exploatering ska ersättas med likvärdiga funktioner på annan plats och detta medför att exempelvis en grusplan på planlagd idrottsmark, även i det fall denna har en låg nyttjandegrad, av förvaltningarna ses som en planeringsresurs framåt. Detta innebär att idrottsförvaltningen tillsammans med fastighetskontoret kommer fortsätta driva frågor om ersättningsytor i de fall planlagd idrottsmark planeras för annan exploatering. Historiskt har kompensation av exempelvis bollplaner på grus i vissa fall hanterats genom att nya och vissa fall mindre konstgräsplaner anlagts i samma område som ersättning. Detta har alltså i vissa fall inneburit en nettoförlust av idrottsyta, men där ersättningen likväl bidragit till ökad beläggning och aktivitet. I dokumentet *Behov av och planerade idrottsanläggningar*, vilket årligen tas fram som en bilaga till underlag för budget redovisas befintliga anläggningar med utgångspunkt främst från de anläggningstyper där förvaltningen identifierat särskilda nyckeltal.

fastighetskontoret med utgångspunkt från identifierade behov.

Av de exempel avseende idrottsytor som inte ges fullgod ersättning som lyfts i skrivelsen avseende Nytorps gärde och Skarpnäcks gård så kan det konstateras att dessa två sinsemellan skiljer sig åt, då det i fallet med Nytorps gärde handlar om idag planlagd idrottsmark som tas i anspråk medan fallet med Skarpnäcks gård handlar om en idrottsfunktion belägen på parkmark. Det innebär att idrottsförvaltningen och fastighetskontoret tillsammans i fallet Nytorps gärde har ett mandat att driva frågan om kompensationsinvestering i jämförelse med när det handlar om en idrottsfunktion på parkmark då en sådan ligger inom berörd stadsdelsförvaltnings ansvarsområde. Idrottsförvaltningen ser det emellertid som sitt uppdrag att även i dessa fall påtala att idrottsfunktioner som behöver tas i anspråk för att möjliggöra exploatering bör ersättas med likvärdig funktion.

Marina Höglund  
Idrottsdirektör  
Idrottsförvaltningen

Sophie Dahlberg  
Avdelningschef  
Idrottsförvaltningen

### **Bilagor**

Skrivelse (L, C, M). Nettoförlust av stadens idrottsytor – följer majoriteten stadens policy?

## Attesterat av

Detta dokument har godkänts digitalt av följande personer:

| Namn                            | Datum      |
|---------------------------------|------------|
| Marina Högland, Idrottsdirektör | 2025-09-17 |
| Sophie Dahlberg, Avdelningschef | 2025-09-17 |