

Idrottsnämnden
26 maj 2026

Skrivelse

Skrivelse om Stockholm BMX Arena

Hanna Wistrand (L)
Mikael Peterson (C)
Anna Cederschiöld (M)

Skrivelse till Idrottsnämnden

Det är positivt att förvaltningen i sitt yttrande nu tydligt beskriver de brister som finns i detaljplanen och vilka förutsättningar som faktiskt krävs för att Stockholm BMX Arena ska fungera som avsett.

Samtidigt väcker detta en mer grundläggande fråga: varför kommer dessa klargöranden först nu?

De problem som idag lyfts – brist på ytor, begränsningar i tävlingsgenomförande och behov av utökad planläggning – är inte nya. Tvärtom har de varit kända under lång tid och lett till ett praktiskt moment 22 där anläggningen inte kan nyttjas fullt ut, bland annat eftersom nödvändiga tillstånd inte ges. Inte en enda gång har man fått polistillstånd för större internationella arrangemang då man kategoriskt fått nej till att utnyttja parkmark.

Redan från början ifrågasatte vi varför denna anläggning, med sin uppenbara regionala och nationella betydelse, inte hanterades som ett regionalt samverkansprojekt. Det framstår i efterhand som en betydande brist. När en anläggning planeras för internationell tävlingsverksamhet måste också förutsättningarna för detta säkerställas för helheten i förväg – inte hanteras fläckvis i efterhand.

Det är tydligt att majoriteten här inte har förmått att hålla flera perspektiv samtidigt: att både bygga en anläggning och samtidigt säkerställa dess funktion, utvecklingsmöjligheter och praktiska användbarhet.

Att man nu i efterhand försöker rätta till bristerna är välkommet, men det förändrar inte det faktum att nödvändiga beslut och avvägningar borde ha gjorts från början.

Majoriteten talar ofta om vikten av att stärka elitidrotten. I detta fall finns en anläggning med stor potential – men utan de grundläggande förutsättningarna som krävs för att den ska kunna användas fullt ut. För att skapa goda förutsättningar för elitverksamhet behövs samverkan över kommungränser, med specialidrottsförbund och föreningar. Den samverkan har helt klart inte varit tillräcklig här.

Mot denna bakgrund önskar vi få svar på:

- Varför har inte de behov som nu lyfts av förvaltningen hanterats tidigare, trots återkommande signaler?
- Varför planerades inte anläggningen som ett regionalt samverkansprojekt från början?
- Hur avser majoriteten säkerställa att framtida idrottsinvesteringar för elitverksamhet ges rätt förutsättningar redan från start?
- Hur ska det nuvarande moment 22-läget lösas så att anläggningen kan användas enligt sitt syfte?