

**Handläggare**  
Annelie Hemström  
Telefon: 0850803453

**Till**  
Järva stadsdelsnämnd

## Revidering av riktlinjer för serveringstillstånd

Svar på remiss från kommunstyrelsen dnr KS 2023/754

### Förvaltningens förslag till beslut

Järva stadsdelsnämnd beslutar att förvaltningens tjänsteutlåtande överlämnas som svar på remissen.

### Sammanfattning

Järva stadsdelsförvaltning har av kommunstyrelsen i Stockholms stad mottagit remiss som rör revidering av riktlinjer för serveringstillstånd.

Stockholms stads nuvarande riktlinjer för serveringstillstånd antogs av kommunfullmäktige 2016-03-21. Socialförvaltningen har uppmärksammat behov av att revidera och uppdatera nuvarande riktlinjer. Syftet med riktlinjerna är att säkerställa rättssäkerhet och likställighet i staden när det gäller utredning och bedömning gällande serveringstillstånd för att det ska vara möjligt att i förväg bedöma om det går att få ett tillstånd. Tillståndsprövningen inom alkoholområdet ska baseras på objektiva, tydliga och i lag, förordning eller myndighetsföreskrifter fastställda kriterier, se prop.1994/95:89 s. 55.

De föreslagna förändringarna i riktlinjerna innebär att vissa texter uppdaterats utifrån den tillämpning och de arbetssätt som gäller idag samt att viss terminologi och myndigheters namn uppdaterats.

Förvaltningen har inget att erinra mot förslaget och föreslår till nämnden att detta tjänsteutlåtande överlämnas som svar på remissen.

### Bakgrund

Kommunstyrelsen har till Järva stadsdelsnämnd den 21 juni 2023 remitterat revidering av riktlinjer för serveringstillstånd för yttrande.

Yttrandet ska vara kommunstyrelsen tillhanda senast den 24 oktober 2023.

Övriga remissinsatser är stadsledningskontoret, Kungsholmens stadsdelsnämnd och Skarpnäcks stadsdelsnämnd.

### **Ärendet**

De reviderade riktlinjerna innehåller förtydligande beskrivningar av rättsregler och uppräknig av förutsättningar som gäller specifikt i Stockholms stad, till exempel vid tillfälliga serveringstillstånd och sena serveringstider.

Syftet med riktlinjerna är att säkerställa rättssäkerhet och likställighet i staden när det gäller hantering av serveringstillstånd. Riktlinjerna vänder sig till sökande och tillståndshavare men även till medborgare i staden. I de reviderade riktlinjerna har texter uppdaterats, terminologi uppdaterats gällande t.ex. myndigheters namn, och aktuell avstämning har gjorts med miljöförvaltningen och trafikkontoret.

Följande ändringar har genomförts mot nuvarande riktlinjer:

Under rubrik *Ansökan och handläggning/Handläggningstider vid ansökan/Riktlinjer*: Texten har skrivits om för att spegla de arbetssätt och förutsättningar som gäller idag.

Under rubrik *Kommunens informationsskyldighet/Riktlinjer* har ordvalet ”seriöst sammanhang” skrivits om till ”lagenligt sammanhang” för att tydliggöra att det är en bedömning utifrån lagregler som görs. Lydelsen ”Verksamheter som inte överhuvud taget ska ges serveringstillstånd är sexklubbar och drogliberala rörelser. Staden vill inte gynna sådana verksamheter genom att möjliggöra vinster från alkoholservering.” har tagits bort. Vid en ansökan bedöms verksamheten utifrån alkohollagens regelverk och polisens remissvar gällande lämplighet, ordning och säkerhet. Alkohollagen har ingen uppräknig av olämpliga verksamheter, så som sexklubbar eller drogliberala rörelser, och det bedöms inte heller finnas behov av det i stadens riktlinjer.

Under rubrik *Remissyttrande/Riktlinjer* har ”normalt” tagits bort i meningen ”Generella observationer från remissinstanserna om till exempel sambandet mellan serveringstider och våldsproblem utgör normalt inte tillräckligt underlag för att staden ska kunna avslå en enskild ansökan”. Detta då det finns tydlig domstolspraxis på att generella skrivningar inte ska läggas specifikt serveringsställe till last vid en bedömning om oordning.

Under rubrik *Remissyttrande/Stadsdelsnämnder* har texten redigerats för att skapa tydlighet för stadsdelsnämnderna vad deras remissyttrande ska innehålla. Det finns också en bilaga med exempel på hur ett remissvar kan vara utformat.

Under rubrik *Remissyttrande/Miljöförvaltningen* har avstämning gjorts med miljöförvaltningen för att uppdatera texten utifrån deras regelverk. Det har förtydligats att det är bullerstörningar som miljöförvaltningen bedömer samt att de kan komma att ta ut tillsynsavgift vid befogade klagomål.

Under rubrik *Olägenheter på grund av serveringsställets belägenhet/Ljudnivåer* har förtydligats att miljöförvaltningen kan ge råd, allmänna upplysningar och svara på frågor men de kan inte ge förhandsbesked.

Under rubrik *Stadens tillsynsverksamhet/Förbyggande tillsyn* har texten uppdaterats för att återge de arbetssätt som staden har idag.

Under rubrik *Stadens tillsynsverksamhet/Inre tillsyn* har texten skrivits om för att spegla den problematik och det arbetssätt som används idag för att till exempel motverka organiserad brottslighet och välfärdsbrott.

Under rubrik *Stadens tillsynsverksamhet/Restauranginspektörer* har texten skrivits om för att bättre spegla de förutsättningar och arbetssätt som gäller idag för rekrytering, kompetensutveckling samt samverkan med andra myndigheter.

Under rubrik *Stadens tillsynsverksamhet/Arbetsmetodik och etik vid yttre tillsyn* har texten uppdaterats.

Rubrik *Stadens tillsynsverksamhet/Regional samordnad tillsyn* har tagits bort då detta inte förekommer längre.

Under rubrik *Ordning och nykterhet/Riktlinjer* har första stycket skrivits om för att bättre spegla den förståelse och samverkan som finns mellan staden och besöksnäringen.

Under rubrik *Riktlinjer för servering* har följande text lagts till: Serveringstillstånd med serveringstid efter klockan 01.00 ska förenas med villkor om att minst två förordnade ordnings-vakter tjänstgör, fredag-lördag, från klockan 22.00 tills samtliga gäster har lämnat lokalen. Avsteg från krav om ordnings-vakter kan göras när det är uppenbart obehövligt och efter samråd med polisen.

Under rubrik *Uteserveringar/Riktlinjer* har avstämning gjorts med trafikkontoret och texten är uppdaterad utifrån gällande regelverk.

Under rubrik *Att servera alkoholdrycker är ett ansvarsfullt uppdrag*, har text omskrivits; Stockholms stad har generellt en positiv inställning till restaurang- och nöjes-verksamhet. Förutsättningen är att den bedrivs på ett sätt som inte leder

till ordningsproblem, märkbart påverkade gäster eller att underåriga serveras alkohol.

Under rubrik *Tillfälliga tillstånd till allmänhet och slutna sällskap/Tillfälliga tillstånd till allmänheten* har ordet ”seriöst” bytts ut till ”lagenligt” i p 1, sista meningen i p 9 har tagits bort då det inte är aktuellt längre samt att sista meningen i p 10 tagits bort då festivalarrangörer generellt inte är att bedöma som personer med betydande inflytande.

Under rubrik *Samarbete/STAD-samarbetet* har en mening skrivits om då FHM1 inte längre deltar i STAD-samarbetet.

Under rubrik *Samarbete/Samverkan mot grov organiserad brottslighet* har det förtydligats att samverkan gällande lämplighetsfrågor även ska fokusera på välfärdsbrott.

Enligt de reviderade riktlinjer ska stadsdelsnämnderna som remissinstans främst yttra sig över det som är av lokalt intresse. Detta brukar i regel benämnas den sociala bedömningen där olika faktorer i restaurangens omedelbara närhet vägs in. Det gäller till exempel restaurangtätheten i vissa speciella områden med känd missbruksproblematik och ordningsproblem. En mall för utformning av stadsdelsnämnders yttrande finns bilagd i de reviderade riktlinjerna.

### **Ärendets beredning**

Ärendet har beretts inom avdelningen för individ och familjeomsorg, enheten för stöd och prevention.

### **Förvaltningens synpunkter och förslag**

Förvaltningen anser att de föreslagna revideringarna är väl genomarbetade, förändringarna väl motiverade och de rättsliga bestämmelserna tydliggjorda.

De reviderade riktlinjerna utgör underlag för att möjliggöra rättsäkerhet och liktydighet när staden utreder och bedömer frågan om serveringstillstånd.

Förvaltningen ser det som positivt med ett förändrat språkbruk från begreppet ”seriöst sammanhang” till ”lagenligt sammanhang”. Detta klargör att det är en bedömning utifrån lagregler som görs. Likaså är det positivt med förtydligande kring stadsdelsförvaltningens, miljöförvaltningens respektive polisens ansvarsområde.

De reviderade riktlinjerna gällande remissinstanser har redigerats för att skapa tydlighet för stadsdelsnämnderna vad

deras remissyttrande ska innehålla. Det finns också en bilaga med exempel på hur ett remissvar kan vara utformat. Det tydliggör för remissinstanserna hur yttrandet bör se ut och ökar därmed möjligheterna för korrekt utformade remissvar.

Överlag speglar de föreslagna riktlinjerna bättre de förutsättningar och arbetsätt som gäller idag. Förvaltningen har inget att erinra mot förslaget och föreslår till nämnden att förvaltningens tjänsteutlåtande överlämnas som svar på remissen.

Victoria Callenmark  
Stadsdelsdirektör

Abdi-Nur Isse  
Avdelningschef

### **Bilagor**

1. Tjänsteutlåtande – revidering av riktlinjer för serveringstillstånd
2. Följebrev – revidering av riktlinjer för serveringstillstånd
3. Stockholms stads riktlinjer för serveringstillstånd
4. Exempel på remissvar från stadsdelsnämnd

## **Attesterat av**

Detta dokument har godkänts digitalt av följande personer:

<b>Namn</b>	<b>Datum</b>
Victoria Callenmark, Stadsdelsdirektör	2023-09-11
Abdi-Nur Isse, Avdelningschef	2023-09-11