



Socialdemokraterna

Interpellation till Joakim Larsson (M) om riskerna för BlåGrönt stopp av 800-1000 bostäder i Spångadalen

De borgerliga partierna bryter i sin överenskommelse efter valet 2018 ett rekordstort antal vallöften. Därutöver har man kommit överens om att ”omförhandla” eller ”rita om planer” för projekt som motsvarar flera tusen lägenheter. Bostäder som nu antingen riskerar stoppas eller kraftigt försenas. Senast i raden av dessa är det mycket viktiga projektet i Spångadalen där det finns möjlighet att tillföra 1500-1700 lägenheter som också kommer bygga samman Stockholm.

Under föregående mandatperiod inleddes ett stort initiativ med att utveckla Stockholms arbete med social hållbarhet, bland annat genom den sociala hållbarhetskommissionen. Resultatet av detta arbete är en uppdaterad översiktsplan med utpekade projekt som Fokus Skärholmen och Fokus Hagsätra-Rågsved samt inte minst Spångadalen. En viktig aspekt av detta arbete har varit att utveckla stadens investeringsstrategi för att tydligare styra investeringar till områden där de behövs som bäst. Vi ser nu de praktiska konsekvenserna av det som kunde läsas i den nya borgerliga budgeten. Det börjar skäras i strategiska samband, fokusområden, socialt värdeskapande analys och vikten av investeringar i eftersatta områden nedprioriteras.

Signalvärdet från den styrande majoriteten är oroande. De föreslagna förändringarna i Spångadalen minskar inte bara ambitionerna i antalet bostäder utan urholkar även ursprungstanken med att bygga bort fysiska och sociala barriärer. Detta bland annat genom den av kontoret framlagda centrala vägen i den nya bebyggelsen ritas om. Vägen ska ändras för att gå parallellt med den redan befintliga Ulvsundaleden, något som effektivt skär ner på den nya vägens funktion som sambindande kraft och därtill antal bostäder som kan byggas i anslutning till denna. Inte heller den nya planerade skolan, som är en av kärnorna i att skapa sammanhållning mellan områdena, är säker då marken tänkt för dess skolgång måste ritas om och placering hittas någon annanstans

Sammantaget riskerar förändringarna och de minskade ambitionerna att projektet som helhet inte längre bär sig ekonomiskt då antalet lägenheter blir för få. Majoritetens svar har börjat bli bekant i de många stoppade bostadsprojekten: de ska hitta plats för allting som tas bort och flyttas på - fast någon annanstans. I just detta fall har majoritetens dock uttryckt viljan att bygga ett nytt höghus på annan plats.

Att lägga rökridåer genom att idag säga att ett högre flerbostadshus ska kunna kompensera det antal lägenheter som skärs bort samtidigt som de viktiga sociala ambitionerna urholkas är svårt att tolka som annat än ett desperat försök att rädda ansiktet för den nu styrande majoriteten.

Mot denna bakgrund vill jag fråga ansvarigt borgarråd:

1. Varför riskerar ni att urholka de sociala sambanden och minska på antalet bostäder just i områden där de är som viktigast?



Socialdemokraterna

2. Hur högt ska det föreslagna höghuset bli vid korsningen Tenstavägen/Spånga Kyrkväg för att kunna kompensera för en nedskärning av 800-1000 bostäder?
3. Hur bryter ett enskilt höghus de fysiska barriärerna och skapar sociala samband mellan de olika områdena?
4. Kommer barnen i den planerade skolan få erforderlig och tillräcklig stor skolgård eller är ambitionerna för dessa likt projektet som helhet också sänkta?
5. Vad anser borgarrådet om risken för att de stora minskningarna av bostäder får en negativ inverkan på totalekonomin för projektet?

Stockholm den 28 januari 2019

Jan Valeskog (S)
Oppositionsborgarråd