



2019:xx

**Interpellation av Torun Boucher (V) om
Kulturskolan**

Stockholm är en stad som ständigt expanderar och som förväntas fortsätta att växa kraftigt de kommande åren. En snabbt ökande befolkning med stor andel barn och unga ställer krav på att staden ska utvecklas i takt med det. Trots detta väljer den blågröna majoriteten att genomföra stora nedskärningar inom kulturområdet och hänvisar till att kostnadsutvecklingen skenat de senaste åren. Det stämmer inte, faktum är att Stockholm stad har en lägre kostnad för kulturverksamhet per individ än andra storstäder.

Stadens kulturskola är en av de verksamheter som drabbas hårdast av nedskärningarna. Kulturskolan är en omtyckt och viktig verksamhet för barn och unga i Stockholm. Där kan de lära sig spela instrument, dansa, sjunga, spela teater, men även cirkus, animation, serieteckning finns i utbudet. Dagens Kulturskola erbjuder så mycket mer än möjligheten att prova på musikinstrument. Här får barn möjligheten att prova på en mängd kulturella uttryck och samtidigt skapa förtroendefulla relationer med vuxna utanför familjen och växa som människor.

Sociala hållbarhetskommisionens arbete slog tydligt fast att det kan vara en mycket viktigt skyddsfaktor för barn att delta i strukturerade fritidsaktiviteter under uppväxten eftersom det stärker självkänslan och ger meningsfullhet. Stockholmsenkäten 2018 visade att unga flickor mår allt sämre och flertalet anger att de ofta känner sig deppiga utan att veta varför. Flickor är den målgrupp som deltar mest i kulturskolans verksamheter. Det är därför obegripligt att den blågröna majoriteten i Stockholm nu väljer att skära ned 8 miljoner kronor på Kulturskolan.

Elever, föräldrar och personal är nu oroliga för hur omorganiseringen kommer att påverka verksamheten i framtiden, det är vi med. Det är uppenbart att man väljer att skära ned på förebyggande verksamheter för barn och unga för att bekosta en dyr skattesänkning som man genomfört. I kulturförvaltningens underlag talas om såväl större barngrupper som sänkta ambitioner. Det är inte barnen och ungdomarna som ska betala priset för att de borgerliga partierna har prioriterat skattesänkningar. Kulturskolan borde få möjlighet att satsa på att nå ut till fler barn och unga – inte tvärtom!

Samtliga fackliga organisationer är djupt oroade. Facken bedömer att den nya budgeten kommer att leda till ökad arbetsbelastning, försämrad arbetsmiljö och kraftigt försämrad

kvalitet på undervisningen. Lärarförbundet skriver i samverkansprotokoll från 1 april 2019 att ”omdanandet av teaterämnet riskerar att skada Kulturskolans varumärke”. Vi anser att det är högst anmärkningsvärt att den blågröna majoriteten väljer att inte lyssna på de fackliga organisationernas unisona kritik.

Kulturborgarrådet har aviserat att han vill spara på lokalkostnader. Det som är specifikt för Kulturskolan i dag är dock de fullt utrustade scener som finns runtom i Stockholm. Ingen annan stans i världen finns så många kommunala teaterscener enbart till för barn och unga, verksamheten är unik. Unikt är även de professionella kostymörer och tekniker som kopplas till dessa scener – de tjänster som nu rationaliseras bort. Vi tror också att det är viktigt att kulturskolan även finns på skolan, men inte på bekostnad av verksamheterna på de andra lokalerna. Dessa två kompletterar varandra.

Med anledning av ovanstående vill jag ställa följande frågor till kulturborgarrådet Jonas Naddebo:

1. Hur kommer arvet från Vår Teater att förvaltas med de personalneddragningar som nu görs samt de lokalbesparingar som aviseras?
2. Vad menar kulturborgarrådet med att Stockholms stads kostnadsutveckling för kulturen varit för hög?
3. Hur tänker borgarrådet att det ska gå att bedriva en expansiv verksamhet med minskade resurser?

Stockholm den 1 maj 2019

Torun Boucher (V)