



Interpellation till Anna König Jerlmyr (M) om spårutbyggnaden till Norra Djurgårdsstaden

I mitten av september i år kom från Region Stockholm den tredje i raden av studier om den framtida kollektivtrafikförsörjningen av Norra Djurgårdsstaden. Tre spårlosningar och två olika busslösningar presenteras men inga besked lämnades om varken finansiering eller bedömning av den praktiska genomförbarheten av de olika alternativen. Grundmaterialet i utredningarna är dock goda för att nu kunna ta beslut om hur området ska trafikförsörjas, utöver den tunnelbanekapacitet som redan finns i området.

Problemet är dock att Region Stockholm återigen inte avser att ta några beslut de närmaste åren om den ur kapacitetssynpunkt bästa lösningen med spårväg. Trafikregionrådet Kristoffer Tamsons (M) som tidigare hävdade att det är stadens fel att spårvägen blir försenad säger nu att "det är spännande på längre sikt att spårvagn är den lösningen som ger bäst kapacitet. Men det förutsätter att fler står för notan."

Således inga besked om varken finansiering eller tidplan. Staden måste få besked från regionen om vilka markbehov som finns för att genomföra antingen spår eller busstrafik i området. Att dessa besked inte kommer från den blågröna ledningen i regionen är mycket upprörande. Stockholms stad arbetar just nu med att planera övriga etapper i Norra Djurgårdsstaden och en exploatering av mark för spårväg tar betydligt större ytor och områden i anspråk än vad busstrafik gör. Dessa brister på besked är uppseendeväckande och dessutom påstår trafikregionrådet att "vi kommande år nu kan ha en grund för konstruktiva samtal om vägen framåt" (min understrykning). Detta sista uttalande visar på en okunnighet hos Moderaterna i regionen om hur stadsplanering går till. Staden måste nu få besked om vilken lösning som är aktuell för att på ett ekonomiskt ansvarsfullt sätt kunna kollektivtrafikförsörja Norra Djurgårdsstaden. Istället skjuter de blågröna i regionen upp spårfrågan på obestämd framtid.

Vi socialdemokrater tycker att det bästa ur kapacitetssynpunkt är att trafikförsörja med spår och att avtal om detta måste slutas omgående. Det kan inte vänta i flera år till. Stockholms stad kan i mindre omfattning också medfinansiera projektet, men huvudparten måste Region Stockholm som trafikhuvudman ansvara för. Lidingö kommun bör också påverkas genom att kraftigt öka sitt bostadsbyggande för att kunna ta del av de fördelar som en sammankoppling av spåren innebär. Idag har Lidingö i princip stoppat allt bostadsbyggande efter att Sverigeförhandlingen misslyckades med att få med kommunen att ta ett ansvar för bostadsförsörjningen i regionen.

Mot denna bakgrund vill jag fråga finansborgarrådet:

1. Vilket av alternativen förespråkar de blågröna i Stockholm som en framtida lösning för kollektivtrafikförsörjningen av Norra Djurgårdsstaden?
2. Delar du trafikregionrådets uppfattning att vi kan vänta i flera år innan vi bestämmer om området ska försörjas med spårvagn eller inte?



Socialdemokraterna

3. Anser du att det är kommunerna eller regionen som i huvudsak ska stå för finansieringen av spårvägen?
4. Tycker du det är rimligt att Lidingö kommun både kan nyttja omfattande investeringar i vägar som Norra länken och spårväg via Norra Djurgårdsstaden utan att behöva bygga nästan några bostäder alls?

Stockholm den 28 september 2020

Jan Valeskog (S)
Oppositionsborgarråd