



Motion om att Spånga bör slås ihop med Hässelby-Vällingby eller Bromma stadsdelsnämnd

Motion av Dennis Wedin (M)

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.
Motionen besvaras med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Föredragande borgarrådet Karin Wanngård

Sammanfattning av ärendet

I en motion till kommunfullmäktige föreslår Dennis Wedin (M) att kommunstyrelsen låter utreda hur Spånga kan läggas samman med Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd eller Bromma stadsdelsnämnd istället för med Järva stadsdelsnämnd samt att kommunstyrelsen återkommer med förslag på hur detta kan ske.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, Bromma stadsdelsnämnd, Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd, Rinkeby-Kista stadsdelsnämnd och Spånga-Tensta stadsdelsnämnd.

Stadsledningskontoret anser att de skillnader som finns mellan stadsdelarna inom den föreslagna Järva stadsdelsnämnd är något positivt. En blandad befolkning är ett sätt att öka integrationen och tryggheten samt i förlängningen bidra till en stad som håller samman.

Bromma stadsdelsnämnd utgår från att arbetet och planeringen som föregår sammanläggningen beaktar och utgår från vad som blir bäst för medborgarna och resulterar i bra förutsättningar för det framtida integrationsarbetet.

Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd avstår från att lämna synpunkter på motionen då nämnden inte anser sig ha kompetens för att ha synpunkter på vad som är den bästa lösningen i sammanhanget. Nämnden utgår från att frågor som rör stadsdelsområdenas olika utmaningar och förutsättningar har tagits i beaktande inför beslutet om sammanslagning.

Rinkeby-Kista stadsdelsnämnd anser att sammanläggningen bör fortgå som planerat. För det fall Spånga skulle brytas loss från Järva stadsdelsnämnd skulle viktiga resurser gå förlorade. Nämnden anser även att det finns flera kopplingar mellan Spånga och Tensta samt Rinkeby med avseende på gemensam postort och Spånga stations betydelse för invånarna.

Spånga-Tensta stadsdelsnämnd anser att sammanläggningen bör fortgå som planerat utan att utreda frågan om Spångas tillhörighet. Som skäl för detta anges att det skulle påverka den pågående sammanläggningen genom att både fördröja processen och involvera ytterligare stadsdelsnämnder. För det fall Spånga skulle brytas loss från Järva stadsdelsnämnd skulle viktiga resurser gå förlorade och nämnden påpekar att det finns flera kopplingar mellan Spånga och Tensta samt Rinkeby med avseende på gemensam postort och Spånga stations betydelse för invånarna.

Föredragande borgarrådets synpunkter

Ett övergripande mål för den rödgröna majoriteten är att skapa en stad som håller samman.

Vi måste bryta segregationen och öka medborgarnas inflytande. Ett verktyg för det sistnämnda är att staden ska utveckla arbetet med medborgardialoger och medborgarbudget. Tillgången till service för stadens invånare ska öka, inte minska, och service och omsorg ska vara likvärdig över hela staden.

Segregation är ett problem i hela Stockholm. Samhället har inte gjort tillräckligt för att säkra att alla invånare ges samma möjligheter till goda levnadsvillkor och tillgång till välfärd och samhällsservice. Järvas behov och möjligheter till utveckling måste prioriteras högre, därför har vi nu startat kraftsamlingen Fokus Järva. Fokus Järva är en av våra viktigaste prioriteringar i det rödgröna styret. Det handlar om stadsutveckling med fler bostäder, nya arbetsplatser och ett samlat socialt arbete för att stärka alla boende i området. Skolan är en nyckel. Vi vill inte fortsätta i samma inkörda hjulspår, vi vill se konkreta resultat. Genom ett samlat stadsdelsnämndsområde i Järva, där Spånga, Rinkeby, Tensta, Bromsten och fler stadsdelar ingår, kan staden bättre möta de utmaningar som finns.

Precis som motionären beskriver finns vissa strukturella och socioekonomiska skillnader mellan stadsdelarna i den föreslagna stadsdelsnämnden Järva. Till skillnad från motionären delar jag som finansborgarråd stadsledningskontorets bild av att det finns fördelar med detta.

Staden och stadsdelsnämnderna ska bestå av en blandad befolkning, såväl som en blandad bebyggelse och upplåtelseformer. Det kan och ska bidra till att öka integrationen och tryggheten i området samt i förlängningen bidra till en stad som håller samman. Att ett stadsdelsnämndsområde innefattar olika typer av stadsdelar med varierande karaktär, möjligheter och utmaningar förekommer på flera håll i staden och kommer inte vara unikt för Järva stadsdelsnämnd.

I övrigt hänvisar jag till stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

Bilaga

Motion om att Spånga bör slås ihop med Hässelby-Vällingby eller Bromma stadsdelsnämnd, dnr KS 2022/1319-1

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Reservation av borgarråden Christofer Fjellner, och Andréa Hedin (båda M) enligt följande.

Vi föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Att bifalla motionen
2. Att därutöver anföra

Moderaterna ser positivt på att det har skapats en enda stadsdelsnämnd och förvaltning på Järva. Vi tror att sammanläggningen på sikt kan bidra till att stärka stadens arbete med att lösa de utmaningar och problem som finns i området. Sammanläggningen kan stärka samverkan med andra aktörer och ge en mer robust organisation som kan frigöra resurser för trygghetsarbetet, förskolan, socialtjänsten och äldreomsorgen.

Naturligtvis har vi andra politiska prioriteringar i den nya stadsdelen jämfört med vänstermajoriteten, men behovet av en mer robust organisation på Järva är vi överens om. Vår uppfattning är dock alltså att en Järvastadsdel ska vara just det: en stadsdel för Järva. Järva består av Akalla, Husby, Kista, Rinkeby, Tensta och Hjulsta.

Spånga har en annan identitet, en annan förankring och andra utmaningar och problem som behöver mötas. Risken är uppenbar att vare sig medborgarna i Spånga, eller för den delen på Järva, gynnas av sammanläggningen som vänstermajoriteten har genomfört. Erfarenheterna från stadsdelsnämnden Spånga-Tensta visar mycket tydligt att utmaningar för områdena ser olika ut.

Vi noterar också det breda och folkliga motståndet som finns i stora delar av Spånga emot en sammanläggning av stadsdelarna och anser det vore mycket klokt av majoriteten att göra det samma. Sammanläggningen tjänar på att det finns en så bred, folklig acceptans som möjligt både på Järva och i Spånga.

Spånga hänger naturligt mer ihop med övriga delar av Västerort, exempelvis vad gäller infrastruktur och socioekonomiska förutsättningar. Vi anser därför att kommunstyrelsen ska utreda hur Spånga i stället för att fortsätta tillhöra Järva stadsdelsnämnd ska kunna slås ihop med Hässelby-Vällingby eller Bromma stadsdelsnämnder, samt hur detta konkret ska kunna genomföras. Det skulle skapa en

effektiv och ändamålsenlig stadsdelsnämndsindelning på Järva och Västerort, som kommer alla invånare till gagn.

Särskilt uttalande av borgarrådet Jan Jönsson (L) enligt följande.

Liberalerna har varit tidigare påtalat vikten av att inte slå ihop stadsdelsnämnder i en tid då socialtjänsten behöver vara mycket aktiv och uppsökande, i synnerhet mot bakgrund av den senaste tidens allvarliga händelser. Socialtjänsten har vid tidigare sammanläggningar tappat strategisk personal och oklarheter kring chefskap och rutiner har skapat en dålig arbetsmiljö och inåtvänt arbete.

Inför sammanslagningen till en stadsdelsnämnd ute på Järva uttryckte Liberalerna tidigt oro för att denna process skulle gå ut över socialtjänstens arbete. Tyvärr ser vi redan att våra farhågor verkar besannas, och att de som drabbas värst är de barn och ungdomar som redan har det svårt.

Forskning från skolan visar att skolframgång är en av de starkast skyddande faktorerna för alla barn. Därför är det mycket oroande att endast 59 procent av de barn som stadsdelen Järva har placerat nådde målen i kärnämnen i grundskolan under vårterminen 2023. Det är långt under stadens mål på 75 procent. Det kan noteras att den tidigare siffran (HT 2022) var 71,4 procent i Spånga-Tensta och 68,7 procent i Rinkeby-Kista.

Vi noterar också att antalet orosanmälningar för stadsdelsområdet har sjunkit. Totalt har 1 534 anmälningar om oro för barn inkommit i nya ärenden. Det är 155 färre jämfört med samma period förra året. Detta är en viktig siffra att hålla koll på framöver. För tyvärr misstänker vi att det sjunkande talet inte handlar om en förbättring för barnen i området, utan snarare en sjunkande anmälningsbenägenhet. Det är mycket allvarligt, eftersom tidiga insatser alltid är de bästa.

Service och myndigheter behöver finnas nära och lätt tillgängliga för invånarna. Sammanläggningar av stora stadsdelar ökar däremot avståndet för stockholmarna och riskerar att leda till försämringar i samhällsservicen och minska förtroendet för den lokala politiken. Liberalerna vidhåller därför inställningen att det i detta läge är olämpligt att slå samman stadsdelsnämnder, oaktat kombination. Nu när beslutet är fattat och på väg att genomföras ser Liberalerna det som angeläget att sammanslagningen blir så bra som möjligt och att verksamheten får lugn och ro på lång sikt. Därför är det beklagligt att den rödgröna majoriteten inte verkar ta socialtjänstens oro på allvar.

Kommunstyrelsen delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt föredragande borgarråds förslag.

Stockholm den 29 november 2023

Karin Wanngård
Kommunstyrelsens ordförande

Reservation av Annika Friberg, Johan Paccamonti och Kristina Lutz (alla M) som är likalydande med Moderaternas reservation i borgarrådsberedningen.

Särskilt uttalande av Jan Jönsson (L) som är likalydande med Liberalernas särskilda uttalande i borgarrådsberedningen.

Ärendet

I en motion till kommunfullmäktige föreslår Dennis Wedin (M) att kommunstyrelsen låter utreda hur Spånga kan läggas samman med Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd eller Bromma stadsdelsnämnd istället för med Järva stadsdelsnämnd samt att kommunstyrelsen återkommer med förslag på hur detta kan ske.

Motionären är positiv till sammanläggningar av stadsdelsnämnder generellt och även till en sammanläggning av stadsdelarna Akalla, Husby, Kista, Rinkeby och Tensta. Motionären menar dock att Spånga, med stadsdelarna Bromsten, Flysta, Solhem och Sundby hänger mer ihop med andra delar av Västerort, både gällande utmaningar i stadsdelarna och gällande infrastruktur.

Slutsatsen i motionen är att en effektiv och ändamålsenlig stadsdelsnämndsindelning vore att Spånga istället läggs samman med Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd eller Bromma stadsdelsnämnd.

Remissammanställning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, Bromma stadsdelsnämnd, Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd, Rinkeby-Kista stadsdelsnämnd och Spånga-Tensta stadsdelsnämnd.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 8 maj 2023 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontoret instämmer i motionärens beskrivning av att det finns vissa strukturella och socioekonomiska skillnader mellan stadsdelarna i den föreslagna stadsdelsnämnden Järva. Till skillnad från motionären ser stadsledningskontoret dock även fördelar med detta. Att staden och stadsdelsnämnderna består av en blandad befolkning, såväl som en blandad bebyggelse och upplåtelseformer, kan bidra till att öka integrationen och tryggheten i området samt i förlängningen bidra till en stad som håller samman. Att ett stadsdelsnämndsområde innefattar olika typer av stadsdelar med varierande karaktär, möjligheter och utmaningar förekommer på flera håll i staden och kommer inte vara unikt för Järva stadsdelsnämnd.

Att dela upp en befintlig stadsdelsnämnd och frånga tidigare stadsdelsnämndsområdesgränser skulle dessutom vara förenligt med stora administrativa kostnader och ett omfattande arbete. En uppdelning innebär en omfattande process som har stor påverkan på system, register och statistiska underlag. Det skulle även ha en påverkan på omgivande samhälle, myndighet, andra nämnder och bolag.

Stadsledningskontoret bedömer vidare att den nya stadsdelsnämnden blir en starkare samverkanspart i relation till exempelvis Polisen och stadens fastighetsbolag då det

föreslagna geografiska området överensstämmer med det lokala polisområdet Järva och stadens fastighetsbolags regionala indelning.

Järva är en prioriterad stadsdelsnämnd och staden kraftsamlar kring Fokus Järva. Genom sammanläggning av två befintliga stadsdelsnämnder kan staden bättre möta dagens och morgondagens utmaningar.

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

Bromma stadsdelsnämnd

Bromma stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 23 mars 2023 följande.

Nämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen som svar på motionen om sammanslagning av Spånga med Hässelby-Vällingby eller Bromma stadsdelsnämnd, KS 2022/1319.

Reservation av Mattias Keresztesi m.fl. (M) , se Reservationer m.m.

Särskilt uttalande av Louise Minnhagen (L), se Reservationer m.m.

Särskilt uttalande av Johan Duvdal (C), se Reservationer m.m.

Bromma stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 3 januari 2023 har i huvudsak följande lydelse.

Bromma stadsdelsförvaltning utgår från att arbetet och planeringen som föregår sammanslagningen av stadsdelsnämnderna i Spånga-Tensta och Rinkeby-Kista beaktar och utgår från vad som blir bäst för medborgarna och resulterar i bra förutsättningar för det framtida integrationsarbetet.

Bromma stadsdelsförvaltning har inte kompetensen att avgöra vad som är den bästa lösningen i sammanhanget utan väljer därför att avstå från att lämna ytterligare synpunkter på motionen.

Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd

Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 25 maj 2023 följande.

1. Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens svar på remissen och överlämnar det till kommunstyrelsen.
2. Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd justerar beslutet omedelbart.

Reservation av Aras Amin m.fl. (M), se Reservationer m.m.

Hässelby-Vällingby stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 10 maj 2023 har i huvudsak följande lydelse.

Hässelby-Vällingby stadsdelsförvaltning anser sig inte ha kompetens för att ha synpunkter på vad som är den bästa lösningen i sammanhanget. Förvaltningen utgår från att frågor som rör stadsdelsområdenas olika utmaningar och förutsättningar har tagits i beaktande inför beslutet om sammanslagning. Förvaltningen avstår därmed att lämna synpunkter på motionen.

Rinkeby-Kista stadsdelsnämnd

Rinkeby-Kista stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 27 april 2023 följande.

Förvaltningens tjänsteutlåtande godkänns som svar på remissen.

Reservation av Ole-Jörgen Persson m.fl. (M), se Reservationer m.m.

Rinkeby-Kista stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 3 april 2023 har i huvudsak följande lydelse.

Förlängd omställningsperiod

En sammanläggning av stadsdelsnämnder och förvaltningar är en administrativt komplicerad och tidskrävande process för såväl verksamheter som personal. Förvaltningens bedömning är att ett förfarande som skulle förlänga själva sammanläggningsprocessen skulle öka risken för kompetenstapp inom samtliga verksamhetsområden.

Omorganisering med ytterligare involverade parter

Om Spånga skulle brytas loss för att sorteras till Bromma eller Hässelby-Vällingby skulle det innebära att ytterligare en förvaltning ska involveras i ett stort organisatoriskt förändringsarbete. Spånga-Tensta är ett av de ursprungliga 24 stadsdelsområden som inrättades som del av stadsdelsnämndsreformen år 1997 då stora delar av kommunens service förflyttades till lokala stadsdelsnämnder. Staden har efter det genomfört flera sammanläggningar av stadsdelsnämnder. Motionens förslag innebär att staden för första gången skulle dela upp ett stadsdelsområde och fördela det på andra stadsdelsnämnder. En fråga som skulle aktualiseras är hur detta skulle påverka stadsdelsförvaltningens resurser. Det skulle exempelvis medföra att en personalstyrka med erfarenhet och kompetens för hela området skulle delas upp på två förvaltningar. Den lokala kännedomen och erfarenheten hos medarbetarna i Spånga-Tensta skulle inte längre användas till hela områdets gagn.

Området Järva

Motionären anser att Akalla, Husby, Kista, Rinkeby och Tensta är vedertagna stadsdelar som ryms inom Järva. Samtidigt anses Bromsten, Flysta, Solhem och Sundby inte tillhöra samma område. Förvaltningen vill i det sammanhanget lyfta tre aspekter. Det första är att Järva i sig inte är ett välavgränsat område. Järva är inget tydligt definierat geografiskt område utan spänner även över delar av andra kommuner som Sollentuna, Sundbyberg och Järfälla. Den andra är att Spånga, Tensta

och Rinkeby redan administrativt hållits samman då samtliga stadsdelar har Spånga som postort. Den tredje aspekten rör hur infrastrukturen är förlagd. Mäljarbanan kan i vissa sammanhang ses som en mer naturlig gräns mellan stadsdelar. Men området kring Spånga station och Spånga idrottsplats fungerar som en lokal knutpunkt för boende i hela Spånga-Tensta och även för invånare i Rinkeby. Således utgör området mer en knutpunkt i den kommande stadsdelen Järva än en gräns mellan stadsdelar.

Geografisk tillhörighet för Spånga

Vidare är de geografiska avstånden stora från, framför allt från Bromsten och Solhem till Hässelby-Vällingby och Bromma. För närvarande utreds placering av ett nytt, gemensamt förvaltningskontor för Järva stadsdelsförvaltning. Placeringen kan ytterligare bidra till att skapa närhet och tillgänglighet för invånare och besökare. En placering i södra Järva utgör således en närmare angöringspunkt för boende även söder om Mäljarbanan än vad exempelvis Hässelby eller Bromma Blocks gör.

Förvaltningens samlade bild av Spångas tillhörighet

Spånga-Tensta stadsdelsförvaltning anser mot bakgrund av ovanstående att den föreslagna sammanläggningen bör fortgå som planerat.

Spånga-Tensta stadsdelsnämnd

Spånga-Tensta stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 26 april 2023 följande.

1. Förvaltningens tjänsteutlåtande godkänns som svar på remissen.
2. Ärendet justeras omedelbart.

Reservation av Annika Friberg (M) m.fl. och Ghazal Saberian (SD), se Reservationer m.m.

Spånga-Tensta stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 4 april 2023 har i huvudsak följande lydelse.

Förlängd omställningsperiod

En sammanläggning av stadsdelsnämnder och förvaltningar är en administrativt komplicerad och tidskrävande process för såväl verksamheter som personal. Förvaltningens bedömning är att ett förfarande som skulle förlänga själva sammanläggningsprocessen skulle öka risken för kompetenstapp inom samtliga verksamhetsområden

Omorganisering med ytterligare involverade parter

Om Spånga skulle brytas loss för att sorteras till Bromma eller Hässelby-Vällingby skulle det innebära att ytterligare en förvaltning ska involveras i ett stort organisatoriskt förändringsarbete. Spånga-Tensta är ett av de ursprungliga 24 stadsdelsområden som inrättades som del av stadsdelsnämndsreformen år 1997 då stora delar av kommunens service förflyttades till lokala stadsdelsnämnder. Staden

har efter det genomfört flera sammanläggningar av stadsdelsnämnder. Motionens förslag innebär att staden för första gången skulle dela upp ett stadsdelsområde och fördela det på andra stadsdelsnämnder. En fråga som skulle aktualiseras är hur detta skulle påverka stadsdelsförvaltningens resurser. Det skulle exempelvis medföra att en personalstyrka med erfarenhet och kompetens för hela området skulle delas upp på två förvaltningar. Den lokala kännedomen och erfarenheten hos medarbetarna i Spånga-Tensta skulle inte längre användas till hela områdets gagn.

Området Järva

Motionären anser att Akalla, Husby, Kista, Rinkeby och Tensta är vedertagna stadsdelar som ryms inom Järva. Samtidigt anses Bromsten, Flysta, Solhem och Sundby inte tillhöra samma område. Förvaltningen vill i det sammanhanget lyfta tre aspekter. Det första är att Järva i sig inte är ett välavgränsat område. Järva är inget tydligt definierat geografiskt område utan spänner även över delar av andra kommuner som Sollentuna, Sundbyberg och Järfälla. Den andra är att Spånga, Tensta och Rinkeby redan administrativt hållits samman då samtliga stadsdelar har Spånga som postort. Den tredje aspekten rör hur infrastrukturen är förlagd. Mälarbanan kan i vissa sammanhang ses som en mer naturlig gräns mellan stadsdelar. Men området kring Spånga station och Spånga idrottsplats fungerar som en lokal knutpunkt för boende i hela Spånga-Tensta och även för invånare i Rinkeby. Således utgör området mer en knutpunkt i den kommande stadsdelen Järva än en gräns mellan stadsdelar.

Geografisk tillhörighet för Spånga

Vidare är de geografiska avstånden stora från, framför allt Bromsten och Solhem till Hässelby-Vällingby och Bromma. För närvarande utreds placering av ett nytt, gemensamt förvaltningskontor för Järva stadsdelsförvaltning. Placeringen kan ytterligare bidra till att skapa närhet och tillgänglighet för invånare och besökare. En placering i södra Järva utgör således en närmare angoringspunkt för boende även söder om Mälarbanan än vad exempelvis Hässelby eller Bromma Blocks gör.

Förvaltningens samlade bild av Spångas tillhörighet

Spånga-Tensta stadsdelsförvaltning anser mot bakgrund av ovanstående att den föreslagna sammanläggningen bör fortgå som planerat.

Reservationer m.m.

Bromma stadsdelsnämnd

Reservation av Mattias Keresztesi m.fl. (M)

Mattias Keresztesi m.fl. (M) föreslår att Bromma stadsdelsnämnd tillstyrker Dennis Wedins (M) motion om att Spånga bör slås ihop med Hässelby-Vällingby eller Bromma stadsdelsnämnd i syfte att skapa en effektiv och ändamålsenlig stadsdelsnämndsindelning på Järva och Västerort, som kommer alla invånare till gagn.

Särskilt uttalande av Louise Minnhagen (L)

Liberalerna har varit tidigare påtalat vikten av att inte slå ihop stadsdelsnämnder i en tid då socialtjänsten behöver vara mycket aktiv och uppsökande, i synnerhet mot bakgrund av den senaste tidens allvarliga händelser. Socialtjänsten har vid tidigare sammanläggningar tappat strategisk personal och oklarheter kring chefskap och rutiner har skapat en dålig arbetsmiljö och inåtvänt arbete.

Service och myndigheter behöver finnas nära och lätt tillgängliga för invånarna. Sammanläggningar av stora stadsdelar ökar däremot avståndet för stockholmarna och riskerar att leda till försämringar i samhällsservicen och minska förtroendet för den lokala politiken. Liberalerna vidhåller därför inställningen att det i detta läge är olämpligt att slå samman stadsdelsnämnder, oaktat kombination.

Särskilt uttalande av Johan Duvdal (C)

Staden är till för dess medborgare och för Centerpartiet är det självklart att beslut ska fattas så nära människor som möjligt. I frågan om den planerade sammanslagningen av stadsdelsnämnderna Spånga-Tensta och Rinkeby-Kista har Centerpartiet tidigare framfört det tydliga behovet av en utredning innan något beslut fattas. Det gäller även det relaterade förslaget som tas upp i ärende 5, gällande en justering av stadsdelsnämndernas områden för att flytta Spånga till antingen Bromma eller Hässelby-Vällingby. I första hand behövs ordentliga risk- och konsekvensanalyser för förslagen, samt dialog och förankring med medborgarna i berörda områden.

Nu behövs dessutom mer långsiktiga och konkreta satsningar för att fortsätta den positiva utvecklingen vi sett i såväl Spånga-Tensta som Rinkeby-Kista under den gångna mandatperioden. Centerpartiet har exempelvis föreslagit en satsning på 10 miljarder till ytterstaden över en mandatperiod, kombinerat med uthålligt arbete som utgår ifrån Järvabornas faktiska behov och önskemål. Vi anser att stadsdelsförvaltningarna i Spånga-Tensta och Rinkeby-Kista behöver arbetsro snarare än att skapa administration för samordning och ökat behov av styrning från kommunstyrelsen.

Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd

Reservation av Aras Amin m.fl. (M)

Stadsdelsnämnden föreslås bifalla motionen

Samt därutöver anföra:

Det är positivt att tillskapa en enda stadsdelsnämnd och förvaltning på Järva. Ifall det utförs på ett klokt sätt kommer det att bidra till att stärka stadens arbete med att lösa de utmaningar som finns i Järva, stimulera samverkan med andra aktörer och understödja en mer robust organisation som kan frigöra resurser för trygghetsarbetet, förskolan, socialtjänsten och äldreomsorgen. Dock ska en Järvastadsdel vara just det; en stadsdel för Järva. Järva består av Akalla, Husby, Kista, Rinkeby, Tensta och Hjulsta. Spånga har en annan identitet, en annan förankring och andra utmaningar som behöver adresseras. Risken är uppenbar att vare sig medborgarna i Spånga – eller på Järva – tjänar på en sammanslagning. Notera även det breda och folkliga motståndet som finns i stora delar av Spånga emot en sammanläggning av stadsdelarna samt önskan att tillhöra Hässelby-Vällingby eller Bromma. En sammanläggning tjänar på att det finns en så bred, folklig acceptans som möjligt.

Rinkeby-Kista stadsdelsnämnd

Reservation av Ole-Jörgen Persson m.fl. (M)

Stadsdelsnämnden föreslås bifalla motionen

Samt därutöver anföra:

Moderaterna ser positivt på, och stödjer upp under arbetet, med att tillskapa en, enda stadsdelsnämnd och förvaltning på Järva. Vi tror att det, om det görs på ett klokt sätt, bidrar till att stärka stadens arbete med att lösa de utmaningar och problem som finns i området, stärker samverkan med andra aktörer och ger en mer robust organisation som kan frigöra resurser för trygghetsarbetet, förskolan, socialtjänsten och äldreomsorgen.

Naturligtvis har vi andra politiska prioriteringar i den nya stadsdelen jämfört med den vänsterledda majoriteten, men behovet av en mer robust organisation på Järva är vi överens om. Vår uppfattning är dock alltså att en Järvastadsdel ska vara just det; en stadsdel för Järva. Järva består av Akalla, Husby, Kista, Rinkeby, Tensta och Hjulsta. Spånga har en annan identitet, en annan förankring och andra utmaningar och problem som behöver adresseras. Risken är uppenbar att vare sig medborgarna i Spånga – eller på Järva – tjänar på en sammanslagning. Erfarenheterna från Spånga-Tensta visar mycket tydligt att det är olika utmaningar för de olika områdena.

Vi noterar också det breda och folkliga motståndet som finns i stora delar av Spånga emot en sammanläggning av stadsdelarna och anser det vore mycket klokt av

majoriteten att göra det samma. En sammanläggning tjänar på att det finns en så bred, folklig acceptans som möjligt både på Järva och i Spånga.

Spånga-Tensta stadsdelsnämnd

Reservation av Annika Friberg m.fl. (M) och Ghazal Saberian (SD)

Annika Friberg (M) m.fl. och Ghazal Saberian (SD) ställer sig bakom motionen.