

Interpellation av borgarrådet Dennis Wedin (M) till kulturborgarrådet Torun Boucher (V) om framtiden för Medeltidsmuseet

Sedan några veckor tillbaka beslutade riksdagsstyrelsen att tillsätta en extern utredning med uppdrag att se över om en museal verksamhet kan fortsätta att bedrivas i Medeltidsmuseets tidigare lokaler på Helgeandsholmen.

Ett av utredningens alternativ är att utreda om det vore möjligt att Medeltidsmuseet bedriver utställnings- och visningsverksamhet på platsen, men att utställningarnas placering kan varieras över tid i nära samarbete mellan Riksdagsförvaltningen och museet. Ett alternativ som också skulle kunna inkludera samarbete om också t.ex. stadsvandringar och bemanning.

Beslutet från riksdagsstyrelsen är både glädjande och välkommet. Kulturborgarrådet var dock snabbt med att meddela att stadens planer på att flytta Medeltidsmuseet till Börshuset kvarstår helt oförändrade. Detta trots att protesterna mot att inte ha någon museal verksamhet på den ursprungliga platsen varit stora. När det finns fornminnen kopplade till stadens historia på platsen, varför ska Stockholms stad utesluta att vara en aktör som tillgängliggör platsen för stockholmarna?

Mot denna bakgrund önskar jag ställa följande frågor till kulturborgarrådet:

1. Hur kommer det sig att kulturborgarrådet vill fortsätta planerna att lämna Helgeandsholmen helt och hållet trots beslutet från Riksdagsförvaltningen?
2. Vilka möjligheter ser kulturborgarrådet till samarbete mellan Riksdagsförvaltningen och Stockholms stad i lokalerna på Helgeandsholmen?