



Motion om att utveckla stadens markprismodell

Motion av Dennis Wedin (M)

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.
Motionen besvaras med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Föredragande borgarrådet Karin Wanngård

Sammanfattning av ärendet

Dennis Wedin (M) har väckt en motion i kommunfullmäktige i vilken han föreslår att kommunstyrelsen, i samarbete med exploateringsnämnden, utarbetar en modell för avbetalning och hyrköp av mark vid upplåtelse för bostadsrätter och ägarlägenheter. Dessutom ska förutsättningar och möjligheter för ytterligare förändringar av stadens markprismodell undersökas, med målet att underlätta för byggaktörer av bostäder, särskilt under ekonomiskt svåra tider.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, exploateringsnämnden, Byggföretagen, Fastighetsägarna i Stockholm, Villaägarnas Riksförbund och Villaägarna Stockholm. Byggföretagen, Fastighetsägarna i Stockholm och Villaägarna Stockholm har inte inkommit med svar. Villaägarnas Riksförbund avstår från att svara på remissen.

Stadsledningskontoret bedömer att en modell med erläggande av köpeskilling på avbetalning skulle möta utmaningar ur laglighetssynpunkt samt att en modell med en kombination av tomträtsupplåtelse och framtida friköp skulle innebära att köpet inte kan säkerställas. Beträffande förslaget om översyn av stadens markprismodell pågår redan en dialog kring utformningen av en ny eller justerad markprismodell.

Exploateringsnämnden bedömer att en modell med erläggande av köpeskilling på avbetalning skulle möta utmaningar ur laglighetssynpunkt samt att en modell med en kombination av tomträtsupplåtelse och framtida friköp skulle innebära att köpet inte kan säkerställas. Beträffande förslaget om översyn av stadens markprismodell pågår redan en dialog kring utformningen av en ny eller justerad markprismodell.

Föredragande borgarrådets synpunkter

Dennis Wedin (M) har lämnat in en motion som är identisk med en skrivelse som Christoffer Fjellner (M) lämnade in några dagar tidigare. Jag kommer därför att svara på samma sätt på motionen som jag gjorde på skrivelsen.

Stadsutvecklingen är ett av de viktigaste verktygen vi har för att utveckla Stockholm. Det handlar så klart om att bygga bostäder och stad för stockholmarna, men också om att skapa förutsättningar för fler företag och en starkare arbetsmarknad. Utöver det kan vi med stadsutvecklingen möta samhällsproblem så som otrygghet, segregation och trångboddhet.

Stockholm har de senaste åren vuxit i snabb takt och det har varit en framgångssaga. Sedan 2010 har drygt 70 000 bostäder och tusentals arbetsplatser byggts. Nytt innehåll och ny infrastruktur har tillförts staden.

Vi har gjort det här tillsammans – branschen och staden. Modellen vi har använt fungerar, men vi måste ständigt förbättra hur vi jobbar tillsammans. Vi behöver anpassa oss till att samhället utvecklas med nya förväntningar och förutsättningar. Under året har jag, mina kollegor och stadens tjänstemän träffat branschen i många möten.

Läget sedan våren 2022, när inflationen tog fart och räntorna började stiga, har fått stora konsekvenser. Byggekrisen riskerar att slå ut branschen vilket skulle ge långtgående konsekvenser för Stockholms och Sveriges tillväxt. Det skulle också förstärka segregationen, trångboddheten och bostadsbristen.

I Stockholm gör vi allt vi kan för att hålla igång maskineriet. Många åtgärder har vidtagits, bland annat en översyn av stadens prissättningsmodell för mark. Men i en nationell kris behöver också regeringen agera.

Krisen är inte lokal. Den är nationell och den är global. Våra möjligheter som kommun att påverka finansieringskostnader, kreditrestriktioner och kostnadsspiraler är inte särskilt stora. Det görs för lite på nationell nivå för att mildra krisen.

Det finns tre parter som måste samverka om byggandet ska fungera i Sverige – branschen, kommunerna och staten. Runt om i vårt land gör kommuner vad de kan för att hålla igång byggandet. Byggbranschen försöker pressa kostnader i varje enskilt projekt för att de ska kunna genomföras. Men regeringen sitter på åskådbänken. Den kommunala rådigheten att påverka byggtakten handlar i huvudsak om medellång och lång sikt. På kort sikt kan kommuner bara på marginalen påverka antalet byggstarter. Här och nu är det statliga insatser som krävs för att undvika en allvarlig och utdragen nedgång.

Jag uppmanar Moderaterna att nästa gång välja mellan antingen en skrivelse eller en motion istället för att lämna in två identiska texter. Detta har inneburit merarbete för de förvaltningar, bolag och nämnder som fått samma förslag två gånger och behövt hantera två separata ärenden för en och samma frågeställning.

Bilaga

Motion om att utveckla stadens markprismodell, dnr KS 2024/336-1

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Reservation av borgarråden Christofer Fjellner och Dennis Wedin (båda M) enligt följande.

Vi föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

1. Att tillstyrka motionen i sin helhet
2. Att därutöver anföra

Det som händer med bostadsbyggandet just nu är väldigt allvarligt, inte minst i Stockholms stad. Tvärniten i bostadsbyggandet påverkar de stora och långsiktiga investeringarna och slår brett mot stora delar av arbetsmarknaden. År 2021 stod bostadsbyggandet för 21 procent av investeringarna i Sverige. Övriga byggnader stod för 22 procent. I tertialrapport 1 2024 för exploateringsnämnden illustreras detta tydligt med dystra siffror. Årsmålet för påbörjade bostäder sänks från 6 000 till 2 700 och för bostäder i markanvisningar sänks målet från 5 000 till 3 000. Även det politiskt satta målet om markanvisningar till allmännyttan skrivs ned, från 2 500 till 1 500 stycken. Detta samtidigt som noll (0) allmännyttiga hyresrätter har markanvisats hittills i år.

Byggekrisen är både en lokal och en nationell fråga, från det kommunala håll finns en verktygslåda att se över som skulle kunna göra skillnad både här och nu och på lite längre sikt. En fråga handlar om att se över hur stadens markprismodell skulle kunna utvecklas eller kompletteras, för att ges en flexibilitet och stabilitet som håller även i svårare ekonomiska tider. Vi menar att ett alternativ skulle kunna vara en modell för avbetalning eller ”hyrköp” vid försäljning av kommunal mark för bostadsbyggandet, exempelvis genom att upplåtelse först sker med tomträtt för att sedan efter en viss tid köpas loss. Genom att möjliggöra för avbetalning där den totala kostnaden för marken inte behöver betalas av direkt utan kan fördelas över ett antal år, skulle aktörer kunna få ekonomisk möjlighet att starta igång fler projekt även i utmanande tider.

Det är dock viktigt att Stockholms stad för en nära och löpande dialog med branschen för att se vad som är möjligt med gemensamma krafter. Men det får inte leda till att vi från politiskt håll rear ut våra gemensamma tillgångar.

I svaret på motionen kan vi läsa att det redan pågår en dialog kring utformningen av en ny eller justerad markprismodell. Så var inte fallet när motionen skrevs, men det är naturligtvis bra om det finns en bred politisk samsyn i denna fråga så att en justerad modell kan vara hållbar över tid. Vi delar dock inte bedömningen av de juridiska utmaningarna fullt ut, vårt förslag handlar varken om utlåning av pengar, stöd till enskilda eller försäljning på icke marknadsmässiga villkor.

På ett bostadsseminarium hos Stockholms Handelskammare i februari lovade stadsbyggnadsborgarrådet Jan Valeskog (S) att det redan i mars månad skulle komma ett ärende med förslag till åtgärder för att underlätta köp av mark för bostäder. Något sådant ärende har vi tyvärr ännu inte fått se.

Reservation av borgarrådet Jan Jönsson (L) enligt följande.

Jag föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

1. Att delvis tillstyrka motionen
2. Att därutöver anföra

Liberalerna har länge drivit frågorna om att både införa hyrköpssystem, för att fler ska kunna äga sin bostad eller tomt, och att möjliggöra för alla som vill friköpa sin tomtträtt.

Kommunstyrelsen delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt föredragande borgarråds förslag.

Stockholm den 21 augusti 2024

Karin Wanngård
Kommunstyrelsens ordförande

Reservation av Annika Friberg och Jonas Nilsson (båda M) och Jonas Naddebo (C) enligt följande.

Vi föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

1. Att bifalla motionen i sin helhet
2. Att därutöver anföra

Det som händer med bostadsbyggandet just nu är väldigt allvarligt, inte minst i Stockholms stad. Tvärniten i bostadsbyggandet påverkar de stora och långsiktiga investeringarna och slår brett mot stora delar av arbetsmarknaden. År 2021 stod bostadsbyggandet för 21 procent av investeringarna i Sverige. Övriga byggnader stod för 22 procent. I tertialrapport 1 2024 för exploateringsnämnden illustreras detta tydligt med dystra siffror. Årsmålet för påbörjade bostäder sänks från 6 000 till 2 700 och för bostäder i markanvisningar sänks målet från 5 000 till 3 000. Även det politiskt satta målet om markanvisningar till allmännyttan skrivs ned, från 2 500 till 1 500 stycken. Detta samtidigt som noll (0) allmännyttiga hyresrätter har markanvisats hittills i år.

Byggekrisen är både en lokal och en nationell fråga, från det kommunala hållet finns en verktygslåda att se över som skulle kunna göra skillnad både här och nu och på lite längre sikt. En fråga handlar om att se över hur stadens markprismodell skulle kunna

utvecklas eller kompletteras, för att ges en flexibilitet och stabilitet som håller även i svårare ekonomiska tider. Vi menar att ett alternativ skulle kunna vara en modell för avbetalning eller ”hyrköp” vid försäljning av kommunal mark för bostadsbyggandet, exempelvis genom att upplåtelse först sker med tomträtt för att sedan efter en viss tid köpas loss. Genom att möjliggöra för avbetalning där den totala kostnaden för marken inte behöver betalas av direkt utan kan fördelas över ett antal år, skulle aktörer kunna få ekonomisk möjlighet att starta igång fler projekt även i utmanande tider.

Det är dock viktigt att Stockholms stad för en nära och löpande dialog med branschen för att se vad som är möjligt med gemensamma krafter. Men det får inte leda till att vi från politiskt håll rear ut våra gemensamma tillgångar.

I svaret på motionen kan vi läsa att det redan pågår en dialog kring utformningen av en ny eller justerad markprismodell. Så var inte fallet när motionen skrevs, men det är naturligtvis bra om det finns en bred politisk samsyn i denna fråga så att en justerad modell kan vara hållbar över tid. Vi delar dock inte bedömningen av de juridiska utmaningarna fullt ut, vårt förslag handlar varken om utlåning av pengar, stöd till enskilda eller försäljning på icke marknadsmässiga villkor.

På ett bostadsseminarium hos Stockholms Handelskammare i februari lovade stadsbyggnadsborgarrådet Jan Valeskog (S) att det redan i mars månad skulle komma ett ärende med förslag till åtgärder för att underlätta köp av mark för bostäder. Något sådant ärende har vi tyvärr ännu inte fått se.

Reservation av Jan Jönsson (L) som är likalydande med Liberalernas reservation i borgarrådsberedningen.

Ärendet

Dennis Wedin (M) har väckt en motion i kommunstyrelsen i vilken han föreslår att kommunstyrelsen, i samarbete med exploateringsnämnden, utarbetar en modell för avbetalning och hyrköp av mark vid upplåtelse för bostadsrätter och ägarlägenheter. Dessutom ska förutsättningar och möjligheter för ytterligare förändringar av stadens markprismodell, med målet att underlätta för byggaktörer av bostäder särskilt under ekonomiskt svåra tider undersökas.

Remissammanställning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, exploateringsnämnden, Byggföretagen, Fastighetsägarna i Stockholm, Villaägarnas Riksförbund och Villaägarna Stockholm. Byggföretagen, Fastighetsägarna i Stockholm och Villaägarna Stockholm har inte inkommit med svar. Villaägarnas Riksförbund avstår från att svara på remissen.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 27 maj 2024 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontoret konstaterar att det är exploateringsnämnden som har det huvudsakliga ansvaret för stadens markförvaltning och därmed prissättning. Med detta kommer ett stort ansvar att värna stadens tillgångar och att skapa förutsättningar för ekonomiskt hållbara investeringar i stadsutvecklingen.

Stadsledningskontoret anser att det är angeläget att staden löpande har en god dialog med byggbranschen, oavsett konjunktur, då byggandet av Stockholm är en gemensam process. I det konjunkturläge vi nu befinner oss i är behovet av dialog och ömsesidig förståelse än viktigare.

Stadsledningskontoret bedömer att en modell med erläggande av köpeskilling på avbetalning skulle möta utmaningar ur laglighetssynpunkt samt att en modell med en kombination av tomträttsupplåtelse och framtida friköp skulle innebära att köpet inte kan säkerställas. Beträffande förslaget om översyn av stadens markprismodell pågår redan en dialog kring utformningen av en ny eller justerad markprismodell. När dialogen är avslutad och förslag inhämtats kommer förutsättningar och möjligheter till eventuella justeringar att utredas.

I övrigt hänvisar stadsledningskontoret till vad som framförs i exploateringsnämndens yttrande över motionen (E2024-01300).

Stadsledningskontoret anser att motionen kan anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i tjänsteutlåtandet.

Exploateringsnämnden

Exploateringsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 16 maj 2024 följande.

Exploateringsnämnden godkänner exploateringskontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen och beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Reservation av Johan Ekwall m.fl. (M) och Patrick Amofah (C), se Reservationer m.m.

Exploateringskontorets tjänsteutlåtande daterat den 12 april 2024 har i huvudsak följande lydelse.

Exploateringskontorets synpunkter gällande framtagande av förslag av en modell för avbetalning och hyrköp

Exploateringskontoret uppfattar förslaget som att den modell som ska utredas bygger på att mark för bostadsrätter initialt ska upplåtas med tomträtt istället för att säljas såsom är huvudregeln enligt nuvarande markanvisningspolicy. Härefter skulle marken efter en tid friköpas. Härigenom skulle kostnaden för marken fördelas över ett antal år varigenom byggaktören skulle få möjlighet att starta flera projekt.

Vidare föreslås att en modell för avbetalning utreds.

Fastighetsrättsliga begränsningar gällande möjligheten att villkora överlåtelse och tomträttsupplåtelse

När en tomträtt väl har upplåtits erhåller tomträttshavaren en rätt att förfoga över fastigheten som är lik äganderätten. Tomträttsinträde eller bestånd får ej göras beroende av villkor. Staden, såsom fastighetsägare, har alltså inte möjlighet att villkora tomträtten av att fastigheten senare friköpes eller av andra omständigheter.

Avtal om överlåtelse av fastighet är ett formalavtal som måste uppfylla föreskrifter som följer av jordabalken. Härtill gäller bl.a. att överlåtelseavtalets fullbordning eller bestånd ej får göras beroende av villkor under mer än två år från den dag då köpehandlingen upprättades. Har längre tid avtalats, är köpet ogiltigt. Löften om framtida köp är inte bindande.

Möjligheterna att vid en tomträttsupplåtelse samtidigt säkerställa att tomträttshavaren i framtiden friköper fastigheten är därför väldigt begränsade.

Stadens försäljningspolicy och markanvisningspolicy

Enligt stadens gällande försäljningspolicy (antagen av kommunfullmäktige den 11 juni 2015) ska fastigheter som inte är strategiskt viktiga för staden att äga kunna avyttras. Försäljning bör ske till marknadspris. För tomträtter gäller ett antal principer gällande s.k. friköp enligt KF:s beslut 2013-04-08 om friköpspris för flerbostadshustomträtter och 2007-06-04 om friköpspris för småhustomträtter samt marknämndens beslut 2006-11-16 om friköpspris för fritidshustomträtter.

Enligt stadens gällande markanvisningspolicy (antagen av kommunfullmäktige den 11 juni 2015) gäller beträffande prissättning av mark följande:

”Vid försäljning av mark som staden äger måste staden förhålla sig både till kommunallagens regler om krav på god ekonomisk hushållning och till förbud mot stöd till enskilda näringsidkare samt EU:s bestämmelser om otillåtet statsstöd.

Stadens marktillgångar utgör en stor del av stadens och stockholmarnas samlade förmögenhet och måste därför förvaltas på ett ansvarsfullt sätt. Stadens utgångspunkt är därför att mark skall säljas till marknadspris.”

I markanvisningspolicyn anges vidare att mark för bostadsrättslägenheter ska säljas till marknadsvärde. Om särskilda skäl föreligger kan exploateringsnämnden besluta att mark för bostadsrättslägenheter upplåtes med tomträtt.

Kommunallagen och EU-rätten

Vid försäljning av mark som staden äger måste staden förhålla sig både till kommunallagens (2017:725) regler om krav på god ekonomisk hushållning och förbud mot stöd till enskilda näringsidkare samt EU:s bestämmelser om otillåtet statsstöd. Stadens marktillgångar utgör en stor del av stadens och stockholmarnas samlade förmögenhet och måste därför förvaltas på ett ansvarsfullt sätt. Stadens utgångspunkt är därför att mark ska säljas till marknadspris.

Kommunallagen innehåller vidare grundläggande föreskrifter om kommuner och regioners allmänna kompetens (2 kap. 1 §). Kommuner och regioner får själva ha hand om angelägenheter av allmänt intresse som har anknytning till kommunens eller regionens område eller deras medlemmar. Utlåning av pengar anses generellt ligga utanför den kommunala kompetensen då penning- och kreditväsendet, enligt huvudregeln ska hanteras av staten och enskilda bankinrättningar.

Statsstöd är när stat, kommun eller landsting stöttar en viss verksamhet med offentliga medel. I fördraget om Europeiska unionens funktionssätt fastställs att statsstöd är förbjudet om det inte uppfyller vissa på förhand bestämda undantag. Ett exempel på statsstöd är försäljning av offentlig egendom på icke marknadsmässiga villkor.

Synpunkter

Möjligheterna att vid en tomträttsupplåtelse samtidigt säkerställa att tomträttshavaren i framtiden friköper fastigheten är väldigt begränsade.

När det gäller möjligheten att på annat sätt överlåta marken på avbetalning kan följande sägas;

En avtalslösning med en uppdelning av köpeskillingen torde enligt exploateringskontorets bedömning förutsätta att köparen får anstånd med betalning, eller del därav, efter tillträdet av fastigheten.

Utgångspunkten vid försäljning är att den som förvärvar marken erlägger en marknadsmässigt bestämd köpeskillning på tillträdesdagen. En modell där köpare inte erlägger köpeskillingen i sin helhet vid tillträdet av fastigheten får presumtivt flera konsekvenser.

- Vid stadens försäljningar av fast egendom tillämpas normalt villkor om att köparen erlägger köpeskillning mot upprättande av köpebrev. Detta utgör ett s.k. återgångsvillkor som medför att säljaren kan få köpet att återgå om köpeskillning inte erläggs. Om staden låter köpare tillträda och erhålla lagfart till fastigheten utan att erlägga köpeskillning bär staden risken av att köpeskillning inte erläggs.

Staden ska vid överlåtelser agera affärsmässigt. Den risk det innebär att låta köpare tillträda fastigheter till höga värden utan att samtidigt erlägga betalning är svår att motivera ur ett affärsmässigt perspektiv och kan utgöra ett otillbörligt gynnande av enskild.

- Anstånd med betalning av köpeskillning efter tillträdet skulle i princip utgöra ett lån till köparen. Utlåning av pengar anses generellt ligga utanför den kommunala kompetensen. Även om det skulle vara kompetensenligt att låna ut pengar så skulle den avtalade räntan behöva stämma överens med marknadsmässiga villkor för motsvarande kredit. Om villkoren avviker finns en risk att staden anses gynna köparen ekonomiskt. Ett ekonomiskt gynnande av köparen riskerar att stå i strid med kommunallagen och EU:s statsstödsregler.

Exploateringskontorets synpunkter på förslag att utreda förändringar av stadens markprismodell

Exploateringskontoret har sedan en tid tillbaka initierat ett flertal åtgärder, både internt och i samverkan med flertalet byggaktörer, för att underlätta byggstarten av bostadsbyggandet inom staden. En av dessa åtgärder är översyn av markprismodellen, vars modell övergripande förklaras i remissvar E2024-0067, med svarsdatum till exploateringsnämnden 2024-04-25. Som framgår av nämnda remissvar, innebär en justering av markprismodellen att den ekonomiska risken i projekten överförs till staden, vilket i svårare ekonomiska tider skulle medföra att staden kan få sämre intäkter och i vissa fall förluster, men i bättre tider ges möjlighet till ökade intäkter, beroende på hur modellen utformas.

Oaktat ny risknivå, riskfördelning m.m. kommer dock en justering av modellen medföra ökad osäkerhet av projektens intäkter och därmed försvåra budgeteringen och planeringen av projekten.

Kontorets sammanfattande bedömning

Avbetalning och hyrköp

Med hänsyn till de utmaningar som en modell med köpeskillning på avbetalning skulle möta ur laglighetsynpunkt ser kontoret negativt på förslaget. Exploateringskontoret ställer sig även negativt till en modell med en kombination av tomträttsupplåtelse och framtida friköp då köpet skulle vara svårt att säkerställa med hänsyn till de begränsningar som följer av dagens lagstiftning.

Markprismodell

Exploateringskontoret, tillsammans med byggaktörerna, för idag en dialog kring utformningen av en ny eller justerad markprismodell som är bättre anpassad till konjunktursvängningarna och som därmed underlättar för byggstarter av bostäder även i svårare ekonomiska tider. Dialogen pågår och utfallet av denna kan exploateringskontoret ännu inte uttala sig om. När dialogen är avslutad och förslag inhämtats kommer förutsättningar och möjligheter till eventuella justeringar att utredas varvid exploateringsnämnden har att ta ställning till exempelvis vilken risknivå som är lämplig för staden att bära före det att en justerad modell för prissättning av mark antas.

Reservationer m.m.

Exploateringsnämnden

Reservation av Johan Ekwall m.fl. (M) och Patrick Amofah (C)

Johan Ekwall m.fl. (M) och Patrick Amofah (C) föreslår att nämnden beslutar att tillstyrka motionen i sin helhet, samt att därutöver anföra följande:

Det som händer med bostadsbyggandet just nu är väldigt allvarligt, inte minst i Stockholms stad. Tvärniten i bostadsbyggandet påverkar de stora och långsiktiga investeringarna och slår brett mot stora delar av arbetsmarknaden. År 2021 stod bostadsbyggandet för 21 procent av investeringarna i Sverige. Övriga byggnader stod för 22 procent. I årsredovisningarna för både exploateringsnämnden och stadsbyggnadsnämnden 2023 illustreras detta tydligt med dystra siffror. Antalet påbörjade bostäder 2023 uppgår endast till 2 893 stycken, att jämföra med årsmålet på 10 000.

Byggekrisen är både en lokal och en nationell fråga, från det kommunala hållet finns en verktygslåda att se över som skulle kunna göra skillnad både här och nu och på lite längre sikt. En fråga handlar om att se över hur stadens markprismodell skulle kunna utvecklas eller kompletteras, för att ges en flexibilitet och stabilitet som håller även i svårare ekonomiska tider. Vi menar att ett alternativ skulle kunna vara en modell för avbetalning eller ”hyrköp” vid försäljning av kommunal mark för bostadsbyggandet, exempelvis genom att upplåtelse först sker med tomträtt för att sedan efter en viss tid köpas loss. Genom att möjliggöra för avbetalning där den totala kostnaden för marken inte behöver betalas av direkt utan kan fördelas över ett antal år, skulle aktörer kunna få ekonomisk möjlighet att starta igång fler projekt även i utmanande tider.

Det är dock viktigt att Stockholms stad för en nära och löpande dialog med branschen för att se vad som är möjligt med gemensamma krafter. Men det får inte leda till att vi från politiskt håll rear ut våra gemensamma tillgångar.

I kontorets svar på motionen kan vi läsa att det redan pågår en dialog kring utformningen av en ny eller justerad markprismodell. Så var inte fallet när motionen skrevs, men det är naturligtvis bra om det finns en bred politisk samsyn i denna fråga så att en justerad modell kan vara hållbar över tid. Vi delar dock inte kontorets bedömning av de juridiska utmaningarna fullt ut, vårt förslag handlar varken om utlåning av pengar, stöd till enskilda eller försäljning på icke marknadsmässiga villkor.

På ett bostadsseminarium hos Stockholms Handelskammare i februari lovade stadsbyggnadsborgarrådet Jan Valeskog (S) att det redan i mars månad skulle komma ett ärende med förslag till åtgärder för att underlätta köp av mark för bostäder. Något sådant ärende har vi tyvärr ännu inte fått se.