

## Utlåtande Rotel II (Dnr KS 2024/271)

### Motion om att bygga en evenemangshall

Motion av Jonas Naddebo (C)

#### Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.  
Motionen besvaras med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

#### Föredragande borgarrådet Jan Valeskog

##### Sammanfattning av ärendet

Jonas Naddebo (C) har väckt en motion i kommunfullmäktige om att bygga en evenemangshall.

I motionen framförs att en ny evenemangshall med en publikkapacitet om cirka 5000 - 7 000 platser bör byggas i Stockholm. Motivet är att stärka Stockholm som evenemangsstad och i det behöver större idrottsevenement främjas.

##### Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, fastighetsnämnden, idrottsnämnden, Stockholms Stadshus AB, Kista Limitless, Stockholms basketbollförbund, Stockholms handbollförbund, Stockholms innebandyförbund och The Kloud Kista.

Stockholms basketbollförbund, Stockholms handbollförbund, Stockholms innebandyförbund och The Kloud Kista har inte inkommit med svar.

*Stadsledningskontoret* anser att frågan bör studeras närmare i en analys över Stockholms framtida konkurrenskraft som evenemangsstad.

*Fastighetsnämnden* anser att ansvarsfrågan inom staden för behöver klargöras.

*Idrottsnämnden* anser att nämndens tidigare framtagna utredning är relevant för eventuell vidare analys.

*Stockholms Stadshus AB* är positivt till fortsatt utredning.

*Kista Limitless* ser positivt på en eventuell arenaetablering.

## Föredragande borgarrådets synpunkter

Stockholm ska vara en idrotts- och evenemangsstad att räkna med. Nyligen tog staden nästa steg för att möjliggöra ett dam-EM i fotboll 2029 och i maj i år går hockey-VM av stapeln i nyrenoverade Globen.

Samtidigt bygger och investerar vi stort i idrotten i hela staden. Bland mycket annat pågår projekt för en ny is- och idrottshall på Hagsätra IP, en hall för fotboll och friidrott på Enskede IP och ett nytt Husbybad.

Just nu pågår också byggnation av det nya idrottscentret i Ulvsunda där fyra nya idrottshallar i Pripps gamla lokaler ska uppföras. En av dessa hallar kommer att ha publikkapacitet för cirka 2 400 personer. KFUM ska också inom de närmsta åren inleda sitt projekt för en ny idrottsanläggning i Hagastaden som även denna ska innehålla läktare och möjliggöra för idrottsevenemang.

Som stadsledningskontoret påpekar är stadens investeringsvolym hög. Det är i grunden positivt att vi bygger och investerar i Stockholm, men det innebär också att ytterligare ambitioner måste adderas varsamt och vägas mot övriga behov. Det råder en brist på många typer av idrottsanläggningar som vi arbetar för att bygga ikapp.

I budget för 2025 får dock kommunstyrelsen i uppdrag att tillsammans med andra nämnder och bolag genomföra förstudier om Stockholms framtida konkurrenskraft som värdstad för stora evenemang. Frågor gällande arenabeståndet är en självklar del i detta arbete.

Samtidigt pågår stadsutvecklingsprocesser där frågor om nya idrotts- och evenemangsanläggningar berörs. Det gäller exempelvis för Älvsjös utveckling, men diskuteras också inom ramen för Fokus Järva.

## Bilaga

Motion om att bygga en evenemangshall, dnr KS 2024/271-1

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

**Kommunstyrelsen** delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt föredragande borgarråds förslag.

Stockholm den 29 januari 2025

Karin Wanngård  
Kommunstyrelsens ordförande

**Reservation** av Jonas Naddebo (C) enligt följande.

Jag föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

1. Att bifalla motionen
2. Att därutöver anföra följande

Den grönbå majoriteten arbetade målmedvetet med att stärka Stockholms position som en stad attraktiv för stora internationella evenemang. Det föredragande borgarrådet lyfter just några av de satsningarna som gjordes, nämligen våra uppdrag om att få VM och EM-turningar till staden och som nu har eller snart blir verklighet genom handbolls-VM, hockey-VM och EM i fotboll.

Likt Stadsledningskontoret noterar vi att både fastighetskontoret och idrottsförvaltningen i sina svar pekar på att ansvarsfrågan inom stadens organisation för fortsatt utredning behöver klargöras. Avsaknaden av tydliga rutiner för ansvarsfördelning, som möjliggör att förvaltningar kan undvika ansvar genom att bolla frågan mellan sig, är mycket problematisk. I dessa situationer måste den styrande politiska majoriteten agera beslutsamt för att peka ut ett tydligt ansvar och möjliggöra framsteg i processen.

Stockholm ska skapa goda förutsättningar att utöva såväl breddidrott som elitidrott. Dessutom har staden en uppgift under 2025 att ta fram ett strategiskt dokument där stadens arbete med frågor kring elitidrott ska struktureras och tydliggöras. Frågan om vem som bär det samordnade ansvaret kring behovet av en evenemangshall bör klargöras i det arbetet.

Nyligen sade Ericsson upp 33 000 kvadratmeter av sina lokaler i Kista. Många som arbetar eller bor i Kista vittnar om att området blir mer och mer ödsligt, framförallt kvällstid. Staden måste arbeta bättre för att göra Kista till en mer levande stadsdel och inte bara en plats att arbeta på. Likt Kista Limitless skriver så skulle en evenemangsarena stärka Järvas och Kistas regionala roll.

Centerpartiet förordar alltid en dialog med idrottsrörelsen och så även i detta fall. Kista har tidigare pekats ut via det PM som togs fram 2022 tillsammans med andra förslag på platser för en evenemangshall. Vi ser att alternativet för en arena i Kista har många fördelar men det slutliga beslutet om placeringen bör tas i samråd med idrottsrörelsen, för att säkerställa att vi optimerar nyttan för samtliga inblandade parter.

Idrottslivet i Stockholm lider akut av bristen på en evenemangsarena av denna storlek, och det är av yttersta vikt att staden ökar både tempo och engagemang för att ge Stockholm idrotten den arena den förtjänar. Det är också viktigt att snarast initiera en samordnad dialog med privata intressenter som har visat intresse för detta projekt.

## Ärendet

Jonas Naddebo (C) har väckt en motion i kommunfullmäktige om att bygga en evenemangshall.

I motionen framförs att en ny evenemangshall med en publikkapacitet om cirka 5000 - 7 000 platser bör byggas i Stockholm. Motivet är att stärka Stockholm som evenemangsstad och i det behöver större idrottsevent främjas.

I motionen hänvisas till en utredning som genomfördes av idrottsnämnden föregående mandatperiod. I utredningen pekades Kistamässan ut som en lämplig plats för en ny evenemangshall. Motionären menar även att privata aktörer visat intresse för att vara med och bygga arenan.

Motionären menar även att möjligheten att uppföra en temporär arena ska övervägas. Motivet är att byggnationen ska kunna genomföras snabbare i så fall.

## Remissammanställning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, fastighetsnämnden, idrottsnämnden, Stockholms Stadshus AB, Kista Limitless, Stockholms basketbollförbund, Stockholms handbollförbund, Stockholms innebandyförbund och The Kloud Kista.

Stockholms basketbollförbund, Stockholms handbollförbund, Stockholms innebandyförbund och The Kloud Kista har inte inkommit med svar.

## Stadsledningskontoret

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 15 augusti 2024 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontoret delar uppfattningen att staden behöver en infrastruktur för evenemang för att vara en attraktiv stad.

Stadsledningskontoret anser att bland annat Kista är en lämplig plats för en evenemangsarena. Området har goda kollektivtrafikförbindelser och skulle med fördel stärkas av en ny evenemangshall.

Stadsledningskontoret noterar att både idrottsnämnden och fastighetsnämnden i sina respektive remissvar framför att organisationen kopplat till nya evenemangsarenor är otydlig. Stadsledningskontoret delar nämndernas uppfattning och anser att frågan bör klargöras framöver i samband med stadens budget.

Stadsledningskontoret saknar idag full överblick över behovsbilden av evenemangsarenor, i synnerhet i ett mer framtidsorienterat perspektiv. Frågan bör studeras närmare där en analys av Stockholms framtida konkurrenskraft som evenemangsstad i perspektivet stora evenemang relaterat till arenastruktur och evenemangsplatser genomförs.

Stadsledningskontoret konstaterar att stadens investeringsvolym för närvarande är på en nivå där kloka och väl avvägda prioriteringar krävs. I det sammanhanget bör staden i första hand prioritera kärnverksamhet med fokus på barn och ungdomar. Mot bakgrund av stadens egenfinansieringsgrad och skuldtutveckling bör ytterligare ambitioner adderas varsamt.

Stadsledningskontoret ställer sig skeptisk till någon form av tillfällig lösning när det kommer till evenemangshall. Även en tillfällig lösning kräver åtgärder för att iordningsställa platsen: infrastruktur, markåtgärder, diverse anslutningar med mera. Vidare innebär en tillfällig lösning att investeringen skrivs av på kort tid. Sammantaget blir detta en mycket kostsam lösning.

Stadsledningskontoret föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar att Motion om att bygga en evenemangshall av Jonas Naddebo (C) besvaras med hänvisning till vad som sägs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

### **Fastighetsnämnden**

**Fastighetsnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 18 juni 2024 följande.

Fastighetsnämnden godkänner och överlämnar kontorets tjänsteutlåtande som svar på motionen.

*Reservation* av Frank Hojem (C), se Reservationer m.m.

**Fastighetskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 15 maj 2024 har i huvudsak följande lydelse.

Staden har idag ett underskott av idrottsanläggningar enligt idrottsförvaltningens anläggningsstrategi för idrottsanläggningar för åren 2022-2026. Strategin är tänkt som en utgångspunkt för planering och prioritering vid byggandet av nya idrottsanläggningar i Stockholm. Kontoret prioriterar tillsammans med idrottsförvaltningen ur gemensam investeringsbudget nya anläggningar.

Kontoret ser i grunden positivt på att staden även ska kunna erbjuda evenemangsarenor som uppfyller de krav som berörda idrotter ställer för större arrangemang. Fler anläggningar med större publikkapacitet innebär ökade möjligheter för Stockholm att tilldelas större idrottsevenemang, vilket är positivt för stadens varumärke samtidigt som det kan generera ett ökat intresse hos barn och unga för de aktuella idrotterna. Anläggningar med större publikkapacitet behöver analyseras så att de publikanläggningar som planeras sammantaget svarar upp mot de behov som identifieras vad gäller geografisk spridning i staden samt vilket syftet är med de enskilda anläggningarna. Kontoret anser inte att det är fastighetsnämnden som bör ha uppdraget att identifiera det behovet och att ansvarsfrågan för fortsatt utredning inom stadens organisation behöver klargöras.

Det är av vikt att satsningar på anläggningar med större publikkapacitet och tillhörande kringutrymmen emellertid inte sker på bekostnad av utbyggnad och utveckling av anläggningar för barn- och ungdomsidrotten. Kontoret anser generellt

att temporära anläggningar endast bör uppföras i undantagsfall eftersom det bland annat medför tillfälliga bygglov. Resurser bör i första hand användas till permanenta byggnader.

## **Idrottsnämnden**

**Idrottsnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 18 juni 2024 följande.

Idrottsnämnden godkänner och överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på motionen

*Reservation* av Mikael Peterson (C), Hanna Wistrand (L) och Peter Strandberg (M), se Reservationer m.m.

**Idrottsförvaltningens** tjänsteutlåtande daterat den 23 maj 2024 har i huvudsak följande lydelse.

I den utredning som togs fram 2022 beskrev idrottsförvaltningen översiktligt de planeringsförutsättningar som behöver beaktas vid eventuell kommande planering av en evenemangsarena. Innehållet i denna utredning bedöms alltjämt som relevant för eventuellt vidare analys. I eventuell fortsatt utredning bör vikt läggas vid hur en sådan arena även kan bidra till att omhänderta det behov av evenemangsalokaler som kan uppstå när Hovet Arena avvecklas.

I motionen framgår inte helt tydligt om det som motionären efterfrågar är en ren evenemangsarena eller om arenan är tänkt att kunna fungera även för ordinarie löpande tränings- och matchverksamhet utan krav på större publikkapacitet. Idrottsförvaltningen förordar, i enlighet med tidigare framtaget PM, att hallen används som en renodlad evenemangshall med hallidrotter som prioriterad verksamhetsinriktning. Då kan staden satsa på en anläggning som fullt ut är anpassad till sitt syfte, vilket kan bli en viktig markör för stadens satsning på att bli en evenemangsstad i världsklass. Det kan bli en effektiv investering på sitt område istället för att försöka uppfylla flera behov inom idrottsområdet i samma anläggning.

Förslaget i motionen om att studera möjligheten att uppföra en temporär evenemangsarena noteras och förvaltningen bedömer att en temporär anläggning skulle kunna bidra till att hantera ett behov på kortare sikt samt att en sådan har förutsättningar att bli en referenspunkt för fortsatt analys av det långsiktiga behovet av en permanent evenemangsarena. Det bör emellertid betonas att även en temporär anläggning innebär ett betydande markanspråk samt en placering som kan fungera med hänsyn till befintlig samt planerad infrastruktur.

I motionen förordas en placering av evenemangsarena i Kista, vilket var en av de möjliga platser som identifierades i tidigare framtagen utredning. Idrottsförvaltningen noterar detta, men betonar att en vidare utredning av olika lokaliseringalternativ och dess för- och nackdelar behöver analyseras vidare. Avseende frågan om dialog med privata initiativtagare betonar förvaltningen att detta behöver ske inom ramen för LOU.

Idrottsförvaltningen ser överlag positivt på att fortsatt utreda frågan om att uppföra en evenemangshall med utgångspunkt från innehållet i det PM som togs fram 2022. Inför en eventuell fortsatt utredning i frågan behöver ansvarsfrågan inom stadens organisation klargöras. Idrottsförvaltningen är av förklarliga skäl en betydelsefull part i detta inte minst vad gäller potentiellt innehåll, men förvaltningen bedömer att denna fråga behöver hanteras samordnat mellan berörda förvaltningar och bolag inom staden.

## **Stockholms Stadshus AB**

**Stockholms Stadshus AB:s** yttrande daterat den 27 juni 2024 har i huvudsak följande lydelse.

Koncernledningen är positiv till att fortsätta utreda en evenemangshall.

Koncernledningen noterar att det pågår ett projekt med att utveckla före detta Pripps bryggeri i Bromma till ett idrottscenter. Idrottscentret kommer bland annat innehålla en publikhall med kapacitet på cirka 2 400 åskådare.

## **Underremiss**

### ***Stockholm Business Region AB remissvar har i huvudsak följande lydelse***

Stockholm ska vara en ledande klimat-, miljömässigt- och socialt hållbar evenemangs och upplevelsestad. Stadens satsning på stora evenemang är en kraftsamling och motor för att utveckla Stockholm som stad och destination. Stora evenemang positionerar Stockholm på den internationella arenan samt bidrar till stadens utveckling, ger arbetstillfällen, nya affärsmöjligheter och långsiktiga samhällsekonomiska effekter.

Stockholm Business Region verkar för att få fler internationella och nationella evenemang till Stockholms stad. Sverige och Stockholm är en del av en väl integrerad europeisk och global marknad där Stockholms position bidrar till att attrahera investerare och besökare. Evenemang, stora som små, är en viktig del i att positionera och öka kännedomen om staden men även för att utveckla den. Bolaget nyttjar vidare evenemangen som ett viktigt verktyg för destinationsutveckling samt som underlag för Stockholms gemensamma marknadsföring.

Stockholm Business Region ser överlag positivt på att staden fortsatt bör utreda frågan om att uppföra en evenemangshall med utgångspunkt från innehållet i det PM som togs fram 2022 och utifrån en uppskattad publikkapacitet om upp till cirka 5000 platser. Bolaget anser att Kista Science City och området kring Kistamässan är särskilt intressant för utveckling av en ny evenemangshall. Kista Science City är en unik del av den innovativa stockholmsregionen och en plattform för att utveckla Stockholms konkurrenskraft, stärka ekosystem och förverkliga nationella och regionala mål och strategier. Området skulle därför kunna vara en lämplig plats för en bred palett och mångfald av evenemang – från kultur till breddidrottssevenemang för barn och unga till stora elitidrottstävlingar.

Inför en eventuell fortsatt utredning i frågan behöver ansvarsfrågan inom stadens organisation klargöras och bolaget vill understryka vikten av att denna fråga behöver hanteras samordnat mellan berörda förvaltningar och bolag inom staden. Bolaget anser vidare att målsättningen i utredningsarbetet bör vara att fördjupa kartläggningen av behovet, kartlägga den mer specifika fysiska platsen i Kista samt i dialog med relevanta privata aktörer utreda finansieringsmöjligheter. Att även inkludera alternativ för en temporär arena anser bolaget bör ingå i detta utredningsuppdrag.

***Stockholm Globe Arena Fastigheter AB:s remissvar har i huvudsak följande lydelse***

Stockholm Globe Arena Fastigheter AB äger och förvaltar arenorna Tele2 Arena, Avicii Arena, Hovet och Annexet. Dessa arenor kan nyttjas för olika typer av evenemang inom sport, konsert, företagsevent, utställningar, TV-galor etc. Flera av arenorna kan skalas ned i olika omfattning vilket gör dem mycket flexibla.

Tele2 Arena kan skalas ned för att kunna ta emot olika typer av evenemang med mellan 10.000 till 40.000 åskådare. Avicii Arena kan skalas ned för evenemang mellan 5.000 och 17.000 åskådare. Annexet nyttjas för evenemang för mellan 1.000 och 3.500 åskådare, samt för många TV-galor och företagsevent. Hovet kan nyttjas för evenemang för mellan 4.000 – 8.000 åskådare, men Hovet planeras att rivas vilket planeras ske ca 2029.

När Hovet har rivits kommer det att finnas en brist på evenemangsarenor i storleken 3.000 – 8.000 åskådare. Avicii Arena kan dock skalas ned till ca 8.000 åskådare men kan också nyttjas för t.ex. konserter för ca 5.000 åskådare genom att placera scenen mitt på golvet samt nyttja nedskalningsmöjligheter. Likaså kan Tele2 Arena skalas för konserter ned till ca 10.000. Genom den modernisering av Avicii Arena, ny entré till Hovet och nedskalningen av Tele2 Arena som staden investerar i, så har staden skapat en större flexibilitet i arenabeståndet i Globenområdet. Övriga behov av evenemangshall i staden kan dock inte SGA Fastigheter uttala sig om.

Ett perspektiv på evenemangsarenafrågan är att en reservarena för ishockey kommer att saknas helt i Stockholm när Hovet har rivits. I det läget finns ingen annan arena än Avicii Arena för ishockeymatcher i de två högsta serierna. Eftersom ishockey spelar slutspel, där speldagar bestäms efter placering i den slutliga ligatabellen, kommer Avicii Arena dessutom vara blockad för ishockey under mars och april varje år. De flesta andra evenemang kan dock under den tiden uppträda på Tele2 Arena som nu har nedskalningsmöjligheter.

Den verksamhet som bedrivs i Globen-området arenor, idag och i framtiden, påverkas inte särskilt mycket av att det skulle byggas en lite mindre evenemangsarena, dock vore det positivt om en sådan ny arena också kan ha rollen som reservarena för ishockey vilket skapar en större flexibilitet för staden. Vi vet t.ex. att stora mästerskap i olika idrotter, Eurovision och andra liknande evenemang blockar en stor arena under ett antal veckor, varför ett ishockeyslutspel skulle omöjliggöra för staden att ta emot denna typ av större evenemang i mars-maj.



## **Kista Limitless**

**Kista Limitless** yttrande daterat den 7 augusti 2024 har i huvudsak följande lydelse.

Från Kista Limitless AB ställer vi oss mycket positiva till motionen om förslaget att återuppta utredningen för förutsättningar för en evenemangshall i Kista.

Kista Limitless är ett samverkansbolag bildat av de största fastighetsägarna i Kista med fokus på att utveckla Kista och att göra Kista till en mer attraktiv plats att bo, arbeta och besöka. Kista Limitless är också initiativtagare till plattformen och samverkansforumet The Kloud.

Kista är redan idag Nordens största verksamhetsområde utanför huvudstädernas CBD och ett säte för högteknologisk utveckling. Med över 40.000 människor verksamma i Kista inom arbete eller studier är Kista en motor för Stockholm och Sverige, men konkurrensen är tuff och Kista som stadsdel behöver revitaliseras. För att åstadkomma den stadstransformationen i Kista behöver man satsa både på fler boende, ett stärkt närings- och studieliv samt fler besöksanledningar. De två förstnämnda är under pågående, men för att stadsutvecklingen verkligen ska kunna få fart behövs en kickstart. En evenemangsarena, med fördel kompletterad med exempelvis en utbyggd mäss- och kongresscenter och i kombination med breddidrott och kulturscener, skulle vara ett tillskott som just skulle stärka transformationen i Kista in i 2030-talet.

Från Kista Limitless håll ser vi många fördelar med en arenautveckling där synergier kan uppnås både för Järva och Kista som stadsdel såväl som för idrott, kultur och evenemang i Stockholm och vi listar ett par av anledningarna nedan: En evenemangsarena skulle fungera som en katalysator för Kista och stärka Kistas regionala roll i enlighet med RUFSten.

Då Hovet avvecklas saknas en mellanstor arena för evenemang i Stockholm, som är i storleken mellan Eriksdalshallen och Globen. Det gör att Stockholm begränsas som evenemangsstad och en arena i Kista skulle stärka Stockholm ur ett besöksperspektiv.

Idag är Stockholms evenemangsanläggningar koncentrerade endast till den södra delen av staden. Om man endast räknade Stockholms norra delar som en egen stad, så skulle den staden vara topp tre storleksmässigt i Sverige, men helt sakna en evenemangsarena. Vi tror att en arena i Kista på det sättet täcker ett geografiskt och demografiskt behov.

Kista Limitless har i verksamheten återkommande träffat aktörer inom idrotten som lyfter behovet av en ny arena, vilket visar på en efterfrågan inom idrottsrörelsen.

Infrastrukturen i Kista är redan utmärkt idag och stärks ytterligare med tvärbana, utbyggd tunnelbana till Barkarby, samt med Förbifart Stockholm. En evenemangsarena i Kista ökar således samhällsnyttan i den redan pågående infrastruktursutbyggnaden.

Kista Limitless ser vidare en stor potential för Kista att stärkas och utvecklas till Stockholms ledande mötesdestination. Dels i händelse genom en utvecklad Kistamässa och här bedömer vi att synergier kan uppnås med en arenaetablering.

Stockholm har idag ett stort underskott på idrottsfaciliteter. Vi tror att man i utredningen för en arenautveckling med fördel skulle kunna undersöka möjligheten för att placera fler anläggningar för idrott och kultur och på så vis uppnå stordriftsfördelar, både inom byggnationen, driften och ur hållbarhetsaspekter. Här bör man också tänka innovativt. Är det möjligt att tex placera idrottshallar på taken på andra byggnader, likt i ICA Maxi i Flemingsberg eller ICA i Arninge? Skulle man kunna samnyttja parkeringsfunktioner och logistik mellan de olika verksamheterna, med exempelvis kontorsparkering på dagen och evenemangsparkering på kvällen genom en mobilitetshubb. En mobilitetshubb som skulle kunna stärkas med kompletterande samhällsservice. Det skulle i sin tur öka nyttjandet av varje kvadratmeter i Kista.

Kista Limitless ser också positivt på en arenaetablering som en stärkande socialt hållbar insats genom de arbetstillfällena som skapas. Dels direkt såväl som indirekt. Det skulle vara en injektion för arbetsmarknaden lokalt i Järva, då flera jobb inom servicenäringen ofta upptas av unga personer och blir ett bra komplement till de andra arbetsplatserna i Kista.

Ut ett stadsutvecklingsperspektiv skulle en arena, gärna kompletterad med breddanläggningar, just i Kista vara en stor boost. I och med att Kista idag är en stadsdel som präglas av arbetsplatser, så tenderar stadsdelen att till stor del avfolkas på kvällar och helger. Idrott, kultur och evenemang skulle göra så att stadsdelen lever under alla dygnets timmar och under helgerna. Det i sin tur skapar en efterfrågan på exempelvis restauranger och servicenäringar, som i sin tur bidrar till en mer levande stadsdel, vilket i sin tur skapar större efterfrågan på bostäder och lokaler.

Kista Limitless tror ytterligare att det vore önskvärt att redan tidigt i utredningen belysa olika finansieringsalternativ, både ur projekthänseende såväl som ägande och drift. Det finns flera olika exempel från andra områden i Sverige och övriga Norden, som man med fördel kan studera. Skulle exempelvis Kistas geografiska belägenhet med närhet till angränsande kommuner kunna skapa förutsättningar för en regional samverkan?

## **Reservationer m.m.**

### **Fastighetsnämnden**

#### Reservation av Frank Hojem (C)

Att bifalla motionen samt att därutöver anföra följande:

Centerpartiet tackar kontoret för det positiva och konstruktiva svaret på motionen om att bygga en idrotts- och evenemangshall i Kista. Kontoret delar vår uppfattning om att det råder ett underskott av idrottsanläggningar i staden vilket är ett viktigt steg mot att adressera denna brist.. Vi välkomnar även kontorets insikt om att större idrottsanläggningar kan stärka stadens varumärke samt öka intresset hos barn och unga för de aktuella idrotterna.

Det är dock oroande att både fastighetskontoret och idrottsförvaltningen i sina svar pekar på att ansvarsfrågan inom stadens organisation för fortsatt utredning behöver klargöras. Avsaknaden av tydliga rutiner för ansvarsfördelning, som möjliggör att förvaltningar kan undvika ansvar genom att bolla frågan mellan sig, är mycket problematisk. I dessa situationer måste den styrande politiska majoriteten agera beslutsamt för att peka ut ett tydligt ansvar och möjliggöra framsteg i processen.

Hallen är ett initiativ som sjösattes redan under förra mandatperioden, när Centerpartiet ansvarade för idrottsfrågor. Idrottslivet i Stockholm lider akut av bristen på en evenemangsarena av denna storlek, och det är av yttersta vikt att staden ökar både tempo och engagemang för att ge Stockholm idrotten den arena den förtjänar. Det är viktigt att snarast initiera en samordnad dialog med privata intressenter som har visat intresse för detta projekt.

### **Idrottsnämnden**

#### Reservation av Mikael Peterson (C), Hanna Wistrand (L) och Peter Strandberg (M)

Att bifalla motionen och att därutöver anföra följande:

Vi tycker det är glädjande att idrottsförvaltningen ställer sig positiva till att fortsätta utreda frågan om en evenemangsarena. Och förväntar sig utifrån det svar idrottsförvaltningen formulerat att så sker. Att pausa ett initiativ som sjösattes redan under förra mandatperioden, när Centerpartiet ansvarade för idrottsfrågan, men hänvisning till "att ansvarsfrågan inom stadens organisation för fortsatt utredning behöver klargöras" vore inte ett ansvarsfullt sätt att komma vidare i frågan. Stockholms idrottsliv ser avsaknaden av en evenemangsarena i den här storleken som ett akut problem och staden behöver öka både tempo och engagemang så att Stockholmsidrotten får den arena den förtjänar. Oavsett om den är permanent eller temporär bör en samordnande dialog ske med de privata initiativtagarna som visat

intresse i frågan. Och det snarast. Det allmännas bästa borde gå före majoritetens inskränkta syn på privata aktörer.

Förutom idrottens skriande behov av en mellanstor evenemangshall är Kista ett område som behöver levandegöras mer på kvällstid då stadsdelen tenderar blir öde när kontoren stängs. Med en evenemangshall på plats skulle ett stort behov lösas samtidigt som man skapar ett tryggare område.