

## **Interpellation av Per Rosencrantz (M) till finansborgarrådet Anders Österberg (S) om prioriteringar i innerstaden**

Vid kommunfullmäktige tidigare i år behandlades motionen "*Förbättra gatulivet i Norra Djurgårdsstaden*", som syftade till att:

- Placera ut farthinder på Husarviksgatan för att öka trafiksäkerheten.
- Stänga av delar av Lövängsgatan för biltrafik sommartid för att skapa en tryggare miljö på Storängstorget.

Trots positiva utlåtanden från både trafikkontoret och stadsdelsnämnden röstades förslaget ned av Socialdemokraterna, Miljöpartiet och Vänsterpartiet. Att majoriteten avslår oppositionens förslag är i sig inget ovanligt, men det som stack ut var motiveringarna från vänsterstyret.

Miljöpartiet menade att Norra Djurgårdsstaden "*inte är ett prioriterat område.*" Vänsterpartiet gick ännu längre och påstod att området redan har "*så mycket*" och därför inte behöver fler förbättringar:

*"Som ledamot i kommunfullmäktige ska man engagera sig i sin egen stadsdel, men jag undrar om Per någonsin varit i våra förorter och sett hur det ser ut där. Har du varit i Rågsved eller Hjulsta? Det finns många platser som behöver mer kärlek än en som redan är fin."*

Vidare hävdades att förslaget om farthinder var ett exempel på "*typisk Moderat politik*" där man gynnar dem som redan har. Detta är en olycklig och förenklad syn. Förslaget handlade inte om lyx eller utsmyckning, utan om att förbättra trafiksäkerheten, en fråga som engagerar många boende och som även lyfts i lokaltidningen *Mitt i* (16/3).

Denna attityd från vänsterstyret är ett tydligt försök att ställa stadsdelar mot varandra för att plocka politiska poänger. Samma mönster har märkts i frågan om innerstadsbussarna, där Socialdemokraterna visat ett påfallande ointresse för de boendes behov.

Socialdemokraternas budget för 2025 höjer den socioekonomiska ersättningen till skolor i utsatta områden med över 130 miljoner kronor, samtidigt som skolorna i innerstaden går på knäna och studieresultaten bland flickor faller. Detta trots Socialdemokraternas vallöfte om att öka lärartätheten.

Fokus för Socialdemokraterna är tydligt riktat mot nordvästra Stockholm. Som Karin Wanngård själv uttryckte det i *Dagens Nyheter* den 23 oktober 2023:

*"Jag ska tjata hål i huvudet på dem om Järva."*

I majoritetens budget för 2025 nämns Järva 107 gånger, medan Östermalm endast nämns fem gånger och Vasastan inte alls. Stockholms stad gör stora och viktiga satsningar i Järva och andra utsatta områden. Staden driver exempelvis 13 fritidsgårdar i Järva, medan hela Norra innerstaden har endast två. I Järva erbjuds också:

- Sommarjobb för alla ungdomar.
- Hjälp att ansöka till SFI och Komvux.
- Gratis frukost i skolan.

- Insatser som stadsdelsmammor och stadsdelssystrar.
- Satsningar på fler idrotts- och fritidsmöjligheter.

Moderaternas utgångspunkt är att hela Stockholm är alla stockholmares angelägenhet. Områden med extra stora sociala utmaningar ska självklart få mer resurser – det är avgörande för att upprätthålla en fungerande välfärd och bekämpa brottslighet. Men även boende i innerstaden förtjänar att bli lyssnade på. Det är rimligt att även bra områden i staden ska kunna bli lite bättre, särskilt om det kan göras med enkla medel.

Mot bakgrund av detta vill jag ställa följande frågor till finansborgarrådet:

1. Anser finansborgarrådet att boende i innerstaden inte har rätt att få förbättringar i sin närmiljö, även när förslagen handlar om trafiksäkerhet?
2. Delar finansborgarrådet slutsatsen att Norra Djurgårdsstaden inte är ett *”prioriterat”* område för majoriteten?
3. Hur avser finansborgarrådet säkerställa att även innerstaden får sin del av stadens satsningar på trygghet och förbättrad stadsmiljö?
4. Anser finansborgarrådet att det är fel att ställa stadsdelar mot varandra?