

Interpellation från Sergej Salnikov (SD) till finansborgarrådet Anders Östberg (S) angående upplåtelse av tomträtter med kulturhistoriska byggnader

Tomträtter är en viktig del av stadens markpolitik och har en lång historia som upplåtelseform. Ursprungligen infördes tomträtt i början av 1900-talet som ett sätt att möjliggöra privat användning av kommunal mark utan att marken såldes. Genom att upplåta mark på lång sikt kunde staden behålla kontrollen över markens användning samtidigt som det gav privata aktörer möjlighet att utveckla fastigheter. Enligt Jordabalken har tomträttshavaren rätt att använda fastigheten nästan som om de vore ägare, men med skyldighet att vårda och underhålla den i enlighet med avtalet.

Plan- och bygglagen betonar också vikten av att mark och byggnader används och utvecklas med hänsyn till kulturhistoriska värden och långsiktig hållbarhet. Kulturhistoriskt värdefulla byggnader bidrar till Stockholms identitet och karaktär, men de kräver ofta omfattande insatser för att underhållas och renoveras på ett korrekt sätt. Enligt Plan- och bygglagen ska sådana byggnader skyddas och förändringar göras varsamt för att respektera deras historiska och estetiska karaktär. Många av dessa byggnader är q-märkta och därmed omfattas av strikta krav på bevarande och antikvarisk omsorg enligt tomträttsavtalen. Det är avgörande att upplåtelseerna hanteras med noggrannhet för att undvika långsiktiga problem. Därför är det också viktigt att tomträttshavare av kulturhistoriskt värdefulla byggnader har den kunskap, erfarenhet, vilja och ekonomiska förmåga som krävs för att efterleva alla etiska, rättsliga och avtalsspecifika krav.

Mot bakgrund av detta vill jag ställa följande frågor till finansborgarrådet:

1. Vilka kriterier används för att pröva potentiella köpare som upplåts tomträtter för fastigheter med kulturhistoriskt värde?
2. Genomförs ekonomiska analyser som bedömer betalningsförmåga, skuldsättning, tidigare erfarenheter av liknande projekt samt uppföljning av rättsfall kopplade till aktörerna?
3. Hur säkerställs det att tomträttshavarna följer avtalsenliga och rättsliga krav på renovering och underhåll av q-märkta och blåklassade byggnader?
4. Genomförs regelbunden tillsyn gällande renovering och underhåll, och vilka åtgärder vidtas om skyldigheterna inte efterlevs?
5. Genomförs det några uppföljande kontroller av tomträttshavarnas ekonomiska ställning efter upplåtelsen?
6. Följer staden upp rättsfall kopplade till aktörerna som till exempel konkurser eller andra juridiska tvister?
7. Vad planerar staden att göra för att främja snabbare framdrift i projekt som drabbas av förseningar, särskilt när det gäller kulturhistoriskt värdefulla byggnader?