

Interpellation av Jonas Naddebo (C) till borgarrådet Karin Wanngård (S) om varför staden inte uppfyllt sitt löfte till Örnbergs Kanotsällskap

Örnbergs Kanotsällskap (ÖKS) är landets största och en av de äldsta paddlingsföreningarna i landet. För över ett decennium sedan rev staden ÖKS klubbhus, med löftet att ett nytt skulle byggas i närområdet. Föreningen var tillmötesgående och accepterade rivningen, trots att klubbhuset var fullt fungerande och centralt för verksamheten.

Sedan dess har föreningen fått leva i ovisshet och ständiga processer. Man har upprätthållit verksamheten i tillfälliga containrar i Gröndalshamnen, och i slitna lokaler med rivningskontrakt på Reimersholme. Kontraktet på Reimersholme förlängs ett år i taget, med hög hyra, och klubben vågar inte göra några investeringar och kan inte söka stöd för det eftersom de när som helst kan bli avhysta. Samtidigt har föreningen, med fler än 1300 medlemmar och många barn och unga i verksamheten, försökt fortsätta bidra till folkhälsa, friluftsliv och ett levande vattenrum i Stockholm.

Nu har det gått 10 år och inget ersättningshus har byggts. Staden avsatte sex miljoner kronor för ett nytt klubbhus. Men nu har ÖKS fått beskedet att pengarna gått upp i rök – enligt uppgift till utredningar och tillfälliga lösningar som föreningen dessutom skulle få utan kostnad. Det är ett haveri i stadens hantering, som visar på ett grundläggande systemfel när byråkratin slukar investeringar och stadens löften visar sig vara luft.

I en nyligen publicerad artikel i Dagens Nyheter säger idrottsnämndens ordförande att hon ”inte vill förekomma samtalen mellan klubben och exploateringskontoret som pågår just nu”. Vi frågar oss om det är rimligt att ideella föreningar tvingas agera lobbyister och planarkitekter, lägga enorma mängder tid, kraft och pengar på att driva sin sak och bli bollade mellan stadens olika förvaltningar för att få vad de blivit lovade. Dessa samtal mellan stadens förvaltningar och klubben har pågått under 10 år.

Paddling erbjuder unika möjligheter till motion, naturupplevelse och gemenskap, mitt i vår stad. ÖKS bedriver en bred barn- och ungdomsverksamhet och bidrar till att göra vattnet tillgängligt för alla. Att en sådan förening riskerar att gå under på grund av stadens passivitet vore en allvarlig förlust för både folkhälsan och det ideella engagemanget i Stockholm.

Med anledning av ovanstående frågar jag ansvarigt borgarråd:

1. Hur ser borgarrådet på att sex miljoner kronor, öronmärkta för ett nytt klubbhus, istället försvunnit i utredningar och tillfälliga lösningar?

2. Anser borgarrådet att det är rimligt att en ideell förening ska behöva lägga årtal av ideellt arbete, pengar och energi för att få det staden en gång lovade istället för att investera det i verksamheten?
3. När tänker staden infria sitt löfte om ett nytt permanent klubbhus för Örnbergs Kanotsällskap?
4. Kommer staden att kompensera föreningen för den skada och försening detta medfört?
5. Hur avser borgarrådet säkerställa att stadens förvaltningar, i det här fallet idrottsförvaltningen, exploateringskontoret och stadsbyggnadskontoret, arbetar samordnat för att hålla löften till stadens föreningar och undvika liknande haverier i framtiden?

Stockholm den 2 maj 2025

Jonas Naddebo (C)