

Interpellation av Dennis Wedin (M) till stadsbyggnadsborgarrådet Jan Valeskog (S) om Nälsta ängar

När den grönblå majoriteten beslutade om att starta planarbetet vid Nälsta ängar under 2021 så gjorde vi det med ett stort antal förbehåll. Det handlade bland annat om kulturmiljön, naturvärdena och vatten som vi ansåg behövde utredas vidare. Vi ansåg att det var möjligt att pröva föreslagen exploatering om 440 nya bostäder i ett tidigt skede, men konstaterade samtidigt att exploateringsgraden kan komma att behöva sänkas om den inte visar sig vara möjlig att genomföra. Ett stort fokus behövde därför läggas på att bibehålla goda boende- och närmiljöer för befintliga likväl som för tillkommande bostäder.

Rent konkret landade vårt beslut även i att föreslagen bebyggelse som löper genområde B i Nälstastråket kan behöva utgå eftersom det ingår i ett populärt rekreativt stråk. De fåtal bostäder som planeras där behöver vägas mot behovet av att behålla grönmark och rekreativt stråk för de boende i området samt fullgod hantering av skyfall och dagvatten.

Vi krävde också att möjligheten att bebygga område A och C skulle utredas vidare och prövas utifrån både översvämningsrisker och naturvärden. Detta som ett led i kontorets arbete med klimatanpassad dagvattenhantering.

Sammantaget är Nälstastråket ett viktigt ekologiskt spridningsstråk i Stockholm och utgör en viktig del av den gröna infrastrukturen som gynnar biologisk mångfald i vår stad. Det är alltså inget att besluta om lättvindigt. När vi nu sett resultatet av flertalet utredningar så framstår det för Moderaterna tydligt att det behövs ett större omtag i projektet kopplat till att exploateringsgraden behöver minskas rejält. Nälsta ängar är en viktig grönyta och projektet skulle ha oproportionerlig negativ påverkan för de närboende. Det finns andra mer prioriterade platser i närheten för att få fram fler bostäder.

Med anledning av detta vill jag fråga borgarrådet:

1. Anser stadsbyggnadsborgarrådet att den omfattande exploateringsgraden som föreslogs vid planstarten av ärendet är en godtagbar omfattning givet vad vi vet nu utifrån genomförda utredningar?
2. Anser stadsbyggnadsborgarrådet att en omfattande exploatering i Nälsta ängar är positivt eller negativt för naturlivet i Stockholms stad och på den specifika platsen i sig?
3. På vilket sätt anser stadsbyggnadsborgarrådet att Nälstastråket som viktigt ekologiskt spridningsstråk skulle påverkas av den föreslagna bebyggelsen?
4. Vilka risker för den biologiska mångfalden ser stadsbyggnadsborgarrådet med en så omfattande exploatering i Nälsta ängar?
5. Kommer stadsbyggnadsborgarrådet att agera i stadsbyggnadsnämnden för ett större omtag där exploateringsgraden minskas och natur- och kulturvärdena kan värnas i Nälsta ängar?