

Svar på Interpellation av Jonas Naddebo (C) och Svante Linusson (C) till finansborgarrådet Karin Wanggård (S) om behovet av en blocköverskridande parlamentarisk utredning kring miljözoner i Stockholm

Dnr KS 2025/838

Runt om i Europa väljer allt fler stora städer att vidta åtgärder för att minska biltrafikens utsläpp, förbättra luftkvaliteten, driva på elektrifieringen och göra städerna grönare samt mer tillgängliga för gång- och cykeltrafikanter. Bryssel, München, London och Paris är några exempel på städer som redan har genomfört omfattande åtgärder och som tydligt åtagit sig att minska utsläppen i stadskärnorna. Den gröna omställningen för ett bättre klimat och bättre luft i våra städer är påbörjad – och den är här för att stanna.

Det räcker dock inte med ord, utan det krävs handling inom den rådighet som staden har. Vår målsättning i det rödgröna styret är att skapa en mer levande stad med friskare luft. Därför fattade vi beslut om att införa miljözon klass 3 i ett avgränsat område i City från och med 31 december 2024.

Beslutet har därefter överklagats i flera led. Den första överklagan gällde en laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut, där staden förväntat vann i förvaltningsrätten. Det beslutet har i sin tur överklagats till Kammarrätten, där vi nu inväntar besked om prövningstillstånd.

Införandet av den lokala trafikföreskriften om miljözon klass 3 överklagades också till länsstyrelsen utifrån ett flertal argument, bland annat att det utpekade området inte är ett särskilt miljökänsligt område och att beslutet inte är proportionerligt med tanke på den långtgående verkan som de befarar ska drabba boende och näringsidkare. Den 26 maj 2025 beslutade Länsstyrelsen att upphäva stadens beslut om de lokala trafikföreskrifterna. Staden har överklagat detta beslut och ärendet befinner sig nu hos Transportstyrelsen för prövning.

När lagstiftning prövas för första gången, som i fallet med miljözon klass 3 i delar av City, kan prövningstiden och processen för överklaganden bli lång och komplex eftersom att det inte finns prejudikat att luta sig emot. Jag delar därför inte interpellanternas bild av att beslutet inte är baserat på ett seriöst förarbete eller att det hanterats på ett felaktigt sätt, utan konstaterar att införandet av miljözon klass 3 är föremål för prövning i enlighet med våra demokratiska processer.

Med det sagt står vi fast vid beslutet att förbättra luftkvaliteten i de mest trafikerade delarna av City, där många stockholmare och besökare vistas dagligen. Stadens utgångspunkt är att miljözonen ska införas – med tid för förberedelse – så snart det är rättsligt möjligt.

Stockholm den 2025-08-27

Karin Wanngård

**Svar på Interpellation av Jonas
Naddebo (C) och Svante Linusson
(C) till finansborgarrådet Karin
Wanngård (S) om behovet av en
blocköverskridande parlamentarisk
utredning kring miljözoner i
Stockholm**