

**Interpellation av Jonas Naddebo (C) till
trafikborgarrådet Lars Strömgren om att
bara bada bastu i Stockholm**
Dnr KS 2026/445

Interpellanten har ställt frågor till mig om stadens arbete med bastubad, med särskilt fokus på utredningsarbete, byråkrati och tillståndprocesser, regelförenklingar samt hur staden säkerställer likabehandling mellan privata, idéburna och stadens egna initiativ.

För att utveckla Stockholm som bad- och bastustad krävs tydlighet och samordning. Jonas frågar initialt varför den utredning om bastubad som uppgetts skulle presenteras under hösten 2025 inte har offentliggjorts. Svaret är att det inte har funnits något formellt politiskt uppdrag att ta fram en sådan fristående, sammanhållen rapport 2025. Däremot fick trafikkontoret i budgeten för 2024 i uppdrag att utreda vilken förvaltning som bär ansvar i olika frågor rörande bad och bastu. Detta uppdrag har genomförts.

Från och med 2025 har trafikkontoret därefter fått ett samordnande ansvar för bastufrågorna. Inom ramen för detta har kontoret bland annat genomfört en medborgardialog om stockholmarnas önskemål och etablerat en samordningsgrupp med berörda förvaltningar. Gruppen har tagit fram stadsgemensamma riktlinjer som klargör vad förvaltningar och näringsidkare har att förhålla sig till. Riktlinjerna har varit uppe i trafiknämnden under våren 2026 och kommer att behandlas av kommunfullmäktige under hösten.

När fler bastur byggs uppmärksammas de i högre utsträckning, vilket ibland skapar intressekonflikter och utmaningar för aktörerna. Att bastuprojekt i praktiken upplevs försvåras beror till stor del på att anläggningarna i de flesta fall inte är förenliga med gällande detaljplaner. Detta ger medborgare rätt att överklaga bygglovsbeslut,

vilket sker i ett stort antal ärenden och förlänger processerna i överinstanserna. Samtidigt ställer ökade klagomål krav på staden att begära in mer detaljerad information om exempelvis eldningsteknik för att säkerställa att etableringar sker på rätt platser. Frustrationen hos bastuaktörerna rör ofta regelverk som ligger utanför stadens direkta rådighet, såsom nationella krav inom plan- och bygglagen.

För att motverka att stadens mål hämmas av upplevd byråkrati och otydlighet har trafikkontoret inrättat "en väg in" för bastu. Det innefattar samlad information på webben, en dedikerad e-postadress samt en platslots som lotsar intresserade aktörer och samordnar ärenden mellan olika förvaltningar. Staden kan inte välja bort lagstadgade prövningar gällande exempelvis vattenverksamhet eller bygglov, men dessa insatser säkerställer ett samlat bemötande där aktörer slipper bollas runt mellan olika instanser.

Staden prövar löpande flexibiliteten inom gällande lagstiftning, men många potentiella regelförenklningar – såsom rätten att överklaga, tillgänglighetskrav eller riksintresset farled – beslutas på nationell nivå. Lokalt måste vi därtill ta hänsyn till växt- och djurliv samt tekniska förutsättningar som breddutlopp och el.

När det gäller likabehandling vill jag vara tydlig med att stadens egna bastuanläggningar omfattas av exakt samma grundläggande krav som externa aktörers. Bygglov, arrende, tillstånd för vattenverksamhet och infrastrukturanlutningar prövas på samma sätt, och staden ges inga genvägar i prövningarna. För att motverka konkurrenssnedvridning har prisnivån för stadens anläggningar satts för att vara tillgänglig och lagom, utan att slå ut privata initiativ. Det ger utrymme för det privata bastucommunityt att erbjuda specialiserade koncept, såsom aufguss eller breathwork, varpå stadens verksamhet kompletterar snarare än tränger undan privata och idéburna aktörer.

Vi kommer framöver att fortsätta använda de verktyg vi har tillgång till – genom samordning, tydliga riktlinjer och platslotsning – för att underlätta för fler välplacerade bastur och badmöjligheter, utan att åsidosätta lagkrav, säkerhet eller miljöhänsyn.

Stockholm den 20 maj 2026

Lars Strömgren

Namn på interpellant