Stockholms stad

Utlåtande Rotel VII (Dnr KS 2025/1478)

Motion om att rädda Stockholmshockeyn

Motion av Dennis Wedin (M)

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

Motionen besvaras med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Föredragande borgarrådet Alexandra Mattsson

Sammanfattning av ärendet

I en motion väckt i kommunfullmäktige av Dennis Wedin (M) föreslås att Stockholms stad ska initiera blocköverskridande samtal och tillsätta en gemensam arbetsgrupp tillsammans med Djurgårdens IF Hockey och AIK Hockey för att diskutera möjligheterna att behålla Hovet som permanent arena. Motionären föreslår även att exploateringsnämnden ska få i uppdrag att förlänga Djurgårdens IF:s markanvisning i Tallkrogen.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, exploateringsnämnden, idrottsnämnden, Stockholms Stadshus AB, AIK hockey, Djurgården IF Hockey och Stockholms Ishockeyförbund.

AIK hockey och Djurgården IF Hockey har inte inkommit med svar.

Stadsledningskontoret anser att arbete pågår inom ramen för det budgetuppdrag som finns.

Exploateringsnämnden konstaterar att området där Hovet är beläget omfattas av ett budgetuppdrag som ska utreda förutsättningarna på platsen.

Idrottsnämnden konstaterar att frågan kring Hovets framtid hanteras inom ramen för det budgetuppdrag som finns.

Stockholms Stadshus AB bedömer att det är angeläget med en fortsatt dialog mellan staden och berörda idrottsföreningar kring anläggningarnas framtida användning och utveckling.

Stockholms ishockeyförbund framhåller vikten av en ny arena och poängterar att staden under de senaste månaderna fört diskussioner med de berörda klubbarna.

Föredragande borgarrådets synpunkter

Den rödgröna majoriteten har tagit tag i frågan om Hovets och hela Globenområdets framtid. Arbetet med stadsutveckling på platsen har under många år dragit ut på tiden och ett omtag var därför nödvändigt. I budget 2026 gav därför den rödgröna majoriteten berörda nämnder och bolag i uppdrag att genomföra just ett omtag gällande utvecklingsplanerna. I detta omtag skulle möjligheten till att behålla en isarena i området ingå.

Sedan dess har majoriteten tillsammans med de berörda ishockeyklubbarna lämnat beskedet att en ny ishockeyarena ska uppföras i det norra globenområdet. Inför detta besked har dialog förts med bland annat de berörda klubbarna.

I dagsläget pågår utredning gällande vilken av två identifierade platser som bör väljas för en ny anläggning.

Det är förstås glädjande att flera av oppositionspartierna är positiva till förslaget och därför också gärna vill hävda att just de var först med att föreslå ett omtag. Verkligheten är dock att inget av dessa partier tagit tag i hovetfrågan förens budgetuppdraget för 2026 kom till.

Vad gäller motionens förslag om förlängning av markanvisning i Tallkrogen poängterar exploateringsnämnden att markanvisningen löpte ut utan att ansökan om förlängning gjordes. Inriktningen för staden är dock fortsatt att ytan i Tallkrogen ska utvecklas för idrott.

Bilaga

Motion om att rädda Stockholmshockeyn, dnr KS 2025/1478-1

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Reservation av borgarråden Christofer Fjellner, Dennis Wedin och Andréa Hedin (alla M) enligt följande.

Vi föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

1. Att bifalla motionen
2. Att därutöver anföra

Sedan inlämnandet av denna motion så har nya planer för Hovet presenterats. Det välkomnar vi, men det är samtidigt anmärkningsvärt att det ska krävas en valrörelse för att det ska komma till. Moderaterna har länge krävt en lösning för Hovet och stockholmhockeyn och vi har även sträckt ut en hand till S-styret om blocköverskridande samtal tillsammans med klubbarna. Detta eftersom många är trötta på kortsiktiga besked.

Det som nu har presenterats innebär, såvitt vi kan bedöma, att staden ska utreda två olika alternativ för Hovet. Ett där arenan rivs och sedan byggs upp igen på samma

plats som idag, och ett där en ny arena byggs på gamla Söderstationstomten. Vi anser att det nu är synnerligen viktigt att stadens processer tar höjd för att minska olägenheterna för klubbarna och att, oaktat alternativ, klubbarnas möjligheter till fortsatt istid och matcher omhändertas. Vi anser också att staden måste återuppta planeringen av en träningsanläggning för ishockeyn på Tallkrogen.

Moderaterna kommer att utgå från de här två förslagen och värna om att det fattas ytterligare beslut så snabbt som möjligt. Dock anser vi att det fortsatt saknas en tydlighet i vilket ansvar klubbarna själva kommer att få över istider, vinster av försäljning av mat, med mera. Detta behöver klargöras.

Reservation av borgarrådet Jonas Naddebo (C) enligt följande.

Jag föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

1. Att tillstyrka motionen
2. Att därutöver anföra följande:

Stockholm är unikt i att ha två stora elitishockeylag med lång historia – Djurgårdens IF och AIK Hockey – men båda tvingas dela på en underdimensionerad och nedgången arena. Moderaterna anser att det är stadens ansvar att säkerställa långsiktiga förutsättningar för elitishockeyn: en arena med sämre kapacitet än vad Malmö och Göteborg erbjuder sina lag är inte värdigt en huvudstad. Nu har visserligen vänsterstyret gått ut med ett löfte om att bygga en ny hockeyarena, men tidshorisonten är lång och vad det faktiskt innebär är oklart. Vänsterstyret har nu sagt att deras målsättning är att sätta spaden i marken under nästkommande mandatperiod, vilket vi anser är ett alldeles för svagt löfte.

Vi är kritiska till hur den styrande vänstermajoriteten hanterat frågan genom utredningar utan tydliga beslutstidpunkter, och med en allt för dålig dialog berörda föreningarna. Det är givetvis bra att någon typ av löfte kommit ut ur vänsterstyret om Hovets framtid, men samtidigt är det för lite och för sent. Att Tallkrogen sattes på paus för att Socialdemokraterna drog ut på Hovets framtid är mycket olyckligt. Vi tror fortsatt att stockholmshockeyn behöver mer av allt – och skulle DIF kunna påbörjat sin träningshall skulle de få det handlingsutrymme de behöver.

Kommunstyrelsen delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt föredragande borgarråds förslag.

Stockholm den 28 oktober 2026

Emilia Bjuggren
Kommunstyrelsens ordförande

Reservation av Christofer Fjellner, Therese Lindström och Theréz Randquist (alla M) som är likalydande med Moderaternas reservation i borgarrådsberedningen.

Reservation av Kristin Jacobsson (C) som är likalydande med Centerpartiets reservation i borgarrådsberedningen.

Ärendet

I en motion väckt i kommunfullmäktige av Dennis Wedin (M) föreslås att Stockholms stad ska initiera blocköverskridande samtal och tillsätta en gemensam arbetsgrupp tillsammans med Djurgårdens IF Hockey och AIK Hockey för att diskutera möjligheterna att behålla Hovet som permanent arena. Motionären föreslår även att exploateringsnämnden ska få i uppdrag att förlänga Djurgårdens IF:s markanvisning i Tallkrogen.

Remissammanställning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, exploateringsnämnden, idrottsnämnden, Stockholms Stadshus AB, AIK hockey, Djurgården IF Hockey och Stockholms Ishockeyförbund.

AIK hockey och Djurgården IF Hockey har inte inkommit med svar.

Innehållsförteckning

Stadsledningskontoret 3

Exploateringsnämnden 4

Idrottsnämnden 5

Stockholms Stadshus AB 5

Stockholms Ishockeyförbund 6

Reservationer m.m. 8

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 12 juni 2026 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontoret delar motionärens uppfattning om vikten av långsiktiga förutsättningar för stockholmsidrotten, både för bredd och för elit. I dagsläget är förutsättningarna för Stockholmsishockeyn inte optimala. Mot bakgrund av detta gav kommunfullmäktige i budget 2026 i uppdrag att kommunstyrelsen ska i samarbete med exploateringsnämnden, idrottsnämnden, stadsbyggnadsnämnden, Stockholms Stadshus AB och Stockholm Globe Arena fastigheter AB se över utvecklingsmöjligheter för Globenområdets norra delar, med fokus på stadsutveckling samt framtida lösningar för evenemang och idrott.

En tidig analys har gjorts och där det konstaterats att det finns tydliga nackdelar för Stockholm som idrotts- och evenemangsstad om Hovet rivs eller enbart rustas upp. Mot bakgrund av det presenterades i början av juni 2026, tillsammans med aktuella

Djurgårdens IF Hockey och AIK Hockey, en ny inriktning för arbete med Hovet där den fortsatta inriktningen är att bygga en nya arena för ishockeyn norr om Globen.

Stadsledningskontoret konstaterar att nu när inriktningen för fortsatt uppdrag tydliggjorts gällande en ishockeyarena med träningsmöjligheter i Globenområdet är det möjligt att göra en översyn av behovet av ishallar i Stockholm, utifrån behov av halltider. Vad gäller motionens förslag om förlängning av markanvisning i Tallkrogen har markanvisningen till Hemsö/Djurgårdens IF Hockey löpt ut enligt de villkor som parterna ömsesidigt accepterat och ingen ansökan om förlängning gjordes. Inriktningen för staden är att ytan i Tallkrogen fortsatt ska vara ämnad att uppfylla idrottens behov, men exakt hur är för tidigt att säga nu.

Stadsledningskontoret föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar att motion om säkerställande av korrekt användning av studentbostäder av Dennis Wedin (M) om att rädda Stockholmshockeyn besvaras med hänvisning till vad som sägs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

Exploateringsnämnden

Exploateringsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 11 juni 2026 följande.
Exploateringsnämnden beslutar att godkänna kontorets tjänsteutlåtande som svar på remiss.

Reservation av Dennis Wedin m.fl. (alla M), se Reservationer m.m.

Exploateringskontorets tjänsteutlåtande daterat den 27 april 2026 har i huvudsak följande lydelse.

Exploateringskontoret ser positivt på den betydelse som ishockeyn och de berörda föreningarna har för Stockholm. Djurgårdens IF Hockey och AIK Hockey utgör viktiga delar av stadens idrottsliv och engagerar många stockholmare, både genom elitverksamhet och ungdomsverksamhet. Goda förutsättningar för idrott och föreningsliv är därför angelägna för staden.

Där exploateringskontoret har rådighet över marken arbetar kontoret, tillsammans med stadsbyggnadskontoret, med att planera för framtida markanvändning. Arbetet utgår från bland annat översiktsplanen och stadens förfarande för områdesplanering. Kontoret tar även emot markanvisningsansökningar från privata aktörer som är intresserade av stadens mark för olika ändamål.

Stadens mark behöver användas utifrån ett helhetsperspektiv där flera allmänna intressen vägs samman. För området där Hovet är beläget har kommunstyrelsen samt bland annat exploateringsnämnden i uppdrag att under år 2026 utreda framtida användning av platsen, inklusive möjligheten till annan markanvändning och stadsutveckling. Kontoret bedömer därför att frågan om Hovets framtid behöver hanteras inom ramen för dessa pågående utredningar och i samverkan med berörda nämnder och bolag.

Vad gäller motionens förslag om förlängning av markanvisning i Tallkrogen vill kontoret framhålla att markanvisningen till Djurgårdens IF Hockey löpte ut enligt de villkor som parterna ömsesidigt accepterat och ingen ansökan om förlängning gjordes. Markanvisningar är tidsbegränsade och innebär inte någon automatisk rätt till förlängning eller senare marköverlåtelse. Inriktningen för staden är att ytan i Tallkrogen fortsatt ska vara ämnad att uppfylla idrottens behov, men exakt hur är för tidigt att säga nu.

Idrottsnämnden

Idrottsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 16 juni 2026 följande.

Idrottsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen och överlämnar det till kommunstyrelsen.

Reservation av Mikael Peterson (C), Anna Cederschiöld Stuart m.fl. (alla M) och Hanna Wistrand (L), se Reservationer m.m.

Särskilt uttalande av Leif Söderström (SD), se Reservationer m.m.

Idrottsförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 17 maj 2026 har i huvudsak följande lydelse.

Idrottsförvaltningen konstaterar att frågan kring Hovets framtid hanteras inom ramen för budgetuppdraget Kommunstyrelsen ska i samarbete med exploateringsnämnden, idrottsnämnden, stadsbyggnadsnämnden, Stockholms Stadshus AB och Stockholm Globe Arena fastigheter AB se över utvecklingsmöjligheter för Globenområdets norra delar, med fokus på stadsutveckling samt framtida lösningar för evenemang och idrott. Arbetet pågår under 2026 och inbegriper även samtal med berörda föreningar.

Förvaltningen delar emellertid inte bilden som beskrivs av att frågan kring Hovet skjuts på framtiden i och med ovan nämnt utredningsuppdrag. Snarare möjliggör en utredning framtagande av underlag för att fatta ett väl avvägt beslut kring anläggningens och områdets framtid. Avseende frågan om Tallkrogen så kan det konstateras att ingen förfrågan om att förlänga denna markanvisning inkommit från berörd aktör. Idrottsförvaltningen har en pågående dialog med Djurgårdens IF Hockey kring alternativa lokaliseringar för olika delar av föreningens verksamhet samt en löpande dialog kring bokningar avseende såväl Hovet som övriga av förvaltningens anläggningar. I dialogen kring var olika ishockeyföreningars verksamhet ska förläggas på kortare och längre sikt har idrottsförvaltningen också en nära samverkan med Stockholms ishockeyförbund.

Stockholms Stadshus AB

Stockholms Stadshus AB:s yttrande daterat den 4 april 2026 har i huvudsak följande lydelse.

Hovet tillsammans med Avicii Arena utgör centrala delar av stadens arenabestånd för idrotts- och evenemangsverksamhet. Frågan om Hovets framtid är komplex och omfattar såväl tekniska, ekonomiska som stadsutvecklingsmässiga aspekter. Eventuella beslut om långsiktig inriktning behöver därför föregås av samlade analyser där investeringsbehov, alternativa användningar och stadens övergripande planering för området vägs samman. I stadens budget för 2026 finns ett uppdrag till bland annat Kommunstyrelsen och Stockholms Stadshus AB att genomföra en övergripande analys av hur arenabeståndet möter dagens och framtidens behov av större arenor för olika typer av evenemang.

Koncernledningen bedömer att det är angeläget med en fortsatt dialog mellan staden och berörda idrottsföreningar kring anläggningarnas framtida användning och utveckling. Samtidigt noteras att de åtgärder som föreslås i motionen, såsom att initiera blocköverskridande samtal samt att pröva en förlängning av markanvisning, i huvudsak hanteras inom stadens nämndorganisation.

Stockholms Ishockeyförbund

Stockholms Ishockeyförbunds yttrande daterat den 23 juni 2026 har i huvudsak följande lydelse.

Stockholms ishockeyförbund delar Moderaternas syn på att Hovet i nuvarande skick inte uppfyller rimliga krav på en arena för ishockey på högsta nationell nivå. Olika alternativ för att åtgärda de bristande förhållandena har sedan motionen inkom utvärderats av staden och den nuvarande majoriteten har kommit till slutsatsen att en lösning som skulle innebära en modernisering av nuvarande byggnad inte är den bästa om en för framtiden funktionell ishockeyarena ska åstadkommas. I stället ska en ny arena, med en kapacitet för ca 10 000 åskådare, byggas antingen på nuvarande plats eller på Söderstadion-tomten. Förbundet delar uppfattningen att en modernisering av Hovet inte är en hållbar lösning.

Förbundet hade gärna sett att Hovet med dess unika atmosfär och stämning hade kunnat bevaras men inser svårigheterna eller det närmast omöjliga att öka publikkapaciteten till nödvändiga 10 000 åskådare och skapa nya publikutrymmen och restauranger samt lokaler för den sportsliga verksamheten med rimlig arbetsmiljö som möter tidens krav.

Vilket av de två föreslagna alternativen till nybyggnation som är att föredra måste bli föremål för fortsatt utredning. Om en ny arena byggs på Hovet-tomten måste en övergångslösning vara möjlig innebärande att både Djurgårdens och AIKs samtliga matcher i SHL respektive Hockeyallsvenskan kan spelas på Avicii Arena under uppskattningsvis 2 år samt att alternativa anläggningar för den dagliga träningsverksamheten som idag bedrivs på Hovet föreligger.

Förbundet vill framhålla vikten av att en ny arena primärt avsedd för ishockey också får en utformning som gör att klubbarnas träningsverksamhet kan bedrivas där vilket innebär många väsentliga funktioner utöver vad som krävs för matcharrangemangen.

Förbundet har i sina kontakter med Djurgården och AIK erfarit att staden under de senaste månaderna fört diskussioner med klubbarna på sätt som föreslagits av Moderaterna.

I avvaktan på att utformningen av en ny arena fastställs och träningsmöjligheterna för den verksamhet som idag bedrivs på Hovet säkerställs är det nödvändigt att marken vid Tallkrogen alltjämt reserveras för en träningsanläggning för Djurgården även om en sådan endast blir aktuell i minskad storlek i händelse av att träningsmöjligheterna inte kan tillgodoses till fullo i den nya matcharenan.

Reservationer m.m.

Exploateringsnämnden

Reservation av Dennis Wedin m.fl. (alla M)

Att tillstyrka motionen samt att därutöver anföra följande:

Sedan inlämnandet av denna motion så har nya planer för Hovet presenterats. Det välkomnar vi, men det är samtidigt anmärkningsvärt att det ska krävas en valrörelse för att det ska komma till. Moderaterna har länge krävt en lösning för Hovet och stockholmhockeyn och vi har även sträckt ut en hand till S-styret om blocköverskridande samtal tillsammans med klubbarna. Detta eftersom många är trötta på kortsiktiga besked.

Det som nu har presenterats innebär, såvitt vi kan bedöma, att staden ska utreda två olika alternativ för Hovet. Ett där arenan rivs och sedan byggs upp igen på samma plats som idag, och ett där en ny arena byggs på gamla Söderstationstomten.

Vi anser att det nu är synnerligen viktigt att stadens processer tar höjd för att minska olägenheterna för klubbarna och att, oaktat alternativ, klubbarnas möjligheter till fortsatt istid och matcher omhändertas. Vi anser också att staden måste återuppta planeringen av en träningsanläggning för ishockeyn på Tallkrogen.

Moderaterna kommer att utgå från de här två förslagen och värna om att det fattas ytterligare beslut så snabbt som möjligt. Dock anser vi att det fortsatt saknas en tydlighet i vilket ansvar klubbarna själva kommer att få över istider, vinster av försäljning av mat, med mera. Detta behöver klargöras.

Idrottsnämnden

Reservation av Mikael Peterson (C), Anna Cederschiöld Stuart m.fl. (alla M) och Hanna Wistrand (L)

Att tillstyrka motionen och att därutöver anföra följande:

Stockholm är unikt i att ha två stora elitishockeylag med lång historia – Djurgårdens IF och AIK Hockey – men båda tvingas dela på en underdimensionerad och nedgången arena. Moderaterna anser att det är stadens ansvar att säkerställa långsiktiga förutsättningar för elitishockeyn: en arena med sämre kapacitet än vad Malmö och Göteborg erbjuder sina lag är inte värdigt en huvudstad. Nu har visserligen vänsterstyret gått ut med ett löfte om att bygga en ny hockeyarena, men tidshorisonten är lång och vad det faktiskt innebär är oklart. Vänsterstyret har nu sagt att deras målsättning är att sätta spaden i marken under nästkommande mandatperiod, vilket vi anser är ett alldeles för svagt löfte.

Vi är kritiska till hur den styrande vänstermajoriteten hanterat frågan genom utredningar utan tydliga beslutstidpunkter, och med en allt för dålig dialog berörda föreningarna. Det är givetvis bra att någon typ av löfte kommit ut ur vänsterstyret om Hovets framtid, men samtidigt är det för lite och för sent. Att Tallkrogen sattes på paus för att Socialdemokraterna drog ut på Hovets framtid är mycket olyckligt. Vi tror fortsatt att stockholmshockeyn behöver mer av allt – och skulle DIF kunna påbörjat sin träningshall skulle de få det handlingsutrymme de behöver.

Särskilt uttalande av Leif Söderström (SD)

Sverigedemokraterna ser med stort allvar på den djupt problematiska arenasituationen för Stockholmshockeyn. Att två av landets mest anrika föreningar, AIK och Djurgårdens IF, i dagsläget tvingas bedriva elitverksamhet under de förhållanden som råder är inget annat än ett misslyckande för Stockholms stad.

Vi kan efter att ha tagit del av både Moderaternas motion och idrottsförvaltningens svar konstatera att ärendets hantering hittills har präglats av en påtaglig brist på både politisk välvilja och pragmatism. Istället för att snabbt och handlingskraftigt samlas kring konkreta lösningar för idrottens bästa, har frågan förvandlats till en arena för politisk prestige.

Vänsterstyret och förvaltningen gömmer sig bakom långbänkar och utredningar som sträcker sig över flera år. Att avfärda idrottsrörelsens akuta behov och ekonomiska osäkerhet med att man "följer ordinarie processer" och att "ingen formell förfrågan inkommit" vittnar om en byråkratisk rigiditet som saknar förståelse för verkligheten utanför stadshusets väggar. Stockholmshockeyn behöver besked och handlingskraft nu – inte fler utredningar som riskerar att begrava frågan.

Sverigedemokraterna vill nu se att det politiska skyttegravskriget lämnas och att idrottens, föreningarnas och de tusentals supportrarnas intressen sätts i första rummet.

Stockholmshockeyns framtid är för viktig för att offras på prestigens altare, vi kräver en pragmatisk och lösningsorienterad inställning där fokus läggs på:

• Genuin välvilja att hjälpa föreningarna ur den rådande infrastrukturella rävsaxen.

• Att den pågående dialogen faktiskt leder till omedelbara, konkreta förbättringar av träningsvillkoren för både herrar, damer och ungdomar.

• Flexibelt och stöttande agerande i frågan om markanvisningar och framtida anläggningar, oavsett vem som formellt tagit det första initiativet.

Det är dags att sluta förvalta problemen och istället börja lösa dem!