

**PM Rotel I (Dnr KS 2018/1320)**

## **Kamerabevakning i brottsbekämpningen - ett enklare förfarande (SOU 2018:62)**

Remiss från Justitiedepartementet

Remisstid den 12 december 2018

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Som svar på remissen hänvisas till vad som sägs i promemorian.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

**Föredragande borgarrådet Anna König Jerlmyr** anför följande.

### Ärendet

Justitiedepartementet har remitterat delbetänkandet Kamerabevakning i brottsbekämpningen – ett enklare förfarande (SOU 2018:62) till staden.

Utgångspunkten för utredningen har varit att tillståndsplikten för kamerabevakning ska tas bort och i första hand ersättas med en anmälningsplikt. Syftet med underlättande av kamerabevakning i brottsbekämpande syfte har varit att göra myndigheternas möjligheter i brottsbekämpningen mer flexibla och verksamhetsanpassade.

En förutsättning för att berörda myndigheter ska få bedriva kamerabevakning ska vara att intresset av sådan bevakning väger tyngre än den enskildes intresse av att inte bli bevakad – den så kallade överviktsprincipen. Utredningen föreslår att överviktsprincipen ska gälla nu berörda myndigheter också framöver samt att intresseavvägningen ska dokumenteras av dessa myndigheter i syfte att skapa goda förutsättningar för tillsynsverksamheten. Vid intresseavvägningen ska motsvarande kriterier beaktas som i dag beaktas inom ramen för tillståndsförfarandet. Skillnaden är att myndigheterna i första hand själva ska göra intresseavvägningen.

### Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

*Stadsledningskontoret* anför att utredningens förslag till ändringar i kamerabevakningslagen synes väl övervägda och rimliga i syfte att underlätta kamerabevakning för berörda myndigheter men med fortsatt skydd av den personliga integriteten.

### Mina synpunkter

Under flera års tid har myndigheter med ansvar för säkerhet och trygghet efterfrågat enklare regler för kamerabevakning. Jag välkomnar därför den föreslagna

lagändringen, som både förenklar och effektiviserar de ansvariga myndigheternas säkerhetshöjande och brottsbekämpande arbete.

Värt att beakta är att vid beslut om att sätta upp kameror måste intresset av kamerabevakning bedömas mot den enskildes intresse av att inte bli bevakad. Bara när intresset för kamerabevakning kan bedömas väga tyngre än den personliga integriteten bör kameror sättas upp. För att skapa transparens och fortsatt möjlighet till tillsyn måste intresseavvägningen dokumenteras av de berörda myndigheterna.

Vidare, även om berörda myndigheter nu själva ska utföra intresseavvägningen – istället för en tillsynsmyndighet, som i dag – ska motsvarande kriterier fortsatt gälla. Syftet med den föreslagna förändringen är att förenkla och effektivisera ett förfarande som i dag är administrativt resurskrävande. Syftet är inte och ska inte innebära omotiverade intrång på den personliga integriteten. Samtidigt ska myndigheternas bedömning om behov av kamerabevakning tillmötesgå. Förslaget, menar jag, uppnår en rimlig balans mellan de olika målen.

Med detta sagt hänvisar jag till stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Som svar på remissen hänvisas till vad som sägs i promemorian.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Stockholm den 15 november 2018

ANNA KÖNIG JERLMYR

Bilaga

Remissen

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

## Remissammanställning

### Ärendet

Justitiedepartementet har remitterat delbetänkandet Kamerabevakning i brottsbekämpningen – ett enklare förfarande (SOU 2018:62) till staden.

Utgångspunkten för utredningen, som antagit namnet Kamerabevakningsutredningen, har varit att tillståndsplikten för kamerabevakning ska tas bort och i första hand ersättas med en anmälningsplikt. Syftet med underlättande av kamerabevakning i brottsbekämpande syfte har varit att göra myndigheternas möjligheter i brottsbekämpningen mer flexibla och verksamhetsanpassade.

Utredningen har kommit fram till att framför allt Polismyndigheten men även Kustbevakningen, Säkerhetspolisen och Tullverket har behov av förenklade regler vid kamerabevakning som bedrivs inom ramen för brottsdatalagens (2018:1177) tillämpningsområde eller motsvarande reglering för Säkerhetspolisen. Utredningen föreslår därför att tillståndsplikten tas bort för Polismyndigheten, Kustbevakningen, Säkerhetspolisen och Tullverket.

Om tillståndskravet tas bort kommer bestämmelsen i 12 § kamerabevakningslagen, om tillfälle för kommun att i vissa fall yttra sig före beslut om tillstånd, inte längre vara tillämplig i fråga om kamerabevakning som bedrivs av Polismyndigheten, Kustbevakningen, Säkerhetspolisen och Tullverket.

En förutsättning för att berörda myndigheter ska få bedriva kamerabevakning ska vara att intresset av sådan bevakning väger tyngre än den enskildes intresse av att inte bli bevakad – den s.k. överviktsprincipen. Utredningen föreslår att överviktsprincipen ska gälla nu berörda myndigheter också framöver samt att intresseavvägningen ska dokumenteras av dessa myndigheter i syfte att skapa goda förutsättningar för tillsynsverksamheten. Vid intresseavvägningen ska motsvarande kriterier beaktas som i dag beaktas inom ramen för tillståndsförfarandet. Skillnaden är att myndigheterna i första hand själva ska göra intresseavvägningen.

### Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

### Stadsledningskontoret

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 29 oktober 2018 har i huvudsak följande lydelse.

Utredningens förslag till ändringar i kamerabevakningslagen synes väl övervägda och rimliga i syfte att underlätta kamerabevakning för berörda myndigheter men med fortsatt skydd av den personliga integriteten. Stadsledningskontoret anser att de föreslagna ändringarna kan leda till önskat resultat och tillstyrker förslagen.