

## **Ärende nr P 404-34951-2019**

Med anledning av länsstyrelsens delbeslut den 10 juli 2019 att överpröva detaljplanen för fastigheterna Masugnen 5 & 7 får Stockholms kommun genom kommunstyrelsen, nedan staden, efter beviljat anstånd anföra följande.

### **Förtydliganden av detaljplanen och dess förutsättningar**

Länsstyrelsen har lyft fram i huvudsak två frågeställningar som anledning till sitt delbeslut – dels frågan om markföreningar på grannfastigheten Archimedes 1 och dels strandskyddet inom parkmarken.

#### *Markföreningar*

Länsstyrelsen har ifrågasatt att det saknas hantering av föreningens förekomsten på grannfastigheten Archimedes 1, som inte omfattas av detaljplanen, då det inte finns något hinder i planen mot att föreningar sprids från Archimedes 1 till planområdet i framtiden.

Till bemötande av detta får staden hänvisa till en PM framtagen av stadsbyggnadskontoret, bilaga 1, som förtydligar stadens ställningstagande till markföreningarna. Till denna PM hör en sammanställning av miljöutredningarna från Wescon samt en modellering av föreningssituationens utveckling fram till år 2150 för Archimedes 1. Sammantaget visar underlaget att det inte föreligger påtaglig risk för spridning till planområdet eller oacceptabla hälsorisker för boende inom Masugnen 7. Dessutom kan förutsättas att markföreningarnas hantering säkerställs i detaljplanens genomförandeskede genom den saneringsanmälan som ska göras liksom vid bygglovshanteringen.

#### *Strandskydd*

Länsstyrelsen har ifrågasatt att staden har hanterat frågan om strandskydd på ett korrekt sätt då det saknas en motivering för att upphäva strandskyddet inom parkmarken.

Till bemötande av detta får staden hänvisa till en PM framtagen av stadsbyggnadskontoret, bilaga 2, som förtydligar stadens resonemang kring strandskyddet. Stadens resonemang innebär bl.a. att strandskyddet begränsar relativt små åtgärder som skulle behöva vidtas för att utveckla området

till ett parkområde, t.ex. skulle uppförandet av verandor, staket, bersåer, grillplatser, lekplatser, trädgårdsgångar, flaggstänger, trädgårdsland, m.m. kunna hindras av ett strandskydd. Befintligt djur- och växtliv är av så pass begränsat intresse att det i sig inte kan motivera ett fortsatt strandskydd och utbyggnaden av parken är avsedd att öka tillgängligheten för allmänheten. Sammantaget finns det därför skäl att upphäva strandskyddet inom hela planområdet istället för att bevara det fläckvis.

#### **Bilagor**

1. PM om markföreningar
2. PM om strandskydd