

**PM Rotel I (Dnr KS 2021/238)**

## **Underlag för budget 2022 med inriktning för 2023 och 2024 för kommunstyrelsen**

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.  
Underlag för budget 2022 med inriktning 2023 och 2024 för kommunstyrelsen godkänns.

**Föredragande borgarrådet Anna König Jerlmyr** anför följande.

### Ärendet

I ärendet *Underlag för budget 2022 med inriktning 2023 och 2024* ska nämnderna beskriva och analysera de kommande årens utveckling. Analyserna utgör underlag i arbetet med stadens budget 2022.

### Beredning

Ärendet har beretts av stadsledningskontoret. Ärendet har behandlats i förvaltningsgruppen den 23 mars 2021.

### Mina synpunkter

Stadsledningskontoret redovisar ett underlag för budget 2022 med inriktning 2023 och 2024 för kommunstyrelsens verksamhet som följer väl i linje med kommunfullmäktiges inriktningsmål för att bidra till att nå målen under treårsperioden och den grönbå majoritetens politik för att utveckla Stockholm till en ännu mer ekonomiskt, socialt och ekologiskt hållbar storstad. I underlaget redogörs för åtskilliga av de utmaningar vilka staden står inför under kommande år och de åtgärder som planeras för att möta dessa inom de verksamheter som faller under stadens centrala ledningsarbete.

Den globala pandemin har drabbat Sverige och Stockholm hårt. Stadens medarbetare har gjort – och gör fortfarande – fenomenala arbetsinsatser för att stävja och begränsa smittspridningen, upprätthålla prioriterade verksamheter, ha beredskap för en eskalerande situation samt verka för ökad trygghet genom att förstärka myndigheternas budskap. Att vi nu har flera vaccin mot covid-19 och att vaccineringsen av befolkningen är i gång ger anledning till optimism för framtiden. Men jag vill samtidigt understryka att faran inte är över och att majoriteten är redo att fatta de beslut som krävs för att Stockholms stads verksamheter ska stå fortsatt starka i händelse av att smittspridningen ånyo skulle förvärras. Det är därför angeläget att stödet till stadens företag är uthålligt så att viktiga verksamheter ges ökad chans att överleva pandemin.

Samtidigt måste vi börja planera för en tid efter pandemin, en tid då vi kan gå tillbaka till normala rutiner igen. Den grönbåa majoriteten ser stadens återhämtning efter pandemin som prioriterat och kommer att kontinuerligt sträva efter att vidta verkningfulla åtgärder för att stötta och främja den.

Hög kostnadskontroll, god ekonomisk hushållning och att stadens förvaltning ska vara effektiv med fokus på kärnuppgiften är fortsatt en förutsättning för att klara av att möta de krav som stockholmarna ställer på en effektiv användning av skattebetalarnas pengar. Värdet av detta förhållningssätt har aktualiserats under pandemin, vilken har haft stora konsekvenser för stadens ekonomiska förutsättningar liksom stadens verksamheter. Pandemin är alltjämt pågående och den kommande händelseutvecklingen går inte att uttala sig om med säkerhet. När vi nu blickar framåt med försiktig optimism vill jag därför påminna om vikten av god budgethushållning samt ett effektivt, hållbart, ansvarsfullt och ändamålsenligt handhavande av skattebidragen även framöver.

Stadens trygghets- och säkerhetsarbete fortskrider och utvecklas baserat på samordning, förebyggande insatser och utvecklad samverkan med särskilt fokus på de insatser som bedrivs för att förbättra situationen i stadens utsatta och särskilt utsatta områden.

Företagandets villkor och företagets betydelse för att skapa välbefinnande och arbetstillfällen ska genomsyra hela stadens organisation, bland annat genom att förbättra stadens myndighetsutövning och underlätta för företagets etablering och utveckling. Flera uppdrag har lagts i innevarande års budget om detta med målet att Stockholm 2025 ska ha Sveriges bästa företagsklimat, ett arbete som är av stor vikt för att förbättra förutsättningarna för stadens företagare i återhämtningen efter pandemin.

Stockholm ska vara en stad som kombinerar tillväxt, goda livsmiljöer och minimerad miljöpåverkan. Tillväxt är inte att ses som ett enskilt verktyg för ett framgångsrikt miljö- och klimatarbete. Arbetet är bredare än så, och förutsätter snarare att Stockholm är en attraktiv stad med ett dynamiskt näringsliv och med förutsättningar för en fortsatt god välfärd och ett bra liv i alla delar. Stadens arbete för miljö och klimat ska därför göra avtryck inom alla verksamhetsområden.

Stockholms stads miljöprogram och klimathandlingsplan implementeras och staden ska fortsatt arbeta för att det finns organisation och förutsättningar för att klimat- och miljöarbetet ska utmärkas av utvecklade arbetssätt främst vad innovation, inköp och kommunikation beträffar.

Kommunstyrelsen ska fortsätta utveckla stadens arbetsmarknadsinsatser tillsammans med berörda nämnder och bolag. Dessa insatser är, liksom stadens insatser för att förbättra företagsklimatet, en viktig del i återhämtningsarbetet eftersom det är många som förlorat sina jobb till följd av pandemins framfart.

I övrigt hänvisar jag till stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

Underlag för budget 2022 med inriktning 2023 och 2024 för kommunstyrelsen godkänns.

Stockholm den 14 april 2021

ANNA KÖNIG JERLMYR

## Bilagor

1. Underlag för budget 2022 med inriktning 2023 och 2024 för kommunstyrelsen
2. Blankettset m.m. 2022-2024
3. Redovisning näringslivsfrämjande arbete KS

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

**Särskilt uttalande** gjordes av borgarråden Karin Wanngård, Jan Valeskog, Emilia Bjuggren och Kadir Kasirga (alla S) enligt följande.

I likhet med stadsledningskontoret kan vi konstatera att staden står inför ett mycket osäkert läge och att det är svårt att göra säkra prognoser för de kommande åren. Ett fortsatt fokus på krishantering med krav på anpassningsbarhet inom kommunstyrelsens verksamhet kommer att krävas. Därtill måste ett större återstartpaket sjösättas för att främja tillväxten, minska arbetslösheten och få Stockholm på fötter igen. Detta beskriver vi närmare i vårt förslag till beslut gällande årsredovisningen för år 2020. Där redogör vi mer ingående för de åtgärder som vi anser krävs för att återstarta Stockholm efter pandemin.

Efter ett år av pandemi ser vi med tydlighet vilka delar av samhället som inte haft tillräckligt god beredskap. Vi ser stora brister i styrningen av Region Stockholm där nedskärningar och uppsägningshot kvarstår trots att det saknas personal i vården och där oförmågan att vaccinera de prioriterade grupperna lett till ett haveri som kostat människoliv. Vi ser att Stockholms stad inte lyckades att fullt ut skydda de mest utsatta äldre. Trots att personalens ofta bristfälliga arbetsvillkor anges som en orsak till ökad smittspridning har inga steg tagits för att förbättra personalens villkor inom äldreomsorgen. Det är således glädjande att underlaget för budget för kommunstyrelsen i alla fall nämner coronakommissionens slutsatser om de strukturella bristerna inom äldreomsorgen. Även om konkreta åtgärder saknas ser vi med tillförsikt på att kommunstyrelsen under kommande år kommer ägna tid och energi åt att trygga en god vård för de äldre.

När treåringen antogs vid denna tid förra året hade pandemin haft allvarlig påverkan på Stockholm under en dryg månads tid. Vi beskrev då ett antal frågor som vi anser centrala i stadens planering och budgetarbete kommande år. Dessa är i hög utsträckning fortfarande giltiga, flera är än mer angelägna idag efter att vi levt med pandemins konsekvenser under ett års tid. Staden bör ta hänsyn till nedanstående frågor i analys och planering under kommande budgetår:

- Vilka resurser krävs för att äldreomsorgen ska kunna garantera en bra kvalitet med en hög säkerhet? Hur kan samverkan mellan stad och region rörande gränslandet mellan omsorg och vård stärkas?
- Vilka ekonomiska satsningar krävs för att skola och förskola ska kunna garantera alla barn och ungdomar en bra undervisning i en tid då verksamheten drabbats såväl av en svag budget som stora utmaningar i spåren av coronakrisen?
- Hur kan staden prioritera välfärd, omsorg och förebyggande arbete så att vår stad håller samman, tryggheten ökar och stockholmare med behov av stöd kan ges det när behoven är större än någonsin?
- Vad krävs konkret av ökade insatser för arbetsmarknadspolitik och vuxenutbildning för att öka sysselsättningen? Vilka politiska beslut förutsätts för att kunna upprätthålla och höja bostadsbyggandet både för att minska bostadsbristen och för att skapa fler jobb?

- Vilka politiska beslut behöver fattas för att säkerställa att miljöprogram och klimathandlingsplan kan genomföras även i en tid med en svag ekonomisk tillväxt?

Det finns en del verksamhetsinsatser i det föreslagna underlaget som är lovvärda och som vi ställer oss bakom. Det är samtidigt ingen överraskning att vi har lagt ett annat förslag till budget och att underlaget för kommande år hade sett annorlunda ut om vi hade styrt. Vi hade haft ett tydligare fokus, och konkreta insatser och resurser, för ökat bostadsbyggande. Vi hade föreslagit viktiga och verkningsfulla åtgärder för att minska arbetslösheten i Stockholm. Vi hade med emfas velat förbättra de äldres villkor i Stockholm. Vi hade föreslagit strukturella och storskaliga åtgärder för att stävja klimathotet.

Och det finns mycket i det borgerliga underlaget som vi inte hade haft med. Vi hade inte haft med skrivningar om att begränsa investeringar i utbyggnad av stadens skolor. Vi hade inte lagt över ansvaret för stadens behov av samhällsfastigheter på externa aktörer. Vi hade inte gjort skillnad på stockholmare i hur länge man får bo i SHIS fastigheter. Och framförallt, om vi skriver att vi vill någonstans ser vi till att följa upp det med konkret politik och åtgärder. I detta underlag blir skrivningar om att ”hålla i en hög takt i bostadsbyggandet” bara tomma ord när vi vet hur verkligheten ser ut.

Slutligen vill vi understryka vikten av att kommunstyrelsen arbetar med lärdomar förbättringsförslag utifrån utvärderingarna av den ännu pågående krisen. Förslag och synpunkter från både coronakommissionen och stadens egna utvärderingar ska implementeras och strukturella brister ska åtgärdas, framförallt inom äldreomsorgen.

**Särskilt uttalande** gjordes av borgarrådet Clara Lindblom (V) enligt följande.

Efter ett år starkt präglad av pandemin har de strukturella bristerna i framförallt äldreomsorgen blivit allt tydligare och vi vill därför påminna om att vi i motsvarande ärende inför budget 2021 efterlyste verkningsfulla åtgärder mot de mest flagranta bristerna inom äldreomsorgen. När det står klart att en stor statlig satsning på äldreomsorgen kommer redan i år och fortsätter under 2022 och 2023 finns inga ursäkter längre. Hela 4,35 miljarder kronor kommer att tillföras äldreomsorgen 2021, vilket för Stockholms del bör bli ett tillskott med omkring 300 mnkr, som ett resultat av att Vänsterpartiet, Moderaterna och Kristdemokraterna gått samman i riksdagen. Det är dags att för gott få bort timanställningarna inom äldreomsorgen och vi utgår från att detta är ett mål som även majoriteten ställer sig bakom nu när statlig finansiering är ordnad, även om det målet tyvärr saknas i budgetunderlaget.

Det gångna året har enligt årsredovisningen också synliggjort och fördjupat redan existerande ekonomisk och social ojämlikhet, vilket ställer krav på förändringar inom många av stadens ansvarsområden. Trots att ärendet innehåller förslag om att ”... omhänderta erfarenheter och lärdomar från pandemin” saknas dock helt jämlikhetsperspektivet i stadsledningskontorets förslag till budgetunderlag. Detta är mycket anmärkningsvärt och bekräftar behovet av en genomgripande analys av vilka förändringar som behöver göras post-Corona, inte minst vad gäller segregationen, bostadspolitiken, personalpolitiken och stadens rådighet över välfärdsverksamheter som finansieras med kommunala resurser. I en sådan analys bör även Valfärdskommissionens förslag för att öka jämlikheten tas med.

#### **Ekonomi**

Stadens ekonomi är alltid begränsad, men vi vill framhålla att den styrande majoriteten valt att ytterligare begränsa det ekonomiska utrymmet genom att sänka skatten vilket givetvis får följder för stadens verksamheter. Med tanke på att det längre fram i budgetunderlaget framgår att stadens ekonomi är beroende av hur samhällsekonomin utvecklas, eftersom finansieringen till största delen kommer från skatteintäkterna, står det klart att staden behöver en annan politik än den nu förda för att få in mer resurser till välfärden. Framförallt behövs inga skattesänkningar och betydligt ökade generella och permanenta statsbidrag, vilket Vänsterpartiet arbetar aktivt för i riksdagen.

Vidare framgår att driftbudgeten för stadsledningskontoret kommer att minska de kommande åren, samtidigt som det saknas en beskrivning av hur verksamheten ska förändras för att rymmas inom en mindre budget. Det är olämpligt att budgetramen minskar samtidigt som samma krav på verksamheten ligger kvar eller utökas. För att inte skapa en ohållbar arbetssituation för personalen krävs att majoriteten beaktar behovet av en realistisk budget, inte minst inom det personalstrategiska området där staden behöver öka ambitionerna. Dessutom behöver resurser omfördelas från det kortsiktiga arbetet med privatiseringar och utförsäljningar till att stödja arbetet mot den tilltagande ojämlikheten i staden. Kritiken från välfärdens professioner om effekter av generella effektiviseringar på kvaliteten och arbetsmiljön i verksamheterna behöver tas på allvar om medarbetarna ska stanna kvar.

Kulturens värde för centrala mål i kommunfullmäktiges budget – en trygg stad och en stad med hög tillväxt – kan inte överskattas. Kulturen utgör en betydande del av Stockholms näringsliv och kultur bidrar till en tryggare stad. Det är därför av stor vikt att även kommunstyrelsen tar ett övergripande ansvar för kulturens överlevnad och återstart genom och efter pandemin.

### **Lokalförsörjning**

Bristen på byggbar mark innebär att majoriteten framhåller samverkan med externa fastighetsägare som allt viktigare för att tillhandahålla lokaler för det kommunala åtagandet. Tillgången till bra skolor, förskolor och idrottsanläggningar är verkligen viktig för stockholmarna och har stor betydelse för stadens attraktivitet, men vi vill betona att just denna brist på byggbar mark gör att staden inte ska sälja lokaler som kan behövas i framtiden. Majoriteten har exempelvis sålt ett större antal förskolelokaler trots att vi vet att staden behöver fler förskolor och likaså har omsorgsfastigheter sålts trots framtida behov i innerstaden där det är svårt att få nya markanvisningar. Vi ser det som helt nödvändigt att kommunkoncernperspektivet ska genomsyra hyres- och lokalförsörjningsprocessen i mycket högre grad än idag. Ett konsekvent livscykelperspektiv behöver tillämpas i lokalförsörjningen, då det i regel är ekonomiskt fördelaktigt för staden att äga lokaler vid långsiktiga behov. Majoritetens strategi att helst låta privata aktörer ta ansvar för stadens lokalförsörjning kan bli dyrköpt, och det är därför förhoppningsvis ett tecken på sans att budgetunderlaget äntligen lyfter ökat fokus på driftskostnadskonsekvenserna.

### **Trygghet**

Många känner sig otrygga i staden, det är oroväckande och det kanske kan vara en indikation på att det inte räcker med att sätta upp ljudlarm och ha ordningsvakter som kör runt i områdena. Det behövs mer förebyggande arbete och större satsningar på välfärden så som skola, förskola, socialtjänst och fritidsverksamhet. Istället har majoriteten valt att tvinga många verksamheter till nedskärningar för tredje året i rad.

Om majoriteten menar allvar med att de ska lyfta områden från polisens lista behöver de fler åtgärder för att stärka välfärden och tillskjuta mer resurser till de områdena. Vi menar att det behövs fler händer på plats i verksamheterna och att det är det bästa sättet att ge alla barn samma förutsättningar för en tryggare uppväxt. Med den budget som ligger så kommer pengarna inte att räcka för att ge alla barn den möjligheten, snarare kommer nedskärningar och effektiviseringar att leda till ytterligare försämringar och otrygghet. Det samma gäller för socialtjänsten där vi vet att effektiviseringarna inte kommer ge personer i behovs av stöd en tryggare tillvaro.

### **Bostäder**

Kontorets arbete med de strategiska bostadspolitiska frågorna bör fokusera på behovet att minska bostadsjämligheten och att främja arbetet med fler och större markanvisningar till allmännyttan snarare att ensidigt förlita sig på att marknadskrafterna. Visst behövs det även privata aktörer som bygger, men det grundläggande ansvaret åligger kommunen enligt lag. I Stockholm behövs nu framförallt en utbyggnad av större hyresrätter med överkomliga hyror för att motverka trångboddheten, allmännyttiga hyresrätter i stadsdelar med en majoritet av villor och bostadsrätter, seniorbostäder med hyresrätt med överkomliga hyror för den ökande andelen äldre, gruppboende enligt LSS och SoL samt en utbyggnad av permanenta

genomgångsbostäder hos SHIS. För att på allvar börja arbeta mot segregationen krävs således att markpolitiken och allmännyttan används på ett betydligt mer strategiskt sätt än idag.

### **Klimat**

Det är olyckligt att stadens Miljöprogram 2020-2023 och Klimathandlingsplan 2020-2023 blev så försenade. I princip innebär det att program och handlingsplan inte kommer att ha något större genomslag förrän 2021. Den omtalade klimatbudgeten kommer säkert att medföra positiva effekter men det återstår att se hur tillämpningen blir. Staden säger sig vilja påverka i frågor som för bland annat det europeiska klimatarbetet framåt, men det är inte förtroendegivande när staden exempelvis deltar i utlysandet i ett globalt klimatnödläge men samtidigt avslår vänsterpartiets förslag att göra samma sak på hemmaplan. Det är kanske ett uttryck för målsättningen att stadens ”kommunikation ska förmedla bilden av Stockholm som ledande inom hållbar utveckling”. Det är viktigt att den bilden samordnas med verkligheten.

Det konstateras att en särskild utmaning finns i utsläppen från trafiken men samtidigt saknas ännu åtgärdsförslag som direkt minskar biltrafiken. En handlingsplan ska komma, men det finns redan idag gott om reformer som skulle minska utsläppen. Vänsterpartiet har drivit tydliga förslag om bilfria dagar, bilfria gator, minskade p-tal, sänkta hastighetsgränser, krav på begränsat antal boendeparkeringsstillstånd, översyn av hur stadsplanering kan bidra till stadsutvecklingen för att minimera biltrafik. I hållbarhetsrapporten för Agenda 2030 konstateras att ”[f]ör att nå stadens mål om en fossilfri stad år 2040 måste minskningen av utsläppen accelereras, särskilt inom transportsektorn.” Vi kan inte annat än instämna och hoppas att Vänsterpartiets förslag används i detta arbete. Vi instämmer i att elektrifieringen av transportsektorn är ett viktigt steg men då återstår frågan varför majoriteten inte gör mer för att kräva elfordon inom upphandlad verksamhet eller tillgodose laddningsbehov i gatumiljön?

Vad gäller stadens vattenförekomster är utvecklingen oroande där allt färre når miljökvalitetsnormerna. Om vi vill att människor ska semestra på hemmaplan är det centralt att vi kan erbjuda exempelvis stadsnära bad och friska vatten.

**Särskilt uttalande** gjordes av Karin Wanngård, Jan Valeskog och Kadir Kasirga (alla S) med hänvisning till Socialdemokraternas särskilda uttalande i borgarrådsberedningen.

**Särskilt uttalande** gjordes av Rashid Mohammed och Sara Stenudd (båda V) med hänvisning till Vänsterpartiets särskilda uttalande i borgarrådsberedningen.

**Särskilt uttalande** gjordes av Peter Wallmark (SD) enligt följande.

Sverigedemokraterna har presenterat en reservationsbudget i kommunfullmäktige där vi tydligt går igenom Stockholms stads ansvarsområden och verksamheter. För en utförligare beskrivning om våra inriktningsmål samt underlag för budget 2022 samt inriktning för 2023 och 2024 hänvisar vi till detta dokument. Stadens arbete kommer även fortsättningsvis präglas av den pågående pandemin och det är av stor vikt att stadens förvaltningar fortsätter att prioritera kärnverksamheten även under kommande verksamhetsår som också kommer präglas av Covid-19 pandemin.

**Ersättaryttrande** gjordes av Lisa Palm (Fi) enligt följande.

Om jag hade haft rösträtt hade jag yrkat på att

1. Avslå förvaltningens förslag till beslut
2. Att därutöver anföra:

Feministiskt initiativ har en annan vision om staden än den grönbå majoriteten. Istället för skattesänkningar och utförsäljningar har vi lagt en budget för att Stockholm ska vara en välfärdsstad som satsar på kvinnor och barn.

Feministiskt initiativ har i sin budget följande mål för staden:

1. Ett Stockholm som är helt
2. Ett demokratiskt Stockholm som respekterar mänskliga rättigheter
3. Ett öppet och levande Stockholm
4. En välfärdsstad som satsar på kvinnor och tjejer
5. Ett jämställt Stockholm fritt från våld och förtryck

Målen återspeglar den riktning Feministiskt initiativ vill att Stockholm ska ta. Vi vill i underlag för budget 2022 med inriktning 2023 och 2024 särskilt poängtera följande som vi menar saknas:

Feministiskt initiativ hade satsat på ett systematiskt arbete för jämställdhet och mänskliga rättigheter i hela staden. Det är tydligt att arbetet har stagnerat och nedprioriteras i samband med lägre ställda mål och ambitioner. Arbetslösheten i Stockholm har stigit till höga nivåer, särskilt illa är det för unga, utrikesfödda och kvinnor. För män har sysselsättningen återhämtat sig efter att den sjönk till följd av pandemin men för kvinnor fortsätter situationen att förvärras. Grupper som redan innan pandemin hade en svår situation hamnar ännu längre från arbetsmarknaden. Kvinnor är de som drabbas hårdast i en lågkonjunktur, vilket kommer ställa ännu högre krav på det övergripande strategiska jämställdhetsarbetet.

Det av den grönbå majoriteten nedlagda personal- och jämställdhetsutskottet hade varit rimligt att återuppta när vi ser hur det saknas samordnad styrning av arbetet under pandemin. Majoriteten av de som arbetar inom våra verksamheter är kvinnor. Kommunstyrelsen behöver höja ambitionerna i det övergripande strategiska personalfrågorna, istället för att retirera från ansvaret. Även frågor om kommunstyrelsen borde initiera arbetet med att införa en visselblåsarfunktion för att medarbetare ska ha möjlighet att rapportera om oegentligheter, rasism och sexuella trakasserier. Därutöver vill vi se ett övergripande program mot rasism för att möta den ökade högerextremismen som breder ut sig.

Feministiskt initiativ har länge poängterat vikten av att ett trygghetsarbete som går utanför kameraövervakning och ordningsvakter. 2020 blev det dödligaste året hittills sedan mätningarna startade. Kommunstyrelsen borde ta ledningsansvar i frågan och införa den beprövade modellen "Sluta skjut" som haft goda resultat i Malmö. Trygghet skapas inte bara genom situationella åtgärder, utan det behövs ett långsiktigt arbete med välfärdsinvesteringar i skola, kultur och fritid. Sammantaget saknas helhetsperspektiv i trygghetsfrågor från den grönbå majoritetens sida.

I Feministiskt initiativs budgetreservation har vi målsättningen att Stockholm skulle vara en hel stad, fri från våld och förtryck. Det var en målsättning som hängde ihop med stärkt politik mot våldet. Målet om att Stockholm ska vara en stad fri från våld saknas helt i de grönbåas budget vilket leder till att arbetet prioriteras ned. Det blir därmed svårare att driva och följa upp nämndernas arbete för att motverka mäns våld mot kvinnor, våld i nära relationer och hedersrelaterat våld och förtryck.

## Remissammanställning

### Ärendet

I ärendet *Underlag för budget 2022 med inriktning 2023 och 2024* ska nämnderna beskriva och analysera de kommande årens utveckling. Analyserna utgör underlag i arbetet med stadens budget 2022.

### Beredning

Ärendet har initierats av stadsledningskontoret. Ärendet har behandlats i förvaltningsgruppen den 23 mars 2021.

### Stadsledningskontoret

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 26 mars 2021 har i huvudsak följande lydelse.

I kommunstyrelsens *Underlag för budget 2022 med inriktning 2023 och 2024* analyseras strategiskt viktiga frågor som påverkar verksamhetens utveckling och ekonomi under perioden 2022–2024. Inledningsvis sammanfattas strategiska satsningar och prioriteringar som bidrar till kommunfullmäktiges mål under treårsperioden, varav många redan är igång. Det är inom områden som erbjuder särskilda möjligheter till utveckling eller där det finns behov av förflyttning som analyseras närmare i efterföljande avsnitt. Arbetet med att bidra till stadens återhämtning efter pandemin går igenom flera av dessa områden.

I pandemins spår möter staden en ny samhällssituation med många insikter och lärdomar som ska förvaltas på bästa sätt. Hanteringen av pandemin har också drivit på arbetet att finna nya och innovativa arbetssätt genom digitalisering och användandet av it-tjänster vilket kommer att underlätta arbetet även när pandemin klingat av.

Pandemins fortsatta inverkan medför osäkra planeringsförutsättningar. Det krävs en fortsatt hög grad av flexibilitet.

Stadsledningskontoret föreslår att *Underlag för budget 2022 med inriktning för 2023 och 2024 för kommunstyrelsen* i enlighet med bilaga 1-3 till stadsledningskontorets tjänsteutlåtande godkänns.