

## Hög tid för ett krispaket för barnfamiljer med sämst ekonomi

Skrivelse av Clara Lindblom och Sara Stenudd (båda V)

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.  
Skrivelsen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i stadens promemoria.

**Föredragande borgarrådet Jan Jönsson** anför följande.

### Ärendet

I skrivelsen som lämnats in till kommunstyrelsen av Clara Lindblom och Sara Stenudd (båda V) framkommer att familjer med ekonomiskt bistånd inte kommer kunna ta del av regeringens föreslagna tilläggsbidrag därför att kommunerna kommer att räkna av bostadsbidraget vid en ansökan om ekonomiskt bistånd.

Det införda tilläggsbidraget har motiverats med merkostnader som har uppkommit i samband med den pågående pandemin. Det avser till exempel ökade kostnader för livsmedel på grund av att fler gymnasieungdomar äter alla måltider hemma eller att fler yngre barn stannar hemma på grund av sjukdomssymptom.

Kommunerna kan besluta om att undanta det extra tilläggsbidraget från att räknas av från försörjningsstödet. Det skulle innebära att de aktuella familjerna skulle få ta del av tilläggsbidraget på samma sätt som övriga barnfamiljer med bostadsbidrag.

Med anledning av ovanstående föreslår Clara Lindblom och Sara Stenudd att krisledningsnämnden ska kallas in för att ta de initiativ som krävs för att tillse att det statliga tilläggsbidraget för barnhushåll med bostadsbidrag inte räknas som inkomst vid en ansökan om försörjningsstöd under tiden av den pågående pandemin.

### Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

*Stadsledningskontoret* anser att stadens riktlinjer för handläggning av ekonomiskt bistånd styr på vilka grunder och i vilken omfattning ekonomiskt bistånd ska betalas ut.

### Mina synpunkter

Covid-19-pandemin har inneburit en omställning för många familjer. För att underlätta för barnfamiljer med låga inkomster, som kan ha fått ökade utgifter på grund av pandemin, har riksdagen beslutat att införa ett tilläggsbidrag till bostadsbidraget. Clara Lindblom och Sara Stenudd yrkar i sin skrivelse på att

krisledningsnämnden ska kallas in för att se till att tilläggsbidraget inte räknas som inkomst vid ansökan om försörjningsstöd.

Som framgår av stadsledningskontorets tjänsteutlåtande har inte tanken vid införandet av tilläggsbidraget varit att kommunerna ska frångå sina principer om att dra bort eventuellt bostadsbidrag vid ansökan om ekonomiskt bistånd.

Man kan naturligtvis diskutera huruvida det är rimligt att vissa hushåll med låga inkomster får ett särskilt tillägg, medan andra hushåll som har ännu lägre inkomster blir utan. Jag menar att det i första hand är en fråga för lagstiftaren att ta ställning till. Jag bedömer att stadens riktlinjer täcker upp de extra behov som covid-19-pandemin kan ha orsakat för barnfamiljer som tar emot ekonomiskt bistånd.

Enligt riktlinjerna tillämpas inte någon sänkning av beloppen för att barn äter lunch i förskolan eller skolan. Stockholms stad har arbetat aktivt med att informera gymnasieelever och deras föräldrar om att staden tillhandahåller skollunch även för elever som deltar i distansundervisning, och har också lagt ner ett omfattande arbete för att rent praktiskt tillhandahålla lunch på ett smittsäkert sätt.

I varje individuellt fall finns också möjligheten att pröva huruvida det föreligger särskilda skäl som gör att bistånd bör beviljas utanför normen, om det krävs för att säkerställa skäliga levnadsvillkor.

Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

Skrivelsen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i stadens promemoria.

Stockholm den 26 maj 2021

JAN JÖNSSON

#### Bilaga

Skrivelse till kommunstyrelsen – Hög tid för ett krispaket för barnfamiljer med sämst ekonomi

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

**Särskilt uttalande** gjordes av borgarråden Karin Wanngård, Jan Valeskog och Kadir Kasirga (alla S) enligt följande.

Pandemin har nu plågat vårt samhälle under mer än ett år. För många har covid-19 inneburit sjukdom och i värsta fall död. För andra har konsekvenserna inneburit svårigheter att driva sitt företag vidare. För ytterligare andra har pandemin inneburit arbetslöshet och ökad fattigdom. I vissa fall, exempelvis avseende att stödja företag, har Stockholms stad agerat resolut och starkt. Vi välkomnar det. I andra avseenden har stadens politiska majoritet agerat som om det inte finns några problem och låtit initiativ dra ut på tiden.

När smittspridningen var som störst i socialt utsatta områden och det krävdes snabba beslut om evakueringsboenden väntade den politiska majoriteten alltför länge med insatser. Det är lätt att tro att de var blinda för social utsatthet. Återigen har majoriteten nu valt att hantera förslag från oppositionen på ett sätt som visar på oförmåga att se social utsatthet. Initiativet i skrivelsen syftade till att lösa en akut ekonomiskt svår period för tusentals stockholmare. Det mötte den politiska majoriteten med att låta frågan bero i en byrålåda i åtta månader.

Det verkar som det snarare är regel än undantag att låta ärendena vara ohanterade oavsett om det rör sig om interpellationer, motioner eller skrivelser tills de blir inaktuella. Vi har sett det alltför många gånger och exemplen är många. Alltifrån interpellationer som bordläggs möte efter möte eftersom svar saknas från rotlarna, till motioner som remitterats ut mer än ett år efter inlämnande.

Vänsterpartiet har i detta fall lämnat in en skrivelse i början av hösten 2020. Mer än åtta månader senare ska ärendet behandlas på kommunstyrelsen. Hade skrivelsen remitterats ut till flera nämnder hade förståelsen varit större för att processen tar tid. Men så var inte fallet, skrivelsen remitterades endast till stadsledningskontoret. Vars tjut var färdigt och påskrivet 16 december 2020. Varför det tar mer än fem månader för roteln att skriva fram ärendet till kommunstyrelsen är väldigt svårt att förstå. Det är uppenbart att stadens ledning inte förmår att hantera ärenden varken i normal takt eller skyndsamt.

Skrivelsen lyfter förslag som verkligen hade behövts behandlas och beslutas om under hösten 2020. Vänsterpartiet föreslog att regeringens tilläggsbidrag för barnhushåll med bostadsbidrag även skulle kunna vara aktuella för barnfamiljer med ekonomiskt bistånd. Eftersom alla barnfamiljer fick ökade kostnader på grund av pandemin. Särskilt påverkades familjer som har barn i gymnasieåldern, eftersom de var hemma under längre perioder när gymnasieskolorna övergick till distansundervisning. Många barnfamiljer med ekonomiskt bistånd tampas med svårigheten att få pengarna att räcka till, pandemin gjorde det ännu svårare när de unga även skulle äta lunchen hemma fem dagar i veckan.

Borgarrådet antyder att man har arbetat med tillhandahålla skollunch för gymnasielever och att man har gjort det på ett smittsäkert sätt. Vi delar inte den uppfattningen och menar att stadens ledning varken agerade tillräckligt snabbt eller brett. Flera kommuner i Stockholmsregionen var snabba med att säkerställa att gymnasieelever fick lunch även om skolan hade gått över till digital verksamhet. I bland annat Värmdö fick gymnasieleverna möjlighet att handla mat på lokala restauranger. På så sätt skulle inte familjernas ekonomi avgöra om ungdomarna skulle få en ordentlig lunch eller inte. Genom att medvetet inte behandla skrivelsen har majoriteten hindrat staden från att ge ett extra stöd under pandemin till de som har det svårast ekonomiskt i vårt samhälle.

Majoritetens agerande (eller rättare sagt brist på agerande) får inte bara konsekvenser för alla stockholmare som drabbas av att förbättringsförslag inte behandlas. Utan den har också en negativ påverkan på lokaldemokratien. Demokratien försämras när folkvaldas kanaler för att väcka förslag begränsas. Motioner och interpellationer är ett av de viktigaste verktygen folkvalda har för att lyfta synpunkter och väcka förslag. Särskilt för de ledamöter som tillhör oppositionspartier. Att majoriteten låter bli att remittera ut en motion eller inte behandla ett ärende innebär att man inskränker i folkvaldas möjligheter att utöva sitt förtroendeuppdrag. I förlängningen försvagas Stockholm när stadens ledning inte uppvisar god förmåga att styra staden.

## **Kommunstyrelsen**

**Reservation** anfördes av Rashid Mohammed och Torun Boucher (båda V) enligt följande.

Vi föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Bifalla skrivelsen
2. Därutöver anför följande

Vi ser i svaret på skrivelsen att det inte finns någon önskan från majoritetens sida att de pengar som avsatts från regeringen i tilläggsbidrag till bostadsbidraget kommer de stockholmfamiljer till del som allra mest behöver dem. Vi anser att staden ska undanröja de hinder som finns för att familjer som behöver ska kunna tillgodoräkna sig tilläggsbidraget,

genom att undanta att det räknas av från försörjningsstödet. Det skulle vara ett välbehövligt tillskott till de familjer som har haft det svårt under pandemin. Kommunen har möjligheten att göra undantag och då anser vi inte att den möjligheten ska förspillas.

**Särskilt uttalande** gjordes av Karin Wanngård, Jan Valeskog och Emilia Bjuggren (alla S) med hänvisning till Socialdemokraternas särskilda uttalande i borgarrådsberedningen.

**Ersättaryttrande** gjordes av Lisa Palm (Fi) med hänvisning till Vänsterpartiets reservation i borgarrådsberedningen.

## Remissammanställning

### Ärendet

I skrivelsen som lämnats in till kommunstyrelsen av Clara Lindblom och Sara Stenudd (båda V) framkommer att familjer med ekonomiskt bistånd inte kommer kunna ta del av regeringens föreslagna tilläggsbidrag därför att kommunerna kommer att räkna av bostadsbidraget vid en ansökan om ekonomiskt bistånd.

Det införda tilläggsbidraget har motiverats med merkostnader som har uppkommit i samband med den pågående pandemin. Det avser till exempel ökade kostnader för livsmedel på grund av att fler gymnasieungdomar äter alla måltider hemma eller att fler yngre barn stannar hemma på grund av sjukdomssymptom.

Kommunerna kan besluta om att undanta det extra tilläggsbidraget från att räknas av från försörjningsstödet. Det skulle innebära att de aktuella familjerna skulle få ta del av tilläggsbidraget på samma sätt som övriga barnfamiljer med bostadsbidrag.

Med anledning av ovanstående föreslår Clara Lindblom och Sara Stenudd att krisledningsnämnden ska kallas in för att ta de initiativ som krävs för att tillse att det statliga tilläggsbidraget för barnhushåll med bostadsbidrag inte räknas som inkomst vid en ansökan om försörjningsstöd under tiden av den pågående pandemin.

### Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

### Stadsledningskontoret

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 16 december 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Staden bedriver sitt arbete avseende ekonomiskt bistånd med utgångspunkt i kommunfullmäktiges mål 1.1 *I Stockholm är människor självförsörjande och vägen till arbete och svenskuskaper är kort*. Stadens riktlinjer för handläggning av ekonomiskt bistånd styr på vilka grunder och i vilken omfattning ekonomiskt bistånd ska betalas ut.

I samband med att regeringen fattade beslut om tilläggsbidraget för barnfamiljer med bostadsbidrag publicerades en promemoria. I denna promemoria framgår det att tanken inte är att kommunerna ska frångå sina principer om att dra bort eventuellt bostadsbidrag vid ansökan om ekonomiskt bistånd. Stockholms stad har varit i kontakt med Sveriges kommuner och regioner som delar uppfattningen om att det var så regeringen avsåg att hanteringen ska fungera.

Socialstyrelsen fastställer varje år en riksnorm för ekonomiskt bistånd. I denna norm fastställs vilka omkostnader som kan och ska omfattas för att de sökande individerna ska säkerställas en skälig levnadsnivå i enlighet med gällande lagstiftning. Stockholms stad har valt att utgå ifrån en egen norm, Stockholmsnormen, med anledning av att levnadsomkostnaderna är högre i Stockholm jämfört med övriga riket. Stockholmsnormen medger därmed en högre biståndsnivå vilket även omfattar kostnader för samtliga livsmedel, oberoende av huruvida delar av de aktuella familjerna till exempel får mat i skolan eller på arbetet eller inte.