

**PM Rotel I (Dnr KS 2022/1318)**

## **Alternativ avgiftsmodell för medlemmar i Storsthlm**

Remiss från Storsthlm

Remisstid den 10 februari 2023

Förslag till beslut

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Remissen besvaras med hänvisning till vad som sägs i stadens promemoria.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

### **Föredragande borgarrådet Karin Wanngård**

#### Sammanfattning av ärendet

Storsthlm har remitterat ett ärende till samtliga medlemmar avseende alternativ avgiftsmodell i Storsthlm. Storsthlm är ett förbund som ägs och styrs av de 26 kommunerna i Stockholms län.

I samband med Storsthlms förbundsmöte 2019 väcktes frågan om en alternativ avgiftsmodell för medlemmarna baserad direkt på befolkningsstorlek. Nuvarande förbundsavgift baseras på summan av föregående års skatteintäkter och generella statsbidrag med förekommande tillägg eller avdrag. Kritik har framförts avseende nuvarande modell.

#### Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

*Stadsledningskontoret* anser att Stockholms stads medlemsavgift redan idag är betydande och att den behöver sättas i relation till den nytta som medlemsavgiften medför för kommunen. En modell som innebär en föreslagen höjning kan inte motiveras då avgiften inte bedöms stå i proportion till den nytta Stockholms stad får av medlemskapet.

#### Föredragande borgarrådets synpunkter

Det är välkommet att en översyn av modellen för kommunernas medlemsavgift till Storsthlm har genomförts. Den kritik som riktats mot nuvarande modell är relevant. Det framtagna alternativet har vissa förtjänster i jämförelse och skulle kunna utgöra

grunden för en ny avgiftsmodell. Stockholms stad ser positivt på att delta i arbetet med att ta fram en ny modell. Tyvärr har föreliggande ärende inte beretts på ett tillfredsställande sätt. Det finns brister i både förankring och innehåll. Ärendet saknar helt redovisning över hur ett tak för avgiften ska utformas, något som behöver vara känt innan den nya avgiftsmodellen kan godkännas. Mot bakgrund av detta är det inte möjligt för Stockholms stad att acceptera den nya modellen. Därtill höjs stadens medlemsavgift oproportionerligt mycket. En så kraftig ökning av är inte rimlig i förhållande till den nytta som Storsthlm ger Stockholms stad. Stockholms stad är i grunden positiv till det arbete som Storsthlm gör för att främja samarbetet mellan kommunerna i Stockholmsregionen och önskar kunna vara en del av det arbetet även i framtiden.

I övrigt hänvisar jag till stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

Stockholm den 25 januari 2023

Karin Wanngård

#### Bilagor

1. Remiss Alternativ avgiftsmodell för Storsthlm, dnr KS 2022/1318-1.3
2. Förbundsavgifter hos andra relevanta organisationer, dnr KS 2022/1318-1.2
3. Jämförelse medlemsavgift till Storsthlm per kommun, dnr KS 2022/1318-1.1

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

## Ärendet

Storsthlm är ett förbund som ägs och styrs av de 26 kommunerna i Stockholms län. Förbundets uppdrag är att ”främja samverkan och utveckling så att kommunerna bättre kan nå sina mål om välfärd och service för medborgarna”. Enligt Storsthlms stadgar ska de inom länet ”stödja och utveckla den kommunala självstyrelsen, ta tillvara kommunernas intressen, främja samverkan mellan kommunerna och bistå kommunerna i deras verksamhet”.

I samband med Storsthlms förbundsmöte 2019 väcktes frågan om en alternativ modell för medlemsavgift baserad direkt på befolkningsstorlek. Nuvarande förbundsavgift baseras på summan av föregående års skatteintäkter och generella statsbidrag med förekommande tillägg eller avdrag. För mandatperioden 2019 – 2022 fastställdes ett avgiftstak motsvarande 0,5 promille av avgiftsunderlaget. För närvarande är förbundsavgiften 0,39 promille av avgiftsunderlaget, oförändrat sedan 2021, då avgiften sänktes från 0,40 promille. Den kritik som har framförts avseende nuvarande modell pekar i huvudsak på att avgiften påverkas av om kommunerna höjer eller sänker sin skattesats. Högre skatt – högre avgift och tvärtom.

Om avgiften i stället skulle tas ut kopplat direkt till befolkningsstorlek motsvarar 2022 års beslutade förbundsavgift 20,55 kr per invånare. Stockholms stads nuvarande avgift baserad på 0,39 promille uppgår till 18 597 621 kr och med en befolkningsbaserad avgift skulle avgiften öka med 1 449 952 kr till 20 047 573 kr för samma år. Ytterligare fyra kommuner skulle få en högre avgift med den nya modellen, resterande kommuners avgift skulle sänkas. Ett tak skulle även finnas i ny modell, nivån framgår dock inte i remissen.

I en bilaga till remissen har en jämförelse av förbundsavgifter hos andra relevanta organisationer gjorts. Förbundet Skånes kommuner hade tidigare en liknande modell som Storsthlm där avgiftsunderlaget baserades på skatteintäkter och statsbidrag. År 2020 bytte förbundet modell och medlemsavgiften fördelas nu utifrån antalet invånare per kommun. Även Göteborgsregionens kommunalförbunds avgift baseras på befolkning.

## Remissammanställningen

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

## Stadsledningskontoret

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 10 januari 2023 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontoret anser att Storsthlm har en viktig funktion för samarbete och samverkan mellan kommuner i Stockholmsregionen.

Stadsledningskontoret kan i grunden förstå den kritik som framförts mot nuvarande modell där avgiften påverkas av storleken på kommunens skattesats och därmed av förändrade skattesatser. Stadsledningskontoret anser dock att Stockholms stads medlemsavgift redan idag är betydande och att den behöver sättas i relation till den nytta som medlemsavgiften medför för kommunen. Med det förslag som ligger i remissen skulle staden, på grund av sin storlek, få en avgiftshöjning med nästan 8 procent eller drygt 1,4 mnkr. Stadsledningskontoret anser att en modell som innebär en sådan höjning inte kan motiveras då avgiften inte bedöms stå i proportion till den nytta Stockholms stad får av medlemskapet.