



## Laglighetsprövning enligt kommunallagen av kommunfullmäktiges beslut den 6 maj 2024 § 20 - Införande av Miljözon klass 3 i området innanför Kungsgatan, Birger Jarlsgatan, Hamngatan och Sveavägen – mål nr 10162-24

Yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm  
Svarstid den 1 november 2024

### Förslag till beslut

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Till Förvaltningsrätten i Stockholm överlämnas yttrande i mål nr 10162-24 enligt stadsledningskontorets förslag, bilaga till promemorian.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

### Föredragande borgarrådet Lars Strömgren

#### Sammanfattning av ärendet

Stockholms kommunfullmäktige beslutade den 6 maj 2024 att införa Miljözon klass 3 i området innanför Kungsgatan, Birger Jarlsgatan, Hamngatan och Sveavägen. Beslutet har överklagats av flera parter till Förvaltningsrätten i Stockholm. Stockholms stad har tidigare besvarat överklagandena men har nu förelagts av Förvaltningsrätten i Stockholm att yttra sig över klagandenas bemötande av stadens svar. Anstånd med att inkomma med yttrande har beviljats till den 1 november 2024.

#### Beredning

Ärendet har beretts av stadsledningskontorets juridiska avdelning i samråd med trafikkontoret.

#### Föredragande borgarrådets synpunkter

Jag delar stadsledningskontorets juridiska bedömning och hänvisar till det förslag till yttrande som stadsledningskontorets juridiska avdelning har upprättat i samråd med trafikkontoret.

Stockholm den 30 oktober 2024

Lars Strömgren

## Bilaga

Yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm i mål nr 10162-24, dnr  
KS 2024/680-27.1

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

**Särskilt uttalande** av borgarråden Dennis Wedin och Andrea Hedin (båda M) enligt följande.

Införandet av en miljözon klass 3 den 31 december 2024 i stora delar av Stockholm City är för snart och för skarpt. Det har varit Moderaternas budskap sedan förslaget presenterades i samband med släppet av majoritetens budget 2024. Med två månader kvar tills införandet står ett flertal företagare i området, inte minst småföretagare med butik eller verksamhet i Stockholm City, inför det faktum att såväl leveranser som upphämtning riskerar att försvåras och fördyras. Införandet av en miljözon klass 3 i City lägger sig verkligen som en våt filt över företagare som annars är i full gång med att finna en ny verklighet efter pandemins ekonomiska stålbad – bland annat genom att förhålla sig till högre hyror och räntor, mer hemarbetare och därmed färre kunder.

Det handlar inte om att vi eller Stockholms företagare inte vill ställa om. Men att införa så skarpa och snara förbud riskerar att lamslå näringslivet i området och försvåra för människor att ta sig fram i staden. Därtill är klimat- och miljönyttan försumbar eftersom trafiken inte kommer försvinna, utan snarare ledas om från City till omkringliggande bostadskvarter.

Det är utifrån denna verklighet – stockholmarnas verklighet – som borgarrådet Dennis Wedin (M) överklagade beslutet som Stockholms kommunfullmäktige fattade den 6 maj 2024.

Vi finner inte heller att majoriteten i något läge lyckats ge trovärdiga svar på de överväganden transportstyrelsen rekommenderar kommuner att ställa sig vid inrättandet av en ny miljözon – exempelvis varför anser kommunen att området för miljözonen är särskilt miljö känsligt; vilken och hur stor nytta ser kommunen med införandet av en miljözon samt hur kommer näringslivet att påverkas?

Moderaterna har varit med och fattat Stockholms ambitiösa mål för elektrifiering och omställning. Men att stänga av Stockholm city för alla stockholmare och företagare som ännu inte hunnit investera i en utsläppsfri bil är inte hållbar klimatpolitik. Moderaterna är oroliga för att miljözonen klass 3 snarare blir ett exempel på hur man tar död på en levande stadskärna, snarare än bidrar till minskade utsläpp.

Symbolpolitik är allt som ofta ofarlig men ibland också skadlig. Inrättandet av en miljözon klass 3 i delar av City kommer, som trafikkontoret påtalat, öka biltrafiken i omgivande bostadsområden samtidigt som lokala företagare riskerar lämna eller få påtagliga konkurrensnackdelar med att befinna sig i området. Det är inte så man från politiskt håll driver seriös klimatpolitik och förbättrar en stad.

### **Kommunstyrelsen**

**Särskilt uttalande** av Jonas Nilsson, Johan Paccamonti och Kristina Lutz (alla M) och Nike Örbrink (KD) som är likalydande med Moderaternas särskilda uttalande i borgarrådsberedningen.



## Ärendet

Stockholms kommunfullmäktige beslutade den 6 maj 2024 att införa Miljözon klass 3 i området innanför Kungsgatan, Birger Jarlsgatan, Hamngatan och Sveavägen. Beslutet har överklagats av flera parter till Förvaltningsrätten i Stockholm. Stockholms stad har tidigare besvarat överklagandena men har nu förelagts av Förvaltningsrätten i Stockholm att yttra sig över klagandenas bemötande av stadens svar. För yttrande över överklagandet av fullmäktiges beslut krävs kommunstyrelsens ställningstagande i ärendet. Anstånd har därför begärts och beviljats till den 1 november 2024.

## Remissammanställningen

Ärendet har beretts av stadsledningskontorets juridiska avdelning i samråd med trafikkontoret.

## Stadsledningskontoret

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 17 oktober 2024 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontorets synpunkter framgår av bifogat förslag till yttrande, bilaga till utlåtandet, upprättat av juridiska avdelningen i samråd med trafikkontoret.

I huvudsak innebär det att staden bemöter de delar av klagandenas komplettering som utvecklats deras respektive talan i sak. Staden vidhåller därmed att beslutet är korrekt och fattat i enlighet med lag.

Stadsledningskontoret föreslår kommunstyrelsen att överlämna föreslaget yttrande till förvaltningsrätten samt att kommunstyrelsen förklarar protokollet i detta ärende omedelbart justerat.