

Kommunstyrelsen
2024-10-30

Skrivelse angående övergången till
Meetings Plus

Jonas Nilsson m.fl. (M)

Angående övergången till Meetings Plus

Kommunfullmäktige beslutade år 2013 att staden skulle införa ett stadsgemensamt systemstöd och arbetssätt för ärende- och dokumenthantering, eDok. Systemet används för registrering av handling, remisshantering och för hantering av nämnd- och styrelsehandlingar. Projekt eDok startade år 2017 med införande hos tre pilotverksamheter i staden, AB Familjebostäder, SDN Hägersten-Liljeholmen och fastighetsnämnden. I början av år 2018 övergick eDok i breddinförande och en förvaltningsorganisation för eDok placerades på stadsarkivet. Stadsledningskontoret och Stockholms Stadshus AB med flera verksamheter ingick i första driftsättningen.

Sedan dess har det gått ett antal år och vi kan konstatera att flera av stadens nämnder och bolagsstyrelsen fortfarande använder sig av Insyn. Ett av huvudsyftena med Meetings Plus är att sammanträdeshandlingar tillgängliggörs genom en app och nås av förtroendevalda via läsplatta eller dator inför och under sammanträden. Detta ersätter alltså papperstryck och pappersutskick av sammanträdeshandlingar. Ett annat syfte är att allmänheten på ett enkelt och tillgängligt sätt ska kunna hitta kommunfullmäktiges, kommunstyrelsens samt vissa nämnders föredragningslistor, tjänsteutlåtanden och protokoll.

Tyvärr kan vi konstatera att detta inte fungerar fullt ut. Exempel på nämnder och bolag som fortfarande använder sig av Insyn är exploateringsnämnden, trafiknämnden, Skarpnäcks stadsdelsnämnd och Stockholms hem. Dessutom använder sig fortfarande stadsbyggnadsnämnden av en helt separat version av Insyn. Det finns alltså i dagsläget ett antal olika verktyg för såväl förtroendevalda som allmänheten att hålla bevakning på för att se de offentliga beslut som fattas i Stockholms stad.

Samtidigt händer det alldeles för ofta att protokoll missas att publiceras på Meetings Plus efter genomfört sammanträde. Protokoll publiceras därtill på ett antal olika sätt, exempelvis använder stadens tre bostadsbolag ett varsitt sätt att göra detta på. Protokoll bör rimligen publiceras på ett och samma sätt oavsett kommunal instans, detta behöver ses över och tydliga rutiner tas fram och implementeras. Utöver detta har förtroendevalda att hantera olika sätt att justera protokollen på. Vissa instanser ger möjlighet till digital signering, vilket torde vara det gängse tillvägagångssättet, medan andra instanser uppenbarligen saknar de tekniska verktygen för detta ändamål, varvid protokollen behöver signeras manuellt via Stadshusets

reception. Det sistnämnda är ett ineffektivt användande av tid och resurser och de många utskriftena av fysiska protokoll kan även sägas stå i strid med stadens mål för Agenda 2030.

Tillsammans med de olika plattformarna utgör inte minst den varierande graden av protokollpubliceringen ett demokratiskt problem. Stockholmarna har naturligtvis all rätt att förvänta sig fullgod tillgänglighet till både ärenden och protokoll, varför vi förväntar oss att den rödgröna majoriteten tar frågan på allvar och ombesörjer en skyndsam hantering av ovanstående.

Med anledning av ovanstående önskar vi också svar på följande frågor:

1. När kan vi förvänta oss att den rödgröna majoriteten säkerställer att samtliga återstående nämnder och bolagsstyrelser övergår från Insyn till Meetings Plus?
2. Vilka åtgärder vidtas av den rödgröna majoriteten för att säkerställa att sammanträdesprotokoll alltid finns publicerade på Meetings Plus för allmänheten att ta del av?
3. När kan vi förvänta oss att den rödgröna majoriteten säkerställer möjligheten till digital protokolljustering för samtliga nämnder och bolagsstyrelser?