



PM Rotel I (Dnr KS 2026/84)

## Tredjelandslieferantörers tillträde till upphandlingsförfaranden (Ds 2025:29)

Remiss från Finansdepartementet  
Remisstid den 14 april 2026

Förslag till beslut

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.  
Remissen besvaras med Stockholms stads yttrande, bilaga 1 till promemorian.

### Föredragande borgarrådet Karin Wanngård

Sammanfattning av ärendet

Finansdepartementet har remitterat promemorian *Tredjelandslieferantörers tillträde till upphandlingsförfaranden (Ds 2025:29)* till bland annat Stockholms stad för yttrande.

Bakgrunden till de förslag som lämnas i promemorian är att EU-domstolen har gjort vissa uttalanden som har klargjort att det finns bestämmelser i de svenska upphandlingslagarna som inte är förenliga med EU-rätten.

Utredningen föreslår att detta åtgärdas genom att upphandlingslagarna i fortsättningen inte ska gälla i förhållande till leverantörer från tredjeländer som saknar frihandelsavtal med EU.

Lagändringarna föreslås träda i kraft den 1 januari 2027.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

*Stadsledningskontoret* tillstyrker förslagen i promemorian.

Föredragande borgarrådets synpunkter

Jag hänvisar till Stockholms stads yttrande, bilaga 1 till promemorian, i sin helhet.

Stockholm den 18 mars 2026

Karin Wanngård

## Bilagor

1. Stockholms stads yttrande, dnr KS 2026/84-3.1
2. Remiss - Bokstavsutredningen Tredjeldsleverantörers tillträde till upphandlingsförfaranden (Ds 2025:29), dnr KS 2026/84-1

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

## Ärendet

Finansdepartementet har remitterat promemorian *Tredjelandsleverantörers tillträde till upphandlingsförfaranden (Ds 2025:29)* till bland annat Stockholms stad för yttrande.

Bakgrunden till de förslag som lämnas i promemorian är att EU-domstolen har gjort vissa uttalanden som har klargjort att det finns bestämmelser i de svenska upphandlingslagarna som inte är förenliga med EU-rätten.

De aktuella uttalandena har gjorts i målen C-652/22, Kolin, och C-266/22, Qingdao. I korthet har uttalandena tydliggjort att leverantörer från tredjeländer utan frihandelsavtal med EU inte har samma rättigheter som leverantörer från EU eller från tredjeländer med frihandelsavtal. Med tredjeland avses en stat utanför EU.

Mot bakgrund av dessa uttalanden konstateras i utredningens uppdragsbeskrivning att Sverige har gjort en felaktig implementering av EU-direktiven i svensk rätt. De svenska upphandlingslagarna gör idag nämligen ingen skillnad mellan leverantörer beroende på deras ursprung. Lagstiftningen innebär att alla leverantörer ska behandlas på samma sätt.

Utredningen, som tagit namnet *Bokstavsutredningen*, instämmer i den uppfattningen och föreslår att felaktigheten åtgärdas genom att upphandlingslagarna i fortsättningen inte ska gälla i förhållande till leverantörer från tredjeländer som saknar frihandelsavtal med EU.

De föreslagna lagändringarna uppges öka möjligheterna att välja bort leverantörer från antagonistiska stater i upphandlingar som rör kritisk infrastruktur eller försörjningsberedskap. Detta underlättar hanteringen av risker kopplade till nationell säkerhet i offentliga upphandlingar.

Lagändringarna föreslås träda i kraft den 1 januari 2027.

## Remissammanställning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

### **Stadsledningskontoret**

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 23 februari 2026 har i huvudsak följande lydelse.

*Stadsledningskontoret tillstyrker* förslagen i promemorian. Stadsledningskontoret anser att utredningen har gjort en noggrann rättsutredning och bedömer att de ändringsförslag som lämnas i promemorian är lämpliga i förhållande till EU-rätten.

Som en risk med förslagen lyfter utredningen att det inte kan uteslutas att upphandlande myndigheter i enskilda fall kan tänkas använda möjligheten att utesluta tredjelandsleverantörer som en sanktion mot stater som man exempelvis anser bryter

mot de mänskliga rättigheterna. Det finns historiska exempel på att kommuner har vidtagit sådana åtgärder. Stadsledningskontoret anser att det i denna del är tillräckligt tydligt vad som är en kommunal angelägenhet enligt gällande rätt och därmed var gränserna går för vilka åtgärder som är tillåtna. Enligt stadsledningskontorets mening behövs därför inte något ytterligare klargörande i lag i den delen.

Stadsledningskontoret föreslår att kommunstyrelsen anser remissen besvarad i enlighet med vad som sägs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.