Stockholms stad

Utlåtande Rotel IX (Dnr KS 2026/997)

Taxa för avfall under kommunens ansvar 2027

Hemställan från avfallsnämnden

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

Taxa för avfall under kommunens ansvar, enligt bilaga till utlåtandet, godkänns att gälla från och med den 1 januari 2027.

Föredragande borgarrådet Cindy Falquet Lindh

Sammanfattning av ärendet

Den 25 september 2026 beslutade avfallsnämnden om förslag till ny taxa för avfall under kommunalt ansvar för 2027 och hemställde förslaget till kommunfullmäktige för godkännande. Avfallsnämnden föreslår att de taxebaserade avgifterna 2027 ökar med i genomsnitt 3 procent jämfört med 2026. Övriga intäkter, inklusive ersättning för förpackningsavfall, bedöms uppgå till 299 mnkr 2027. Förslaget innebär att verksamheten 2027 beräknas uppvisa ett underskott om 13 mnkr. Föreslagen taxeökning bedöms inte helt täcka den estimerade kostnaden under år 2027. Mot bakgrund av att befintligt upparbetat kapital bör reduceras föreslås en taxenivå som inte helt kompenserar för de ökande kostnaderna.

Taxan föreslås fortsatt vara differentierad och styra mot system med god arbetsmiljö och ökad sortering för att stärka incitament till en miljöriktig och resurseffektiv avfallshantering.

Nämnden föreslår att taxan höjs med 3 procent för en- och tvåbostadshus 2027. För avfallshämtning från flerbostadshus och verksamheter föreslår nämnden att avgifterna ska öka med mellan 2 och 5 procent. Separat insamling av utsorterat matavfall föreslås fortsatt vara avgiftsfri för boende. Matavfall som sorteras i grön plastpåse föreslås fortsatt vara belagd med taxa.

För flerbostadshus som överenskommit om att nyttja återvinningsstationer för fastighetens förpackningsinsamling, med samtliga förpackningsslag, föreslås avgiften uppgå till 360 kronor per lägenhet och år. För de en- och tvåbostadshus som överenskommit om nyttjande av återvinningsstationer för förpackningsinsamling föreslås att avgift erläggs enligt tjänsten Närsorterat.

Med förslaget beräknas kostnaden för boende i en- och tvåbostadshus öka med 105 kronor per år, motsvarande 9 kronor per månad. För lägenhet i flerbostadshus beräknas kostnaden öka med 55 kronor per år, motsvarande 5 kronor per månad.

Beredning

Ärendet har initierats av avfallsnämnden och remitterats till stadsledningskontoret.

Stadsledningskontoret bedömer, i likhet med avfallsnämnden, att taxan behöver höjas till följd av ökade driftkostnader som följd av förändrad lagstiftning, utökat ansvar samt ökade ambitionsnivåer lokalt och nationellt. Det är fortsatt angeläget att Stockholm Avfall AB arbetar med verksamhetsutveckling och kostnadskontroll i syfte att hitta kostnadseffektiva lösningar och begränsa framtida taxehöjningar.

Föredragande borgarrådets synpunkter

Omställningen till ett resurseffektivt och cirkulärt Stockholm är avgörande för att nå stadens miljö- och klimatmål. Avfallstaxan är ett viktigt styrmedel för att förebygga avfall, främja återbruk och öka materialåtervinningen. Det är därför positivt att restavfallsmängderna minskar och att taxan fortsatt utformas för att uppmuntra ökad sortering.

Den föreslagna taxeökningen är en avvägning mellan ökade kostnader som behöver täckas och ambitionen att begränsa belastningen på hushåll och verksamheter. Jag vill särskilt framhålla att utsorterat matavfall fortsatt ska kunna samlas in avgiftsfritt, eftersom det ska vara enkelt för stockholmarna att göra hållbara val.

Det är också viktigt att Stockholm Vatten och Avfall fortsätter att utveckla verksamheten, stärka kostnadskontrollen och hitta effektiva lösningar som begränsar framtida taxeökningar. Samtidigt behöver staden säkerställa nödvändiga investeringar i insamlingssystem och återvinningscentraler för att möta nya lagkrav och ökade behov.

Det är problematiskt att ersättningen för insamling av förpackningsavfall inte fullt ut täcker stadens kostnader. Producentansvaret måste fungera i praktiken och det är inte rimligt att stockholmarna ska bära kostnader som ska finansieras av producenterna. Staden behöver därför fortsätta verka för en ersättningsmodell för fastighetsnära insamling som tar hänsyn till Stockholms särskilda förutsättningar.

Mot denna bakgrund tillstyrker jag förslaget till avfallstaxa för 2027, med fortsatt fokus på en hållbar, resurseffektiv och ekonomiskt ansvarsfull avfallshantering.

Bilaga

Bilaga - Taxa avfall 2027 dnr. KS 2026/997-1.2

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Reservation av borgarrådet Christofer Fjellner (M) och borgarrådet Jonas Naddebo (C) enligt följande.

Vi föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

1. Att återremittera ärendet för att bolaget ska kunna återkomma med ett förslag som inte innebär extra avgifter för stockholmarna för genomförandet av FNI i Stockholm.

2. Att därutöver anföra

Stockholm behöver en effektiv, miljöriktig och långsiktigt hållbar avfallshantering. Men vi är kritiska till att taxan höjs trots att underlaget bygger på flera osäkra antaganden och att verksamheten även efter höjningen beräknas redovisa ett underskott på 13 miljoner kronor under 2027. Att underskottet motiveras med att det upparbetade kapitalet ska minska kan vara rimligt under en begränsad period, men det kräver en tydlig plan för hur ekonomin ska balanseras utan återkommande taxeökningar.

Förslaget påverkas bland annat av framtida indexuppräkningar, nya entreprenadavtal, förändrade lagkrav, kommunens eventuella andrahandsansvar och en ännu inte beslutad förändring av ersättningsmodellen för producentansvarsmaterial. Det är inte tillräckligt att basera taxenivån på förväntade intäkter och kostnadsförändringar som fortfarande är osäkra. Särskilt problematiskt är att insamlingen av förpackningsavfall beräknas vara underfinansierad med omkring 50 miljoner kronor per år. Kostnader som enligt producentansvarets grundprincip ska bäras av producenterna bör inte i första hand vältras över på Stockholms hushåll, fastighetsägare och verksamheter.

Vidare menar vi att det behöver göras en tydligare åtskillnad mellan lagstadgade uppgifter, nödvändiga kostnader för insamling och behandling samt lokala ambitionshöjningar och serviceförbättringar. Innan taxekollektivet belastas ytterligare behövs en redovisning över vilka effektiviseringar som genomförts inom organisation, upphandling, logistik och insamlingssystem. Det måste också tydligt framgå vilka kostnader som ligger bakom de föreslagna höjningarna för olika kundgrupper och insamlingssystem.

Den föreslagna avgiften på 360 kronor per lägenhet och år för bostadsrättsföreningar som saknar praktiska eller ekonomiska möjligheter att införa fastighetsnära insamling bör granskas särskilt. Avgiften har i flera fall kommunicerats sent och otydligt, vilket försvårar beslut om investeringar och avtal. Eftersom kommunens bidrag inte alltid täcker kostnaden för egen insamling, särskilt för små föreningar, riskerar de att drabbas av en oskälig extra kostnad. Avgiften innebär att principen om producentansvar sätts ur spel. Företag som sätter förpackningar på marknaden ska täcka kostnaderna för insamling och behandling, men i det här fallet hamnar kostanden hos stockholmarna. Detta vänder vi oss emot. Vi står inte bakom en lösning där införandet av FNI i Stockholm innebär extra kostnader för stockholmarna.

Taxan för avfall har redan höjts kraftigt de senaste åren och kommer att höjas igen i enligt föreliggande förslag. Vi yrkar därför på återremiss och önskar att bolaget återkommer med ett förslag som inte innebär extra avgifter för genomförandet av FNI i Stockholm.

Moderaterna ser positivt på att den föreslagna höjningen har justerats från 4 till 3 procent, men anser att det krävs ett bättre beslutsunderlag för att säkerställa att taxan är kostnadseffektiv, rättvist fördelad och långsiktigt hållbar.

Kommunstyrelsen delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt föredragande borgarråds förslag.

Stockholm den 11 november 2026

Emilia Bjuggren
Kommunstyrelsens ordförande

Reservation av Christofer Fjellner, Johan Paccamonti och Therese Lindström (alla M) och Kristin Jacobsson (C) som är likalydande med Moderaternas och Centerpartiets gemensamma reservation i borgarrådsberedningen.

Ersättaryttrande av Nike Örbrink (KD) som är likalydande med Moderaternas och Centerpartiets gemensamma reservation i borgarrådsberedningen.

Ärendet

Den 25 september 2026 beslutade avfallsnämnden om förslag till ny taxa för avfall under kommunalt ansvar för 2027 och hemställde förslaget till kommunfullmäktige för godkännande. Avfallsnämndens förslag till avfallstaxa för 2027 bygger, liksom gällande taxa, på självkostnadsprincipen. Taxan föreslås fortsatt vara differentierad för att styra mot ökad sortering.

Verksamhetsmässiga förutsättningar

Avfallsområdet är föremål för många förändringar och politiska ambitionsökningar lokalt, nationellt och på EU-nivå. De senaste åren har ett flertal förändringar införts som innebär kostnadsökningar för taxekollektivet. Restavfallet ska minska och samtidigt ska avfallstaxan finansiera allt fler uppdrag som tillkommer av förändrad lagstiftning och skärpta målsättningar kring resurseffektivitet.

En större förändring inför 2027 är den lagstiftning som träder i kraft 1 januari 2027 avseende förpackningsinsamling. Enligt lagstiftningen ska i första hand insamling av förpackningsavfall ske från den fastighet där avfallet uppstått. Det innebär att alla fastighetsägare som har möjlighet ska ordna utsortering av förpackningar på fastigheten. Detta omfattar förpackningar av papper, plast, färgat glas, ofärgat glas och metall. För Stockholms stad som är en tätbebyggd stad – med äldre bebyggelse, kulturminnesmärkningar, små miljörum och komplex hämtmiljö, innebär den nya lagstiftningen stora utmaningar. Det är inte möjligt för alla att införa insamling på den egna fastigheten. Enligt ett nytt tillägg i avfallsförordning (2020:614), från 1 oktober 2025, räknas insamling av förpackningar inom 400 meter från fastighetsgränsen som fastighetsnära. Detta givet att insamling från fastigheten inte är möjlig med hänsyn till trafiksäkerheten eller till fastighetens utformning eller lokalisering. Mot bakgrund av tillägget i lagstiftningen har staden arbetat för att förtydliga kriterier för flerbostadshus att kunna nyttja det gemensamma insamlingssystemet med återvinningsstationer. Systemet med återvinningsstationer kommer fortsatt att fylla en viktig funktion, dels för lagstadgad hantering av skrymmande förpackningar, dels för de fastigheter som inte kan ordna separat sortering på den egna fastigheten. En avgift föreslås införas för att täcka merkostnader för tömning och skötsel av återvinningsstation som uppstår i och med att insamling av förpackningarna inte sker inom flerbostadsfastigheten.

För en- och tvåbostadshus ska enligt lagstiftningen matavfall, restavfall och förpackningar samlas in på samma plats. Baserat på de förutsättningar som råder i Stockholm har en lösning med två-fackskärl för en- och tvåbostadshus bedömts som lämpligast sett ur ett helhetsperspektiv. Kärlen ska rymma matavfall, restavfall samt fem olika förpackningsfraktioner (förpackningar av papper, plast, färgat glas, ofärgat glas samt metall). Tjänsten benämns för en- och tvåbostadshus som ”Närsorterat”. Det är ett nytt system med en utökad service och insamling av fler fraktioner vid fastigheten. Utställning av kärl genomförs områdesvis under 2026.

Det finns vissa en- och tvåbostadshus där det inte kommer att vara möjligt att ordna insamling av alla förpackningar på den egna fastigheten. För sådana fastigheter görs en bedömning utifrån det enskilda fallet. Även här finns möjlighet att överenskomma om nyttjande av återvinningsstation för insamling av förpackningar. För en- och tvåbostadshus som träffar överenskommelse om att helt eller delvis nyttja återvinningsstationer för insamling av förpackningar föreslås avgift i enlighet med taxa för tjänsten Närsorterat.

Regeringens proposition ”Reformering av avfallslagstiftningen för ökad materialåtervinning” (Prop. 2025/26:108) beslutades av riksdagen den 29 april 2026 med ikraftträdande 1 juli 2026. Förändringarna i miljöbalken innebär bland annat att det kommunala avfall som genereras inom detaljhandeln inte längre faller under kommunalt ansvar. Vidare införs en möjlighet för verksamheter att begära att kommunen tar ett andrahandandsansvar för avfallet. Effekterna av detaljhandelns utträde samt eventuell omfattning av kommunens andrahandsansvar är svårprognosticerade.

Ekonomisk plan

Avfallsnämnden redovisar en ekonomisk plan för de kommande tre åren, där intäkterna kommer att öka med ett par procent årligen för att täcka avfallskollektivets självkostnader inklusive räntor och avskrivningar. Flerårsplanen bygger på antaganden som till delar är förenade med viss osäkerhet till följd av bland annat det geopolitiska läget som kan påverka kostnadsutvecklingen.

Med fortsatt minskande restavfallsvolymer och oförändrade avgifter kommer intäkterna att understiga kostnaderna. För att säkerställa det kommunala ansvaret för avfallshanteringen är avgiftshöjningar nödvändiga för att täcka avtalsreglerade kostnadsökningar och tillkommande uppdrag, lagkrav och ambitionsökningar. För den aktuella treårsperioden föreslås att taxehöjningarna inte fullt ut kompenserar kostnadsökningarna respektive intäktstappet, med anledning av att det befintliga upparbetade kapitalet bör minska.

Ersättningsmodellen för förpackningsinsamling under producentansvar kompenserar inte fullt ut kostnaderna för att driva systemet. Ersättningsmodellens utformning missgynnar kommuner som Stockholm, med komplexa hämtförhållanden och utmanande lokala förutsättningar. Naturvårdsverket har låtit genomföra en utredning för att utvärdera det befintliga ersättningssystemet och har tagit fram ett förslag till reviderade föreskrifter om ersättning till kommuner för insamling av förpackningsavfall som omfattas av producentansvar. De aviserade ändringarna bedöms påverka ersättningen till Stockholms stad med ett höjt bidrag med ca 22 mnkr per år. Naturvårdsverkets ambition är att nya föreskrifter ska träda i kraft den 1 januari 2027. Avfallsnämnden gör bedömningen att beslut om förändring av ersättning kommer att fattas i enlighet med förslaget och föreslår mot denna bakgrund en justering av taxenivån jämfört med inriktningsärendet.

Tabell 1: Bidrag från Naturvårdsverket enligt förslag i nu liggande remiss samt kostnader för att driva insamlingssystemet för förpackningar. Siffrorna i tabellen är baserade på anslutningsgrad per mars månad 2026 och förändras i takt med att fler fastigheter ansluter sig till systemet.

Bidrag och kostnad förpackningsinsamling (mnkr)	2027	2028	2029
Återvinningsstationer	74	76	79
Flerbostadshus	119	123	126
En- och tvåbostadshus	32	33	34
Summa bidrag	225	232	239
Återvinningsstationer	-94	-96	-97
Flerbostadshus	-109	-111	-115
En- och tvåbostadshus	-73	-75	-78
Summa kostnader	-276	-282	-290
Resultat	**-51**	**-50**	**-51**

Avfallsnämnden föreslår att de taxebaserade avgifterna 2027 ökar med i genomsnitt 3 procent jämfört med 2026. Övriga intäkter, inklusive ersättning för förpackningsavfall, bedöms uppgå till 299 mnkr 2027. Förslaget innebär att verksamheten 2027 beräknas uppvisa ett underskott om 13 mnkr. Föreslagen taxeökning bedöms inte helt täcka den estimerade kostnaden under år 2027. Mot bakgrund av att befintligt upparbetat kapital bör reduceras föreslås en taxenivå som inte helt kompenserar för de ökande kostnaderna.

Prognos 1, förslag taxa 2027 jämfört budget 2026 (mnkr)	2026 Budget	2026 Prognos 1	2027 Förslag Taxa
Taxebaserade intäkter	1 231	1 223	1 242
Intäkter inom huvudmannaskapet	44	53	54
Intäkter utom huvudmannaskapet	17	20	20
Bidrag producentansvarsmaterial	187	205	225
Summa intäkter	1 479	1 501	1 542
Planeringskostnader	-147	-142	-153
Driftkostnader inom huvudmannaskapet	-979	-1 001	-1 002
Driftkostnader utom huvudmannaskapet	-31	-22	-22
Driftkostnad producentansvarsmaterial	-240	-245	-276
Kostnad anläggning för andra ändamål	0	0	0
Avskrivningskostnader	-61	-58	-62
Räntekostnader	-38	-34	-40
Summa kostnader	-1 496	-1 502	-1 555
Resultat	**-17**	**-1**	**-13**

Tabell 2. Prognos 1 och förslag taxa 2027 jämfört budget 2026

Med föreslagen taxeökning beräknas kostnaden för boende i en- och tvåbostadshus öka med 105 kronor per år, motsvarande 9 kronor per månad. För lägenhet i flerbostadshus beräknas kostnaden öka med 55 kronor per år, motsvarande 5 kronor per månad. Separat insamling av utsorterat matavfall föreslås fortsatt vara avgiftsfri för boende. Matavfall som sorteras i grön plastpåse föreslås fortsatt vara belagd med taxa.

Avfallsnämnden redovisar en jämförelse för Stockholms avfallstaxa för 2026 med andra kommuner i länet. För en- och tvåbostadshus ligger staden något över genomsnittet (3 560 kr mot 3 280 kr per hus och år), medan taxan för flerbostadshus är bland de lägsta (1 360 kr mot 1 850 kr per lägenhet och år). Taxor för insamling av förpackningsavfall från småhus ingår inte i jämförelsen.

Avfallsnämnden

Avfallsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 25 september 2026 följande.
Avfallsnämnden beslutade i enlighet med förvaltningens förslag att godkänna förslag till taxa för avfall som faller under kommunens ansvar för år 2027 i enlighet med till tjänsteutlåtandet bifogad bilaga. att överlämna förslaget till kommunfullmäktige för beslut.

Reservation av Anna Cederschiöld Stuart (M) m.fl. och Marcus Wangel (C), se Reservationer m.m

Avfallsförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 9 september 2026 har i huvudsak följande lydelse.

Sammanfattning Finansieringen av kommunens avfallshantering och därtill hörande tjänster sker via avfallstaxa. Det totala avgiftsuttaget ska inte överstiga de faktiska kostnaderna som uppstår för att fullgöra uppdraget, den s.k. självkostnadsprincipen. Taxan föreslås fortsatt vara differentierad och styra mot system med god arbetsmiljö och ökad sortering för att ge incitament till en miljöriktig och resurseffektiv avfallshantering.

Sett över ett längre perspektiv får kapitaltjänstkostnader låg påverkan för taxeutvecklingen inom avfallsverksamheten. Ökade driftkostnader som följd av förändrad lagstiftning, utökat ansvar samt ökade ambitionsnivåer lokalt och nationellt får dock en stor påverkan på avfallstaxan.

I det kortare perspektivet, 2026 - 2028, kvarstår den geopolitiska osäkerheten men såväl inflation, kostnadsutveckling som räntenivå har stabiliserats. De intäktsgenererande avfallsvolymerna antas minska vilket, tillsammans med avtalsreglerade kostnadsökningar, underfinansierat system för producentansvarsmaterial och tillkommande uppdrag, måste kompenseras genom avgiftshöjningar för att säkerställa det kommunala ansvaret för avfallshanteringen.

Den generella taxeökningen för år 2026 föreslås till 4 %. Ökningen föreslås mot bakgrund av bland annat avtalade kostnadsökningar för leverantörsavtal, nya avtal för

insamling av mat- och restavfall samt tillkommande kostnader för insamling av förpackningsavfall vid en- och tvåbostadshus.

Föreslagen taxeökning väntas inte täcka de ökade kostnaderna under år 2026 och verksamheten bedöms generera ett negativt resultat om 25 mnkr i syfte att minska upparbetat kapital. Förslaget är att taxan för en- och tvåbostadshus höjs med 4 % år 2026 samt att ingen extra taxa tillkommer under 2026 för den fastighetsnära insamlingen av förpackningsavfall för dessa fastigheter. Tjänsten utsorterat matavfall föreslås fortsatt vara avgiftsfri för en- och tvåbostadshus.

Med föreslaget beräknas kostnaden för boende i en- och tvåbostadshus öka med 140 kronor per år, motsvarande 12 kronor per månad. För lägenhet i flerbostadshus beräknas kostnaden öka med 60 kronor per år, motsvarande 5 kronor per månad.

Remissammanställning

Ärendet har initierats av avfallsnämnden och remitterats till stadsledningskontoret.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 14 oktober 2026 har i huvudsak följande lydelse.

Ett av de sju målen i Stockholms stads miljöprogram är *Ett resurseffektivt och cirkulärt Stockholm.* För att nå målet behöver användningen av materiella resurser bli mer effektiv. Konsumtionen behöver minska till hållbara nivåer och staden behöver förändra materialval, beteenden och konsumtionsmönster samt främja och möjligliggöra cirkulära flöden. Resurser behöver cirkulera i stället för att gå till förbränning.

I kommunfullmäktiges budget för 2026 framgår att Stockholm Vatten och Avfall AB ska verka för att förebygga uppkomsten av avfall samt verka för en effektiv och hållbar avfallshantering och återvinning i staden för att uppnå målet om ett resurssmart Stockholm.

Stadsledningskontoret bedömer att avfallstaxan, genom differentierade avgifter ger incitament för en ökad sortering och därmed bidrar till en effektivare avfallshantering. Det stödjer i sin tur stadens målsättning att bli mer resurseffektiv och cirkulär.

Stadsledningskontoret bedömer, i likhet med avfallsnämnden, att taxan behöver höjas till följd av utökade och tillkommande uppdrag och ambitionsökningar samt förändringar i lagstiftningen.

Det är angeläget att Stockholm Avfall AB fortsatt arbetar med verksamhetsutveckling och kostnadskontroll i syfte att hitta kostnadseffektiva lösningar och begränsa framtida taxehöjningar.

Stadsledningskontoret föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar att taxa för avfall under kommunens ansvar, i enlighet med avfallsnämndens förslag enligt bilaga 1, fastställs att gälla från och med den 1 januari 2027.

Reservationer m.m.

Avfallsnämnden

Reservation av Anna Cederschiöld Stuart (M) m.fl. och Marcus Wangel (C)

1. Att återremittera ärendet.

2. Att därutöver anföra

Stockholm behöver en effektiv, miljöriktig och långsiktigt hållbar avfallshantering. Men vi är kritiska till att taxan höjs trots att underlaget bygger på flera osäkra antaganden och att verksamheten även efter höjningen beräknas redovisa ett underskott på 13 miljoner kronor under 2027. Att underskottet motiveras med att det upparbetade kapitalet ska minska kan vara rimligt under en begränsad period, men det kräver en tydlig plan för hur ekonomin ska balanseras utan återkommande taxeökningar.

Förslaget påverkas bland annat av framtida indexuppräkningar, nya entreprenadavtal, förändrade lagkrav, kommunens eventuella andrahandsansvar och en ännu inte beslutad förändring av ersättningsmodellen för producentansvarsmaterial. Det är inte tillräckligt att basera taxenivån på förväntade intäkter och kostnadsförändringar som fortfarande är osäkra. Särskilt problematiskt är att insamlingen av förpackningsavfall beräknas vara underfinansierad med omkring 50 miljoner kronor per år. Kostnader som enligt producentansvarets grundprincip ska bäras av producenterna bör inte i första hand vältras över på Stockholms hushåll, fastighetsägare och verksamheter.

Vidare menar vi att det behöver göras en tydligare åtskillnad mellan lagstadgade uppgifter, nödvändiga kostnader för insamling och behandling samt lokala ambitionshöjningar och serviceförbättringar. Innan taxekollektivet belastas ytterligare behövs en redovisning över vilka effektiviseringar som genomförts inom organisation, upphandling, logistik och insamlingssystem. Det måste också tydligt framgå vilka kostnader som ligger bakom de föreslagna höjningarna för olika kundgrupper och insamlingssystem.

Den föreslagna avgiften på 360 kronor per lägenhet och år för bostadsrättsföreningar som saknar praktiska eller ekonomiska möjligheter att införa fastighetsnära insamling bör granskas särskilt. Avgiften har i flera fall kommunicerats sent och otydligt, vilket försvårar beslut om investeringar och avtal. Eftersom kommunens bidrag inte alltid täcker kostnaden för egen insamling, särskilt för små föreningar, riskerar de att drabbas av en oskälig extra kostnad. Avgiften innebär att principen om producentansvar sätts ur spel. Företag som sätter förpackningar på marknaden ska täcka kostnaderna för insamling och behandling, men i det här fallet hamnar kostanden hos stockholmarna. Detta vänder vi oss emot. Vi står inte bakom en lösning där införandet av FNI i Stockholm innebär extra kostnader för stockholmarna. Taxan för avfall har redan höjts kraftigt de senaste åren och kommer att höjas igen i

enligt föreliggande förslag. Vi yrkar därför på återremiss och önskar att bolaget återkommer med ett förslag som inte innebär extra avgifter för genomförandet av FNI i Stockholm.

Moderaterna ser positivt på att den föreslagna höjningen har justerats från 4 till 3 procent, men anser att det krävs ett bättre beslutsunderlag för att säkerställa att taxan är kostnadseffektiv, rättvist fördelad och långsiktigt hållbar.