

## **Protokoll 3/2023**

fört vid Miljö- och hälsoskyddsnämndens sammanträde  
tisdagen den 25 april 2023 kl. 17:00-17:15, Bolindersalen,  
Tekniska nämndhuset

### **Ledamöter**

Åsa Lindhagen (MP) Ordförande  
Elin Hjelmestam (L) Vice ordförande  
Bjarne Snis Sigtryggsson (S)  
Emelie Stark (S)  
Torbjörn Erbe (M)  
Roslana Cederhage (M)  
Deniz Butros (V)  
Ashna Ibrahim (C)  
Celal Altun (S) ersätter Olle Burell (S)  
Maja Lundqvist (S) ersätter Felicia Schartner Giertha (S)  
Amelie Langby (M) ersätter Fritz Lennaárd (M)  
Maria Mustonen (V)  
Tapani Juntunen (SD)

### **Ersättare**

Felix Antman Debels (S)  
Elsa Wiberg (S)  
Leo Müller (V)  
Torbjörn Ebérus (M)  
Anders Granström (M)  
Anders Edin (SD)  
Linnéa Sandström Lange (L)  
Frida Nehrfors Hultén (V)  
Maja Boström (C)

### **Övriga närvarande**

Anna Hadenius Förvaltningschef  
Anders Kandelin Avdelningschef  
Daniel Persson Avdelningschef  
Kerstin Thörner Nämndsekreterare  
Emily Tjäder Tjänsteman  
Malin Tappefur Avdelningschef  
Monika Gerdhem Avdelningschef  
Christina Berglind Tjänsteman  
Hillevi Virgin Tjänsteman  
Maria Petterson Tjänsteman  
Kristina Eneroth Tjänsteman  
Gabriel Dorrian Werner Borgarrådssekreterare  
Luis Lopez Personalföreträdare

<b>Justerare</b>	Åsa Lindhagen, Elin Hjelmestam
<b>Datum för justering</b>	2023-04-26
<b>Paragraf</b>	§15
<b>Sekreterare</b>	Kerstin Thörner

**§ 15****Motion om åtgärder för att minska Stockholms stads problem med gäss**

Remiss från Kommunstyrelsen Dnr: 2022/1294

Dnr 2023-410

MF 2023/8

**Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

1. Miljö- och hälsoskyddsnämnden godkänner miljöförvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remiss från kommunstyrelsen.
2. Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

**Nämndens behandling av ärendet****Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

**Beslutsgång**

Ordföranden Åsa Lindhagen (MP) finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

**Särskilt uttalande**

Ashna Ibrahim (C) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Miljöförvaltningens remissvar visar att argumenten för att genomföra en pilot där man använder drönare för att skrämma bort gäss från stränder och gräsytor i närheten av stadens badplatser stärkts. Likaså förslaget att ge kommunstyrelsen i uppdrag att, tillsammans med berörda nämnder i Stockholms stad, aktivt verka för att höja statusen för kött från vild gås genom att servera mer viltkött i stadens verksamheter. Samt att utöka det pågående pilotprojektet att servera vilt på förskolor och äldreboenden i Skärholmen till att omfatta alla stadsdelar. Några påståenden och formuleringar i miljöförvaltningens remissvar behöver dock också besvaras så att korrekt fakta tas i beaktande.

Centerpartiet har i sin motion aldrig föreslagit att de gäss som skyddsjagas vid Stockholms strandbad direkt ska transporteras till befintliga storkök för att anrättas och serveras inom stadens verksamheter. Däremot bör de gäss

som fällt självklart tas om hand och ätas istället för att kasseras. Detta är en av grunderna för en god jaktlig etik och det vore direkt anmärkningsvärt om Stockholms stad inte efterlevde denna i jägarkretsar självklara och oskrivna regel. Detta gäller förstås även om gässen fällt mitt i sommaren och temperaturen är hög. En stor del av jakten både i Sverige (exempelvis den omfattande jakten på vildsvin sommartid) och runtom i världen äger rum i höga temperaturer utan att resultatet av jakten – viltköttet – tillåts gå till spillo. De gäss som fällt vid skydds jakt bör således skyndsamt transporteras till en godkänd vilthanteringsanläggning som plockar och styckar fåglarna.

Miljöförvaltningen skriver vidare att gässens ordinarie jakt äger rum ”sent på hösten när det är lägre temperaturer som är gynnsamt för köttet”. Detta är felaktigt. För det första styrs den allmänna jakttiden i första hand av fåglarnas häckningsperiod. Den allmänna jakten på gäss äger, precis som för andra viltarter, således rum efter föryrngringssäsong. För det andra inleds den allmänna jakten på grågås och kanadagås redan den 11 augusti i Sverige. Detta är knappast är att betrakta som ”sent på hösten” vilket miljöförvaltningen felaktigt skriver i sitt remissvar.

Motionens syfte är vidare att verka för att mer viltkött serveras i stadens verksamheter. För att detta ska bli möjligt vill vi att en större andel viltkött, bland annat gåsfärs som är en utmärkt och lättlagad råvara, upphandlas från godkända vilthanteringsanläggningar för att servera köttet inom stadens verksamheter. Stockholms stad bör ta vara på möjligheten att visa vägen i en fråga som både skulle ge mer klimatsmart och nyttigt kött på tallriken, helt i linje med stadens befintliga matstrategi, samt lösa de stora problem våra ökande populationer av gäss orsakar bland annat för Sveriges spannmålsbönder. Om vild gås får en ökad status på tallriken kommer detta att påverka både beteendet hos uppköparna av viltkött – vilthanteringsanläggningarna – och vanliga konsumenters syn på köttet. En sådan utveckling skulle i förlängningen gynna den biologiska mångfalden, lösa problem med förorenade stränder, vara en vinst för klimatet och ge större spannmålsskördar för våra bönder. Det senare skulle främja Sveriges självförsörjningsgrad och gynna möjligheten för konsumenter att välja en större andel närodlat råvaror. Stockholms stad, som till invånarantalet är en stor kommun, bör visa ansvar och vara ledande i arbetet att knyta ihop städernas och landsbygdens ömsesidiga beroende.

Vidare finns ingen sanning i trafikkontorets påstående att ”minst hälften” av köttet från en fälld gås skulle behöva

kasseras på grund av skott- och vävnadsskador. Detta stämmer helt enkelt inte. Faktum är att fåglar skjutna med lämplig hagelstorlek på rätt avstånd får väldigt ringa skott- och vävnadsskador. Här finns dock alla möjligheter att kompetensutveckla de skyddsjägare som utför skyddsjakten så att den genomförs på ett mer jägarmässigt och etiskt lämpligt sätt.

Beträffande att servera mer viltkött i stadens verksamheter så har vi förståelse för att det av vissa verksamheter kan upplevas som att det innebär vissa utmaningar. Även här kan det vid behov bli aktuellt att kompetensutveckla personal – i det här fallet kökspersonal – för att kunna tillmötesgå exempelvis äldres behov av lättuggad skonkost. Detta för att undvika missuppfattningar om att viltkött exempelvis skulle vara mer svårtuggat än annat kött och andra fördomar. Att vara en del av den gröna omställningen kräver ibland att vissa saker till viss del måste göras på ett annorlunda sätt.

Rörande användandet av drönare för att skrämma gäss menar miljöförvaltningen att ”användning av drönare som skrämsemetod inte med självklarhet är effektivt och bör kombineras med andra metoder”. Detta är korrekt, det är därför Centerpartiet föreslår en pilotstudie i ett första skede och vi ser gärna att metoden kombineras med andra fungerande metoder. Dock har flera av de metoder som föreslås av Sweco inom forskningen visat sig vara mindre effektiva än drönare. Vi vill också passa på att påminna miljöförvaltningen om att skrämsemetod med hundar knappast är en fungerande eller lämplig metod eftersom det råder strikt hundförbud vid stadens strandbad under badsäsongen.

Vidare delar vi miljöförvaltningens syn på att hänsyn måste tas till gällande flygrestriktioner. I praktiken kommer detta dock inte utgöra något problem då drönarna som ska användas endast kommer att flyga på ett par meters höjd. Det restriktionsområde som finns i Stockholms city har heller inte några strandbad där metoden är aktuell att använda.

Slutligen handlar detta inte om drönare som ska hovra över badgästernas huvuden hela dagarna utan poängen är att de på ett effektivt sätt, med tidsmässigt snabba insatser, ska kunna skrämma bort oönskad sjöfågel då behovet uppstår. Den negativa inverkan på miljön miljöförvaltningen menar att ljudet från drönare kan orsaka för badplatsbesökare är alltså heller inte ett stort problem, särskilt inte i jämförelse med den negativa inverkan på miljön gäss och deras avföring har för samma badplatsbesökare.

### Handlingar i ärendet

- MF 2023/8-2 15 2023-410 Remiss av Motion om åtgärder för att minska Stockholms stads problem med gäss1
- MF 2023/8-2.1 15 2023-410 Bilaga 1 Motion om åtgärder för att minska Stockholms stads problem med gäss(1065755)

## **Signerat av**

Detta dokument har signerats digitalt av följande personer

<b>Namn</b>	<b>Datum</b>
Elin Hedda Susan,Hjelmestam	2023-04-26
Åsa Maria,Lindhagen	2023-04-26