



**Stockholms
stad**

Fruängen program

2021

Granskningsversion

2021-09-29



**Naturvärdes-
inventering
Fruängen,
Naturvärdesinventering
enligt SIS 199000:2014,
med tillägg**

Uppdragsnr: 5563422285	Naturvärdesinventering Fruängen, Rapport 2021
Daterad: Granskningsversion 2021-09-29	
Reviderad: -	
Handläggare: Sara Ellert Ezeldin	

RAPPORT

Naturvärdesinventering Fruängen

Naturvärdesinventering enligt SIS 199000:2014 samt fördjupad artinventering av fåglar och groddjur

Konsult/kontakt

Ekologigruppen
Åsögatan 121
11624 Stockholm
0852520100
www.ekologigruppen.se
eko@ekologigruppen.se

**: EKOLOGI
GRUPPEN**

Medverkande konsulter
Anders Haglund (uppdragansvarig)
Fingal Gyllang, Rikard Anderberg, Stina Hällholm och Malin Löfgren
Intern kvalitetsgranskning: Anders Haglund 2020-12-16
och 2021-09-29
Foton, kartor och illustrationer Rikard Anderberg och Magnus Nilsson Ekologigruppen, om inget annat anges.

Stockholms stads projektgrupp:

Exploateringskontoret:
Beställare/kontaktperson: Sara Ellert Ezeldin



**Stockholms
stad**

Innehåll

Sammanfattning	4
Bakgrund och syfte	5
Metod	6
Naturvärdesinventering	6
Fågelinventering	7
Groddjur	8
Osäkerhet i bedömningen	8
Resultat	9
Allmän beskrivning av området	9
Naturvårdsstatus och övriga utpekanden	10
Naturvärdesobjekt	11
Naturvårdsarter	16
Skyddade arter	18
Resultat fåglar	18
Växter skyddade enligt 8 § i artskyddsförordningen	23
Groddjur och salamandrar skyddade enligt 6 § ASF	23
Växtarter skyddade enligt 9 § i ASF	25
Rödlistade arter	25
Grön infrastruktur	27
Ekologisk känslighet	27
Naturtyper	28
Förslag till anpassningar och åtgärder	31
Förslag till ytterligare utredningar	32
Referenser	34
Bilaga 1. Objektskatalog	35
Bilaga 2. Metodbeskrivning för naturvärdesbedömning enligt SIS	36
Bilaga 3. Metodik fågelinventering	40
Bilaga 4. Artkatalog	42
Bilaga 5. Fåglar noterade vid fågelinventeringen	46
Bilaga 6. Detaljkartor över fågelfynd	48

Sammanfattning

Ekologigruppen har på uppdrag av Stockholms stad genomfört en naturvärdesinventering (NVI) i enlighet med SIS standard (SS 199000:2014) vid Fruängen i sydvästra Stockholm. Inom delar av utredningsområdet har även fördjupade artinventeringar av fåglar och groddjur genomförts. Målet med utredningen har varit att sammanställa kunskap om naturvärden i området. Syftet har varit att skapa ett kunskapsunderlag för att kunna beakta ekologiska aspekter i arbetet med nya detaljplaner och att skapa ett underlag till en kommande spridningsanalys för området. Utredningsområdet är 127 hektar stort och utgörs av lätt kuperad sprickdalsterräng. Höjderna domineras av hållmarker vilka omges av dalgångar med lera. I västra delen utgörs jordarna av fyllnadsmassor. Den dominerande naturtypen är parkmark, ibland med inslag av naturmark. I området finns stort inslag av trädklädda parkmiljöer med förekomster av äldre träd, särskilt gamla tallar. I övrigt förekommer också partier med skog, främst hållmarkstallskog och blandskogar. Fågelinventering har endast genomförts i de delar av utredningsområdet som planeras för bebyggelse. Inventering av lämpliga livsmiljöer för groddjur har endast gjorts i anslutning till Långbro.

Fem objekt med högt värde (klass 2), 23 objekt med påtagligt värde (klass 3) och 54 objekt med visst värde (klass 4) har urskilts vid denna inventering. Objekt med högsta naturvärde påträffades inte i området. Bland de avgränsade objekten bedöms 22 stycken ha lågt naturvärde. Objekt med högt naturvärde utgörs främst av skogs- och parkmiljöer med lång trädkontinuitet, vilket skapar förutsättningar för ovanliga svampar och insekter. Tre av objekten med höga värden utgörs av barrskogar med naturtypen taiga och tre av naturtypen näringsrik ekskog. Objekten med taiga är påverkade av skogsbruk i liten omfattning och kännetecknas av att beståndsåldern i objekten är över 100 år och att det finns en stor mängd träd med åldrar upp mot 150 år. I några av objekten finns enstaka träd med ålder över 200 år. Död ved förekommer endast i måttlig omfattning och det är sannolikt att det städas bort, vilket ofta är fallet i stadsnära områden. Bland de naturvårdsarter som påträffats i objekt med höga värden märks främst de tallevande rödlistade arterna tallticka och motaggsvamp, samt skalbaggen reliktböck. Ekmiljöerna kännetecknas av gott inslag av gamla ekar, samt miljöer som bedöms vara gynnsamma för eklevande insekter och ovanliga marksvampar. I objekten noterades den rödlistade ektickan, som främst är knuten till äldre ekar och som bidrar till att skapa livsmiljöer för många eklevande insekter då den skapar hålträd. Objekt med påtagligt värde (klass 3) utgörs främst av parker och parklika skogsobjekt med inslag av äldre träd, främst tallar.

Alléer finns i 22 objekt inom utredningsområdet, och yngre trädrader som inte ännu omfattas av biotopskyddet finns också på flera platser. De flesta av alléerna har bedömts hysa visst naturvärde (klass 4) då träden är planterade efter det att Fruängen först exploaterades på 1950-talet.

I området har sammanlagt 51 naturvårdsarter påträffats. Av dessa ska 24 arter prioriteras enligt Artskyddsförordningen, 21 av dem är rödlistade. Flertalet av de skyddade arterna utgörs av fågelarter.

Följande generella anpassningar föreslås i samband med planering och eventuell förtätning:

- Bevara och vårda objekt med högt naturvärde, klass 2.
- Ta stor hänsyn till områden med påtagligt naturvärde, klass 3 i planeringen.
- Bevara och skydda skyddsvärda träd genom god planering och skyddsåtgärder.
- Alléträd bör i möjligaste mån sparas vid exploatering.
- Visa hänsyn i områden med rödlistade arter och arter skyddade enligt artskyddsförordningen.

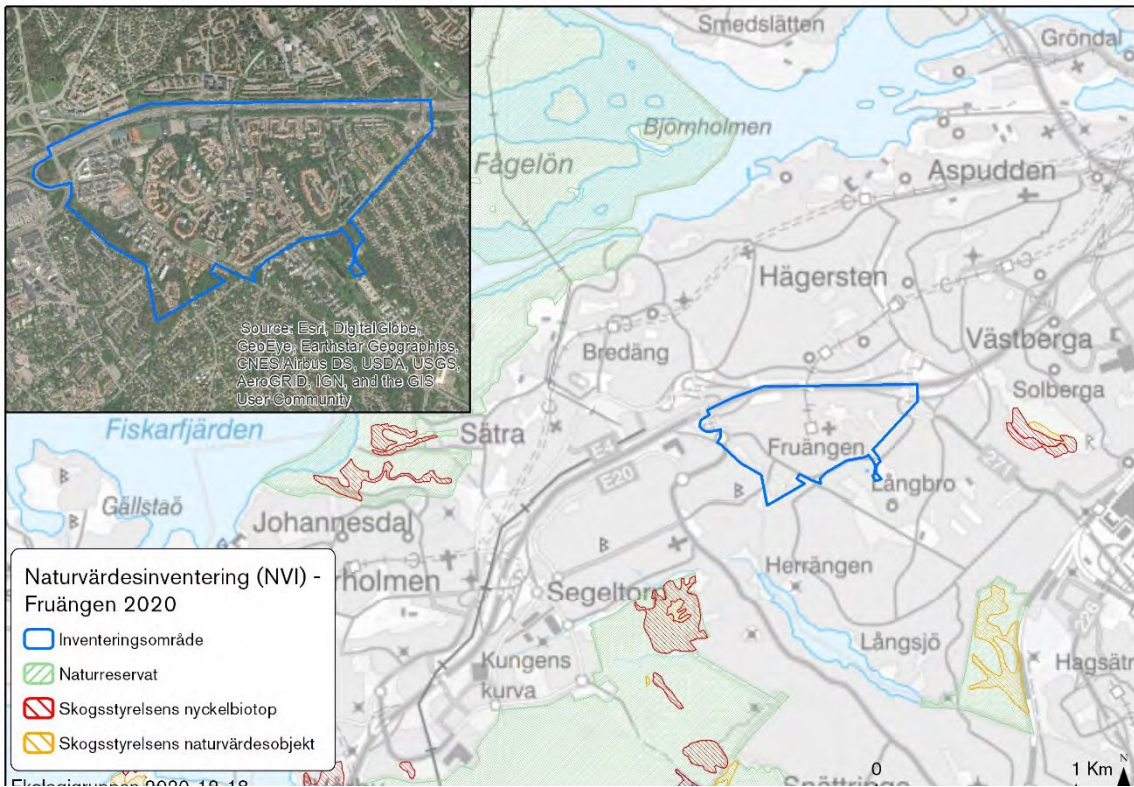
Följande kompletterande utredningar föreslås för att i kommande *detaljplaneskeden* ge en mer detaljerad bild av förekommande naturvärden inom inventeringsområdet:

- Inventering av skyddsvärda träd inom områden som planeras för förtätning.
- Fågelinventering inriktad mot skyddade arter.
- Groddjursinventering invid Långbrodammen, samt inventering av fladdermöss i det fall objekt med höga värden påverkas.
- Kompletterande naturvärdesinventering i objekt med preliminär bedömning under försommar.

Bakgrund och syfte

Ekologigruppen har på uppdrag av Stockholms stad genomfört en naturvärdesinventering (NVI) i enlighet med SIS standard (SS 199000:2014) inom ett utredningsområde för bebyggelseutveckling i Fruängen i sydvästra Stockholm. Inom delar av området har även fördjupade artinventeringar av fåglar och groddjur genomförts. Målet med utredningarna har varit att sammanställa kunskap om naturvärden i området. Syftet har varit att skapa ett kunskapsunderlag för att kunna beakta ekologiska aspekter i arbetet med nya detaljplaner och att skapa ett underlag till en kommande spridningsanalys för området. Läge och avgränsning av utredningsområdet framgår av Figur 1. Här framgår också områdets relation till kända naturvärden i omgivande landskap.

Naturvärdesinventering har genomförts i hela utredningsområdet medan fågelinventering och groddjursinventering endast har genomförts i delar av utredningsområdet. Avgränsning av inventeringsområdet för fågel respektive groddjur framgår av figur 3.



Figur 1. Översiktsskarta över utredningsområdets läge och relation till kända naturvärden i omgivande landskap. Kända artfynd redovisas ej i kartan. Bakgrundskartan är lantmäteriets översiktliga topografiska webbkarta.

Kategori	Ambitionsnivå
Nivå	Fält
Detaljeringsgrad	Medel - minsta karterbara enhet 0,1 hektar
Tillägg	Naturvärdesklass 4
	Häckande fåglar, två fältbesök
	Livsmiljöer för groddjur

Tabell 1 Aktuella ambitionsnivåer och tillägg enligt SIS 199000:2014

Metod

Naturvärdesinventering

En naturvärdesinventering går ut på att kartlägga områden som är betydelsefulla för biologisk mångfald och värdera dem utifrån en standardiserad skala från 1 till 3 eller 4 (Figur 2). Bedömningen utgår från områdets biologiska kvaliteter och vilka arter som utnyttjar det. Metoden sammanfattas i bilaga 2 och beskrivs i detalj i SIS rapport (SS 199000:2014).



Figur 2. I en NVI enligt SIS värderas naturområdets betydelse för biologisk mångfald i en tre- eller fyrgradig skala där objekt med klass 1 har högsta naturvärde.

Avgränsningar NVI

I en NVI enligt SIS-standard ingår endast kartläggning av områden med värde för biologisk mångfald. Kartläggning av andra ekosystemtjänster ingår inte. En enklare bedömning av landskapssamband (landscapsobjekt) genomförs, men inga avancerade spridningsanalyser av barr- respektive ädellövskogssamband, då dessa utgör ett eget uppdrag och redovisas i separat rapport (Ekologi-gruppen 2021). I denna rapport utreds också spridningsvägar för groddjur.

Bedömningen av naturvärde beskriver det aktuella naturvärdet. Historiskt eller potentiellt framtida naturvärde bedöms ej.

SIS naturvärdesinventering kan genomföras med olika nivåer, detaljeringsgrader och tillägg. Upplägget i detta uppdrag visas i Tabell 2.

Förarbete NVI

Inför fältarbetet gjordes preliminära avgränsningar av objekt av betydelse för biologisk mångfald utifrån ortofoton. Befintlig information om naturvärden och arter eftersöktes inom det område som illustreras i översiktskartan, Figur 1. De källor som genomsökts visas i Tabell 2. Data om naturvårdsarter har laddats ned från Svenska LifeWatch analysportal (2020) som samlar uppgifter från en lång rad art-databaser. I arbetet med denna inventering har Artportalen, Entomologiska samlingarna vid Naturhistoriska riksmuseet, SLU:s observationsdatabas och Virtuella herbariet vid Umeå universitet använts.

Tabell 2. Genomsökta källor.

Data	Källa	Sökdatum
Ekologiskt särskilt betydelsefulla områden	Stockholms stad 2009	2020-12-09
Historiska ortofoton (1960- och 70-tal)	Lantmäteriet 2020	2020-11-05
Naturvårdsarter	Svenska LifeWatch analysportal 2020	2020-11-05
Ängs- och betesmarksinventeringens objekt	Naturvårdsverket 2020	2020-11-05
Naturreservat	Naturvårdsverket 2020	2020-11-05
Biotopskyddsområden	Naturvårdsverket 2020	2020-11-05
Natura 2000-områden (SPA, SCI)	Naturvårdsverket 2020	2020-11-05
Nyckelbiotoper	Skogsstyrelsen 2020	2020-11-05
Berg- och jordarter	SGU 2020	2020-11-05

Fältinventering NVI

Fältinventeringen utfördes av Fingal Gyllang och Rikard Anderberg den 11:e och 12:e, Stina Hällholm den 11:e och Anders Haglund den 27:e november 2020. Vid fältbesöket genomfördes inventeringsområdet efter arter och biotopkvaliteter av betydelse för biologisk mångfald. Särskilt fokus lades på naturvårdsarter som är relevanta för de aktuella naturtyperna. Noteringar registrerades i en GIS-applikation på en pekplatta.

Fågelinventering

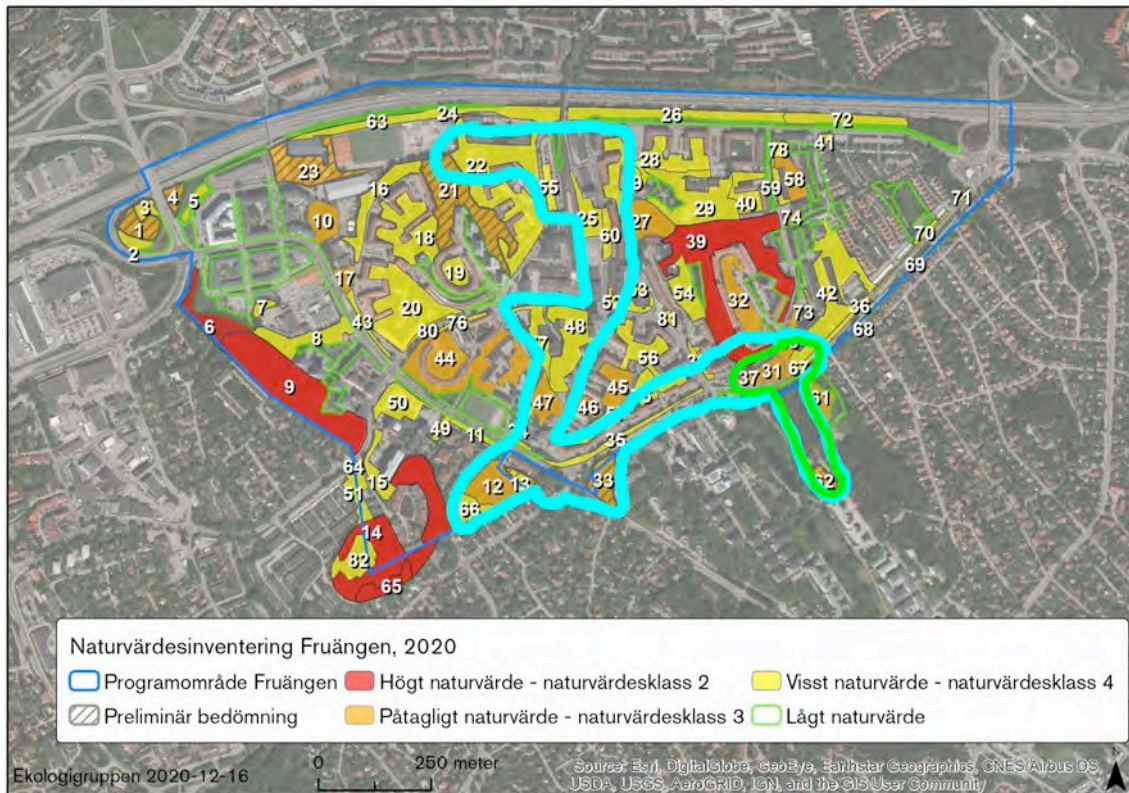
I samband med den naturvärdesinventering (NVI) som genomfördes under hösten 2020 konstaterades att skyddade, och därmed prioriterade fågelarter, förekommer i området (se faktaruta nedan). Av denna anledning genomfördes en översiktlig fågelinventering med två besök 4:e april och 10:e maj 2021. Inventeringsområdet har huvudsakligen omfattat de delar av utredningsområdet där planer finns för bebyggelse (Figur 3). Målet med fågelinventeringen var att få en ungefärlig uppfattning om geografisk förekomst av i första hand prioriterade fågelarter, som har starkt skydd i artskyddsförordningen. Därigenom kan en bedömning av projektrisker och konsekvenser för olika programförslag genomföras.

Fågeldirektivet är ett EU-direktiv som omfattar alla vilda fågelarter som förekommer naturligt inom EU. Direktivet innebär att det är förbjudet att skada eller döda fåglar. Det är även förbjudet att störa fåglar på ett sådant sätt att populationen påverkas negativt. Direktivet gäller alla fåglar samt deras ägg, ungar och bon.

EU:s fågeldirektiv är implementerat i svensk lagstiftning i och med Artskyddsförordningen. I Naturvårdsverkets handledning för Artskyddsförordningen framgår att arter markerade med B i bilaga 1 till förordningen, rödlistade arter samt arter med en starkt minskande trend ska prioriteras i artskyddssammanhang.

Vid inventeringen detaljkarterades naturvårdsarter av fåglar (se faktaruta nedan) men samtliga förekommande fågelarter noterades. För icke naturvårdsarter gjordes endast en uppskattning av antalet par i hela inventeringsområdet. Inventering genomfördes från gryning till cirka klockan 10:00 det vill säga under den tid på dygnet då fåglarnas aktivitet är som högst. Eftersom inventeringen bara hade två besök (och inte minimum fyra som föreskrivs enligt revirkarteringsmetodik) så behöver en kompletterande fågelinventering göras i kommande detaljplaneskeden. För information om metodik hänvisas till bilaga 3.

Naturvårdsarter är utpekade av olika myndigheter och sammanfattas av Artdatabanken SLU i rapporten "Naturvårdsarter" (Hallingbäck 2013). Exempel på naturvårdsarter är rödlistade arter, Skogsstyrelsens signalarter och fridlysta arter. Naturvårdsarterna är olika bra på att indikera naturvärde. Ekologigruppen delar in dem i olika kategorier med klasserna mycket högt, högt, visst och ringa, beroende på miljökrav och sällsynthet.



Figur 3. Avgränsning av inventeringsområdet för fågel (ljusblå markering) respektive groddjur (ljusgrön markering) i relation till hela utredningsområdet.

Groddjur

I uppdraget har ingått att avgränsa eventuella våtmarker (om så var tillämpligt), potentiella övervintningslokaler och sommarlivsmiljöer för grodor, paddor och salamandrar i anslutning till Långbro (Figur 3). Målet med inventeringen var att undersöka det finns livsmiljöer för groddjur och salamandrar i inventeringsområdet. Området besöks vid två tillfällen dagtid. Vid fältbesöket eftersöktes groddjur och salamandrar, men detta utgjorde inget huvudfokus för inventeringen.

Osäkerhet i bedömningen

Naturvärdesinventering

Området besöktes under mitten av november. Artvärden är framför allt bedömda från förekomster av kläckhål och gnagspår av vedlevande insekter, mossor, lavar och svampar. Den sena inventeringsperioden medförde att flera naturvärdsarter bland kärlväxter, fåglar och insekter inte kunde inventeras. Naturvärdesinventeringen kan trots detta överlag bedömas som säker för de flesta naturvärdesobjekt som besöktes då biotopvärdena bedöms som säkra och naturvärdsarter inom de viktigaste artgrupperna har kunnat inventeras. Fynd från Artportalen har i enstaka fall bidragit till bedömningar. I fem av 82 inventerade objekt gjordes en preliminär bedömning av naturvärdet då naturvärdsarter varit svåra att finna, eller ej möjliga att inventera till följd av årstiden (exempelvis vårblommade kärlväxter, fåglar och insekter). I dessa fall har en expertbedömning gjorts av delområdets potential att hysa värdearter och att delområdet tilldelats, med hänvisning till försiktighetsprincipen, det högsta värde det bedöms ha potential för. Objekt med preliminär bedömning av naturvärdet visas i Figur 6.

Fågelinventering

Endast två besök har gjorts inom ramen för fågelinventeringen vilket innebär att det inte gått att få en uppfattning om utbredning och storlek på de häckande fåglarnas revir. För att kunna rita ut revir krävs åtminstone fyra besök. Denna inventering har dock gett en fingervisning av vilka fågelarter som förekom i inventeringsområdet under 2021.

En förenklad revirkartering ska i skogsmiljö enligt metodbeskrivningen uppgå till minst åtta, upp till ca 10/12 besök fördelat på olika tidpunkter under fåglars häckningstid och under samma år (Naturvårdsverket 2012). Eftersom endast två besök genomfördes i samband med inventeringen har inga revir ritats ut i kartorna. Nattlevande fåglar har förbisetts i denna inventering. Metodiken är inte heller anpassad för att inventera rovfåglar. Då inget besök gjorts i mars eller mitten/slutet av maj så missas arter som hävdar revir tidigt (hackspettar) och de flyttfåglar som anländer sent till häckplatsen (ärtsångare, tornseglare med flera).

Fågelobservationer som hämtas från Artportalen innehåller ofta fel och brister när det gäller lokalangivelser. Bästa kvalitet när det gäller noggrannhet har observationer där observatören registrerar en egen unik lokal. Denna typ av observationer har som regel en mittpunkt som stämmer väl med var observationen gjorts. De flesta fynd på Artportalen registreras i redan befintliga ”fågellokalerna”. För dessa observationer råder stor osäkerhet kring var fågeln exakt observerades då lokalerna ofta är mycket stora. Observationerna från Artportalen har därmed en ganska stor osäkerhet vad gäller geografisk precision. Det är mycket troligt att fler rödlistade fågelarter förekommer inom området än vad som kan utläsas av rapporteringar i Artportalen. Anledningen är att man vid fågelrapportering oftast anger närmast befintlig fågellokal, vilket i det här fallet är Hägerstensåsen.

Groddjur

Det är genom fynd registrerade i Artportalen säkerställt att groddjur förekommer i dammen i Långbro. Viss osäkerhet finns vad gäller vilka områden som utgör den viktigaste sommar och övervintringsplats då endast delar av omlandet till dammen undersökts. Analysen och slutsatsen att området norr om Mickelsbergsvägen inte utgör viktig sommar eller övervintringsplats bedöms som säker.

Resultat

Allmän beskrivning av området

Inventeringsområdet är 127 hektar stort och utgörs av lätt kuperad sprickdalsterräng. Höjderna domineras av hällmarker, och berggrunden domineras helt av sura bergarter, främst gråvackor. Dessa omges av dalgångar med lera. I västra delen av inventeringsområdet utgörs jordarna av fyllnadsmassor. Bebyggelse täcker större delen av inventeringsområdet, men grönsstrukturer finns spridda inom hela området. Området genomkorsas av enstaka vältrafikerade vägar och ligger mycket nära E4. Den dominerande naturtypen inom inventeringsområdet är parkmark, ibland med inslag av naturmark. I området finns stort inslag av trädklädda parkmiljöer med förekomster av äldre träd, särskilt gamla tallar som vuxit upp innan området började bebyggas. I övrigt förekommer också partier med skog, främst hällmarkstallskog och blandskogar.

Skogsbeståndens ålder varierar i området. I de äldsta partierna bedöms den genomsnittliga åldern vara cirka 120–150 år. Huvuddelen av Fruängens bostadshus uppfördes mellan 1954 och 1959. I historiska flygbilder från 1960 syns att mindre partier med skog och gräsmark vid denna tid fanns kvar i områdets utkanter (Figur). De områden som har högst naturvärden idag, har lång kontinuitet som skogsmark, vilket återspeglas i historiska bilder som visar att skogen för 70 år sedan var mogen och opåverkad av rationellt skogsbruk. Inga genomgripande skogsbruksåtgärder har genomförts i dessa områden. Inne bland bebyggelsen har den forna skogen glesats ut och omvandlats till park. Nya parkmiljöer har också anlagts. Dessa utgörs främst av alléer utmed vägar.



Figur 4. Flygbilder från 1960 visar att stora delar av inventeringsområdet var bebyggda redan då. Runt de bebyggda delarna fanns små områden med gräsmarker och barrskogar.

Naturvårdsstatus och övriga utpekanden

Skydd enligt miljöbalken

Inom inventeringsområdet förekommer flera alléer vilka omfattas av det generella biotopskyddet. Information om huruvida ett objekt omfattas av biotopskyddet redovisas i objektskatalogen (bilaga 1). Naturreservat som utgör skyddade områden med höga naturvärden förekommer i närområdet runt Fruängen (Figur 1). I sydväst finns Gömmarens naturreservat och i norr finns Sätorskogens naturreservat. Sydöst om programområdet ligger Älvsjöskogens naturreservat.

Övriga naturvårdsutpekanden

Inventeringsområdet är inte utpekat som del av något grönt stråk eller viktigt naturområde i Stockholms stads översiktsplan (2018). Inga av Skogsstyrelsen utpekad skogliga nyckelbiotoper finns i programområdet. De nyckelbiotoper som ligger närmast utgörs av Solbergaskogen i norr och Segeltorp i söder (Figur 1).

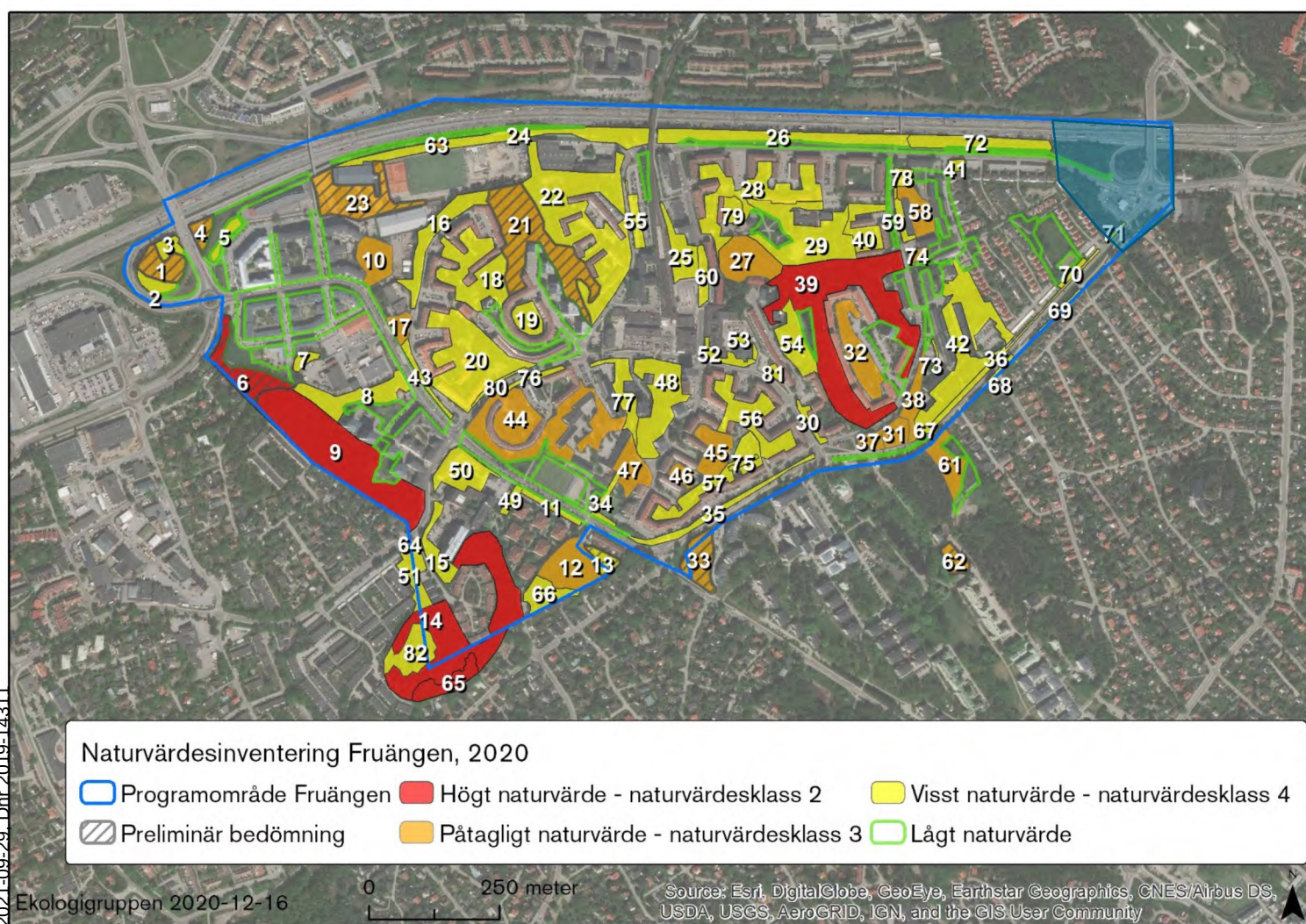


Figur 5. Den dominerande naturtypen är skog, som mestadels är dominerad av tall. I förgrunden syns spärroxbär, en invasiv art som förekommer förvildat i flera objekt inom området.

Naturvärdesobjekt

Fem objekt med högt värde, 23 objekt med påtagligt värde och 54 objekt med visst värde har urskilts. Objekt med högsta naturvärde finns inte i området. Bland de avgränsade objekten bedöms 22 ha lågt naturvärde. Objektens lokalisering visas i Figur . I objektskatalogen (bilaga 1) redovisas respektive objekts naturvärde i detalj och här finns också bilder från varje objekt. Nedan presenteras resultatet av naturvärdesinventeringen översiktligt.

Naturvärdesobjekt har inget direkt lagligt skydd men i miljöbalkens inledande paragraf (1 kap. 1§) anges att lagen ska tillämpas så att värdefulla naturmiljöer skyddas och vårdas samt att den biologiska mångfalden bevaras. Miljöbalkens hushållningsbestämmelser (3 kap 3 §) anger dessutom att mark- och vattenområden som är särskilt känsliga från ekologisk synpunkt så långt möjligt ska skyddas mot åtgärder som kan skada naturmiljön. Naturvärdesobjekt med naturvärdesklass 2 (och 1) är särskilt känsliga från ekologisk synpunkt (SIS 2014).



Figur 6. Områden med högt naturvärde förekommer i områden med lång kontinuitet, inom inventeringsområdet främst skogsmiljöer med gott inslag av gamla träd, främst ekar och tallar. De centrala delarna av inventeringsområdet utgörs främst av miljöer med påtagligt eller visst naturvärde. Naturvärdesobjekt i blåstratrat område i nordost redovisas i naturvärdesinventering Mellanbergsparken

Högt naturvärde – Naturvärdesklass 2

I inventeringsområdet har fem objekt med högt naturvärde (klass 2) påträffats (Figur). Totalt täcker värdeklassen en yta av 9,98 hektar. I denna klass bedöms varje område vara av särskild betydelse för att upprätthålla biologisk mångfald på regional eller nationell nivå och de bör så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan skada naturmiljön (miljöbalken 3 kap. § 3).

Tre av objekten utgörs av barrskogar med naturtypen taiga (objekt 9, 14 och 39, Figur), och två av naturtypen näringsrik ekskog (objekt 6 och 65). Objekten med taiga är påverkade av skogsbruk i liten omfattning och kännetecknas av att beståndsåldern i objekten är över 100 år och att det finns stor mängd träd med åldrar upp mot 150 år. I några av objekten har enstaka träd en ålder på över 200 år. Död ved förekommer endast i måttlig omfattning och det är sannolikt beror på bortstädning av kullfallna träd, vilket är vanligt i stadsnära områden. Bland de naturvårdsarter som påträffats i objekten märks främst de rödlistade arterna talticka och motaggsvamp, och reliktbock. Ekmiljöerna, objekt 6 och 65, kännetecknas av gott inslag av gamla ekar. I båda objekten noterades den rödlistade ektickan, som främst är knuten till äldre ekar och som bidrar till att skapa livsmiljöer för många eklevande insekter då den skapar hålträd och bryter ned ekveden till mulm. Ekmiljöerna bedöms vara gynnsamma för eklevande insekter, och förekomst av ovanliga marksvampar. Dessa artgrupper gick inte att inventera på grund av årstid. Ett av objekten har preliminär klassning av denna anledning (objekt 6).

Majoriteten av objekten bedöms ha ett påtagligt artvärde och påtagligt biotopvärde. Det betyder att det förekommer ett flertal skyddsvärda arter i samtliga dessa objekt. Vidare så förekommer strukturer viktiga för biologisk mångfald ganska rikligt, men enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning. I värdeklassen förekommer främst naturtyper som är sällsynta ur ett nationellt eller internationellt perspektiv (Natura 2000-naturtyper).



Figur 7. Hällmarkstallskog med högt naturvärde i objekt 9. Objektet hyser förekomster av de rödlistade svamparna talticka och motaggsvamp, och har visst inslag av senvuxna ekar vilket höjer objektets biotopvärde.

Natura naturtyper

En Natura-naturtyp är en naturtyp som är av gemensamhetsintresse för EU då de finns listade i EU:s art- och habitatsdirektiv. För att uppfylla kriterier för Natura-naturtyp ställs hårda krav på naturlighet. Naturtyperna har inget generellt lagskydd utanför utpekade Natura 2000-områden där skyddet är extremt starkt. För att landets åtagande gentemot EU ska kunna uppfyllas måste bevarandestatusen i dessa miljöer upprätthållas även utanför de skyddade områdena. Särskild hänsyn bör därför tas till dessa naturtyper.

Påtagligt naturvärde – Naturvärdesklass 3

I inventeringsområdet har 23 objekt med påtagligt naturvärde (klass 3) påträffats (Figur). Totalt täcker värdeklassen en yta av 12,05 ha. I denna klass bedöms inte varje objekt behöva vara av betydelse för biologisk mångfald på varken regional, nationell, eller global nivå, men bedöms vara av särskild betydelse för att den totala arealen av sådana områden ska kunna bibehållas. Ekologigruppen tolkar det som att denna värdeklass är av för betydelse för att upprätthålla biologisk mångfald på kommunal nivå.

13 av objekten utgörs av barrskogsnaturtypen taiga (objekt 1, 4, 10, 12, 27, 31, 32, 37, 38, 45, 47, 58 och 61, se Figur 6 och 19), sex av parkmiljöer (objekt 17, 21, 23, 44, 46 och 62), tre av solitära ekar (objekt 63, 64, 74) och ett av naturtypen näringsfattig ekskog (objekt 33). Barr- och blandskogsmiljöerna i denna värdeklass karaktäriseras allmänt av spridda förekomster av gamla träd och enstaka förekomster av naturvårdsarter, men generellt litet inslag av död ved. Exempel på arter som förekommer spritt i denna värdeklass är den rödlistade taltickan som inte är speciellt krävande avseende miljö utöver att gamla träd måste finnas. Objekten utgörs som regel av fragment av forna skogsområden som blivit kvar efter bebyggelse. De har gallrats och är idag ganska parklika skogar.

Majoriteten av objekten bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde. Det betyder att det förekommer naturvårdsarter men att arter med högt indikatorvärde inte är vanligt förekommande inom objekten. De biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd. Tre av objekten har preliminär klassning av naturvärdet då viktiga naturvårdsartsgrupper inte gått att inventera på grund av årstid (objekt 4, 21 och 62).



Figur 8. Tallskog på innergård med påtagligt naturvärde (objekt 58). Objektet har mest välhävade gräsmattor med inslag av tallar som är över 150 år gamla och som utgör rester av den gamla skogsmiljön som numer blivit parkartad. Signalarten grovticka, som är knuten till gamla tallar noterades i objektet.



Figur 9. Tallskog med inslag av yngre ekar med påtagligt naturvärde (objekt 10). I objektet finns inslag av stående döda träd och högstubbar av tall. I bildens vänstra del syns en högstubbe av tall med ett bohål.

Visst naturvärde – Naturvärdesklass 4

Hela 54 objekt med visst värde (klass 4) har urskilts vid denna inventering. Totalt täcker värdeklassen en yta av 25,71 ha. Varje enskilt objekt är som regel litet och de ligger som regel inklämda mellan bebyggelseområden. En stor andel av objekten (20 st) utgörs av planterade alléer utmed vägar och parkstråk (Figur 1). I naturvärdesklassen ingår objekt med vardagsnatur, såsom igenväxande åkermark, medelålders tallplanteringar och blomrika vägkanter. De är av betydelse för att populationerna av vanliga arter ska fortsätta att vara vanliga.

Varje enskilt område av en viss naturtyp med denna naturvärdesklass behöver inte vara av betydelse för att upprätthålla biologisk mångfald på regional, nationell eller global nivå, men det är av betydelse att den totala arealen av dessa områden bibehålls eller blir större samt att deras ekologiska kvalitet upprätthålls eller förbättras. Ekologigruppen tolkar det som att denna värdeklass är av betydelse för att upprätthålla biologisk mångfald på lokal nivå.



Figur 10. Ung blandskog med visst naturvärde (objekt 7). I objektet finns enstaka äldre tallar, men marken är artfattig med mest spridda gräs och vanliga arter mossor.



Figur 3. Allé med visst naturvärde i objekt 70. Området runt Fruängen har fler alléer med framförallt skogslönn med visst naturvärde. Ofta finns enstaka träd med begynnande hålbildning, savflöden eller vedblottor vilket skapar värden för bland annat svampar och insekter.

Lågt naturvärde

Grönytor med lågt naturvärde finns markerade i naturvärdeskartan (Figur). De har däremot ingen beskrivning i objektskatalogen. Grönytor med lågt naturvärde och med dåliga förutsättningar för

biologisk mångfald utgörs i området exempelvis välskötta gräsytor utan nektarväxter, eller objekt som i stort sett helt saknar värdefulla strukturer och element såsom gamla träd och död ved.

Naturvårdsarter

En naturvårdsart är en art med specifika krav på sin miljö. Genom sin förekomst signalerar arten att det finns naturvärden i ett område och att det kan finnas fler sällsynta och/eller rödlistade arter.

I området har 48 naturvårdsarter påträffats i samband med naturvärdesinventeringen eller fågelinventeringen. Även sådana artfynd, som har rapporterats på Artportalen, och som bedömts som rimliga och/eller av betydelse för områdets naturvärde, har inkluderats. Fågelarter som inte bedöms ha förutsättningar att häcka i området, eller där observationerna har alltför dålig geografisk precision, har således inte tagits med.

Förekomster av skyddade arter, rödlistade arter och arter med högt eller mycket högt indikatorvärde finns listade i Tabell 3. En fullständig förteckning av noterade naturvårdsarter och information om vad arterna indikerar finns i bilaga 4.

Mer om naturvårdsarter

Naturvårdsarter är utpekade av myndigheter i olika inventeringar och sammanhang. De sammanfattas av Artdatabanken SLU i rapporten "Naturvårdsarter" (Hallingbäck 2013). Exempel på naturvårdsarter är *rödlistade arter*, Skogsstyrelsens *signalarter* och *fridlysta arter*. Naturvårdsarterna är olika bra på att indikera naturvärde. Ekologigruppen delar in dem i olika kategorier med klasserna mycket högt, högt, visst och ringa, beroende på miljökrav och sällsynthet.

Ekologigruppens egna naturvårdsarter

Ekologigruppens egna naturvårdsarter är arter som bedöms ha ett indikatorvärde men som inte är listade i inventeringar utförda av till exempel Skogsstyrelsen eller Jordbruksverket. Ekologigruppen har lång erfarenhet av artinventeringar och naturvärdesbedömningar, och har under åren byggt upp en kunskapsbank om olika arters indikatorvärden i olika naturmiljöer. Dessa kallar vi för Ekologigruppens naturvårdsarter.



Figur 12. Blomkålssvamp (*Sparassis crispa*) är naturvårdsart med visst/medelgott indikatorvärde knuten till äldre tallar och förekommer i en rad olika miljöer med kontinuitet av gammal tall. Arten noterades i Fruängen i parkmiljö med gamla tallar och dess förekomst i området redovisas i bilaga 4.

Tabell 3. Naturvårdsarter. Tabellen innefattar skyddade arter, rödlistade arter och arter med högt eller mycket högt indikatorvärde. I tabellen redovisas fynd från Naturvärdesinventering (NVI), fågelinventering (FI) samt rapporterade arter i Artportalen (AP). Kolumnen Skydd anger vilken paragraf i artskyddsförordningen som skyddar arten.

Svenskt namn	Skydd	Rödlistekategori	Indikatorvärde	Förekomst	Källa
Björktrast	ASF 4 §	NT - Nära hotad	Ringa	Objekt: 10 (NVI). 15-16 par bedöms häcka på många platser i norra delen och vid Långbro (FI)	Naturvärdesinventering 2020, Fågelinventering 2021, Artportalen 2019
Fiskmås	ASF 4 §	NT - Nära hotad	Visst	På hustak och vid Långbro (FI)	Fågelinventering 2021, Artportalen 2021
Gråkråka	ASF 4 §	NT - Nära hotad	Ringa	Objekt: 48 (NVI), noterad över hela området (FI). Bedöms häcka med 1-2 par	Naturvärdesinventering 2020, Fågelinventering 2021, Artportalen 2021
Grönfink	ASF 4 §	EN - Starkt hotad	Visst	Häckar troligen i området med 4-5 par (FI)	Fågelinventering 2021, Artportalen 2015, 2017, 2018
Kricka	ASF 4 §	VU - Sårbar	Högt	Långbro park, häckar sannolikt inte	Artportalen 2021
Mindre hackspett	ASF 4 §	NT - Nära hotad	Mycket högt	Objekt: 39, samt flertalet observationer vid Långbro park. Häckar vissa år	Artportalen 2007 (objekt 39), samt Långbro Artportalen 2003-2020
Rörhöna	ASF 4 §	-	Högt	I dammen i Långbro	Artportalen 2021
Silltrut	ASF 4 §	VU - Sårbar	Visst	8 ex på hustak längs Mickelsbergsvägen	Fågelinventering 2021
Skogsduva	ASF 4 §	-	Högt	Trolig häckning, permanent revir vid Långbro park	Fågelinventering 2021
Skrattmås	ASF 4 §	NT - Nära hotad	Ringa	Troligen endast tillfälligt födosökande	Artportalen 2021
Spillkråka	ASF 4 §	NT - Nära hotad	Högt	Objekt: 9	Naturvärdesinventering 2020
Stare	ASF 4 §	VU - Sårbar	Visst	Häckar i objekt 12 och troligen också med flera par vid Långbro (FI)	Fågelinventering 2021, Artportalen 2021
Stenknäck	ASF 4 §	-	Högt	I lövträd vid Långbro	Fågelinventering 2021
Svartvit flugsnappare	ASF 4 §	NT - Nära hotad	Ringa	Bedöms häcka med ca 3 par, bl a objekt: 44, 66 och Långbro	Fågelinventering 2021, Artportalen 2003
Tornseglare	ASF 4 §	EN - Starkt hotad	Ringa	Häckar möjligen i husen i området	Artportalen 2019
Ärtsångare	ASF 4 §	NT - Nära hotad	Visst	Objekt: 44, Fruängens skola, och Norra Segeltorp. Sannolikt häckar flera par.	Artportalen 2003, 2020, 2021
Blåsippa	ASF 8 §	-	Visst	Objekt: 6, 12, 33, 38, 39, 45	Naturvärdesinventering 2020
Idegran	ASF 8 §	-	Mycket högt	Objekt: 65	Naturvärdesinventering 2020
Liljekonvalj	ASF 9 §	-	Ringa	Objekt: 12, 2, 27, 3, 33, 39, 65	Naturvärdesinventering 2020
Skogsalm	-	CR - Akut hotad	Visst	Objekt: 62	Naturvärdesinventering 2020
Ask	-	EN - Starkt hotad	Ringa	Objekt: 18, 24, 29, 39, 48, 72	Naturvärdesinventering 2020
Ekticka	-	NT - Nära hotad	Mycket högt	Objekt: 6, 9, 17, 63, 65	Naturvärdesinventering 2020
Mo-taggsvamp	-	NT - Nära hotad	Mycket högt	Objekt: 9	Naturvärdesinventering 2020
Reliktbock	-	NT - Nära hotad	Mycket högt	Objekt: 27, 32, 44, 45, 46	Naturvärdesinventering 2020
Vippärt	-	NT - Nära hotad	Mycket högt	Objekt: 39, 45	Naturvärdesinventering 2020
Igelkott	-	NT - Nära hotad	Högt	Objekt: 39	Artportalen 2017, 1996
Tallticka	-	NT - Nära hotad	Högt	Objekt: 9, 10, 12, 14, 27, 31, 37, 38, 39, 45, 46, 47, 61, 65	Naturvärdesinventering 2020
Myskmadra	-	-	Mycket högt	Objekt: 6, 65	Naturvärdesinventering 2020
Grovticka	-	-	Högt	Objekt: 12, 58	Naturvärdesinventering 2020
Mindre mörkborre	-	-	Högt	Objekt: 14	Ekologigruppen 2020
Rävticka	-	-	Högt	Objekt: 9, 65	Ekologigruppen 2020

Skyddade arter

I området har 13 arter som är skyddade enligt svensk lag (SFS 2007:845, se faktaruta) noterats. Förekomsterna av arterna redovisas i kapitlet Resultat fåglar, karta Figur 14, samt i Tabell 3.

Arter skyddade enligt 4 § artskyddsförordningen

Alla vilda fågelarter är skyddade i svensk lag enligt artskyddsförordningen 4 §, men arter markerade med B i bilaga 1 till artskyddsförordningen, rödlistade arter (se faktaruta s 22), samt sådana arter som uppvisar en starkt negativ trend ska prioriteras i skyddsarbetet och vid tillämpningen av förordningen (Naturvårdsverket 2009). Därför har endast sådana prioriterade arter noterats i naturvärdesinventeringen. Även fågelinventeringen fokuserade på de prioriterade arterna och dessa redovisas i tabell 3 och karta Figur 14. Vid fågelinventeringen noterades dock samtliga fågelarter och övriga, ej prioriterade arter, redovisas i bilaga 5, tabell 1.

Totalt noterades 13 prioriterade arter vid naturvärdesinventeringen 2020 eller vid fågelinventeringen 2021. Även arter som finns rapporterade på Artportalen men som ej noterats i fält, vid någon av Ekologigruppens inventeringar, har tagits med. De prioriterade arterna är: björktrast, fiskmå, gråkråka, grönfink, kricka, mindre hackspett, silltrut, skrattnås, spillkråka, stare, svartvit flugsnappare, tornseglare och ärtsångare.

Större vattensalamander fanns fram tills 1997 i Svandammsparken i nordöstra delen av inventeringsområdet. Arten försvann i samband med exploatering. Det finns enligt databasen Artportalen inga moderna fynd av någon groddjursart i programområdet. Södra delen av programområdet är utpekade inom spridningsnätverket för groddjur inom Stockholms habitatnätverk (Ekologigruppen 2021). Det är också känt att dammar vid Långbro, strax utanför utredningsområdet hyser groddjur och möjligen kan större vattensalamander finnas här.

Fladdermöss finns sannolikt på flera platser i programområdet men artgruppen är inte inventerad. Alla arter fladdermöss är fridlysta. Det är främst området kring Långbro som har förutsättningar att hysa en rikare fladdermusfauna.

Förutom att arterna är fridlysta så är det också förbjudet att skada eller förstöra djurens fortplantningsområden eller viloplatser, samt att avsiktligt störa dem.

Resultat fåglar

Sammantaget noterades 42 fågelarter under fågelinventeringen. Av dessa 42 arter är åtta arter rödlistade. Därutöver noterades den rödlistade arten spillkråka vid naturvärdesinventeringen 2020. Ytterligare fyra rödlistade arter, som inte observerades vid fågelinventeringen eller naturvärdesinventeringen, finns rapporterade på Artportalen. Sammanlagt finns således 13 rödlistade fågelarter noterade från området. Av dessa tillhör åtta arter hotkategorin Nära hotad (NT), tre tillhör kategorin Sårbar (VU) och slutligen är två av arterna klassade som Starkt hotade (EN).

Av de rödlistade arterna bedöms björktrast (NT), gråkråka (NT), grönfink (EN), stare (VU), svartvit flugsnappare (NT) och ärtsångare (NT) sannolikt häcka inom inventeringsområdet eller i dess omedelbara närhet (Figur 14). Även naturvårdsarterna skogsduva och stenknäck noterades vid fågelinventeringen och häckar sannolikt. Den rödlistade arten mindre hackspett (NT) finns rapporterad på Artportalen men noterades inte i fält. Arten är svårinventerad och kan möjligtvis häcka i området. Naturvårdsarten rörhöna finns rapporterad på Artportalen och häckar sannolikt i dammen i Långbro. Fiskmå (NT) och silltrut av rasen *fucus* (östersjötrut) (VU) sågs födosöka i området och häckning kan inte uteslutas då arterna inte sällan häckar i bebyggda områden. Skrattnås (NT), som finns noterad i Artportalen, är kolonihäckare och bedöms inte häcka inom området utan bara utnyttja det för födosök. Kricka (VU) finns rapporterad på Artportalen från Långbro park men bedöms inte häcka inom området. Tornseglare (EN) finns rapporterad på Artportalen men noterades inte under fågelinventeringen. Tornseglare är en flyttfågel som kommer till Sverige i slutet av maj

och hade således inte återkommit från sina vinterkvarter vid tidpunkten för fågelinventeringen. Arten bedöms kunna häcka i området.

Sju av de rödlistade arter som bedöms häcka inom fågelinventeringsområdet; björktrast, gråkråka, grönfink, fiskmås, skrattnås, stare och svartvit flugsnappare, är rödlistade på grund av att arternas populationer minskar. Dessa arter är dock fortfarande tämligen allmänt förekommande i Stockholms län.

Prioriterade arter samt naturvårdsarter fågel

Nedan följer en redovisning av prioriterade skyddade fågelarter samt naturvårdsarter med förekomst i fågelinventeringsområdet. Övriga fågelarter som noterades vid fågelinventeringen redovisas i bilaga 5, tabell 1. En karta som redovisar de prioriterade arternas förekomst finns i Figur 14.

Björktrast (*Turdus pilaris*) (NT) noterades vid naturvärdesinventeringen i objekt 10 samt sågs och hördes på flera platser vid båda besöken under fågelinventeringen. Arten förekommer sannolikt spritt i hela området. Björktrast är ny på rödlistan 2020 och rödlistningen grundar sig på att populationen minskar. Björktrast nyttjar öppna gräsmarker för att födosöka och sannolikt har arten påverkats negativt av igenväxning av jordbruksmark och annan öppen mark. Arten är vanlig i Stockholms stad och förekommer i många olika miljöer som lövskogar och parker. Björktrast verkar inte ha särskilt höga krav på sin livsmiljö i tätortsnära områden och Ekologigruppen bedömer att dess indikatorvärde för värdefulla miljöer är ringa. Björktrast bedöms häcka med 15-16 par inom fågelinventeringsområdet.

Fiskmås (*Larus canus*) (NT) noterades vid fågelinventeringen på hustak i Långbro. Arten förekommer spritt i hela landet och häckar vid kuster och sjöar men även lokalt inne i samhällen. Fiskmås är ny på rödlistan 2020 på grund av minskande population. Arten verkar inte ha särskilt höga krav på sin livsmiljö i tätortsnära områden och Ekologigruppen bedömer att dess indikatorvärde för värdefulla miljöer är ringa. Den är vanlig i Stockholms stad och förekommer i många olika miljöer, både invid vatten och i bebyggelseområden längre från vatten. Fiskmås noterades födosökande vid båda besöken under fågelinventeringen och häckning kan inte uteslutas.

Gråkråka (*Corvus corone ssp. cornix*) (NT) noterades vid naturvärdesinventeringen i objekt 48 samt under fågelinventeringen spritt i hela området. Gråkråka är liksom björktrast och fiskmås ny på rödlistan för 2020, på grund av att populationen minskar. Arten är stora revir och är ett opportunistiskt rovdjur, som livnär sig bland annat av fågelungar, men även av avfall och as. Möjligen har arten påverkats negativt av igenläggning av öppna soptippar (liksom många arter trutar). Gråkråka verkar inte ha särskilt höga krav på sin livsmiljö i tätortsnära områden och Ekologigruppen bedömer att dess indikatorvärde för värdefulla miljöer är ringa. Arten är inte ovanlig i kommunen och bedöms häcka med 1-2 par inom fågelinventeringsområdet.



Figur 13. Grönfink är en rödlistad och därmed skyddad art som noterades med 4-5 par under fågelinventeringen 2021.

Grönfink (*Chloris chloris*) (EN) noterades under fågelinventeringen med flera individer på olika platser i området (figur 13 och 14). Arten häckar i skogsbyn, enbackar, buskmarker, parker och trädgårdar. Den förekommer i större delen av landet. Grönfink har minskat kraftigt på senare år på grund av en inkommen sjukdom, och har inte påverkats negativt av habitatförlust. Den verkar inte ha särskilt höga krav på sin livsmiljö i tätortsnära områden och Ekologigruppen bedömer att arten har ringa indikatorvärde för värdefulla miljöer. Grönfink är relativt vanlig i Stockholms stad och häckar troligen med ca 4-5 par inom fågelinventeringsområdet.

Kricka (*Anas crecca*) (VU) finns rapporterad i Artportalen under häckningstid från Långbro park, strax utanför fågelinventeringsområdet. Kricka är Sveriges minsta andfågel, ungefär hälften så stor som en gräsand. Kricka har tidigare klassats som livskraftig men en märkbar beståndsminskning under senare år gör att den numera är rödlistad. Arten häckar främst vid mindre sjöar och tjärnar med de starkaste bestånden i Norrland. Det bedöms inte som sannolikt att arten häckar varken inom fågelinventeringsområdet eller inom utredningsområdet i stort.

Mindre hackspett (*Dendrocopos minor*) (NT) finns inrapporterad i Artportalen från objekt 39 under häckningstid. Den finns också observerad vid Långbro park vid fem tillfällen 2003-2020 (källa Artportalen). 2007 konstaterades häckning då en vuxen fågel sågs mata ungar (källa Artportalen). Arten noterades varken under naturvärdesinventeringen eller fågelinventeringen. Arten lever i löv- och blandskog med förekomst av äldre lövträd, i södra Sverige särskilt ädellövträd. Under vintern kan födosök ske även i äldre grandominerad skog, troligen för att den ger bättre skydd mot rovdjur och rovfåglar än ren lövskog. För födosök och häckning krävs döda lövträd, eller lövträd med döda, murkna delar. Arten är sparsamt förekommande i Stockholms stad och Ekologigruppen bedömer att dess indikatorvärde för värdefulla miljöer är mycket högt. Mindre hackspett har ofta stora revir, speciellt i områden där det är långt mellan lämpliga biotoper, och arten kan därmed vara svårinventerad. Häckning kan därför inte uteslutas. Lämpliga livsmiljöer finns vid Långbro, men även i objekt 12 och 39. Då arten är kräsen vad gäller livsmiljö utgör arten en projektrisk, särskilt om bebyggelse planeras i lövskogsmiljöer i anslutning till Långbro park.

Rörhöna (*Gallinula chloropus*) finns rapporterad i Artportalen 2021 med ett par från dammen i Långbro. Rörhönan häckar i vassrika sjöar, i åar, dammar och våtmarker. Arten är inte rödlistad men Ekologigruppen bedömer att arten har högt indikatorvärde för värdefulla miljöer. Rörhöna kan möjligt häcka i dammen i Långbro men bedöms inte häcka inom fågelinventeringsområdet.

Silltrut (underarten östersjötrut) (*Larus fuscus fuscus*) (VU). Åtta östersjötrutar observerades på taken längs med Mickelsbergsvägen vid ett av inventeringstillfällena. Silltrut har sedan slutet av 1970-talet, av delvis oklar anledning, kontinuerligt minskat i antal i Östersjön. Silltrut är dock förhållandevis vanlig i Stockholm stadsmiljö – de är flexibla i sitt beteende och många par häckar i både innerstad och närförort, trots att det egentligen är en kustfågel. Arten bedöms kunna häcka på hustak inom inventeringsområdet.

Skogsduva (*Columba oenas*) häckar främst i större löv- eller blandskogar gärna med ek och asp. Den är hållhäckare och populationen har historiskt minskat, främst på grund av brist på lämpliga häckningsmiljöer med äldre hålträd. Ekologigruppen bedömer att arten har högt indikatorvärde för värdefulla miljöer. Skogsduva häckar sannolikt inom inventeringsområdet vid Långbro park med ett par.

Skrattmås (*Chroicocephalus ridibundus*) (NT). Arten finns rapporterad i Artportalen men noterades varken under naturvärdesinventeringen eller fågelinventeringen. Skrattmås häckar i kolonier i sjöar och bedöms inte häcka i området.

Spillkråka (*Dryocopus martius*) (NT) påträffades under naturvärdesinventeringen i hållmarkstallskogen i objekt 9. Spillkråka är tämligen allmän i större sammanhängande skogsområden på Södertörn men saknas ofta i tätbebyggda områden. Spillkråka omfattas av fågeldirektivets bilaga 1 och är rödlistad i kategorin nära hotad (NT). Arten lever i barr- och blandskogar och är alltid beroende av grova träd för häckningen. Spillkråkan är ovanlig i Stockholms stad där den främst påträffas i de större sammanhängande skogsområden som finns i kommunen. Ekologigruppen bedömer att

artens indikatorvärde för värdefulla miljöer är högt. Lämpliga häckmiljöer förekommer inom fågelinventeringsområdet, och arten skulle kunna häcka i områden med inslag av äldre tallar.

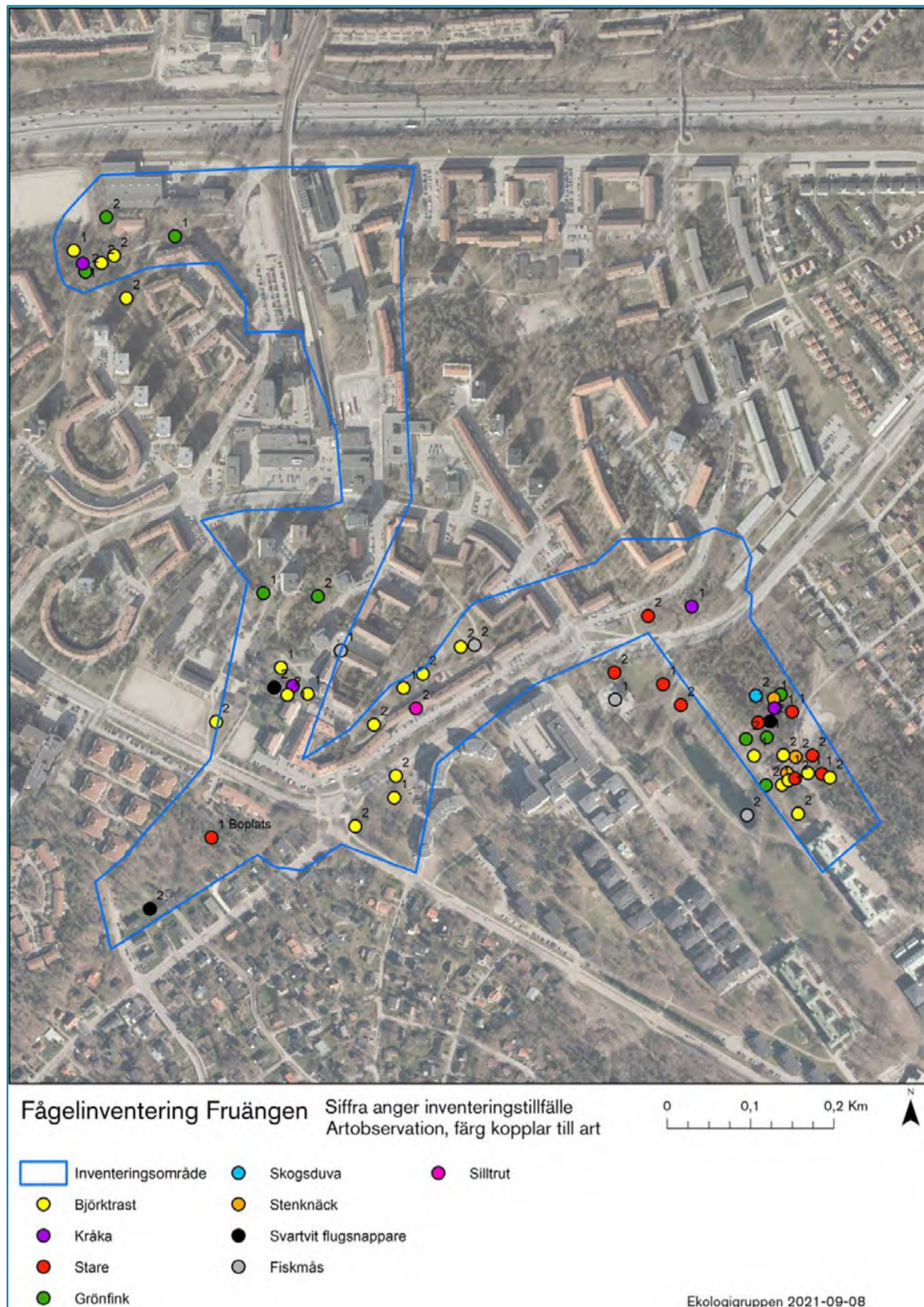
Stare (*Sturnus vulgaris*) (VU) sågs under fågelinventeringen hävda revir med flera par, samt födosöka på gräsmattor vid Långbro och konstaterades häcka i en ihålig asp objekt 12. Stare häckar huvudsakligen i anslutning till odlad mark, trädgårdar och parker. Stare är under häckningstid helt beroende av öppna gräsmarker med kortvuxet fältskikt. Den föredrar kortsnaggade naturbetesmarker framför kultiverade betesmarker men kan även nyttja gräsmattor, vägkanter och nysådda åkrar. Den svenska populationen har successivt minskat under lång tid. Minskningstakten de senaste 15 åren medför att arten nu är upptagen i den svenska rödlistan i kategorin sårbar (VU). Stare är fortfarande tämligen vanligt förekommande i Stockholms stad. Arten har visst indikatorvärde för värdefulla och artrika naturmiljöer då den ofta häckar i gamla hålträd och är beroende av ett varierat kulturlandskap. Stare bedöms häcka med 2-3 par inom fågelinventeringsområdet.

Stenknäck (*Coccothraustes coccothraustes*) häckar i löv- och blandskogar, helst i områden med inslag av ädellövträd. Stenknäck bedöms ha ett högt indikatorvärde för värdefulla naturmiljöer då den ofta förekommer i områden med äldre lövträd, ofta ädellövträd. Arten noterades vid båda inventeringstillfällena och åtminstone ett par bedömdes häcka i Långbro park.

Svartvit flugsnappare (NT) noterades i västra delen av området och vid Långbro med tre olika revirhävdande hanar. Arten häckar i löv- och blandskogar, samt i trädgårdar och parker och förekommer i större delen av landet. Arten är en hålträdshäckare. I tätbebyggda områden föredra den att häcka i fågelholkar. Arten har inte några särskilda krav på häckplatser, och är ganska vanlig i Stockholms stad. Svartvit flugsnappare bedöms häcka med ca tre par inom fågelinventeringsområdet.

Tornseglare (*Apus apus*) (EN) finns inrapporterad på Artportalen från västra delen av utredningsområdet, men förekommer sannolikt spritt i hela området. Arten häckar under hustak och tros ha påverkats negativt av förändrade takläggningsmetoder där storkupigt taktegel allt oftare ersätts med plåttak eller platta tegelpannor. Tillsammans med hängrännor som blockerar inflygningen till taken misstänks mängden tillgängliga boplatser för arten ha minskat. Arten är inte ovanlig i stadsmiljö i Stockholms stad. Tornseglare noterades inte under fågelinventeringen som utfördes tidigt i maj när tornseglarna ännu inte återvänt från sina vinterkvarter. Tornseglare bedöms kunna häcka inom fågelinventeringsområdet.

Ärtsångare (NT) finns rapporterad på Artportalen från Långbro park 2016-2021. Observationen 2021 gjordes 15/5. Arten har också konstaterats häcka i en villaträdgård i Norra Segeltorp i inventeringsområdets västra del 2019 (källa Artportalen) och fynd under häckningstid finns även vid Fruängens skola (Källa Artportalen 2003, 2020). Ärtsångaren noterades varken under fågelinventeringen eller naturvärdesinventeringen 2021. Den anländer ganska sent till häckplatsen och det finns stor risk att den missats vid inventeringen 2021 på grund av att den inte anlät till häckplatsen vid tidpunkten för inventeringen 10:e maj. Ärtsångare föredrar ett mosaikartat landskap med öppna ytor och buskmarker. Arten hittas oftast i beteshagar och i odlingslandskapet, i skogsbyn och i trädgårdar och ibland i parkmiljöer. Den verkar inte ha särskilt höga krav på sin livsmiljö i tätortsnära områden. Arten är ganska vanlig i Stockholms stad. Ärtsångaren missgynnas bland annat av avverkning av grova eller gamla träd och när brynmiljöer försvinner. Häckning inom fågelinventeringsområdet är sannolik.



Figur 4. Karta över prioriterade fågelarter samt övriga naturvårdsarter av fågel som noterades vid fågelinventeringen. För detaljerade kartor för varje art hänvisas till bilaga 6.

Växter skyddade enligt 8 § i artskyddsförordningen

Enligt 8 § artskyddsförordningen är det i fråga om de vilt levande kärlväxter, mossor, lavar, svampar och alger som anges i bilaga 2 till förordningen förbjudet att plocka, gräva upp eller på annat sätt ta bort eller skada exemplar av växterna, samt att ta bort eller skada frön eller andra delar. Med att skada arten bör även avses åtgärder som på ett indirekt sätt skadar arten genom att till exempel de hydrologiska förhållandena på artens växtplats förändras (Naturvårdsverket 2009).

Två arter som är skyddade enligt artskyddsförordningens 8 § har noterats inom området: blåsippan och idegran.

Artskyddsförordningen

Artskyddsförordningen ger ett skydd för alla vilda fåglar och ett antal djur och växter som finns uppräknade i artskyddsförordningens bilagor. Olika arter har olika skydd beroende på vilken paragraf i artskyddsförordningen som reglerar dem.

Skyddet är strikt utformat. Det finns alltså ingen rimlighetsavvägning mellan nödvändigheten av projektet och behovet av att skydda arten. Prejudikat tyder på att det inte är enstaka individer som är skyddade utan den lokala populationen.

Groddjur och salamandrar skyddade enligt 6 § ASF

I artskyddsförordningens bilaga 2 listas fridlysta arter som är skyddade enligt 6 §. Arterna skyddas på olika sätt från att dödas, skadas eller störas. Skyddet rör endast arterna och i mindre utsträckning deras livsmiljö.

Fynd av mindre vattensalamander och padda som båda är skyddade enligt 6 § finns i dammen i Långbroparken men denna ligger utanför programområdet Fruängen.

I dammen finns 10 observationer med upp till 11 exemplar av **mindre vattensalamander** mellan 1996-2008 (källa Artportalen). Det är sannolikt att arten finns kvar i dammen trots att inga sentida fynd gjorts då miljön varit stabil och oförändrad sedan 2008.

För **vanlig padda** finns 11 fynd med upp till 20 ex observerade 1993-2017 (källa Artportalen). Yngel av obestämda groddjur har observerats i dammen 2008 (källa Artportalen, genom Stockholms stad). Det är sannolikt att padda finns kvar och förnygrar sig i dammen.

Det är troligt att dessa arter har sin livsmiljö i skogarna söder och öster om dammen form av området för födosök och/eller övervintring. En del av dessa skogsområden ingick i inventering av groddjursmiljöer 2021. Det är Ekologigruppens bedömning att barr- och blandskogsområdet öster om dammen sannolikt utgör ett viktigt sommar och övervintringsmiljö för groddjur och salamandrar (Figur 15). Här finns lämpliga steniga partier för övervintring och skydd, samt lämpliga skuggiga skogsmiljöer som utgör lämpliga sommarmiljöer för arterna. Våtmarker eller lämpliga lekvattnen för groddjur saknas inom berörda det inventeringsområdet (Figur 15).

Områdena norr om Mickelsbergsvägen bedöms inte utgöra lämpliga livsmiljöer för padda eller mindre vattensalamander (figur 15). Den viktigaste orsaken är att vägen är hårt trafikerad och att djuren sannolikt blir överkörda om de försöker korsa den. Dessutom utgörs skogarna norr om vägen av torra hållmarksskogar, samt av öppna kortklippta gräsytor. Dessa miljöer är inte lämpliga som sommarmiljöer och det är inte heller sannolikt att groddjur tar sig hit för övervintring, då lämpliga lokaler för detta finns i skogarna strax öster om dammen.

Groddjur eftersöktes 8/4 och 10/5 i det berörda inventeringsområdet, men något fynd gjordes inte. Inventeringen gjordes dagtid vilket gör inventeringsresultatet osäkert.



Figur 15. Bedömning av lämpliga livsmiljöer (sommar och vinter) inom inventeringsområde för groddjur. Våtmarker som kan passa som lek miljö saknas inom inventeringsområdet men finns i den intilliggande dammen vid Långbro park.

Växtarter skyddade enligt 9 § i ASF

I artskyddsförordningens bilaga 2 listas fridlysta växtarter som är skyddade enligt 9 §. Arterna skyddas från kommersiell plockning. Skyddet rör endast arterna inte deras livsmiljö.

En art, liljekonvalj som har flera förekomster i området är skyddad enligt 9 § i artskyddsförordningen. Då arten har svagt lagskydd och är vanlig i området bedöms att ingen särskild hänsyn behöver tas till arten i planeringen.

Rödlistade arter

21 rödlistade arter noterades från området vid dessa inventeringar (Tabell 3). Majoriteten av dem (14 stycken) tillhör hotkategorin Nära hotad (NT), två tillhör kategorin Sårbar (VU), tre tillhör kategorin Starkt hotad (EN), och en tillhör den högsta hotkategorin Akut hotad (CR). Nedan redovisas ett urval av rödlistade arter från området. Rödlistade fågelarter redovisas ovan under rubrik skyddade arter.

Rödlistan - rödlistekategorier

Den svenska rödlistan utarbetas av Artdatabanken. Rödlistan uppdateras vart femte år och den senaste rödlistan gavs ut 2020. Rödlistan i sig innebär inget skydd utan anger olika arters risk att dö ut från Sverige. Arterna listas i olika rödlistekategorier beroende på artens status. Det finns sex rödlistningskategorier: nationellt utdöd (RE), akut hotad (CR), starkt hotad (EN), sårbar (VU), nära hotad (NT) och kunskapsbrist (DD).

Arter utan känd minskning eller negativ påverkan och med tillräckligt stor population klassas som livskraftiga (LC).

Skogsalm (*Ulmus glabra*) (CR) noterades inom objekt 63. Alla de tre svenska almarterna är akut hotade då de är drabbade av den aggressiva almsjukan, som slår ut smittade individer. Att bevara de träd som fortfarande är friska kan bidra till en ökad genetisk variation och kanske på sikt öka resistens mot sjukdomen. Gamla levande träd har höga värden, och hyser ofta förekomster av andra ovanliga och rödlistade arter.

Ask (*Fraxinus excelsior*) (EN) förekommer i objekt 18, 24, 29, 39, 48 och 72. Arten är rödlistad på grund av en vindburen svampsjukdom som drabbar träden (askskottsjukan). Genetisk variation inom populationerna bör öka motståndskraften mot askskottsjukan och därför är det viktigt att bevara askar där det är möjligt. Många naturvårdsarter bland skalbaggar, vedsvampar och lavar är knutna till askar.

Ekticka (*Fomitiporia robusta*) (NT) som är en parasit på stammar och grenar, av levande oftast äldre eller senvuxna ekar, noterades i objekt 6, 9, 17, 63 och 65 (se Tabell 3). Arten påträffas ofta i löv- och blandskogar och i hagmarker. Den förekommer ofta i miljöer med gamla ekar i Stockholms stad, och är inte sällsynt i länet.

Igelkott (*Erinaceus europaeus*) (NT) finns rapporterad från objekt 39 vid två tillfällen (1996 och 2007). Igelkotten finns främst i södra Sverige och är knuten till lövskogar, parker och trädgårdar. Arten har missgynnats av att lämpliga övervintringsplatser blivit ovanligare, såsom löv- och rishögar samt stengården. Även miljögifter och biltrafik utgör hot mot arten. Igelkott har tidigare varit fridlyst men är det inte längre.

Motaggsvamp (*Sarcodon squamosus*) (NT), påträffades under inventeringen i objekt 9 (Figur 16). Arten är knuten till tall och påträffas vanligtvis på hällmarker med inslag av gammal tall, samt i andra öppna tallskogsmiljöer. Motaggsvamp hotas främst när dessa områden avverkas (Artdatabanken, 2020). Motaggsvamp är mycket ovanlig i Stockholms stad, och på Artportalen finns endast tolv inrapporterade fynd de senaste 20 åren.



Figur 16. Motaggsvamp är rödlistad som nära hotad. Den noterades i 14 objekt inom inventeringsområdet. Arten är knuten till tall, och påträffas i äldre tallbestånd, ofta hållmarkstallskogar. Arten är sällsynt i Stockholms stad, och endast tolv fynd finns inrapporterade i Artportalen från de senaste 20 åren.

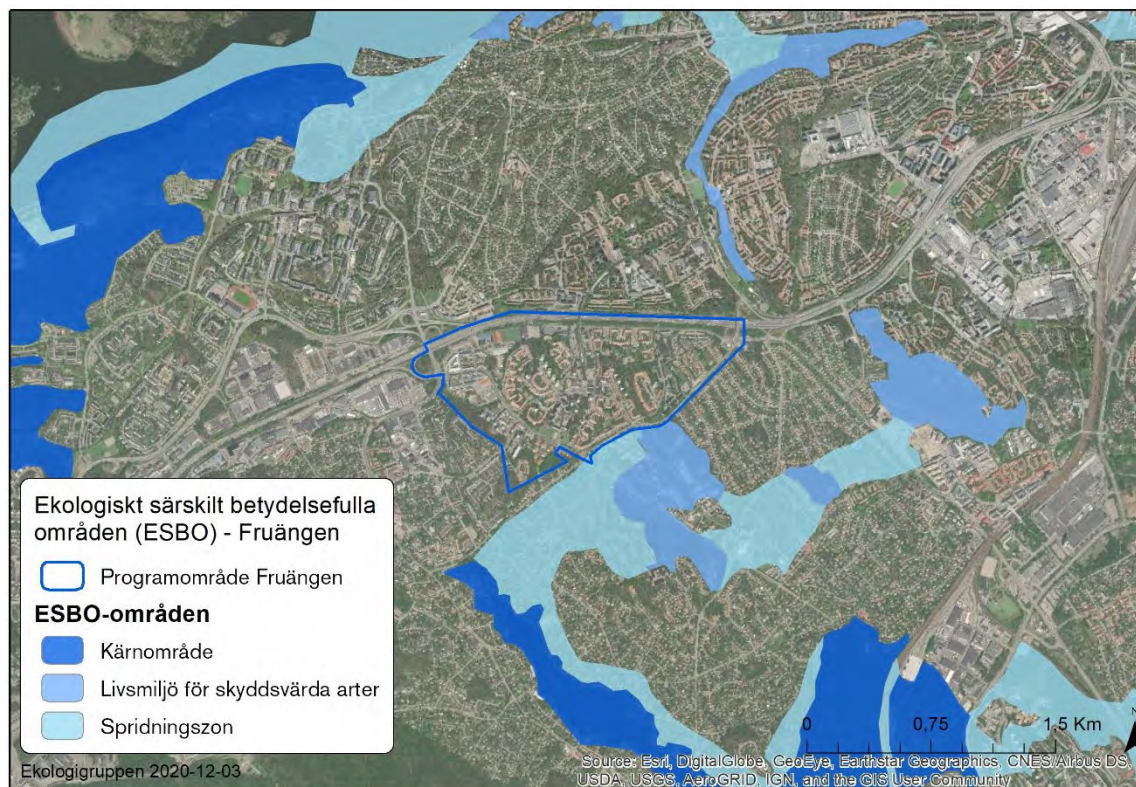
Reliktbock (*Nothorina muricata*) (NT) lever främst i eller på solexponerade tallar, i luckiga barrskogs- miljöer. Larvutvecklingen sker i tallarna som ofta stått öppett i bryn, på hållmarker och längs stränder. I utredningsområdet noterades gnaghål av arten på gamla tallar i objekt 27, 32, 44, 45 och 46. Arten förekommer ofta i miljöer med gamla tallar i Stockholms stad, och är inte sällsynt i länet.

Tallticka (*Phellinus pini*) (NT) påträffades i 14 objekt inom inventeringsområdet. Arten växer i kärn- veden av levande gamla tallar. Träden är vanligen gamla, över 150 år, men den kan även förekomma på yngre tallar. När arten förekommer i gammal tallskog med ett stort inslag av gamla träd kan den uppträda på många träd, annars mer sparsamt. Arten förekommer ofta i miljöer med gamla tallar i Stockholms stad, och är inte sällsynt i länet.

Vippärt (*Lathyrus niger*) (NT) noterades med en mindre population i sydvästra delen av objekt 39 och i objekt 45. Arten är kalkgynnad, och växer främst på lokaler med varmt mikroklimat; den före- kommer i olika soliga miljöer som bryn och sydvända sluttningar. Arten har ganska dålig sprid- ningsförmåga och de flesta populationerna utgör troligen relikter. Arten är sällsynt i kommunen.

Grön infrastruktur

Under senare år har man på nationell nivå inom naturvårdsarbetet börjat använda begreppet ”grön infrastruktur”. Målet med att arbeta med grön infrastruktur är att säkerställa att olika naturtyper och strukturer finns i landskapet, samt att dessa fördelar sig över Sverige på ett sådant sätt att den långsiktiga överlevnaden för arter och naturtyper är säker. Att bevara och sköta om naturområden som är ekologiska värdekärnor är en grundläggande del av att bevara Stockholms ekologiska infrastruktur. En annan viktig del är att bevara fungerande spridningssamband mellan dessa värdekärnor.



Figur 17. Inventeringsområdets läge i förhållande till utpekade Ekologiskt särskilt betydelsefulla områden (ESBO, se Stockholms stad 2019).

Ekologiskt särskilt betydelsefulla områden (ESBO) - Området ligger inte inom områden klassade som särskilt betydelsefulla av Stockholms stad (Figur). Närmaste ESBO-områden ligger söder om inventeringsområdet, och bildar ett stråk från Solbergaskogen till Älvsjöskogen via Herräng, Långsjön och Brännkyrka (Stockholms stad 2019). Området är inte utpekad som spridningszon i förhållande till ESBO-områden.

Resultatet av denna naturvärdesinventering kommer delvis ligga till grund för spridningsanalyser för närområdet som tas fram av Ekologigruppen under 2020/2021. Dessa spridningsanalyser kommer att presenteras i en separat rapport.

Ekologisk känslighet

Förenklat sett kan man säga att ett områdes naturvärden beror på hur länge en miljö har fått bestå. Utifrån detta resonemang går det att översätta ungefär hur lång tid det tar för ett område att utveckla de olika naturvärdesklasserna som används i en naturvärdesbedömning (Figur 58). Generellt kan sägas att områden med högre naturvärden (klass 1 och 2), som regel inte går att återskapa eller kompensera för och bör inte bebyggas. Detta gäller särskilt sådana värden som är knutna till

exempelvis gamla träd och skogsmiljöer med lång kontinuitet. Dessa miljöer är mycket känsliga för ingrepp och uppkommen skada på naturvärdena bedöms vara irreversibel. Områden med visst naturvärde kan som regel återskapas i den nya stadsstrukturen eller i intilliggande områden. Utveckling av höga naturvärden förutsätter en väl fungerande grön infrastruktur. Om arter inte kan sprida sig så utvecklas inte mångfalden i samma med tiden som illustreras i Figur 5.



Figur 58. Schematisk beskrivning av hur miljöns kontinuitet över tid och naturvärde kan hänga ihop. Denna figur är framtagen för att illustrera utveckling av naturvärden i skogsnaturtyper, men liknande samband finns även i andra naturmiljöer. I andra miljöer kan tidsaspekten vara något annorlunda.

Naturtyper

För samtliga naturtyper gäller att ju högre naturvärde desto känsligare är de. Ett av de största hoten för biologisk mångfald förutom exploatering av värdefulla miljöer, är fragmentering (det vill säga uppsplittring) av naturmiljöer av en viss naturtyp, samt påverkan på spridningssamband genom anläggande av vägar eller bebyggelse. Denna aspekt kommer att utredas i separat uppdrag och behandlas därför inte i detalj i denna rapport.

Barrskogar

Inom det inventerade området förekommer skyddsvärda naturvärdesobjekt som utgörs av barrskogar. Dessa områden är mycket begränsade i sin storlek. I flera av objekten är förekomsten av gammal tall riklig och flera tallar kan klassas som särskilt skyddsvärda. På dessa växter rödlistade arter som tallticka, och gnagspår noterades av den rödlistade reliktboken. Även spillkråka noterades födosökande i ett av objekten. Barrskogar är känsliga avverkning i samband med skogsbruk eller exploatering. Många arter som lever i barrskogar behöver stora ytor för sin överlevnad och barrskogarnas mångfald är därmed känsliga för att arealen minskar i kombination med svaga spridningssamband. Vid en exploatering är det av stor vikt att behålla kontinuitet av alla för mångfald viktiga trädarter i olika åldrar samt behålla individer som tillåts att bli gamla. Detta gäller särskilt tall, gran, asp och säl. Gamla träd och ersättningsträd till dessa måste finnas kontinuerligt inom områdena för att värdena ska kunna finnas kvar.

- Barrskogar är känsliga för bortforsling av substrat så som död ved, både i form av liggande stockar och torrakor. Skälet till detta är att arter knutna till träd och olika förmultningsstadier av ved är känsliga för att kontinuitetsbrott. De måste hela tiden ha tillgång till sitt substrat, tar man bort substratet tar man helt bort möjligheterna för arterna att existera.
- Hällmarkstallskogar, där markerna ofta är magra och jordtäcket är tunt, är känsliga för slitage i samband med en exploatering, framförallt i avseende på skador från maskiner och fordon.
- Hällmarkstallskogar är känsliga för slitage från ett ökat besöksstryck.
- Gamla, solbelysta tallar har ofta särpräglad fauna och är känsliga för ökad beskuggning.

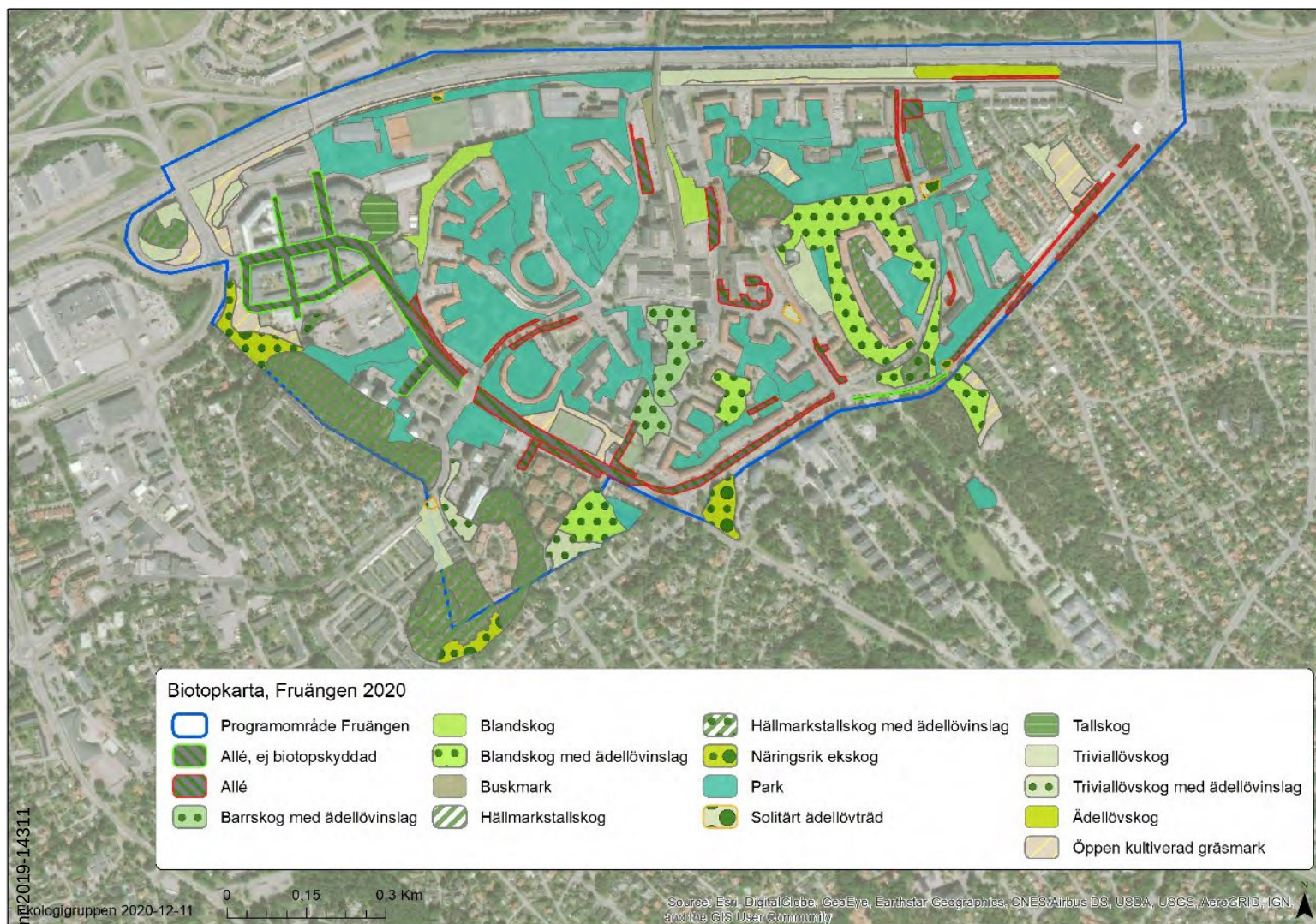
Miljöer med ädellövträd

Ädellövträdsmiljöer förekommer på flera platser inom utredningsområdet. Inom utredningsområdet har den rödlistade ektickan noterats på enstaka träd, och arten är viktig för att skapa livsmiljöer för andra skyddsvärda arter knutna till ekar. Även ädellövskogar är känsliga för:

- avverkning i samband med skogsbruk eller exploatering.
- bortforsling av substrat så som död ved, både i form av liggande stockar och torrakor. Skälet till detta är att arter knutna till träd och olika förmultningsstadier av ved är känsliga för att

kontinuitetsbrott. De måste hela tiden ha tillgång till sitt substrat, tar man bort substratet tar man helt bort möjligheterna för arterna att existera.

- Avbrott i kontinuitet olika åldersklasser för viktiga träddarter, samt att träd inte tillåts att bli gamla. Detta gäller särskilt ek i området. Gamla träd och ersättningsträd till dessa måste finnas kontinuerligt inom områdena för att värdena ska kunna finnas kvar.
- Ekar och ädellövträd som är uppvuxna i ett tidigare mer öppet landskap är känsliga för igenväxning, liksom många ovanliga arter knutna till ädellövträd som är beroende av denna miljö.
- Markvegetationen i äldre ädellövskogar är oftast känslig för slitage, särskilt under våren.



Figur 19. I området dominerar parkmiljö bland förekommande biotoper, men även blandskogar och miljöer mer ädellövträd är ganska vanligt förekommande. Alléer förekommer på flera platser längs områdets större gator, och de flesta alléerna omfattas av det generella biotopskyddet.

Skyddsvärda träd och alléer

I området har flertalet skyddsvärda träd och alléer påträffats.

Alléer

Alléer finns i 22 objekt inom utredningsområdet, och yngre trädrader som inte ännu omfattas av biotopskyddet finns också på flera platser. Det är i objekt 11, 30, 34, 35, 36, 42, 49, 52, 53, 44, 60, 68, 69, 70, 71, 73, 75, 76, 78 och 80 samt i två onummerade objekt med lågt naturvärde, alléerna

finns (se biotopkarta, Figur). Samtliga alléer är planterade i samband med bebyggelse av Fruängen på 1950-talet eller senare, det vill säga att inga gamla alléträd finns.

Alléer skyddas genom bestämmelser i 7 kapitlet 11 § miljöbalken (1998:808) och förordningen (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken med mera som reglerar frågor om biotopskyddsområden. Alléer tillhör de biotoper som är generellt skyddade som biotopskyddsområden i hela landet är utpekade enligt 5 § FOM är förtecknade och definierade i bilaga 1 till FOM (Naturvårdsverket 2012).

I 7 kap. 11 § andra stycket MB anges vad som gäller för dispenser i biotopskyddsområden. En förutsättning för att dispens ska medges är att det finns särskilda skäl. Inom ett biotopskyddsområde får man inte bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd som kan skada naturmiljön. Om det finns särskilda skäl, får dispens från förbudet ges i det enskilda fallet. Av 5 § FOM framgår att länsstyrelsen prövar frågor om dispens enligt 7 kap. 11 § andra stycket MB som avser sådana biotopskyddsområden som är generellt skyddade enligt 7 kap. 11 § första stycket 1 MB.

Skyddsvärda träd

De skyddsvärda träden i området utgörs främst av gamla tallar, men även enstaka gamla vidkroniga ekar finns utspridda inom området. De skyddsvärda träden har vuxit upp långt innan bebyggelsen anlades i Fruängen och var oftast gamla redan då området exploaterades på 1950-talet. Generellt kan sägas att ju äldre träd tillåts bli, desto fler skrymslen och vrår finns på dem. Ett gammalt träd har ofta utvecklade strukturer som gynnar biologisk mångfald. Exempel på sådana strukturer är stamhåligheter, vedblottor och döda grenar som kan bli hemvist för många arter. Många organismer är helt beroende av dessa mikrohabitat för sin överlevnad. Eftersom gamla träd generellt sett är en bristvara i dagens skogar är många arter knutna till dessa strukturer hotade. Gamla träd är oftare vid sämre vitalitet än unga, och sjuka träd som börjat angripas av olika arter insekter och vedsvampar har generellt högre naturvärden än friska träd. Sammanfattat kan man säga att ju äldre ett träd tillåts bli desto högre naturvärden kommer det att få. Även efter att träden dött har de stort värde för den biologiska mångfalden eftersom många insekter, andra småkryp och svampar trivs i döda tallar och en del djur och fåglar fortsatt kan bo i dess håligheter.

Skyddsvärda träd är känsliga för följande:

- Avverkning i samband med skogsbruk eller exploatering.
- Solbelysta träd och träd som vuxit upp i ett öppet landskap är som regel känsliga för bebyggelse intill träden om bebyggelsen skuggar dessa. Flera rödlistade insektsarter kräver solbelysta träd som livsmiljö.
- Trädens rotsystem kan också skadas av att bebyggelse eller vägar anläggs för nära intill träden.
- Trädens stammar är känsliga för mekaniska skador som kan uppkomma vid anläggningsarbetet.
- Gamla träd och så kallade ersättningsträd till dessa måste finnas kontinuerligt inom områdena för att värdena ska kunna finnas kvar.

Skyddsvärda arter

I området förekommer flertalet rödlistade arter och även skyddade arter. Som regel har dessa arter höga och specifika krav på sin livsmiljö. Ändras livsmiljön genom exploatering som riskerar arterna att påverkas. Då varje art är unik krävs ofta separat utredning för att analysera känsligheten (se förslag till åtgärder). Majoriteten av arterna är knutna till gamla tallar eller ekar och är känsliga för om dessa trädindivid avverkas eller dör. Den rödlistade växten vippärt är känslig för igenväxning, samt för tidig slåtter av markvegetationen. Många av de skyddade fågelarterna är känsliga för om deras livsmiljö minskar i yta eller kvalitet. Exempel på sådana arter är spillkråka (Figur 20)



Figur 20. Vippärt (till vänster foto Wikipedia commons) är en rödlistad växtart som förekommer i programområdet. Den växer i örtrika skogsbryn och behöver artanpassad skötsel för att överleva på sikt, Spillkråkan (till höger, foto Magnus Nilsson) är en rödlistad fågelart som har starkt skydd enligt artskyddsförordningen. Den har relativt höga krav på sin livsmiljö och bör inventeras i kommande detaljplaneskeden för att undersöka om arten häckar i programområdet och i så fall var. Om arten häckar måste särskilda anpassningar av planer göras för att förbud enligt artskyddsförordningen inte ska utlösas.

Förslag till anpassningar och åtgärder

När obebyggd mark tas i anspråk finns risk att värdefulla naturområden och biotoper för olika arter försvinner, vilket innebär en förlust av biologisk mångfald. Därför är det nödvändigt att redan i ett tidigt skede i en exploateringsprocess ta hänsyn till naturvärden och biologisk mångfald. Bebyggelse av områden med skyddsvärda arter regleras av artskyddsförordningen.

Nedan ges förslag till åtgärder för att minimera planens påverkan på den biologiska mångfalden.

Bevara objekt med högt naturvärde, klass 2. För att gynna biologisk mångfald i området bör dessa naturvärdesobjekt undantas från exploatering. En skyddszon bör helst lämnas runt dem. Skyddszonens storlek bör anpassas beroende på vilken naturtyp som finns i objektet, då olika naturtyper är olika känsliga. Görs ändå exploatering bör omfattande kompensationsåtgärder företas.

Ta stor hänsyn till områden med påtagligt naturvärde, klass 3 i planeringen. Dessa naturvärdesobjekt bör sparas i så stor utsträckning som möjligt för att säkerställa värden knutna till ädellövträd. Särskilt finns lönnar med begynnande hålbildningar och savflöden som utgör viktiga inslag i stadsmiljön för svampar och insekter. Eventuell exploatering inom dessa områden bör göras med stor försiktighet och kompensationsåtgärder bör företas. Värdefulla träd och strukturer bör pekas ut och sparas och det krävs att det säkerställs att finns en blandning av gamla och unga träd inom området om områdets värden inte ska gå förlorade.

Bevara och skydda skyddsvärda träd genom god planering och skyddsåtgärder. Bevara om möjlig alla särskilt skyddsvärda träd och skyddsvärda träd. Om detta inte är möjligt bör träden ersättas med träd av samma trädslag.

Alléträd bör i möjligaste mån sparas vid exploatering och om de avverkas ersättas med motsvarande art. En ansökan om dispens måste ske om träd i alléer påverkas.

Visa hänsyn i områden med rödlistade arter och naturvårdsarter med mycket högt indikatorvärde Förekomster av rödlistade arter och arter med högsta indikatorvärde bör i möjligaste mån skyddas från exploatering och hänsyn bör tas till förekomsterna vid skötsel av området.

Skydda och vårda gamla träd som vuxit upp i ett tidigare öppet landskap. Träden bör förses med skötselplan. Exempel på åtgärder kan vara friställning av gamla ekar och andra ädellövträd för att öka solinstrålning på stammarna.

Arbeten och anslutningsvägar bör planeras så att påverkan på skyddsvärda träd undviks. Särskilda ansträngningar bör göras för områdets äldre tallar och ekar, samt värdefulla lönnar inne i stadsbebyggelsen. Observera att trädens rötter är känsliga för påverkan av schakt, och att rötterna når lika långt ut som trädkronan. Frilagda rötter skall inte grävas/slitas av utan bör beskäras och täckas över för att bevara fukten. Undvik att kompaktera jorden under trädens kronor under byggtiden då rotsystemen annars kan skadas och skydda trädens stammar mot mekanisk skada.

Anslutningsvägar och andra ytor bör planeras så att intrång i naturmark som ska vara kvar i området minimeras.

Nedtagna större trädstammar av ek, tall och gran, bör företrädesvis sparas i området. Stammarna placeras ut på plats eller i närområdet, i form av så kallade faunadepåer. Död ved är en värdefull resurs som gynnar många arter i olika organismgrupper.

Skydda störningskänslig naturmark från markslitage genom kanalisering på stigar. Nyanläggning av stigar och gångar i naturmark bör planeras i samband med planarbete för att minska riskerna för ökat markslitage.

Förslag till ytterligare utredningar

Följande kompletterande utredningar föreslås i kommande detaljplaneskeden för att ge en mer detaljerad bild av förekommande naturvärden inom inventeringsområdet:

Inventering av skyddsvärda träd. Inom inventeringsområdet förekommer flera gamla tallar och ekar som faller under definitionen för skyddsvärda träd. Det förekommer även flera alléer inom inventeringsområdet vilka omfattas av det generella biotopskyddet. Inventeringarna kan genomföras i kommande detaljplaneskeden.

Fågelinventering: I alla detaljplaner bör kompletterande inventering av häckande fåglar göras, då den inventering som genomförts var mycket översiktlig. Inventeringen av fåglar bör inriktas specifikt mot de skyddsvärda arter som är listade i fågeldirektivets bilaga 1 och/eller är rödlistade. Inventeringen syftar till att konstatera förekomst, häckningsstatus och revir.

Generellt utgör fåglar en projektrisk i och med att alla rödlistade arter enligt Naturvårdsverkets riktlinjer för Artskyddsförordningen ska betraktas ha ett starkt lagskydd. Kunskapen om fågelfaunan i området är överlag dålig med få inrapporterade observationer i Artportalen, men det finns ändå fynd av den skyddade arten spillkråka och mindre hackspett (NT). Arten är känslig för att ytan gammal barrskog, som är dess livsmiljö, minskar,

En ny rödlista kom 2020 och i denna kom en lång rad i Stockholm ganska vanliga häckfågelarter med. Man förvänta sig häckning av de i kommunen ganska vanliga med rödlistade arterna stare, björktrast, svartvit flugsnappare, gråkråka och ärtsångare, samt den mer ovanliga arten mindre hackspett. Då det med största sannolikhet förekommer häckning av prioriterade fågelarter i programområdet så är det viktigt att detaljplanprocesserna dokumentera hur man tar hänsyn till dessa arter.

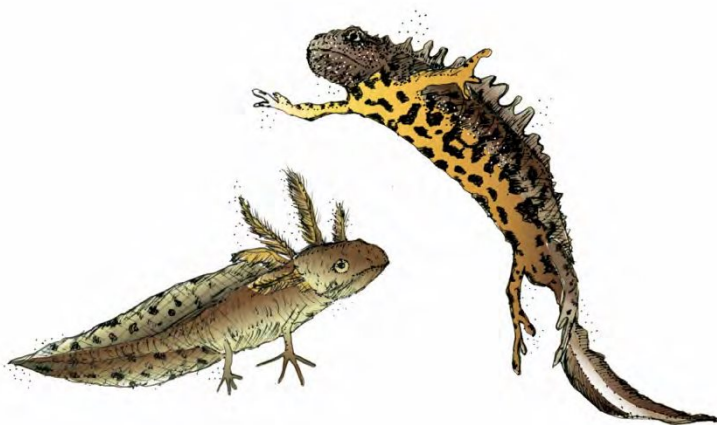
Om man inte gör detta finns risk att kommande detaljplaner planer beläggs med förbud enligt artskyddsförordningen. Vissa arter som mindre hackspett och spillkråka kan vara svåra att genomföra åtgärder för och kan leda till att man bör överväga att inte bebygga vissa områden då det annars finns risk för att förbud utlöses. För att minimera dessa projektrisker rekommenderas att fågelinventering genomförs redan i programstadiet. Inventeringsperiod för hackspettar är i mars och övriga arter fram till slutet av maj.

Groddjursinventering: Inventeringen av lek av salamandrar och groddjur i Långbrodammen bör genomföras i de fall bebyggelse/exploatering ska genomföras i områden söder om Mickelsbergsvägen. Tidsperiod för inventering av grodor är april och salamandrar maj. Kompletterande undersökning med hjälp av e-dna för att undersöka vilka arter som förekommer (med särskild inriktning på större vattensalamander bör också göras i dammen.

Fladdermusinventering: I den mån bebyggelse planeras i objekt med höga naturvärden (klass 2) så bör en fladdermusinventering genomföras då potentiell förekomst av arter finns för lite mer ovanliga arter.

Programområdet finns i ett viktigt spridningsstråk för ädellövskogslevande arter dit många fladdermusarter ingår. Här finns också värdefulla i den sydöstra delen av programområdet. Om planer finns att bygga intill detta ädellövskogsområde så bör kunskap om fladdermöss i detta område finnas med i planeringen för att kunna göra bedömning av påverkan av eventuell bebyggelse. Här kan exempelvis arten långörad fladdermus förekomma. Om då är fallet kan exempelvis krav på skyddsavstånd till skogsbryn, samt anpassad belysning komma att ställas för att inte riskera utlösa förbud enligt Artskyddsförordningen. Inventeringarna kan genomföras i kommande detaljplaneskeden men det rekommenderas att en viss insats ändå görs i programskedet för att få en uppfattning om vilka arter som förekommer. Tidsperiod för inventering är juni – juli.

Kompletterande naturvärdesinventering i de områden som har preliminär bedömning. I de fall områden med högre värde och preliminär bedömning av naturvärde påverkas av preliminära bebyggelseplaner bör i tidigt skede kompletterande inventering av naturvårdsarter ske. Rekommendationen är i så fall att kompletterande inventering görs under programfasen.



Figur 21. Större vattensalamander är en av de arter som bär särskilt eftersökas i fördjupande inventeringar i de fall bebyggelse planeras nära Långbropark. Arten har ett starkt lagskydd och har tidigare förekommit i en damm nordost om programområdet.

Referenser

Tryckta källor:

- Ekologigruppen, 2021. Ekologisk spridningsutredning för Fruängen – Mellanbergsparken.
- Hallingbäck, T. (red.) 2013. Naturvårdsarter. ArtDatabanken SLU. Uppsala.
- Länsstyrelsen i Stockholms län 2015. *Rapport 2015:19 - Strategi för miljömålet ett rikt växt- och djurliv i Stockholms län.*
- Mörtberg, Ulla., Zetterberg, Andreas. & Gontier, Mats. 2006. *Landskapsekologisk analys i Stockholms stad: Metodutveckling med groddjur som exempel.* Stockholm: Miljöförvaltningen, Stockholms stad.
- Mörtberg, Ulla., Zetterberg, Andreas. & Gontier, Mats. 2007. *Landskapsekologisk analys i Stockholms stad: Habitatnätverk för ekelevande arter och barrskogsarter.* Stockholm: Miljöförvaltningen, Stockholms stad.
- Naturvårdsverket 2009. *Handbok 2009:2. Handbok för artskyddsförordningen. Del 1 – fridlysning och dispenser.* Stockholm: Naturvårdsverket.
- Naturvårdsverket, 2012. Åtgärdsprogram för särskilt skyddsvärda träd - mål och åtgärder 2012–2016. Rapport 6496, Naturvårdsverket, Stockholm.
- Naturvårdsverket 20210. Manual för uppföljning i skyddade områden – Skyddsvärda fåglar. 2010-12-21. Kapitel förenklad revirkartering.
- Naturvårdsverket 2012. Undersökningstyp: Fåglar: Revirkartering, generell metod. Version 1:1: 2003-04-04 (Författare Sören Svensson).
- Nitare, J. 2019. Skyddsvärd skog – Naturvårdsarter och andra kriterier för naturvärdesbedömning. Jönköping: Skogsstyrelsen.
- SFS 2007:845. Artskyddsförordning
- SIS 2014. Naturvärdesinventering avseende biologisk mångfald (NVI) – Genomförande, naturvärdesbedömning och redovisning. SS 199000:2014. Svenska Institutet för Standarder.
- SIS 2014. Naturvärdesinventering avseende biologisk mångfald (NVI) – Komplement till SS 199000:2014. SIS-TR 199001:2014. Svenska Institutet för Standarder.
- SLU Artdatabanken 2020. Rödlistade arter i Sverige 2020. SLU, Uppsala
- Stockholms stad 2018. Översiktsplan för Stockholms stad.
- Sundberg, S., Carlberg, T., Sandström, J. & Thor, G. (red.) 2019. Värdiväxternas betydelse för andra organismer – med fokus på vedartade värdväxter. ArtDatabanken Rapport 22. ArtDatabanken SLU, Uppsala

Digitala källor:

- Artdatabanken 2020. Artfakta. Webverktyg för sökning om fakta om arter. <https://artfakta.se/artbestamning/> (Hämtad: 2020-11-05)
- Analysportalen 2020. Svenska Life-Watch analysportal <https://www.analysisportal.se/> (Hämtad: 2020-11-05)
- Naturvårdsverket 2020. Skyddad natur, databas över skyddade områden. <https://skyddadnatur.naturvardsverket.se/> (Hämtad: 2020-11-05)
- SGU 2020. Sveriges Geologiska Undersökning, kartvisaren. <https://apps.sgu.se/kartvisare> (Hämtad: 2020-12-08)
- Stockholms stads Dataportal 2020. Miljödata för Stockholms stad. <https://dataportalen.stockholm.se> (Hämtad: 2020-11-05)
- Lantmäteriet 2020. Historiska kartor, digitalt kartarkiv. <https://www.lantmateriet.se/sv/Kartor-och-geografisk-information/Historiska-kartor/> (Hämtad: 2020-11-05)

Bilaga 1. Objektskatalog

I denna objektskatalog beskrivs de enskilda delobjekt (naturvärdesobjekt) som avgränsats vid naturvärdesinventeringen. Beskrivningen uppfyller de krav på dokumentation som ställs enligt SIS-standard SS 199000:2014 för naturvärdesinventering avseende biologisk mångfald (NVI). Karta som visar respektive delobjektets läge och utbredning finns redovisad i huvudrapporten och i det GIS-underlag som vi levererar till beställaren. Inventeringsområdet finns också redovisat i huvudrapporten. Objekten är i denna katalog sorterade i stigande nummerordning. Fågelobservationer som gjordes i samband med den fördjupade fågelinventeringen 2021 är inte införda i denna objektskatalog.

Läsinstruktion

Varje delobjekt beskrivs i ett objektsblad på 1–2 sidor. I beskrivningen ingår administrativa data, ett fotografi som ger en upplevelse av naturmiljön, en sammanfattande beskrivning, tabell över viktiga strukturer knutna till naturtypen, en motivering till vald naturvärdesklass, samt en tabell över påträffade och kända naturvårdsarter, skyddade arter och rödlistade arter.

Naturvärdesklass

En samlad bedömning av det inventerade objektets naturvärdesklass görs utifrån utfallet för bedömningsgrunderna för art och biotop (se beskrivning i bilaga 2, Metodbeskrivning). Grund för både art- och biotopvärde redovisas i objektsbladet.

Följande naturvärdeklasser ingår i SIS standard:

- Högsta naturvärde naturvärdesklass 1. Störst positiv betydelse för biologisk mångfald
- Högt naturvärde naturvärdesklass 2. Stor positiv betydelse för biologisk mångfald
- Påtagligt naturvärde naturvärdesklass 3. Påtaglig positiv betydelse för biologisk mångfald

Som tillägg har också följande klass ingått:

- Visst naturvärde – naturvärdesklass 4. Viss positiv betydelse för biologisk mångfald

Termer och begrepp följer SIS standard med två undantag. Naturtyp enligt SIS kallas i objektskatalogen Naturtypsgrupp och biotop kallas här naturtyp. Namnsättningen av respektive naturtyp följer i första hand indelning i enlighet med vägledning för svenska naturtyper i habitatdirektivets bilaga 1 (Naturvårdsverket 2011). För naturtyper som inte ingår i habitatdirektivet, eller där behov finns för finare indelning (exempelvis taiga) används namn i enlighet en tolkningsnyckel som tagits fram av Ekologigruppen (se bilaga 2, Metodbeskrivning).

Natura 2000-naturtyper

En bedömning görs i fall objektet uppfyller kvalitetskrav på att klassas som Natura 2000-naturtyp eller ej. Dessutom görs bedömning av om tillståndet i objektet är gynnsamt eller inte. För allmänna och hotade naturtyper som exempelvis taiga krävs att tillståndet är gynnsamt för att biotopvärdet ska bli högt för bedömningskriteriet sällsynthet och hot.

1. Hällmarkstallskog V Fruängen

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Rikard Anderberg



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), undernaturtyper: Hällmarkstallskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning:

Objektet utgörs av relativt ung (<100 år gammal) hällmarkstallskog på silikatberg. Träden i objektet står tämligen tätt, och förefaller vara tämligen likåldriga. Enstaka äldre tallar finns också inom objektet, som mest har tunna jordskikt med näringsfattig mark. De öppnare hällmarkerna i objektet har rikt inslag av nektarväxter som ljung och tjärblomster vilket gynnar pollinerande insekter.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsalder: 70-100 år

Påverkan/Naturlighet: Enkelskiktat, Bullerstört

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms preliminärt ha ett visst artvärde och visst biotopvärde. Objektet hyser enstaka förekomster av triviala nektarväxter vilket skapar en gynnsam födosökningsmiljö för pollinerande insekter. Den öppna näringsfattiga marken är gynnsam för många kärlväxter.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Lågor	Björklåga		Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Lågor	Tallåga		Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal tall	Senvuxet	Enstaka till sparsamt (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Bergsyra (<i>Rumex acetosella</i>)	Flera	Ringa	typisk art	Rikard Anderberg	
Styvmorsviol (<i>Viola tricolor</i>)	Enstaka	Ringa	typisk art	Rikard Anderberg	
Tjärblomster (<i>Viscaria vulgaris</i>)	Flera	Visst	typisk art, ångs- och betesart, brynart	Rikard Anderberg	
Ärenpris (<i>Veronica officinalis</i>)	Flera	Ringa	ångs- och betesart, brynart	Rikard Anderberg	

2. Ung triviallövskog

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Rikard Anderberg



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), undernaturtyper: Triviallövskog (100%).

Beskrivning:

Objektet utgörs av ung triviallövskog med enstaka ekar och en gammal tall i kanten av hållmarkstallskog. Marken i objektet är näringsfattig, med mest ris och gräs. Träden i objektet är mest runt 20-40 år gamla.

Kontinuitet: Begränsad skoglig kontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 20-40 år

Påverkan/Naturlighet: Enkelskiktat, Första generationen skog, Bullerstört

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Objektets naturvärde är kopplat till enstaka solexponerade tallar, samt visst inslag av död ved.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Lågor	Triviallövlåga		Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Värdefulla träd	Gammal tall		Enstaka till sparsamt (1-10/ha)	
Lågor	Björklåga		Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Torrträd och högstubbar	Björk	Högstubbe	Sällsynt (<1 m3/ha)	
Lågor	Tallåga	Klenved	Sällsynt (<1 m3/ha)	
Lågor	Björklåga	Klenlågor	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Liljekonvalj (Convallaria majalis)	Enstaka	Ringa	AFS: § 9	Rikard Anderberg	

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Gökärt (Lathyrus linifolius)	Flera	Visst	typisk art, ängs- och betesart, brynart	Rikard Anderberg	
Liljekonvalj (Convallaria majalis)	Enstaka	Ringa	typisk art, skyddad art	Rikard Anderberg	

3. Ungt aspbyn S E4/E20

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Rikard Anderberg



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), undernaturtyper: Triviallövskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning:

Objektet utgörs av en brynmiljö med unga aspar invid hållmark. Träden i objektet är runt 20-40 år gamla, och trädskiktet utgörs av asp, med enstaka ekar och sålgar. Död ved saknas i princip helt inom objektet. Marken är stenig, och svagt näringspåverkad. Objektet är kraftigt bullerstört.

Kontinuitet: Begränsad skoglig kontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 20-40 år

Påverkan/Naturlighet: Bullerstört, Svag gödselpåverkan/övergödning, Första generationen skog

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Objektets värde är knutet till de solexponerade asparna samt spridda förekomster av nektarväxter.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Torrträd och högstubbar	Björk		Sällsynt (<1 m3/ha)	
Lågor	Björklåga	Klenlågor	Sällsynt (<1 m3/ha)	

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
-----	-----------	----------------	--------------	----------	-----------

Liljekonvalj (Convallaria majalis)	Enstaka	Ringa	AFS: § 9	Rikard Anderberg	
------------------------------------	---------	-------	----------	------------------	--

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Gråfibbla (Pilosella officinarum)	Enstaka	Ringa	brynart	Rikard Anderberg	
Gökärt (Lathyrus linifolius)	Enstaka	Visst	typisk art, ängs- och betesart, brynart	Rikard Anderberg	
Liljekonvalj (Convallaria majalis)	Enstaka	Ringa	typisk art, skyddad art	Rikard Anderberg	
Ärenpris (Veronica officinalis)	Enstaka	Ringa	ängs- och betesart, brynart	Rikard Anderberg	

4. Ung skogsdunge S E4/E20

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Rikard Anderberg



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), undernaturtyper: Triviallövskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning:

Objektet utgörs av ett mindre berghällar med aspar, tallar och ekar. Marken är mest näringsfattig runt hållarna, men tydligt näringspåverkad nedom dessa. Träden i objektet är unga, mest runt 20-40 år, men enstaka tallar och ekar är äldre. En av ekarna har rikligt med döda grenar i kronan vilket är gynnsamt för insekter.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 100-120 år

Påverkan/Naturlighet: Tvåskiktat, Naturligt föryngrat, Olikåldrigt, Bullerstört

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms preliminärt ha ett visst artvärde och visst biotopvärde. Objektets naturvärde är knutet till de äldre träden av ek och tall samt de öppna, relativt opåverkade hållarna med inslag av nektarväxter, mossor och lavar. Solexponerade äldre träd av ek och tall med död ved i kronor är gynnsamt för vedlevande insekter vilka inte kunnat inventeras på grund av årstid.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Nästan gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Lågor	Eklåga	Barklös	Sällsynt (<1 m3/ha)	
Torrträd och högstubbar	Ek	Tjärved, uppsprucken bark	Sällsynt (<1 m3/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal ek	Senvuxet	Sällsynt (<1 ha)	
Lågor	Asplåga		Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	

Lågor	Asplåga	Brunrötad ved, insektspår	Sällsynt (<1 m3/ha)	
-------	---------	---------------------------	---------------------	--

Naturvårdsarter

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Bergsyra (<i>Rumex acetosella</i>)	Enstaka	Ringa	typisk art	Rikard Anderberg	
Gråfibbla (<i>Pilosella officinarum</i>)	Enstaka	Ringa	brynart	Rikard Anderberg	
Styvmorsviol (<i>Viola tricolor</i>)	Enstaka	Ringa	typisk art	Rikard Anderberg	

5. Triviallövdunge S E4/E20

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Rikard Anderberg



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), undernaturtyper: Triviallövskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning:

Objektet utgörs av ung triviallövskog med asp och vårtbjörk, samt enstaka ekar och tallar. Floran är mest trivial, med visst inslag av nektarväxter. Tallarna i objektet är runt 100 år gamla. Död ved förekommer sparsamt, som enstaka lågor av triviallövträd.

Kontinuitet: Begränsad skoglig kontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 20-40 år

Påverkan/Naturlighet: Svag gödselpåverkan/övergödning, Bullerstört

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Objektets naturvärde är knutet till enstaka förekomster av äldre träd i solexponerade lägen.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Nästan gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Lågor	Björklåga		Sällsynt (<1 m3/ha)	
Torrträd och högstubbar	Björk	Torrträd	Sällsynt (<1 m3/ha)	
Lågor	Asplåga		Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal sälg	Insektshål, gångar	Sällsynt (<1 ha)	

Naturvårdsarter

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Gökärt (<i>Lathyrus linifolius</i>)	Enstaka	Visst	typisk art, ängs- och betesart, brynat	Rikard Anderberg	

6. Blandskog med ek V Fruängen

Naturvärdesklass	Högt naturvärde - naturvärdesklass 2
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, ädellövskog
Dominerande biotop	Näringsrik ekskog (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Förekommer
Inventerare	Rikard Anderberg



Områdesbeskrivning

Biotop: Näringsrik ekskog (100 %),.

Beskrivning:

Objektet utgörs av blandskog med ek, tall, björk, asp och sälg nedanför hällmarkstallskog. Enstaka av ekarna är gamla och vidkroniga, men är nu inträngda bland yngre triviallövnträd, vilket vittnar om att objektet håller på att växa igen. I objektet finns ett utvecklat buskskikt av hassel, och markskiktet är av lågörtstyp. Död ved förekommer tämligen allmänt inom objektet, mest av asp, men även till viss del av ek och tall. Trädgårdsväxter har spritt sig in från närliggande trädgårdar.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 100-120 år

Påverkan/Naturlighet: Naturligt föryngrat, Olikåldrigt, Flerskiktat

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms preliminärt ha ett påtagligt artvärde och påtagligt biotopvärde. Basiskt påverkade ek/hasselmiljöer kan hysa många ovanliga marksvampar, särskilt miljöer med gamla träd. De gamla ekarna och tallarna har också potential att hysa naturvårdsintressanta insekter, varför artvärdet preliminärt klassats upp till påtagligt då insekter inte gått att inventera på grund av årstid.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är nationellt eller internationellt sällsynt och/eller förekomst av Natura 2000-naturtyp.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal ek	Vidkronigt solitärträd, beskuggad, grov	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Lågor	Eklåga	Grov, grenar, barklös	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Lågor	Asplåga	Barklös	Tämligen allmänt (5 -15 m3/ ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal ek		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Torrträd och högstubbar	Tall	Barklös, torrträd	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	

Värdefulla träd	Gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla buskar	Hassel	Gammal	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Torrträd och högstubbar	Asp	Torrträd	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Torrträd och högstubbar	Tall	Gammal, torrträd	Sällsynt (<1 m3/ha)	
Värdefulla träd	Gammal tall	Hålträd, grov	Sällsynt (<1 ha)	

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Blåsippa (<i>Hepatica nobilis</i>)	Enstaka	Visst	AFS: § 8	Rikard Anderberg	

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Ekticka (<i>Phellinus robustus</i>)	Enstaka	Mycket högt	Nära hotad (NT)	Rikard Anderberg	

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Blåsippa (<i>Hepatica nobilis</i>)	Enstaka	Visst	typisk art, signalart skog, skyddad art, brynart	Rikard Anderberg	
Ekticka (<i>Phellinus robustus</i>)	Enstaka	Mycket högt	typisk art, rödlistad art	Rikard Anderberg	
Gökärt (<i>Lathyrus linifolius</i>)		Visst	typisk art, ängs- och betesart, brynart	Rikard Anderberg	
Myckmadra (<i>Galium odoratum</i>)	Flera	Mycket högt	typisk art, signalart skog	Rikard Anderberg	

7. Hällmarkstallskog V Fruängen

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Rikard Anderberg



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), undernaturtyper: Hällmarkstallskog med ädellövinslag (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning:

Objektet utgörs av en liten hällmark med gamla tallar och stora uppslag av asp i ett område med flerbostadshus. Objektet är flerskiktat, men tätbevuxet och något bullerstört. Objektet har troligen varit mer glesbevuxen förr, och är under igenväxning. Inom objektet finns spridda ekar utan några särskilda värden.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 100-120 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Gamla solexponerade tallar är värdefulla för insekter och vedsvampar. Träden i objektet skulle behöva friställas för att gynna artmångfalden. Inga naturvårdsarter noterades inom objektet.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Torrträd och högstubbar	Björk	Vedsvamprik, torrträd	Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)	
Värdefulla träd	Gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Lågor	Björklåga	Klenlågor	Sällsynt (<1 m ³ /ha)	
Lågor	Tallåga	Klenlågor	Sällsynt (<1 m ³ /ha)	

8. Park med asp och tall

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Rikard Anderberg



Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Beskrivning:

Objektet utgörs av parkartad glesbevuxen trädklädd mark som förefaller hållas öppen genom röjning och gallring. Objektets trädskikt är enkelskiktat men olikåldrigt, och bedöms vara runt 70-100 år i medelålder i norr och något lägre i söder. Död ved saknas i princip helt inom objektet utöver enstaka döda tallar, och slyuppslag finns på flera platser, främst av asp. I väster finns enstaka aspar med hål och vedblottor.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 70-100 år

Påverkan/Naturlighet: Enkelskiktat, Olikåldrigt, Naturligt föryngrat, Röjt, Bullerstört

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Objektets naturvärde är knutet till förekomsterna av äldre tallar, samt döda tallar och aspar med stamhåligheter.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Värdefulla träd	Hålträd	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Torrträd och högstubbar	Tall	Uppsprucken bark	Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)	

Naturvårdsarter

Övriga naturvårdsarter

--	--	--	--	--	--

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Ärenpris (<i>Veronica officinalis</i>)	Enstaka	Ringa	ängs- och betesart, brynart	Rikard Anderberg	

9. Hällmarkstallskog SV Fruängen

Naturvärdesklass	Högt naturvärde - naturvärdesklass 2
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (100%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Förekommer
Inventerare	Rikard Anderberg



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), undernaturtyper: Hällmarkstallskog (95%), Hällmarkstallskog med ädellövinslag (5%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller kvalitetskrav på naturvärdesobjekt

Natura 2000 Naturtyp: Taiga (9010) Bevarandetilstånd: Gynnsam

Beskrivning:

Objektet utgörs av olikåldrig, flerskiktad, naturskogsartad hällmarkstallskog med tämligen rik förekomst av gamla tallar samt död ved av tall, såväl liggande som stående. Multna lågor saknas dock. Träden i objektet är runt 120 till 150 år med tämligen allmän förekomst av tallar över 150 år. Marken är torr och näringsfattig med hedartad vegetation dominerad av ris, gräs, mossor och lavar. I objektet finns visst inslag av senvuxna aspar och ekar, vilket är gynnsamt för artmångfalden i objektet.

Kontinuitet: Lång obruten skoglig kontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 120-150 år

Markfuktighet: Torr

Påverkan/Naturlighet: Naturligt föryngrat, Luckigt trädskikt, Olikåldrigt, Flerskiktat

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett påtagligt artvärde och högt biotopvärde. Hällmarkstallskog med stort inslag av död ved är ovanligt i Stockholmstrakten, och har god potential att hysa ovanliga naturvårdsarter. I objektet noterades två rödlistade vedsvampar (ekticka och tallticka), en rödlistad marksvamp (motaggschamp) samt ytterligare en signalart av vedsvampar (rävticka). Objektet bedöms också kunna hysa förekomster av naturvårdsintressanta insekter.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Flera naturvårdsarter förekommer.

Åtminstone några naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer. Åtminstone en rödlistad art har en livskraftig förekomst.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop eller Natura 2000-naturtyp som är hotad i ett nationellt eller internationellt perspektiv.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Nästan gammal tall		Tämligen allmän (11-50/ ha)	
Torrträd och högstubbar	Tall	Torrträd, uppsprucken bark	Tämligen allmänt (5--15 m3/ ha)	
Lågor	Tallåga		Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
			Enstaka till	

Torrträd och högstubbar	Gran	Uppsprucken bark, torrträd	sparsamt (1-5 m ³ /ha)	
-------------------------	------	----------------------------	-----------------------------------	--

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Spillkråka (<i>Dryocopus martius</i>)	Enstaka	Högt	AFS: § 4 (Fågeldir. bil. 1)	Rikard Anderberg	Lockande

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Tallticka (<i>Phellinus pini</i>)	Ett stort antal	Högt	Nära hotad (NT)	Rikard Anderberg	
Ekticka (<i>Phellinus robustus</i>)	Enstaka	Mycket högt	Nära hotad (NT)	Rikard Anderberg	
Motaggsvamp (<i>Sarcodon squamosus</i>)	Enstaka	Mycket högt	Nära hotad (NT)	Rikard Anderberg	
Spillkråka (<i>Dryocopus martius</i>)	Enstaka	Högt	Nära hotad (NT)	Rikard Anderberg	Lockande

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Bergsyra (<i>Rumex acetosella</i>)	Flera	Ringa	typisk art	Rikard Anderberg	
Ekticka (<i>Phellinus robustus</i>)	Enstaka	Mycket högt	typisk art, rödlistad art	Rikard Anderberg	
Motaggsvamp (<i>Sarcodon squamosus</i>)	Enstaka	Mycket högt	typisk art, signalart skog, rödlistad art	Rikard Anderberg	
Rävticka (<i>Inonotus rheades</i>)	Enstaka	Högt	typisk art, signalart skog	Rikard Anderberg	
Tallticka (<i>Phellinus pini</i>)	Ett stort antal	Högt	typisk art, signalart skog, rödlistad art	Rikard Anderberg	

10. Tallskog Vantörsvägen

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Förekommer
Inventerare	Stina Hällholm



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), undernaturtyper: Tallskog (90%), Blandskog med ädellövinslag (10%).

Beskrivning:

Objektet består av tallskog med inslag av ek, gran, enbuskar och björk. Det förekommer en del död ved, främst flera torrträd och högstubbar av tall. Några gamla tallar har talticka och det förekommer också en mycket gammal tall.

Kontinuitet: Lång obruten skoglig kontinuitet (100-300 år)

Markfuktighet: Frisk

Påverkan/Naturlighet: Olikåldrigt, Luckigt trädskikt, Naturligt föryngrat, Flerskiktat, Plockhugget, Bullerstört

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett visst artvärde och påtagligt biotopvärde.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Torrträd och högstubbar	Tall	Torrträd, uppsprucken bark, högstubbe, barklös, bohål, insekthål och gångar	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Värdefulla träd	Gammal tall	Bohål, pansarbark	Enstaka till sparsamt (1-10/ha)	
Lågor	Tallåga		Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Lågor	Björklåga		Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Torrträd och högstubbar	Björk	Torrträd, uppsprucken bark	Sällsynt (<1 m3/ha)	
Värdefulla träd	Mycket gammal tall	Grov, djupa barksprickor, vidkronig	Sällsynt (<1 ha)	70 cm

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Björktrast (Turdus pilaris)		Ringa		Artportalen 2019	

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Tallticka (Phellinus pini)	Flera	Högt	Nära hotad (NT)	Stina Hällholm	
Björktrast (Turdus pilaris)		Ringa	Nära hotad (NT)	Artportalen 2019	

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Blomkålssvamp (Sparassis crispa)	Enstaka	Visst	signalart skog, naturvårdesindikator	Stina Hällholm	
Tallticka (Phellinus pini)	Flera	Högt	typisk art, signalart skog, rödlistad art	Stina Hällholm	

11. Rönnallé vid Vantörsvägen

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Allé (100%)
Skyddsstatus	Biotopskydd generellt, allé
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Allé (100 %),.

Beskrivning:

Objektet utgörs av en ung rönnallé. De ingående rönträden är tämligen unga men enstaka hyser vedblottor, grenärr och begynnande håligheter.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 20-40 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Visst naturvärde motiveras med enstaka strukturer på röntrarna som kan vara gynnsamma för biologisk mångfald, som vedblottor och begynnande håligheter. Alléer omfattas av generellt biotopskydd

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

12. Blandskog vid Vantörsvägen

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (100%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Förekommer
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), undernaturtyper: Blandskog med ädellövinslag (100%).

Beskrivning:

Objektet utgörs av en blandskog med god förekomst av gammal tall, samt inslag av enstaka nästan gammal ek. Objektet hyser även ung lönn och triviallövnträd som asp, björk och sälg. Död ved förekommer tämligen allmänt, främst som torrträd av tall. Ställvis förekommer täta buskage av bland annat snöbär och av den invasiva arten oxbär. På närliggande tomtmark förekommer enstaka gammal ek. I området förekommer på sina ställen deponerat trädgårdsavfall och förvildade trädgårdsväxter som vintergröna. Den rödlistade vedsvampen talticka noterades med enstaka fruktkroppar.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 100-120 år

Markfuktighet: Frisk

Påverkan/Naturlighet: Naturligt föryngrat, Luckigt trädsikt, Dikat

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett visst artvärde och påtagligt biotopvärde. Påtagligt naturvärde motiveras av god förekomst av gammal tall, enstaka nästan gamla ekar, torrträd, samt fynd av naturvårdsarter kopplade till gammal tall som talticka och grovticka.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal tall		Tämligen allmän (11-50/ ha)	
Torrträd och högstubbar	Tall	Barklös, uppsprucken bark, hackmärken efter hackspettar, insektshål och gångrar	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Värdefulla träd	Gammal tall	Hålträd	Sällsynt (<1 ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal sälg	Hålträd	Sällsynt (<1 ha)	
			Enstaka till sparsam	

Värdefulla träd	Nästan gammal ek		(1-10/ha)	
-----------------	------------------	--	-----------	--

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Liljekonvalj (Convallaria majalis)	Flera	Ringa	AFS: § 9	Fingal Gyllang	
Blåsippa (Hepatica nobilis)	Flera	Visst	AFS: § 8	Fingal Gyllang	

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Tallticka (Phellinus pini)	Enstaka	Högt	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Blåsippa (Hepatica nobilis)	Flera	Visst	typisk art, signalart skog, skyddad art, brynart	Fingal Gyllang	
Grovicka (Phaeolus schweinitzii)	Enstaka	Högt	typisk art, signalart skog, naturvärdesindikator	Fingal Gyllang	
Liljekonvalj (Convallaria majalis)	Flera	Ringa	typisk art, skyddad art	Fingal Gyllang	
Tallticka (Phellinus pini)	Enstaka	Högt	typisk art, signalart skog, rödlistad art	Fingal Gyllang	

13. Skola vid Vantörsvägen

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Okänt
Inventare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Beskrivning:

Objektet utgörs av en inhägnad skolgård med förekomst av gammal tall. Objektet är inte besökt annat än utifrån.

Beståndsålder: 100-120 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Naturvärdet är kopplat till förekomst av gammal tall.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter:

Rödlistade arter:

Hotade arter:

Artrikedom:

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

14. Tallskog norr Mickselsbergsvägen

Naturvärdesklass	Högt naturvärde - naturvärdesklass 2
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (100%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), undernaturtyper: Hällmarkstallskog (50%), Tallskog (50%).

Beskrivning:

Objektet utgörs dels av en olikåldrig hällmarkstallskog, dels av en gles tallskog, och hyser stor förekomst av gammal och nästan gammal tall. Flera av tallarna är toppkapade och har utvecklat en låg, vid krona. Död ved förekommer sparsamt, främst som enskilda torrträd av tall. Stigar löper genom objektet. Här och var finns spår av deponerat trädgårdsavfall och den invasiva arten spårroxbär. Den rödlistade vedsvampen talticka noterades med enskilda förekomster.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 120-150 år

Markfuktighet: Torr

Påverkan/Naturlighet: Naturligt föryngrat, Flerskiktat, Olikåldrigt, Plockhugget

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett påtagligt artvärde och påtagligt biotopvärde. Påtagligt naturvärde motiveras av god förekomst av gammal tall och påtagliga förekomster av den rödlistade vedsvampen talticka och signalarten mindre mörghorre. Båda arterna är knutna till tall.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Flera naturvårdsarter förekommer.

Åtminstone några naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Enskilda rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enskilda biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal tall		Tämligen allmän (11-50/ ha)	
Torrträd och högstubbar	Asp	Uppsprucken bark, insektshål och gångar	Enskilda till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal tall		Tämligen allmän (11-50/ ha)	
Torrträd och högstubbar	Tall	Uppsprucken bark, barklös	Enskilda till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Torrträd och högstubbar	Tall	Hålträd, mulm	Sällsynt (<1 m3/ha)	

Värdefulla träd	Gammal asp	Hålträd	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
-----------------	------------	---------	-----------------------------------	--

Naturvårdsarter

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Tallticka (<i>Phellinus pini</i>)	Enstaka	Högt	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Bergsyra (<i>Rumex acetosella</i>)	Flera	Ringa	typisk art	Fingal Gyllang	
Gråfibbla (<i>Pilosella officinarum</i>)	Flera	Ringa	brynart	Fingal Gyllang	
Kantarellmussling (<i>Plicaturopsis crispa</i>)	Enstaka	Visst	signalart skog, naturvärdesindikator	Anders Haglund	
Mindre mörghorre (<i>Tomicus minor</i>)	Enstaka	Högt	typisk art, signalart skog	Anders Haglund	
Tallticka (<i>Phellinus pini</i>)	Enstaka	Högt	typisk art, signalart skog, rödlistad art	Fingal Gyllang	
Tjärblomster (<i>Viscaria vulgaris</i>)	Flera	Visst	typisk art, ångs- och betesart, brynart	Fingal Gyllang	

15. Triviallövskog vid Karin Boyes gata

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), undernaturtyper: Triviallövskog med ädellövinslag.

Beskrivning:

Objektet utgörs av en triviallövskog omgärdad av vägar och bebyggelse. Trädsiktet är ungt och utgörs av asp, björk, oxel och sälg, samt inslag av enstaka ek och lönn. Marksiktet är näringspåverkat och hyser endast triviala arter.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsalder: 40-70 år

Markfuktighet: Frisk

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Visst naturvärde motiveras av förekomst av sälg och enstaka ek.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Torrträd och högstubbar	Sälg	Uppsprucken bark	Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)	

Naturvårdsarter

16. Blandskog Doktor Widerströms gata

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Stina Hällholm



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), undernaturtyper: Blandskog (70%), Blandskog med ädellövinslag (30%).

Beskrivning:

Objektet består av blandskog med inslag av ädellöv. Främst förekommer asp, sälg, björk, tall och gran och i väst/sydväst förekommer även enstaka ekar och en hel del ung lönn. En del död ved förekommer, både som lågor och torrträd.

Markfuktighet: Frisk

Påverkan/Naturlighet: Plockhugget, Naturligt föryngrat, Olikåldrigt, Bullerstört

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Nästan gammal tall	Bränd ved	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	50-55 cm
Torrträd och högstubbar	Björk	Högstubbe, vedsvamprik	Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)	
Lågor	Ädellövträdslåga	Bränd ved, insektspår, barklös	Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)	
Värdefulla träd	Gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	56 cm
Värdefulla träd	Nästan gammal ek		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	60-70 cm
Torrträd och högstubbar	Tall	Högstubbe, barklös, hackmärken efter hackspettar, torrträd	Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)	
Lågor	Granlåga	Barklös, insektspår	Sällsynt (<1 m ³ /ha)	
Torrträd och högstubbar	Gran	Högstubbe, insekthål och gångar, uppsprucken bark, grov	Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)	

17. Parkmiljö med tall och ek Vantörsvägen

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Stina Hällholm



Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Beskrivning:

Objektet utgörs av parkmiljö med enstaka äldre tallar, en grov nästan gammal ek med ekticka, några något yngre ekar och enstaka björkar.

Påverkan/Naturlighet: Luckigt trädskikt, Bullerstört, Tvåskiktat

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Nästan gammal ek	Grov, vidkronigt solitärträd	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	68-90 cm
Värdefulla träd	Nästan gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Ekticka (<i>Phellinus robustus</i>)	Enstaka	Mycket högt	Nära hotad (NT)	Stina Hällholm	

Övriga naturvårdsarter

<i>Art</i>	<i>Förekomst</i>	<i>Indikatorvärde</i>	<i>Naturvårdsartstyp</i>	<i>Referens</i>	<i>Kommentar</i>
Ekticka (Phellinus robustus)	Enstaka	Mycket högt	typisk art, rödlistad art	Stina Hällholm	

18. Parkmiljö Doktor Widerströms gata

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Stina Hällholm



Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Beskrivning:

Objektet består av parkmiljö och innergårdar med oxel, ek, tall, lönn, rönn och ask. Flera gamla tallar finns (>150 år) liksom enstaka äldre ekar (>100 år)

Påverkan/Naturlighet: Luckigt trädskikt, Röjt

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Nästan gammal ek	Vidkronig	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	70-80 cm
Värdefulla träd	Gammal tall	Insektshål, gångar	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Ask (<i>Fraxinus excelsior</i>)	Enstaka	Ringa	Starkt hotad (EN)	Stina Hällholm	

19. Inngård Eva Bonniers gata

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Stina Hällholm



Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Beskrivning:

Objektet består av en inngård med tallar, grova oxlar och några björkar.

Påverkan/Naturlighet: Naturligt föryngrat, Planterat, Luckigt trädskikt

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Nästan gammal tall		Sällsynt (<1 ha)	
Värdefulla träd	Värdefulla träd	Grov	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	71 cm

Naturvårdsarter

20. Park och innergårdar Fruängsgatan

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Stina Hällholm



Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Beskrivning:

Objektet består av parkmiljö och innergårdar, med flera gamla tallar, i övrigt förekommer lönn, björk, några grova oxlar och en grov ek.

Påverkan/Naturlighet: Luckigt trädskikt, Röjt, Bullerstört

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Nästan gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Värdefulla träd		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	70 cm
Värdefulla träd	Gammal tall	Insektshål, gångar	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	65 cm
Värdefulla träd	Nästan gammal ek	Grov, vidkronigt solitärträd	Sällsynt (<1 ha)	80 cm

Naturvårdsarter

21. Parkmiljö Eva Bonniers gata

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventare	Stina Hällholm



Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Beskrivning:

Objektet utgörs av en parkmiljö med partier av mer karaktär av naturmark. Det förekommer tall, ek, asp, lönn, björk, sälg och oxel. Det förekommer en del spridda äldre träd, bland annat flera tallar samt en del död ved i norr.

Påverkan/Naturlighet: Plockhugget, Röjt, Naturligt föryngrat, Planterat, Flerskiktat, Olikåldrigt

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde. Objektet har en preliminär bedömning av artvärdet då inga naturvårdsarter hittades vid inventeringstillfället. Men då det finns flera strukturer såsom gamla träd och död ved är det troligt att det förekommer arter bland exempelvis vedlevande insekter och svampar.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Nästan gammal tall	Insektshål, gångar	Enstaka till sparsamt (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Gammal tall	Insektshål, gångar	Enstaka till sparsamt (1-10/ha)	55 cm
Värdefulla träd	Nästan gammal ek	Vidkronig	Enstaka till sparsamt (1-10/ha)	
Torrträd och högstubbar	Tall	Torrträd, uppsprucken bark, hackmärken efter hackspettar, insektshål och gångar	Sällsynt (<1 m3/ha)	
Lågor	Triviallövlåga		Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Torrträd och högstubbar	Sälg	Torrträd, högstubbe, insektshål och gångar	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Lågor	Sälglåga	Insektspår	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Lågor	Granolåga	Bränd ved	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	

Torrträd och högstubbar	Björk	Högstubbe	Sällsynt (<1 m3/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal asp	Hålträd	Sällsynt (<1 ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal lönn	Grov	Sällsynt (<1 ha)	58 cm

Naturvårdsarter

22. Parkmiljö V om parkering vid Fruängen station

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventare	Stina Hällholm



Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Beskrivning:

Objektet utgörs av parkmiljö med innegårdar och en skolgård. Busk- och trädskiktet är blandat med lönn, tall, björk, ek, berberis, nypon, sälg, körsbär, asp, klippal, poppel och oxel. Majoriteten av träden är medelålders träd eller yngre, men enstaka grova och äldre träd finns också.

Påverkan/Naturlighet: Luckigt trädskikt, Naturligt föryngrat, Bullerstört, Planterat, Röjt

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Värdefulla träd	Grov, vidkronigt solitärträd	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	56-77 cm
Värdefulla träd	Nästan gammal tall	Insektshål, gångar	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal vårtbjörk		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Lågor	Triviallövlåga		Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	50 cm

Naturvårdsarter

23. Park med äldre träd

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Rikard Anderberg



Områdesbeskrivning

Biotop: Park,.

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning:

Objektet utgörs av parkmark med spridda träd på små grönytor mellan vägar och parkeringsplatser. I objektet finns enstaka ekar runt 130 år, samt tallar som är strax under 150 år gamla. Marken i objektet är stenig med små berghällar. Marken utgörs mest av klippt gräsmatta, och är svagt näringspåverkad.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 100-120 år

Påverkan/Naturlighet: Bullerstört

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms preliminärt ha ett visst artvärde och visst biotopvärde. Objektets naturvärde är kopplat till de solexponerade äldre träden samt visst inslag av nektarväxter i soligt läge vilket gynnar pollinerande insekter.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Nästan gammal ek		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Gammal tall		Sällsynt (<1 ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal tall	Hålträd, hackmärken, hackspettar	Sällsynt (<1 ha)	
Torrträd och högstubbar	Triviallövträd	Torrträd	Sällsynt (<1 m3/ha)	

Naturvårdsarter

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Bergsyra (<i>Rumex acetosella</i>)	Enstaka	Ringa	typisk art	Rikard Anderberg	
Styvmorsviol (<i>Viola tricolor</i>)	Enstaka	Ringa	typisk art	Rikard Anderberg	
Ärenpris (<i>Veronica officinalis</i>)	Enstaka	Ringa	ängs- och betesart, brynart	Rikard Anderberg	

24. Trädimpediment S E4/E20

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Rikard Anderberg



Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning:

Objektet utgörs av trädbevuxen impedimentmark mellan parkeringsplatser och motorväg, beklädd med aspar, tallar, unga ekar, lönnar och björkar. I objektets västra del finns några gamla, grova pilar, varav ett jätteträd. Marken är frisk, tydligt näringspåverkad med inslag av triviala örter och gräs. Hela objektet är kraftigt bullerstört.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 40-70 år

Påverkan/Naturlighet: Tydlig gödselpåverkan/övergödning, Bullerstört

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Objektet har visst biotopvärde knutet till de äldre ekar och tallar som finns spridda i objektet. Närheten till motorvägen drar ner objektets värde, då det är näringspåverkat och bullerstört.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Nästan gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla buskar	Rosor	Tätt	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Lågor	Björklåga		Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Lågor	Triviallövlåga	Barklös	Sällsynt (<1 m3/ha)	
Värdefulla träd	Gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Torrträd och högstubbar	Björk	Torrträd	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	

Värdefulla träd	Gammal knäckepeil	Jätteträd (>100 cm dbh)	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal ek	Vidkronigt solitärträd	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Ask (<i>Fraxinus excelsior</i>)		Ringa	Starkt hotad (EN)	Rikard Anderberg	Slyträd

25. Blandskog vid tunnelbanan

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), undernaturtyper: Blandskog (100%).

Beskrivning:

Objektet utgörs av en mindre skogsdunge invid tunnelbanan, där trädskiktet främst består av ung lönn och unga triviallövträd som asp, björk och sälg. Ett fåtal sälgar växer solexponerat i brynmiljöer och kan utgöra lämpliga miljöer för insekter. Enstaka nästan gammal tall förekommer också i området. En mindre del av objektet utgörs av en öppen gräsyta med buskmiljöer. Ställvis förekommer täta snår av rosbuskar vilka är gynnsamma för småfågel och insekter. Den invasiva arten spärroxbär noterades i området.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 20-40 år

Påverkan/Naturlighet: Tvåskiktat

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Visst naturvärde motiveras av enstaka strukturer viktiga för biologisk mångfald, till exempel brynmiljöer, täta buskage och enstaka nästan gammal tall.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla buskar	Rosor		Tämligen allmän (11-50/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal sälg	Hålträd, uppsprucken bark	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Torrträd och högstubbar	Tall	Uppsprucken bark	Sällsynt (<1 m3/ha)	

Naturvårdsarter

Övriga naturvårdsarter

<i>Art</i>	<i>Förekomst</i>	<i>Indikatorvärde</i>	<i>Naturvårdsartstyp</i>	<i>Referens</i>	<i>Kommentar</i>
Äppelros (Rosa rubiginosa)	Flera	Visst	Ekologigruppens naturvårdsart	Fingal Gyllang	

26. Trädbård S E4/E20

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Rikard Anderberg



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), undernaturtyper: Triviallövskog (100%).

Beskrivning:

Objektet utgörs av en smal remsa triviallövskog dominerad av asp, sälg, björk och pilar med inslag av lönn och tall, belägen mellan motorvägens bullerplank och lokalgata. Träden i objektet är mest unga, men spridda äldre träd, främst av tall och ek förekommer också i objektet. Objektet har karaktär av igenväxningsmark, med stora uppslag av lövsly och buskar. De äldsta träden i objektet är tallar som bedöms vara strax över 100 år gamla. Död ved förekommer sparsamt, som lågor och döda träd.

Kontinuitet: Begränsad skoglig kontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 20-40 år

Påverkan/Naturlighet: Bullerstört, Svag gödselpåverkan/övergödning, Luckigt trädskikt, Naturligt föryngrat, Olikåldrigt, Enkelskiktat

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Objektet har visst inslag av blommande och bärande buskar och kan ha visst värde för småfåglar och insekter.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Lågor	Triviallövlåga	Barklös	Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)	
Torrträd och högstubbar	Björk	Torrträd	Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)	
Torrträd och högstubbar	Björk	Högstubbe	Sällsynt (<1 m ³ /ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal tall		Enstaka till sparsamt (1-10/ha)	
Lågor	Asplåga	Barklös, klenlågor	Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)	
Lågor	Björklåga	Barklös, brunrötad ved	Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)	

			m3/ha)	
Värdefulla buskar	Slån	Tätt	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

27. Hällmark V Fruängen

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Rikard Anderberg



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), undernaturtyper: Hällmarkstallskog (90%), Hällmarkstallskog med ädellövinslag (10%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning:

Objektet utgörs av öppen hällmarkstallskog på en höjd omgiven av parker och flerbostadshus. Trädskiktet är mellan 100-120 år, med enstaka äldre tallar. Objektet har stora öppna hållar med gott om nektarväxter, mest ljung, vilket gynnar pollinerande insekter. Död ved finns sparsamt, som enstaka klenlågor och stående döda träd.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 100-120 år

Påverkan/Naturlighet: Naturligt föryngrat, Luckigt trädskikt, Olikaåldrigt

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde. Objektets värde är knutet till förekomsten av äldre tallar med enstaka förekomster av de rödlistade arterna talticka och relikbäck, vilka båda är knutna till gamla tallar. De öppna hållarna med nektarväxter utgör en lämplig födosökmiljö för pollinerande insekter.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Flera naturvårdsarter förekommer.

Åtminstone några naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Torrträd och högstubbar	Ek	Uppsprucken bark	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Lågor	Triviallövlåga	Klenlågor	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Torrträd och högstubbar	Tall	Torrträd, uppsprucken bark	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Värdefulla träd	Gammal tall		Enstaka till sparsamt (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal tall		Enstaka till sparsamt (1-10/ha)	

Lågor	Tallåga	Barklös, brunrötad ved	Sällsynt (<1 m3/ha)	
Värdefulla träd	Ek	Bohål, senvuxet	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Lågor	Tallåga	Klenlågor	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Lågor	Björklåga		Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Lågor	Tallåga		Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Torrträd och högstubbar	Asp	Torrträd	Sällsynt (<1 m3/ha)	

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Liljekonvalj (Convallaria majalis)	Enstaka	Ringa	AFS: § 9	Rikard Anderberg	

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Reliktbock (Nothorhina muricata)	Enstaka	Mycket högt	Nära hotad (NT)	Rikard Anderberg	Gnagspår
Tallticka (Phellinus pini)	Enstaka	Högt	Nära hotad (NT)	Rikard Anderberg	

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Bergsyra (Rumex acetosella)	Flera	Ringa	typisk art	Rikard Anderberg	
Gråfibbla (Pilosella officinarum)	Flera	Ringa	brynart	Rikard Anderberg	
Gul fetknopp (Sedum acre)	Enstaka	Visst	typisk art	Rikard Anderberg	
Liljekonvalj (Convallaria majalis)	Enstaka	Ringa	typisk art, skyddad art	Rikard Anderberg	
Reliktbock (Nothorhina muricata)	Enstaka	Mycket högt	typisk art, signalart skog, rödlistad art	Rikard Anderberg	Gnagspår
Skogssallat (Lactuca muralis)	Enstaka	Ringa	typisk art	Rikard Anderberg	
Tallticka (Phellinus pini)	Enstaka	Högt	typisk art, signalart skog, rödlistad art	Rikard Anderberg	
Tjärblomster (Viscaria vulgaris)	Enstaka	Visst	typisk art, ängs- och betesart, brynart	Rikard Anderberg	
Ärenpris (Veronica officinalis)	Enstaka	Ringa	ängs- och betesart, brynart	Rikard Anderberg	

28. Innergårdar O Fruängen

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventare	Rikard Anderberg



Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Beskrivning:

Objektet utgörs av innergårdar med unga lönnar och körsbär, och stor andel exploaterad mark, med parkeringar och infarter. De små gräsytor som finns är näringspåverkade och artfattigt. Träden saknar särskilda strukturer, förutom tre lönnar i objektets centrala del som har hål och vedblottor. nektarväxter finns i planteringarna inom gårdsmiljön. Längst i väster finns enstak tallar och ekar.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsalder: 40-70 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Objektets värde är knutet till de äldre trädstam finns i objektet, särskilt den lönn som har ett mindre mulmhål, och den äldre tallen i västra delen.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Skogslönn	Hålträd mulm	Sällsynt (<1 ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

29. Parkmiljöer O Fruängen

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Rikard Anderberg



Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning:

Objektet utgörs av parkmiljö och förskolegårdar med spridda träd av olika trädslag, bland annat vårtbjörk, asp, skogslönn, ask, tall och skogsek. Träden är runt 40-70 år och vid god vitalitet. Inga hålträd noterades, men asp med uppsprickande bark som angripits av hackspettar finns. Attest finns flera askar med god vitalitet är positivt då arter blir allt mer ansatt av askskottsjuka, och gamla träd är ovanliga.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 40-70 år

Markfuktighet: Frisk

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Naturvärdet är knytning till parkmiljö med inslag av äldre askar i god vitalitet.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Nästan gammal asp	Hackmärken, hackspettar	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal ask	Grov	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal tall	Solexponerad	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

Rödlistade arter

<i>Art</i>	<i>Förekomst</i>	<i>Indikatorvärde</i>	<i>Rödlistekategori</i>	<i>Referens</i>	<i>Kommentar</i>
Ask (<i>Fraxinus excelsior</i>)	Flera	Ringa	Starkt hotad (EN)	Rikard Anderberg	Flera vuxna träd över 20cm DBh

30. Allé vid Fruängsgatan

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Allé (100%)
Skyddsstatus	Biotopskydd generellt, allé
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Allé (100 %),.

Beskrivning:

Objektet utgörs av en allé bestående av ung lönn. De ingående lönnarna är tämligen unga men enstaka hyser vedblottor, grenårr och begynnande håligheter.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 20-40 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Visst naturvärde motiveras med enstaka strukturer på lönnarna som kan vara gynnsamma för biologisk mångfald, som vedblottor och begynnande håligheter. Alléer omfattas av generellt biotopskydd

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

31. Hällmarkstallskog vid Mickelsbergsvägen

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (100%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), undernaturtyper: Hällmarkstallskog med ädellövinslag (100%).

Beskrivning:

Ett objekt som utgörs av en gles hällmarkstallskog med enstaka gammal tall. I objektet förekommer också senvuxen ek, rönn, oxel och enbuskar. Området är högt beläget och solexponerat, vilket tillsammans med den goda förekomsten av nektarväxter, gör att området kan vara attraktivt för insekter. Död ved förekommer endast som enstaka torrträd. Den invasiva arten oxbär noterades i området.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 120-150 år

Påverkan/Naturlighet: Luckigt trädskikt, Bullerstört

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde. Påtagligt naturvärde motiveras av en solexponerad hällmarkstallskog med förekomst av gammal tall och enstaka naturvårdsarter, till exempel den rödlistade vedsvampen talticka.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal tall	Hålträd	Sällsynt (<1 ha)	
Värdefulla träd	Gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Torrträd och högstubbar	Ädellövträd	Mulm, hålträd	Sällsynt (<1 m3/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal lönn	Hålträd	Sällsynt (<1 ha)	
Torrträd och högstubbar	Tall	Barklös, uppsprucken bark	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Torrträd och högstubbar	Björk	Barklös, uppsprucken bark	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	

m3/ha)

Naturvårdsarter

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Tallticka (Phellinus pini)	Enstaka	Högt	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Bergsyra (Rumex acetosella)	Enstaka	Ringa	typisk art	Fingal Gyllang	
Blomkålssvamp (Sparassis crispa)	Enstaka	Visst	signalart skog, naturvärdesindikator	Fingal Gyllang	
Getrams (Polygonatum odoratum)	Enstaka	Ringa	typisk art	Fingal Gyllang	
Gråfibbla (Pilosella officinarum)	Enstaka	Ringa	brynart	Fingal Gyllang	
Sydvårbrodd (Anthoxanthum odoratum)	Enstaka	Ringa	typisk art, ängs- och betesart	Fingal Gyllang	
Tallticka (Phellinus pini)	Enstaka	Högt	typisk art, signalart skog, rödlistad art	Fingal Gyllang	
Tjärblomster (Viscaria vulgaris)	Flera	Visst	typisk art, ängs- och betesart, brynart	Fingal Gyllang	

32. Hällmarksskog O Fruängen

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Rikard Anderberg



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), undernaturtyper: Hällmarkstallskog (90%), Hällmarkstallskog med ädellövinslag (10%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning:

Objektet utgörs av glesbevuxen hällmarkstallskog med en medelålder runt 100 år, med enstaka tallar som är över 150 år gamla. Flera av träden är senvuxna. Inom objektet finns också visst inslag av björk och asp. Marken i objektet är stenig, med tunna jordskikt och näringsfattiga förhållanden, markskiktet domineras av ljung, med inslag av gräs, mossor och lavar. I norra delen finns flera ekar, varav en som bedöms som nästan gammal. Död ved saknas i princip helt inom objektet.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 120-150 år

Påverkan/Naturlighet: Naturligt föryngrat, Luckigt trädskikt, Olikåldrigt, Tvåskiktat

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde. Objektet har värden knutna till hällmarkstallskogar, med gamla, senvuxna tallar i exponerat läge, vilket är gynnsamt för såväl vedlevande insekter som vedsvampar. Gnagspår av den rödlistade skalbaggen reliktskinn noterades på en gammal tall i objektets centrala del.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal tall	Pansarbark, solexponerad	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal tall		Tämligen allmän (11-50/ha)	
Värdefulla träd	Värdefulla träd	Hålträd	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal tall	Hålträd	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal ek		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Reliktbock (Nothorhina muricata)	Enstaka	Mycket högt	Nära hotad (NT)	Rikard Anderberg	Gnagspår

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Bergsyra (Rumex acetosella)		Ringa	typisk art	Rikard Anderberg	
Reliktbock (Nothorhina muricata)	Enstaka	Mycket högt	typisk art, signalart skog, rödlistad art	Rikard Anderberg	Gnagspår
Tjärblomster (Viscaria vulgaris)		Visst	typisk art, ångs- och betesart, brynart	Rikard Anderberg	

33. Ekbacke Vantörsvägen

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, ädellövskog
Dominerande biotop	Näringsrik ekskog (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Stina Hällholm



Områdesbeskrivning

Biotop: Näringsrik ekskog (100 %),.

Beskrivning:

Objektet består av en ekbacke med träd i olika åldrar och ett inslag av asp, lönn och äldre tall. Riktigt gamla ekar saknas dock. Död ved förekommer endast väldigt sparsamt.

Påverkan/Naturlighet: Naturligt föryngrat, Luckigt trädskikt, Gallrat

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms preliminärt ha ett visst artvärde och visst biotopvärde. Förekomster av äldre ekar är gynnsamt för många ovanliga insekter, vilka kräver riktade inventeringar för att hitta.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Lågor	Eklåga		Sällsynt (<1 m3/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal tall	Hackmärken, hackspettar, hålträd	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Torrträd och högstubbar	Tall	Högstubbe	Sällsynt (<1 m3/ha)	
Torrträd och högstubbar	Ek	Torrträd, hackmärken efter hackspettar, barklös	Sällsynt (<1 m3/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal ek		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Blåsippa (<i>Hepatica nobilis</i>)	Flera	Visst	AFS: § 8	Stina Hällholm	
Liljekonvalj (<i>Convallaria majalis</i>)	Flera	Ringa	AFS: § 9	Stina Hällholm	

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Blåsippa (<i>Hepatica nobilis</i>)	Flera	Visst	typisk art, signalart skog, skyddad art, brynart	Stina Hällholm	
Gökärt (<i>Lathyrus linifolius</i>)	Enstaka	Visst	typisk art, ängs- och betesart, brynart	Stina Hällholm	
Liljekonvalj (<i>Convallaria majalis</i>)	Flera	Ringa	typisk art, skyddad art	Stina Hällholm	

34. Allé vid Vantörsvägen

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Allé (100%)
Skyddsstatus	Biotopskydd generellt, allé
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Allé (100 %),.

Beskrivning:

Objektet består av en ensidig allé av ung oxel. De ingående oxlarna är tämligen unga men enstaka hyser vedblottor, grenärr och begynnande håligheter.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 20-40 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Visst naturvärde motiveras med enstaka strukturer på oxlarna som kan vara gynnsamma för biologisk mångfald, som vedblottor och begynnande håligheter. Alléer omfattas av generellt biotopskydd.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

35. Allé med lönn Elsa Borgs gata

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Allé (100%)
Skyddsstatus	Biotopskydd generellt, allé
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Stina Hällholm



Områdesbeskrivning

Biotop: Allé (100 %),.

Beskrivning:

Objektet består av en allé med medelålders tysklönnar, 45-55 cm i diameter. Dubbelsidig allé i väster.

Påverkan/Naturlighet: Planterat, Bullerstört

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

36. Allé vid Mickelbergsvägen

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Allé (100%)
Skyddsstatus	Biotopskydd generellt, allé
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Allé (100 %),.

Beskrivning:

Objektet utgörs av en till stora delar tvåsidig allé med lönn och tysklönn. Endast i mindre partier är allén ensidig. Flera av lönnarna har mindre hål, vedblottor och grenarr vilka kan utvecklas till hål.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsalder: 40-70 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Vist naturvärde motiveras med enstaka strukturer på lönnarna som kan vara gynnsamma för biologisk mångfald, som vedblottor och begynnande håligheter. Alléer omfattas av generellt biotopskydd.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Nästan gammal lönn	Hålträd	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

37. Tall och ek vid Mickelsbergsvägen

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (100%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), undernaturtyper: Blandskog med ädellövinslag (100%).

Beskrivning:

Objektet utgörs av en mindre skogsdunge med gammal tall och nästan gammal ek, samt inslag av ung lönn och triviallövträd. Enstaka tallar bedöms vara närmare 200 år gamla. Död ved förekommer endast som enstaka torrträd av tall. Den rödlistade vedsvampen talticka noterades på en tall. Området ligger omgärdat av vägar och stigar löper genom objektet.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 100-120 år

Påverkan/Naturlighet: Luckigt trädskikt, Flerskiktat, Bullerstört

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde. Påtagligt naturvärde motiveras av god förekomst av gamla och nästan gamla tallar och ekar, samt fynd av talticka.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Nästan gammal ek		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Torrträd och högstubbar	Tall	Uppsprucken bark, barklös	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Värdefulla träd	Gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

Rödlistade arter

<i>Art</i>	<i>Förekomst</i>	<i>Indikatorvärde</i>	<i>Rödlistekategori</i>	<i>Referens</i>	<i>Kommentar</i>
Tallticka (Phellinus pini)	Enstaka	Högt	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	Gammal fruktkropp.

Övriga naturvårdsarter

<i>Art</i>	<i>Förekomst</i>	<i>Indikatorvärde</i>	<i>Naturvårdsartstyp</i>	<i>Referens</i>	<i>Kommentar</i>
Tallticka (Phellinus pini)	Enstaka	Högt	typisk art, signalart skog, rödlistad art	Fingal Gyllang	Gammal fruktkropp.

38. Blandskog vid Mickelsbergsvägen

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Adellövsog (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Förekommer
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), undernaturtyper: Blandskog med ädellövinslag (100%).

Beskrivning:

Ett objekt som utgörs av en blandskog med tämligen ung ek, lönn och triviallövträd, samt inslag av enstaka gammal tall och nästan gammal ek. Objektet ligger i söderläge och flera träd står solexponerat. Ett fåtal yngre lönnar och aspar har utvecklade hål i stammen. Enstaka torrträd av tall förekommer i objektet, i övrigt är det sparsamt med död ved. Den rödlistade vedsvampen talticka noterades på två tallar

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 120-150 år

Påverkan/Naturlighet: Luckigt trädskikt, Tvåskiktat

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde. Påtagligt naturvärde motiveras av förekomst av gammal tall, enstaka hålträd vilka är gynnsamma för biologisk mångfald, samt förekomst av den rödlistade vedsvampen talticka.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Torrträd och högstubbar	Triviallövträd		Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Torrträd och högstubbar	Tall	Hackmärken efter hackspettar, hålträd, uppsprucken bark, barklös	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal ek		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal lönn	Hålträd	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal asp	Hålträd	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Blåsippa (<i>Hepatica nobilis</i>)	Enstaka	Visst	AFS: § 8	Fingal Gyllang	

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Tallticka (<i>Phellinus pini</i>)	Enstaka	Högt	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Blåsippa (<i>Hepatica nobilis</i>)	Enstaka	Visst	typisk art, signalart skog, skyddad art, brynart	Fingal Gyllang	
Tallticka (<i>Phellinus pini</i>)	Enstaka	Högt	typisk art, signalart skog, rödlistad art	Fingal Gyllang	

39. Tall- och ekskog vid

Naturvärdesklass	Högt naturvärde - naturvärdesklass 2
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (100%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Förekommer
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), undernaturtyper: Blandskog med ädellövinslag (70%), Hällmarkstallskog med ädellövinslag (30%).

Beskrivning:

Objektet utgörs av en blandskog med förekomst av olikåldrig tall där de äldsta bedöms vara närmare 200 år. I objektet förekommer också nästan gammal ek, lönn och triviallövnträd som asp, björk och sälg. Delar av objektet angränsar till mer parkartade miljöer. Markskiktet är till stora delar näringspåverkat men i mindre partier förekommer magrare mark. I de partierna noterades arter knutna till sådana miljöer som den rödlistade kärlväxten vippärt, blåsippa (fridlyst) och stor blålocka. Objektet hyser endast sparsamt med död, och då främst som torrträd av tall. Liggande död ved saknas helt. Den rödlistade vedsvampen talticka noterades på minst fyra tallar. Trädgårdsarten spärroxbär noterades spritt i området, och är negativ för biotopvärdet.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 120-150 år

Markfuktighet: Frisk

Påverkan/Naturlighet: Naturligt föryngrat, Olikåldrigt, Flerskiktat, Gallrat, Luckigt trädskikt

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett påtagligt artvärde och påtagligt biotopvärde. Högt naturvärde motiveras med god förekomst av gammal tall, nästan gammal ek och strukturer som hålträd och torrträd. Två rödlistade arter noterades; dels den rödlistade vedsvampen talticka som bedömdes ha en livskraftig population i området, dels vippärt, vilken är knuten till mer lundartade miljöer.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Flera naturvårdsarter förekommer.

Åtminstone några naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer. Åtminstone en rödlistad art har en livskraftig förekomst.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal tall		Tämligen allmän (11-50/ ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal ek		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
	Nästan gammal			

Värdefulla träd	vårtbjörk	Hålträd	Sällsynt (<1 ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal tall	Hålträd	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Torrträd och högstubbar	Tall	Barklös, uppsprucken bark	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Torrträd och högstubbar	Björk	Vedsvamprik	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Värdefulla buskar	Hassel	Gammal	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Torrträd och högstubbar	Sälg	Uppsprucken bark, hålträd	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Torrträd och högstubbar	Tall	Grov, barklös, uppsprucken bark	Sällsynt (<1 m3/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal tall	Hålträd	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal ek	Hålträd mulm	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Torrträd och högstubbar	Asp	Barklös, uppsprucken bark	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Blåsippa (Hepatica nobilis)	Flera	Visst	AFS: § 8	Fingal Gyllang	
Liljekonvalj (Convallaria majalis)	Enstaka	Ringa	AFS: § 9	Fingal Gyllang	
Mindre hackspett (Dendrocopos minor)		Mycket högt	AFS: § 4 (rödlistad art)	Artportalen 2007	

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Ask (Fraxinus excelsior)	Enstaka	Ringa	Starkt hotad (EN)	Fingal Gyllang	Unga ex.
Tallticka (Phellinus pini)	Flera	Högt	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	På åtminstone fyra tallar.
Vippärt (Lathyrus niger)	Flera	Mycket högt	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	
Igelkott (Erinaceus europaeus)	Enstaka	Högt	Nära hotad (NT)	Artportalen 2017, 1996	
Mindre hackspett (Dendrocopos minor)		Mycket högt	Nära hotad (NT)	Artportalen 2007	

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Blomkålssvamp (Sparassis crispa)	Enstaka	Visst	signalart skog, naturvårdesindikator	Fingal Gyllang	
Blåsippa (Hepatica nobilis)	Flera	Visst	typisk art, signalart skog, skyddad art, brynart	Fingal Gyllang	
Gökärt (Lathyrus linifolius)	Flera	Visst	typisk art, ängs- och betesart, brynart	Fingal Gyllang	
Liljekonvalj (Convallaria majalis)	Enstaka	Ringa	typisk art, skyddad art	Fingal Gyllang	
Stor blålocka (Campanula)	Enstaka	Visst	typisk art, ängs- och betesart	Fingal Gyllang	

persicifolia)					
Tallticka (Phellinus pini)	Flera	Högt	typisk art, signalart skog, rödlistad art	Fingal Gyllang	På åtminstone fyra tallar.
Vippärt (Lathyrus niger)	Flera	Mycket högt	typisk art, signalart skog, rödlistad art	Fingal Gyllang	
Äppelros (Rosa rubiginosa)	Enstaka	Visst	Ekologigruppens naturvårdsart	Fingal Gyllang	

40. Park och gårdar O Fruängen

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Rikard Anderberg



Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning:

Objektet utgörs av öppna gräsmattor med spridda lövträd runt flerbostadshus. Träden utgörs främst av vårtbjörkar, men även enstaka aplar på innergårdar. Gräsmattorna är näringspåverkade och hårt hävdade, med litet inslag av nektarväxter, särskilt längs häckar och vägkanter. Små berghällar med nektarbärande örter finns i norr, och planteringar finns inom objektets innergårdar.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 40-70 år

Markfuktighet: Frisk

Påverkan/Naturlighet: Svag gödselpåverkan/övergödning

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Objektets naturvärde är kopplat till en äldre solexponerad björk tillsammans med parkmiljöer med blommande buskar och visst inslag av nektarväxter vilket är gynnsamt för pollinatörer.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Nästan gammal vårtbjörk	Solexponerad	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
-----	-----------	----------------	-------------------	----------	-----------

Äppelros (<i>Rosa rubiginosa</i>)	Enstaka	Visst	Ekologigruppens naturvårdsart	Rikard Anderberg	
-------------------------------------	---------	-------	----------------------------------	---------------------	--

41. Park med lönnar, O Fruängen

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Rikard Anderberg



Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning:

Objektet utgörs av parkmiljö med enstaka skogslönnar som är runt 40-70 år gamla, samt en tall som bedöms vara över 150 år gammal. De flesta träden saknar utvecklade håligheter, men har läkande grensår vilka på sikt kan komma att utvecklas till håligheter. På en av lönnarna har ett grensår börjat mulna, och ett litet mulmfyllt hål finns, vilket är positivt för vedsvampar och insekter. Lavfloran på träden är trivial, med vanliga arter som skrynkelav, finlav och gulkantad dagglav.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsalder: 40-70 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Objektets naturvärde är knutet till den gamla tallen, samt till lönnen med en begynnande hålbildning, vilken på sikt kan komma att bli mycket viktig för vedsvampar och insekter, alltså den växer.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Skogslönn	Hålträd mulm	Sällsynt (<1 ha)	
Värdefulla träd	Gammal tall	Solexponerad, pansarbark	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
-----	-----------	----------------	-------------------	----------	-----------

Äppelros (<i>Rosa rubiginosa</i>)	Enstaka	Visst	Ekologigruppens naturvårdsart	Rikard Anderberg	
-------------------------------------	---------	-------	----------------------------------	---------------------	--

42. Park vid Mickelsbergsvägen

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Beskrivning:

Ett objekt som dels utgörs av en öppen gräsyta med förekomst av tre, solexponerade vidkroniga lönnar och två nästan gamla tallar. Lönnarna är runt 50-60 år gamla och har grenarr och begynnande hål. Träden bedöms kunna hysa vedlevande insekter och tjäna som skydd för fåglar. I övrigt utgörs trädskiktet av ung asp och lönn. En mindre del av objektet utgörs av en bostadsgård med bland annat syrenbuskar, rabatter och sittgrupper.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsalder: 40-70 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Visst naturvärde motiveras av förekomst av enstaka lönn och tall i solexponerat läge. Syren och andra buskar kan utgöra lämpliga nektarkällor för insekter.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Nästan gammal lönn	Uppsprucken bark	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

43. Allé med tysklönnar Vantörsvägen

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Allé (100%)
Skyddsstatus	Biotopskydd generellt, allé
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventare	Stina Hällholm



Områdesbeskrivning

Biotop: Allé (100 %),.

Beskrivning:

Objektet består av en allé med fem tysklönnar 33-67cm i diameter. Längst i söder finns lite buskar och en ung skogslönn.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Påverkan/Naturlighet: Planterat, Bullerstört, Förorenat

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

44. Park med ek och tall

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Okänt
Inventerare	Rikard Anderberg



Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning:

Objektet utgörs av parkmiljö runt flerbostadshus, och trädskiktet utgörs av ekar, tallar och vårtbjörkar. Flera av träden är gamla, och enstaka askar är vidkroniga. I delar av objektet är markskiktet nedklippt, medan andra delar är ohävdad med stora slyuppslag och täta busksnår, vilket kan gynna småfåglar.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 120-150 år

Påverkan/Naturlighet: Luckigt trädskikt, Olikåldrigt

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde. Objektets naturvärde är knutet till förekomsten av äldre, solexponerade tallar och ekar, vilket utgör en gynnsam miljö för insekter och vedsvampar.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal ek	Vidkronig	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal tall		Tämligen allmän (11-50/ha)	
Torrträd och högstubbar	Tall	Hackmärken efter hackspettar, torrträd	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Värdefulla träd	Mycket gammal tall		Sällsynt (<1 ha)	
Värdefulla buskar	Rosor	Tätt	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Lågor	Tallåga	Grenar	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Lågor	Triviallövlåga	Barklös, klenlågor	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Svartvit flugsnappare (Ficedula hypoleuca)		Ringa		Artportalen 2003	
Ärtsångare (Sylvia curruca)		Visst		Artportalen 2003, 2020	

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Reliktbock (Nothorhina muricata)	Enstaka	Mycket högt	Nära hotad (NT)	Rikard Anderberg	Gnagspår
Svartvit flugsnappare (Ficedula hypoleuca)		Ringa	Nära hotad (NT)	Artportalen 2003	
Ärtsångare (Sylvia curruca)		Visst	Nära hotad (NT)	Artportalen 2003, 2020	

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Reliktbock (Nothorhina muricata)	Enstaka	Mycket högt	typisk art, signalart skog, rödlistad art	Rikard Anderberg	Gnagspår

45. Gles blandskog vid Elsa Bergs gata

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (100%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Förekommer
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), undernaturtyper: Blandskog med ädellövinslag (100%).

Beskrivning:

Objektet utgörs av en gles blandskog med enstaka gammal tall, nästan gammal ek, lönn och triviallövnträd som asp och björk. Området ligger mellan bostäder och gång- och cykelvägar. Död ved förekommer endast sparsamt, främst som klena torrträd av rönn. En jätteek förekommer i objektet. Tre rödlistade arter noterades vid fältbesöket.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 120-150 år

Markfuktighet: Frisk

Påverkan/Naturlighet: Luckigt trädskikt, Olikåldrigt

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett påtagligt artvärde och visst biotopvärde. Påtagligt naturvärde motiveras med enstaka förekomst av gamla träd, samt förekomst av tre rödlistade arter; talticka och reliktböck vilka är knutna till gammal tall, samt vippärt vilken ofta förekommer i lundmiljöer.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Flera naturvårdsarter förekommer.

Åtminstone några naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer. Åtminstone en rödlistad art har en livskraftig förekomst.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Nästan gammal asp	Hålträd	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal ek		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Gammal tall	Hålträd	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Torrträd och högstubbar	Triviallövnträd	Torrträd	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	

Värdefulla träd	Gammal ek	Jätteträd (>100 cm dbh), grov, solexponerad	Sällsynt (<1 ha)	
-----------------	-----------	---	------------------	--

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Blåsippa (<i>Hepatica nobilis</i>)	Flera	Visst	AFS: § 8	Fingal Gyllang	

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Vippärt (<i>Lathyrus niger</i>)	Flera	Mycket högt	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	
Tallticka (<i>Phellinus pini</i>)	Enstaka	Högt	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	
Reliktbock (<i>Nothorhina muricata</i>)	Enstaka	Mycket högt	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Blåsippa (<i>Hepatica nobilis</i>)	Flera	Visst	typisk art, signalart skog, skyddad art, brynart	Fingal Gyllang	
Reliktbock (<i>Nothorhina muricata</i>)	Enstaka	Mycket högt	typisk art, signalart skog, rödlistad art	Fingal Gyllang	
Tallticka (<i>Phellinus pini</i>)	Enstaka	Högt	typisk art, signalart skog, rödlistad art	Fingal Gyllang	
Vippärt (<i>Lathyrus niger</i>)	Flera	Mycket högt	typisk art, signalart skog, rödlistad art	Fingal Gyllang	

46. Litet tallområde vid Elsa Bergs gata

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Beskrivning:

Ett parkartat objekt med ett tiotal, solexponerade gamla tallar vilka står glest nära bostadsbebyggelse. Enstaka förekomster av talticka och spår av reliktböck.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsalder: 120-150 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde. Påtagligt naturvärde motiveras av förekomst av gammal tall och enstaka rödlistade naturvårdsarter.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal tall		Tämligen allmän (11-50/ ha)	

Naturvårdsarter

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Reliktböck (Nothorhina muricata)	Enstaka	Mycket högt	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	Enstaka kläckhåll.
Talticka (Phellinus pini)	Enstaka	Högt	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Reliktbock (Nothorhina muricata)	Enstaka	Mycket högt	typisk art, signalart skog, rödlistad art	Fingal Gyllang	Enstaka kläckhål.
Tallticka (Phellinus pini)	Enstaka	Högt	typisk art, signalart skog, rödlistad art	Fingal Gyllang	

47. Gles blandskog med tall

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (100%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), undernaturtyper: Barrskog med ädellövinslag (100%).

Beskrivning:

Objektet utgörs av en gles blandskog med inslag av gammal och nästan gammal tall, ek och triviallövnträd som björk och asp. Området har en parkartad karaktär och stigar och gångvägar löper genom objektet. Här och var förekommer små buskage och även viss förekomst av den invasiva arten oxbär. Naturvårdsarter och död ved förekommer endast sparsamt.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 100-120 år

Markfuktighet: Torr

Påverkan/Naturlighet: Luckigt trädskikt, Olikåldrigt, Tvåskiktat

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde. Påtagligt naturvärde motiveras av förekomst och kontinuitet av gammal tall, samt fynd av den rödlistade vedsvampen tallticka.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal ek		Sällsynt (<1 ha)	
Torrträd och högstubbar	Tall	Uppsprucken bark	Sällsynt (<1 m3/ha)	

Naturvårdsarter

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Tallticka (Phellinus pini)	Enstaka	Högt	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Gråfibbla (Pilosella officinarum)	Flera	Ringa	brynart	Fingal Gyllang	
Tallticka (Phellinus pini)	Enstaka	Högt	typisk art, signalart skog, rödlistad art	Fingal Gyllang	

48. Blandskog vid Fruängsgatan

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Förekommer
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), undernaturtyper: Barrskog med ädellövinslag (70%), Hällmarkstallskog (30%).

Beskrivning:

Objektet utgörs av en blandskog med förekomst av tall, triviallövnträd som asp, björk, rönn och sälg, samt inslag av enstaka yngre ek och lönn. Objektet hyser också enstaka enbuskar och en stor mängd av trädgårdsarten spårroxbär. Flera naturvårdsarter med lågt eller visst indikatorvärde förekommer i området. Död ved förekommer endast sparsamt och främst som enstaka lågor. Stigar och gångvägar löper genom objektet som ställvis är skräpigt.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsalder: 40-70 år

Markfuktighet: Frisk

Påverkan/Naturlighet: Luckigt trädskikt, Tvåskiktat

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Visst naturvärde är kopplat till förekomst av gammal tall.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Nästan gammal tall		Tämligen allmän (11-50/ ha)	
Värdefulla träd	Gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Torrträd och högstubbar	Tall	Torrträd, uppsprucken bark	Sällsynt (<1 m3/ha)	
Lågor	Asplåga	Klenlågor	Sällsynt (<1 m3/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal asp	Hålträd	Sällsynt (<1 ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal ek	Hålträd	Sällsynt (<1 ha)	

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Kråka (<i>Corvus corone</i>)		Ringa		Artportalen 2020	

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Ask (<i>Fraxinus excelsior</i>)	Enstaka	Ringa	Starkt hotad (EN)	Fingal Gyllang	Unga ex.
Kråka (<i>Corvus corone</i>)		Ringa	Nära hotad (NT)	Artportalen 2020	

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Gråfibbla (<i>Pilosella officinarum</i>)	Enstaka	Ringa	brynart	Fingal Gyllang	
Gökärt (<i>Lathyrus linifolius</i>)	Enstaka	Visst	typisk art, ängs- och betesart, brynart	Fingal Gyllang	
Smultron (<i>Fragaria vesca</i>)	Flera	Ringa	Ekologigruppens naturvårdsart	Fingal Gyllang	
Tjärblomster (<i>Viscaria vulgaris</i>)	Enstaka	Visst	typisk art, ängs- och betesart, brynart	Fingal Gyllang	
Ärenpris (<i>Veronica officinalis</i>)	Enstaka	Ringa	ängs- och betesart, brynart	Fingal Gyllang	

49. Lönnallé vid Elsa Beskows gata

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Allé (100%)
Skyddsstatus	Biotopskydd generellt, allé
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Allé (100 %),.

Beskrivning:

Objektet utgörs av en tvåsidig lönnalle. De ingående lönnarna är tämligen unga men enstaka hyser vedblottor, grenärr och begynnande håligheter.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 40-70 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Visst naturvärde motiveras med enstaka strukturer på lönnarna som kan vara gynnsamma för biologisk mångfald, som vedblottor och begynnande håligheter. Alléer omfattas av generellt biotopskydd.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

50. Innergård Gamla Södertäljevägen

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Stina Hällholm



Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Beskrivning:

Objektet består av en innergård med oxlar, lönnar, en bok och en grov gammal ek.

Påverkan/Naturlighet: Bullerstört, Planterat, Luckigt trädskikt

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal ek		Sällsynt (<1 ha)	78 cm

Naturvårdsarter

51. Igenväxningsmark vid Karin Boyes gata.

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), undernaturtyper: Triviallövskog (50%), Blandskog (50%).

Beskrivning:

Ett objekt omgivet av bebyggelse och hårdgjorda ytor. De södra delarna utgörs av unga triviallövträd och täta buskage av bland annat nyponbusar och snöbär. De norra delarna är mer öppna och glesa och trädskiktet utgörs av enstaka tallar och triviallövträd.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 20-40 år

Markfuktighet: Frisk

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Visst naturvärde motiveras av förekomst av solexponerade buskmiljöer vilka kan utgöra livsmiljöer för fåglar och insekter. Förekomst av enstaka gammal tall med uppsprucken bark bidrar till bedömningen.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Nästan gammal tall	Brandljud, hålträd	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal säl	Hålträd	Sällsynt (<1 ha)	

Naturvårdsarter

52. Träd vid Fruängsgatan

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Allé (100%)
Skyddsstatus	Biotopskydd generellt, allé
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Allé (100 %),.

Beskrivning:

Ett objekt som delvis ligger på kyrkans mark som utgörs av enstaka träd i en parkartad miljö.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 40-70 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Visst naturvärde motiveras av förekomst av enstaka gammal tall.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal tall		Sällsynt (<1 ha)	

Naturvårdsarter

53. Allé vid Fruängens kyrka

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Allé (100%)
Skyddsstatus	Biotopskydd generellt, allé
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Allé (100 %),.

Beskrivning:

Objektet utgörs av en tvåsidig allé med tämligen ung oxel. De ingående oxlarna är tämligen unga men enstaka hyser vedblottor, grenårr och begynnande håligheter.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 20-40 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Visst naturvärde motiveras med enstaka strukturer på lönnarna som kan vara gynnsamma för biologisk mångfald, som vedblottor och begynnande håligheter. Alléer omfattas av generellt biotopskydd.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

54. Ung lövskog O Fruängen

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Förekommer
Inventerare	Rikard Anderberg



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), undernaturtyper: Triviallövskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning:

Objektet utgörs av ung lövskog med Ask och skogslönn samt unga sälgar. Trädsnittet i objektet är mest runt 20-40 år gamla. Några av asparna har små håligheter. Objektet är tvåskiktat med stort uppslag av lövsly. Död ved förekommer knappt i området, mest som nedfallna grenar och kvistar. Marskiktet utgörs mest av triviala gräs och örter.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 20-40 år

Påverkan/Naturlighet: Naturligt föryngrat, Tvåskiktat

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Naturvärdet är kopplat till förekomsten av hålträd samt miljöns möjlighet att fungera som födosökningsplats för småfåglar.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Värdefulla träd	Hålträd	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal asp	Grov	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

55. Allé V tunnelbanan

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Allé (100%)
Skyddsstatus	Biotopskydd generellt, allé
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventare	Rikard Anderberg



Områdesbeskrivning

Biotop: Allé (100 %),.

Beskrivning:

Objektet utgörs av en lönnallé i kanten av mindre väg. Träden är runt 60 år gamla men de i norr är något yngre. Lavfloran är trivial med vanliga arter som skrynkellav, finlav och vågglavar. Träden har långa grenar och ett träd hade ett äldre savflöde vilket är gynnsamt för insekter.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsalder: 40-70 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Savflöden och döende grenar är strukturer som gynnar insekter. Gamla grenar kan komma att utvecklas till håligheter på sikt.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Värdefulla träd	Savflöde, uppsprucken bark	Sällsynt (<1 ha)	
Värdefulla träd	Värdefulla träd	Hålträd	Sällsynt (<1 ha)	

Naturvårdsarter

56. Parkmiljö vid Fruängsgatan

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Beskrivning:

Objektet utgörs av en parkartad miljö omgärdad av bostadsbebyggelse och öppna gräsytor. Trädskiktet utgörs av enstaka gammal tall, nästan gammal ek och asp. Gångvägar, sittgrupper och mindre trädgårdar förekommer på flera ställen. Den invasiva arten oxbär finns spritt i området. I de norra delarna av objektet är trädskiktet yngre och tätare.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 100-120 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Naturvärdet är kopplat till de äldre träden i objektet.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal asp		Sällsynt (<1 ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal ek		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal lönn		Sällsynt (<1 ha)	

Naturvårdsarter

57. Gårdsmiljö vid Elsa Borgs gata

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Beskrivning:

Objektet utgörs av en parkartad miljö vid bostadsbebyggelse. Det glesa trädskiktet utgörs av enstaka björk, lönn, fruktträd, samt ett fåtal gamla tallar och nästan gammal ek. På gården förekommer också rabatter, lekplatser, öppna gräsytor och sittgrupper.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 40-70 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Visst naturvärde motiveras av enstaka förekomster av äldre tall.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

58. Tallskog på innergård

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Rikard Anderberg



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), undernaturtyper: Hällmarkstallskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning:

Objektet utgörs av hällmarkstallskog på en innergård, med enstaka tallar över 150 år. Medelåldern bland träden bedöms ligga runt 70-100 år. Död ved saknas inom objektet, och det finns stora uppslag av förvildade trädgårdsväxter, som oxbär och lammöron. Marken i objektet är torr och näringsfattig, med tunna jordskikt.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 70-100 år

Påverkan/Naturlighet: Luckigt trädskikt, Naturligt föryngrat, Oliksåldrigt, Tvåskiktat

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde. Objektets naturvärde är knutet till förekomsten av äldre tallar, men bristen på död ved drar ned biotopvärdet. Vedsvampen grovticka, som är knuten till äldre tallar noterades på ett träd, vilket tyder på gynnsamma förutsättningar för att andra svampar ska kunna etablera sig. Objektet är litet och ligger relativt isolerat från tallskogsmiljöer med högre värden.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal tall	Pansarbark, solexponerad	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal tall		Tämligen allmän (11-50/ ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal tall	Hålträd	Sällsynt (<1 ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal ek		Sällsynt (<1 ha)	

Naturvårdsarter

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Grovticka (Phaeolus schweinitzii)	Enstaka	Högt	typisk art, signalart skog, naturvärdesindikator	Rikard Anderberg	

59. Parkmiljö O Fruängen

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Rikard Anderberg

Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning:

Objektet utgörs av parkmiljö med hårt hävdade gräsmattor och enstaka skogslönnar, samt en tall. Tallen står solexponerat och bedöms vara runt 100 år gammal. Lönnarna har inga hål men flera läkande grensår vilka på sikt kan komma att utvecklas till håligheter om träden lämnas orörda. Markfloran är artfattig, med mycket litet inslag av örter. Träden har skatbon, och deras lavflora är trivial.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 40-70 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Objektets naturvärde är knutet till de äldre träden.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Nästan gammal tall		Sällsynt (<1 ha)	

Naturvårdsarter

60. Lönnallé vid Ellen Keys gata

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Allé (100%)
Skyddsstatus	Biotopskydd generellt, allé
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Allé (100 %),.

Beskrivning:

Objektet utgörs av en lönnallé med en trädålder runt 50 år. Enstaka lönnar har vedblottor och grenärr vilka kan utvecklas till håll.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 40-70 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Visst naturvärde motiveras med enstaka strukturer på lönnarna som kan vara gynnsamma för biologisk mångfald, som vedblottor och begynnande håligheter. Alléer omfattas också generellt biotopskydd.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

61. Tall- och blandskog Mickelbergsvägen

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Stina Hällholm



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), undernaturtyper: Blandskog med ädellövinslag (70%), Tallskog (30%).

Beskrivning:

Objektet består av blandskog med tall, ek, sälg och gott om yngre aspar och lönnar i nordost. En del äldre tallar förekommer.

Objektet ligger inom ett område som pekas ut som viktigt för spridning av groddjur (Stockholms stad habitatnätverk).

Markfuktighet: Frisk

Påverkan/Naturlighet: Olikåldrigt, Naturligt föryngrat, Flerskiktat

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Nästan gammal tall		Enstaka till sparsamt (1-10/ha)	
Lågor	Sälgglåga	Grenar, barklös, insektspår	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Torrträd och högstubbar	Sälg	Torrträd, uppsprucken bark	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Torrträd och högstubbar	Tall	Torrträd, uppsprucken bark, barklös	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Värdefulla träd	Gammal tall	Pansarbark	Sällsynt (<1 ha)	

Naturvårdsarter

Rödlistade arter

<i>Art</i>	<i>Förekomst</i>	<i>Indikatorvärde</i>	<i>Rödlistekategori</i>	<i>Referens</i>	<i>Kommentar</i>
Tallticka (Phellinus pini)	Enstaka	Högt	Nära hotad (NT)	Stina Hällholm	

Övriga naturvårdsarter

<i>Art</i>	<i>Förekomst</i>	<i>Indikatorvärde</i>	<i>Naturvårdsartstyp</i>	<i>Referens</i>	<i>Kommentar</i>
Tallticka (Phellinus pini)	Enstaka	Högt	typisk art, signalart skog, rödlistad art	Stina Hällholm	

62. Parkmiljö med ädellövträd i Långbroparken

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (75%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Stina Hällholm



Områdesbeskrivning

Biotop: Park (75 %),. Allé (25 %),.

Beskrivning:

Objektet består av parkmiljö med ek och hästkastanj. Ett gammalt jätteträd (dvs över 150 år och 1 meter i diameter) och ett nästan gammalt tvästamigt jätteträd av ek förekommer. Det finns också två grova äldre almar. I västra kanten står en allé med fem medelålders lönnar, ca 55 cm i diameter. Minst en av lönnarna är ett hålträd med mulm.

Objektet ligger inom ett område som pekas ut som viktigt för spridning av groddjur (Stockholms stad habitatnätverk).

Beståndsålder: 100-120 år

Påverkan/Naturlighet: Luckigt trädskikt, Röjt

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett visst artvärde och påtagligt biotopvärde. Objektet har en preliminär bedömning av artvärdet. Inga naturvårdsarter hittades vid inventeringstillfället men med flera gamla grova träd finns förutsättningar för flera naturvårdsarter. Skulle exempelvis insekter inventeras skulle objektet kunna tänkas få en högre klassning.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Förekomster av i regionen allmänt förekommande hotade arter, exempelvis grönfink och ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal ek	Jätteträd (>100 cm dbh), vidkronigt solitärträd	Sällsynt (<1 ha)	100 cm
Torrträd och högstubbar	Tall	Torrträd, bohål, uppsprucken bark, insektshål och gångar	Sällsynt (<1 m3/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal ek	Jätteträd (>100 cm dbh), vidkronigt solitärträd	Sällsynt (<1 ha)	107 cm
Värdefulla träd	Nästan gammal alm	Grov, vidkronigt solitärträd	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	80-86 cm
Värdefulla träd	Nästan gammal lönn	Hålträd mulm, grov	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	55 cm

Naturvårdsarter

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Skogsalm (<i>Ulmus glabra</i>)	Enstaka	Visst	Akut hotad (CR)	Stina Hällholm	

63. Gammal EK S E4/E20

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, ädellövskog
Dominerande biotop	Ädellövträd (100%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Rikard Anderberg



Områdesbeskrivning

Biotop: Ädellövträd (100 %), undernaturtyper: Ek (100%).

Beskrivning:

Objektet utgörs av en ensam, grov gammal ek mellan idrottsplats och motorvägen. Trädet är strax över 1 m i diameter i brösthöjd, och utgör ett s.k. jätteträd. Trädet har inga synliga hål, men är påvuxet av ekticka, vilken rötar veden och skapar miljöer för många insekter. Enstaka döda grenar finns, men bristen på mulmfyllda hål gör att naturvärdet endast blir påtagligt.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 150-250 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde. Gamla ekar är sällsynta, och har god potential att utveckla mycket höga naturvärden om de utvecklas till hålträd. Förekomsten av ekticka är en god indikator på att högre naturvärden håller på att utvecklas.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom:

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är nationellt eller internationellt sällsynt och/eller förekomst av Natura 2000-naturtyp.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal ek	Grov, jätteträd (>100 cm dbh)	Sällsynt (<1 ha)	

Naturvårdsarter

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Ekticka (<i>Phellinus robustus</i>)	Enstaka	Mycket högt	Nära hotad (NT)	Rikard Anderberg	

Övriga naturvårdsarter

<i>Art</i>	<i>Förekomst</i>	<i>Indikatorvärde</i>	<i>Naturvårdsartstyp</i>	<i>Referens</i>	<i>Kommentar</i>
Ekticka (Phellinus robustus)	Enstaka	Mycket högt	typisk art, rödlistad art	Rikard Anderberg	

64. Värdefull ek vid gamla Södertäljevägen

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, ädellövskog
Dominerande biotop	Ädellövträd (100%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Ädellövträd (100 %), undernaturtyper: Ek (100%).

Beskrivning:

Objektet utgörs av en jätteek. Eken står omgiven av träd och buskar och skulle gynnas av att friställas.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 120-150 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och påtagligt biotopvärde. Påtagligt naturvärde är kopplat till den gamla och grova eken.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal ek	Jätteträd (>100 cm dbh), grov	Sällsynt (<1 ha)	

Naturvårdsarter

65. Ekskog norr Mickelsbergsv.

Naturvärdesklass	Högt naturvärde - naturvärdesklass 2
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, ädellövskog
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Förekommer
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Näringsrik ekskog (100 %), undernaturtyper: Ek-hassellund (100%).

Natura 2000 Naturtyp: Taiga (9010) Bevarandetilstånd: Osäker, Näringsrik ekskog (9160) Bevarandetilstånd: Dålig

Beskrivning:

Objektet utgörs av en gles blandskog i en sydvänd sluttning med god förekomst av gammal tall och ek. Flera av ekarna är senvuxna och bedöms vara äldre. I objektet förekommer även rönn, hassel och enbuskar. Stående döda träd av ek förekommer tämligen allmänt, även enstaka torrträd av tall. Flera naturvårdsarter noterades, bland annat fynd av den rödlistade vedsvampen ekticka på åtminstone två ekar. Objektet ligger nära villabebyggelse och flera ställen förekommer deponerat trädgårdsavfall och förvildade trädgårdsväxter som vintergröna.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 100-120 år

Markfuktighet: Frisk

Påverkan/Naturlighet: Naturligt föryngrat, Luckigt trädskikt, Olikaåldrigt, Flerskiktat

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett påtagligt artvärde och påtagligt biotopvärde. Högt naturvärde motiveras med god förekomst av gammal tall och senvuxen ek, samt tämligen god förekomst av stående döda träd i olika dimensioner. Flera fynd av naturvårdsarter, bland annat två fynd av rödlistade vedsvampar; ekticka och talticka. Objektet bedöms vara av naturanaturtyp men med ej gynnsam status. För att uppnå gynnsam status krävs en större mängd död ved och att området är större.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Flera naturvårdsarter förekommer.

Åtminstone några naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal tall		Tämligen allmän (11-50/ ha)	
Torrträd och högstubbar	Tall	Uppsprucken bark, barklös, hålträd	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Värdefulla träd	Gammal asp	Hålträd	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
			Tämligen allmän	

Värdefulla träd	Nästan gammal ek		(11-50/ ha)	
Geologi	Storblockigt		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Torrträd och högstubbar	Ek	Hålträd	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal ek	Hålträd	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Liljekonvalj (Convallaria majalis)	Flera	Ringa	AFS: § 9	Fingal Gyllang	
Idegran (Taxus baccata)	Enstaka	Mycket högt	AFS: § 8	Anders Haglund	Litet ex i ost

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Ekticka (Phellinus robustus)	Enstaka	Mycket högt	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	På två ekar åtminstone.
Tallticka (Phellinus pini)	Enstaka	Högt	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Ekticka (Phellinus robustus)	Enstaka	Mycket högt	typisk art, rödlistad art	Fingal Gyllang	På två ekar åtminstone.
Idegran (Taxus baccata)	Enstaka	Mycket högt	signalart skog, tidigare rödlistad art, skyddad art	Anders Haglund	Litet ex i ost
Kantarellmusling (Plicaturopsis crispa)	Enstaka	Visst	signalart skog, naturvärdesindikator	Anders Haglund	
Liljekonvalj (Convallaria majalis)	Flera	Ringa	typisk art, skyddad art	Fingal Gyllang	
Myskmadra (Galium odoratum)	Enstaka	Mycket högt	typisk art, signalart skog	Fingal Gyllang	
Rävticka (Inonotus rheades)	Enstaka	Högt	typisk art, signalart skog	Fingal Gyllang	
Tallticka (Phellinus pini)	Enstaka	Högt	typisk art, signalart skog, rödlistad art	Fingal Gyllang	
Tjärblomster (Viscaria vulgaris)	Enstaka	Visst	typisk art, ängs- och betesart, brynart	Fingal Gyllang	

66. Triviallövskog på gammal åkermark

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), undernaturtyper: Triviallövskog med ädellövinslag (100%).

Beskrivning:

Objektet utgörs av en tämligen ung triviallövskog med inslag av ek och lönn. Objektet är beläget på en före detta åkermark och markskiktet är näringspåverkat. Enstaka sälgar växer i brynsmiljöerna vilka kan utgöra nektarkällor för insekter. Flera fågelholkar är uppsatta i området.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 20-40 år

Markfuktighet: Frisk

Påverkan/Naturlighet: Enkelskiktat

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Visst naturvärde motiveras med förekomst av triviallövträd i brynsmiljöer och enstaka hålträd.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Nästan gammal värtbjörk	Hålträd	Sällsynt (<1 ha)	

Naturvårdsarter

67. Ek vid Mickelsbergsvägen

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, ädellövskog
Dominerande biotop	Ädellövträd (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Ädellövträd (100 %), undernaturtyper: Ek (100%).

Beskrivning:

En grov ek med en uppskattad ålder runt 150 år. Eken är vidkronig och växer i solexponerat läge.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 120-150 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Visst naturvärde motiveras av förekomst av gammal ek.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal ek	Grov, solexponerad	Sällsynt (<1 ha)	

Naturvårdsarter

68. Allé med tysklönn

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Allé (100%)
Skyddsstatus	Biotopskydd generellt, allé
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Allé (100 %),.

Beskrivning:

En ensidig allé med tysklönn där enstaka träd har vedblottor och mindre håligheter.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsalder: 40-70 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Visst naturvärde motiveras med enstaka strukturer på lönnarna som kan vara gynnsamma för biologisk mångfald, som vedblottor och begynnande håligheter. Alléer omfattas av generellt biotopskydd.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Nästan gammal lönn	Hålträd, uppsprucken bark	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

69. Allé med tysklönn vid Mickelsbergsvägen

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Allé (100%)
Skyddsstatus	Biotopskydd generellt, allé
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Allé (100 %),.

Beskrivning:

En ensidig allé med tysklönn där enstaka träd har vedblottor och mindre håligheter.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsalder: 40-70 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Visst naturvärde motiveras med enstaka strukturer på lönnarna som kan vara gynnsamma för biologisk mångfald, som vedblottor och begynnande håligheter. Alléer omfattas av generellt biotopskydd.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Nästan gammal lönn	Uppsprucken bark	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

70. Lönnallé vid Mickelsbergsvägen

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Allé (100%)
Skyddsstatus	Biotopskydd generellt, allé
Skyddade arter	Förekommer
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Allé (100 %),.

Beskrivning:

Objektet utgörs av en ensidig lönnalle. Enstaka lönnar har mindre hål, vedblottor och grenärr vilka kan utvecklas till hål.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsalder: 40-70 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Visst naturvärde motiveras med enstaka strukturer på lönnarna som kan vara gynnsamma för biologisk mångfald, som vedblottor och begynnande håligheter. Alléer omfattas av generellt biotopskydd.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Nästan gammal lönn	Uppsprucken bark	Sällsynt (<1 ha)	

Naturvårdsarter

71. Tysklönnallé vid Mickelsbergsvägen

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Allé (100%)
Skyddsstatus	Biotopskydd generellt, allé
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Allé (100 %),.

Beskrivning:

En allé av ung tysklönn där enstaka träd har mindre håligheter och vedblottor.

Beståndsalder: 20-40 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Visst naturvärde motiveras med enstaka strukturer på lönnarna som kan vara gynnsamma för biologisk mångfald, som vedblottor och begynnande håligheter. Alléer omfattas av generellt biotopskydd.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Nästan gammal lönn	Hålträd, uppsprucken bark	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

72. Ung lövskog S E4

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, ädellövskog
Dominerande biotop	Ädellövskog (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventare	Rikard Anderberg



Områdesbeskrivning

Biotop: Ädellövskog (100 %),.

Beskrivning:

Objektet utgörs av ung lövskog med enstaka askar och tallar. Beståndsåldern bedöms vara runt 20-40 år och har karaktären av uppvuxen slyskog, med tätt trädskikt som är i stort sett likåldrigt. Död ved saknas i princip helt inom objektet, som längs brynen har stort inslag av blommande och bärande buskar som slån och rosor. Markskiktet utgörs mest av gräs och örter.

Kontinuitet: Begränsad skoglig kontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 5-20 år

Påverkan/Naturlighet: Enkelskiktat, Bullerstört

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Objektet har visst värde knutet till brynmiljöerna med inslag av blommande och bärande buskar, som kan hysa förekomster av nektarätande insekter.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Brynmiljö	Bryn	Blommande/bärande buskar	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Ask (<i>Fraxinus excelsior</i>)	Enstaka	Ringa	Starkt hotad (EN)	Rikard Anderberg	Unga träd

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Trubbhagtorn (<i>Crataegus monogyna</i>)	Enstaka	Ringa	Ekologigruppens naturvårdsart	Rikard Anderberg	
Äppelros (<i>Rosa rubiginosa</i>)	Enstaka	Visst	Ekologigruppens naturvårdsart	Rikard Anderberg	

73. Lönnallé SO Fruängen

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Allé (100%)
Skyddsstatus	Biotopskydd generellt, allé
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Rikard Anderberg



Områdesbeskrivning

Biotop: Allé (100 %),.

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning:

Objektet utgörs av en lönnallé om sex träd som bedöms vara runt 40-70 år gamla. Träden har inga särskilda strukturer, och lavfloran är trivial, med vanliga näringsgynnade arter som skrynPELLAV, gulkantad dagglav och finlav. Ett träd har grensår med savflöden, vilket lockar insekter.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 40-70 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde. Medelåldriga lönnar med små strukturer som läkande grensår och savflöden kan ha vissa värden för exempelvis insekter.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Värdefull lönn	Savflöde	Sällsynt (<1 ha)	

Naturvårdsarter

74. Jätteek O Fruängen

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, ädellövskog
Dominerande biotop	Ädellövträd (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Rikard Anderberg



Områdesbeskrivning

Biotop: Ädellövträd (100 %), undernaturtyper: Ek.

Beskrivning:

Objektet utgörs av en ensam jätteek belägen i parkmiljö omgiven av flerbostadsbebyggelse. Trädet har en stamdiameter över 100 och omfattas därmed av samrådsplikt vid eventuell påverkan. Inga arter av mossor eller lavar noterades på trädet. En mindre vedblotta finns högt uppe i kronan, men inga hål.

Kontinuitet: Mycket lång obruten trädkontinuitet (>300 år)

Beståndsålder: 150-250 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och påtagligt biotopvärde. Gamla ekar är sällsynta, särskilt jätteträd. Trädet har inga håligheter varför naturvärdet inte blir högre.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är nationellt eller internationellt sällsynt och/eller förekomst av Natura 2000-naturtyp.

Naturvårdsarter

75. Lönnallé vid Elsa Borgs gata

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Allé (100%)
Skyddsstatus	Biotopskydd generellt, allé
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Allé (100 %),.

Beskrivning:

Objektet utgörs av en ensidig lönnallé där enstaka träd hyser vedblottor och mindre håligheter.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsalder: 40-70 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Visst naturvärde motiveras med enstaka strukturer på lönnarna som kan vara gynnsamma för biologisk mångfald, som vedblottor och begynnande håligheter. Alléer omfattas av generellt biotopskydd.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Nästan gammal lönn	Hålträd	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

76. Lönnallé SV Fruängen

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Allé (100%)
Skyddsstatus	Biotopskydd generellt, allé
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Rikard Anderberg



Områdesbeskrivning

Biotop: Allé (100 %),.

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning:

Objektet utgörs av en allé om sex träd på södra sidan av Fruängsgatan. Träden är runt 40-70 år gamla, och har enstaka grensår och äldre savflöden, men saknar i övrigt värdefulla strukturer. Moss- och lavfloran på träden är trivial, med typiska näringsgynnade arter som vägglav, skrynkellav och hätt mossor.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 40-70 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Grensår kan komma att utvecklas till stamhåligheter om allén lämnas, och skulle då kunna utveckla högre naturvärden.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

77. Park med tallar

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Rikard Anderberg



Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Beskrivning:

Objektet utgörs av gles trädbevuxen parkmiljö med spridda tallar och vårtbjörkar. De flesta träden är runt 40-70 år gamla, men en tall som är över 100 år finns i objektet. Objektet är delvis planterat med oxbär, delvis bevuxet med hävdade gräsytor med buskar och sly. Spårroxbär har etablerat sig på flera platser, och utgör en besvärlig inkommen art.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 70-100 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Äldre barr och triviallövträd är viktiga för vedsvampar och insekter, och förekomsterna av bärande buskar är gynnsamt för fåglar.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Nästan gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Lågor	Triviallövåga	Grenar	Sällsynt (<1 m3/ha)	
Lågor	Björklåga		Sällsynt (<1 m3/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal vårtbjörk		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

78. Lönnallé vid parkering

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Allé (100%)
Skyddsstatus	Biotopskydd generellt, allé
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Rikard Anderberg



Områdesbeskrivning

Biotop: Allé (100 %),.

Beskrivning:

Objektet utgörs av en lönnallé runt parkeringsplatser intill flerbostadshus. Träden bedöms vara mellan 40-70 år gamla, och flera av dem har små håligheter, döda grenar och savflöden, vilket är gynnsamt för insekter och vedsvampar. Träden i västra delen är yngre, men majoriteten av träden har en stamdiameter över 20 cm. Lavfloran på träden är trivial, med typiska näringsgynnade arter som skrynkelav, finlav och hätt mossor.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 40-70 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Objektets värde är knutet till träden med hål och savflöden vilka är viktiga resurser för insekter och vedsvampar. Inga naturvårdsarter noterades, men det finns potential för arter att etablera sig i objektet.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Värdefulla träd	Savflöde	Sällsynt (<1 ha)	
Värdefulla träd	Värdefulla träd	Hålträd mulm	Sällsynt (<1 ha)	

Naturvårdsarter

79. Liten hällmark O Fruängen

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Rikard Anderberg



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), undernaturtyper: Hällmarkstallskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning:

Objektet utgörs av ett mindre hällmarksimpediment bland innergårdar runt flerbostadshus. Den äldsta tallen är över 150 år gammal, men de flesta träden är under 100 år gamla. Objektet är tvåskiktat, med unga träd av främst tall och skogslönn, men även enstaka häggar. Marken är torr, och svagt näringspåverkad, med inslag av hönsarv och brännässlor. Den förvildade trädgårdsväxten spärroxbär finns spridd inom objektet i viss mängd.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 70-100 år

Påverkan/Naturlighet: Tvåskiktat, Naturligt föryngrat, Olikaåldrigt, Luckigt trädskikt

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Objektets naturvärde är kopplat till de äldre, delvis solexponerade träd som finns inom objektet.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal värtbjörk		Sällsynt (<1 ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

80. Allé med lönn Fruängsgatan

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Allé (100%)
Skyddsstatus	Biotopskydd generellt, allé
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventare	Stina Hällholm



Områdesbeskrivning

Biotop: Allé (100 %),.

Beskrivning:

Objektet består av en allé med nio skogslönnar, 43-50 cm i diameter.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Påverkan/Naturlighet: Bullerstört, Planterat

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

81. Ekar vid Fruängsgatan

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, ädellövskog
Dominerande biotop	Ädellövträd (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Ädellövträd (100 %), undernaturtyper: Ek (100%).

Beskrivning:

Objektet utgörs av tre nästan gamla ekar. I området förekommer också enstaka björk och buskage.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsalder: 70-100 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Visst naturvärde är kopplat till de nästan gamla ekarna.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Nästan gammal ek		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

82. Husgrunder på hållmark

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga, undernaturtyper: Hållmarkstallskog.

Beskrivning:

Trivial mestadels öppen hållmark med husgrunder. Området har tidigare varit en del av Stockholms luftstförsvar så större träd har tagits bort för att skapa fri sikt. Det glesa trädskiktet är ungt och dominerat av tall, med inslag av enstaka äldre tall. Objektet hyser viss förekomst av nyponbuskar vilka kan utgöra lämpliga miljöer för pollinatörer och småfågel.

Beståndsålder: 20-40 år

Markfuktighet: Torr

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla buskar	Nyponros		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Geologi				

Naturvårdsarter

Bilaga 2. Metodbeskrivning för naturvärdesbedömning enligt SIS

I arbetet med naturvärdesinventering (NVI) görs klassificering av all mark med avseende på naturvärde och naturtyp. Metoden följer SIS-standard SS 199000:2014 för naturvärdesinventering avseende biologisk mångfald (NVI), vad gäller genomförande, naturvärdesbedömning och redovisning. Standarden har tagits fram av Trafikverket och ledande svenska naturmiljökonsulter där Ekologi-gruppen ingått som en av de medverkande. Med naturvärde menas här värde för biologisk mångfald. Geologiska värden och värden för friluftslivet beaktas inte.

Naturvärdesinventeringen redovisar och beskriver objekt som har naturvärdesklass 1–4. Områden med lägre naturvärde redovisas inte.

Naturvärdesklasserna är:

Högsta naturvärde – naturvärdesklass 1

Varje enskilt område med denna naturvärdesklass bedöms vara av särskild betydelse för att upprätthålla biologisk mångfald på nationell eller global nivå.

Högt naturvärde – naturvärdesklass 2

Varje enskilt område med denna naturvärdesklass bedöms vara av särskild betydelse för att upprätthålla biologisk mångfald på regional eller nationell nivå. I denna klass ingår bland annat skogliga nyckelbiotoper utpekade av Skogsstyrelsen och områden som är utpekade som värdefulla i ängs- och hagmarksinventeringen.

Påtagligt naturvärde – naturvärdesklass 3

Varje enskilt område av en viss naturtyp med denna naturvärdesklass behöver inte vara av särskild betydelse för att upprätthålla biologisk mångfald på regional, nationell eller global nivå, men det bedöms vara av särskild betydelse att den totala arealen av dessa områden bibehålls eller blir större samt att deras ekologiska kvalitet upprätthålls eller förbättras.

I klassen återfinns miljöer som hyser en rik biologisk mångfald eller är ovanliga ur ett kommunalt perspektiv. Miljöerna är viktiga att bevara för att behålla den biologiska mångfalden i den berörda kommunen. I denna klass ingår bland annat områden med naturvärden utpekade av Skogsstyrelsen och ängs- och betesmarksinventeringens klass ”restaurerbar ängs- och betesmark”.

Visst naturvärde – naturvärdesklass 4

Varje enskilt område av en viss naturtyp med denna naturvärdesklass behöver inte vara av betydelse för att upprätthålla biologisk mångfald på regional, nationell eller global nivå, men det är av betydelse att den totala arealen av dessa områden bibehålls eller blir större och att deras ekologiska kvalitet upprätthålls eller förbättras.

Naturvärdesklass 4 är användbar för områden som tydligt påverkats av mänsklig aktivitet men där det trots allt finns biotopkvaliteter eller arter av viss positiv betydelse för biologisk mångfald, t.ex. äldre produktionsskog med flerskiktat trädbestånd men där andra värdestrukturer och värdeelement saknas.

I klassen återfinns miljöer som hyser en biologisk mångfald som gör dem viktiga att bevara för att behålla den biologiska mångfalden på lokal nivå. Med lokal menas stadsdel, socken eller annan begränsad geografisk enhet som definieras i inventeringen.

Parametrar för naturvärdesbedömning

Naturvärdesinventeringen utgår i grunden från bedömning av art- respektive biotopvärde.

Biotopvärde

Biotopvärde inventeras genom klassificering av biotop, samt viktiga värdeelement och strukturer som finns i objekten. En viktig aspekt är om naturtypen utgörs av en så kallad Natura-naturtyp, det vill säga att den omfattas av den lista över skyddsvärda naturtyper som ingår i EU:s art- och habitatdirektiv. För att göra denna klassning görs först en tolkning från flygbilder med hjälp av en tolkningsnyckel för Natura-naturtyperna (Ekologigruppen 2015). Därefter kontrolleras biotoptillhörighet i fält.

Bedömningsgrunden för biotopvärde omfattar två underliggande aspekter:

- naturtypens sällsynthet, inklusive hot mot naturtypen i fråga
- biotopkvalitet, vilket inkluderar bl.a. naturlighet, processer och störningsregimer, strukturer och element, kontinuitet, förekomst av nyckelarter, läge, storlek och form.

För att nå högsta biotopvärde ska de biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald som kan förväntas förekomma i biotopen finnas i stor omfattning och med uppenbart god kvalitet. Biotopkvaliteterna kan inte bli avsevärt bättre i den aktuella regionen, och/eller utgöras av förekomst av biotop eller Natura-naturtyp som är hotad i ett nationellt eller internationellt perspektiv. För vanligt förekommande hotade Natura-naturtyper som exempelvis taiga har Ekologigruppen tillämpat att det krävs att kriterierna för biotopkvalitet också uppfylls för klassning till högt biotopvärde. Standarden anger att det räcker med att naturtypen utgörs av en hotad Natura 2000-naturtyp. För sällsynt förekommande Natura-naturtyper som exempelvis silikatgräsmarker räcker det med att kriterier för att biotopen ska klassas som Natura-naturtyp uppnås för att erhålla högt biotopvärde.

Artvärde

I bedömningsgrunden för artvärde ingår fyra aspekter: naturvårdsarter, rödlistade arter, hotade arter och artrikedom.

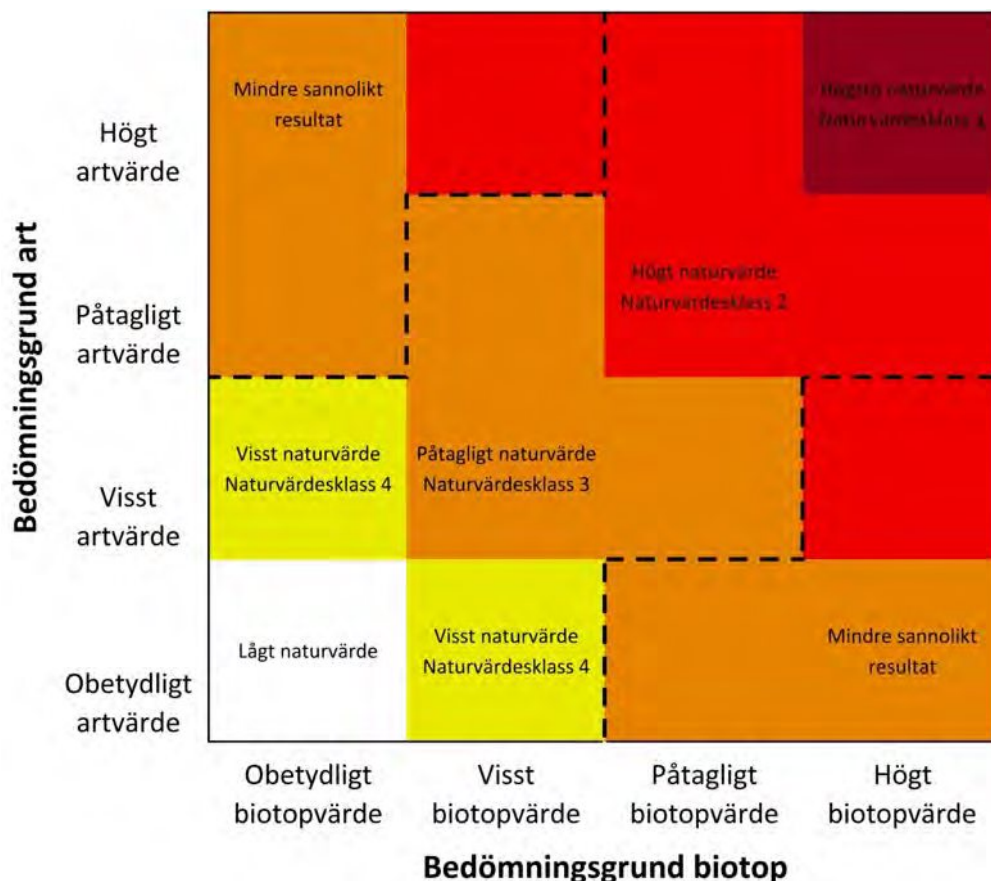
En naturvårdsart är en art med specifika krav på sin miljö, men som ändå är någorlunda allmänt förekommande. Genom sin förekomst indikerar arten att det finns särskilda naturvärden i ett område och att det finns möjligheter till förekomster av rödlistade arter. Naturvårdsarter är utpekade i olika inventeringar och sammanhang. Bland dessa kan nämnas *rödlistade arter* och *fridlysta arter* (se ovan), *typiska arter* (arter som indikerar gynnsam bevarandestatus i naturtyper listade i habitatdirektivet), *fågelarter i fågeldirektivet*, *skogliga signalarter* (utpekade i Skogsstyrelsens nyckelbiotopsinventeringsmetodik), *ängs- och betesmarksarter* (utpekade i Jordbruksverkets metodik för inventering av ängs- och betesmarker), samt Ekologigruppens *egna indikatorarter*.

Naturvårdsarter bedöms utifrån antalet naturvårdsarter, men även hur livskraftig respektive art är (hur vanlig en enskild art är) samt hur väl de indikerar naturvärden. Artrikedom bedöms utifrån artantal, och är en viktig bedömningsgrund i naturtyper med bristfällig kunskap om förekomst av naturvårdsarter. Aspekterna naturvårdsart eller artrikedom bedöms på en fyrgradig skala för artvärde.

För vanligt förekommande rödlistade och hotade arter med ringa indikatorvärde som exempelvis ask och kungsfågel har Ekologigruppen anpassat värderingen av artvärde så att förekomst av hotad art med visst eller ringa indikatorvärde inte med automatik ger högt artvärde.

Samlad naturvärdesbedömning

Samlad naturvärdesbedömning är en analys som görs av en ekolog och där biotop och artvärden som identifierats används som grund (Figur 1). Värdet av förekomst av naturvårdsarter, biotopkvalitet, sällsynthet och hot förstärker som regel varandra. Kunskap rörande hur strukturer och funktioner samt naturvårdsarter uppträder i olika naturtyper har stor betydelse för värdebedömningen. I vissa naturmiljöer, exempelvis magra tallskogar, förekommer få naturvårdsarter och dessa är ofta svåra att hitta. Detta faktum vägs in i den samlade bedömningen.



Figur 1. Illustration av hur bedömningsgrunderna för art- och biotopvärde relaterar till varandra.

Redovisning av osäkerheter i värdebedömningen/preliminär bedömning

En naturvärdesbedömning är alltid förknippad med en rad osäkerhetsfaktorer. När osäkerheten bedöms som alltför stor redovisas NVI-klassificeringen som preliminär. Osäkerhetsfaktorer utgörs i första hand av:

- Naturvårdsarter inom organismgrupp som är viktig för naturtypen går inte att inventera under årstiden då fältarbetet genomförs.
- Väderleken är olämplig för inventering av viktiga organismgrupper av naturvårdsarter då fältarbetet genomförs (exempelvis fjärilar och fåglar).
- Väderleken är olämplig för inventering av markstrukturer (snötäckt mark och så vidare).
- Specialistkompetens för eftersök av mer svårbestämda organismgrupper av naturvårdsarter saknas.
- Tidsbudget för eftersök av svårbestämda/svårhittade organismgrupper av naturvårdsarter ingår inte i uppdraget.
- Underlag för bedömning av värde för regional och kommunal grönstruktur saknas.

Preliminär bedömning kan anges när:

- Naturvårdsarter inte har inventerats
- En organismgrupp av naturvårdsarter som är avgörande för naturtypen inte har kunnat inventeras (exempelvis marksvampar i en sandbarrskog och fåglar i större strandängsmiljöer) och området bedöms ha hög potential för rik förekomst av dessa.

När bedömningen är osäker, görs en expertbedömning av delområdets potential att hysa naturvårdsarter. Delområdet tilldelas därefter, med tillämpande av försiktighetsprincipen, det högsta värde som det bedöms ha potential för. Vid viss osäkerhet i bedömningen sker ingen höjning av värdet med hänvisning till osäkerhet.

Landskapsobjekt

När landskapets betydelse för biologisk mångfald uppenbart är större eller av annan karaktär än de ingående naturvärdesobjektens betydelse ska även ett större landskapsobjekt avgränsas. Det gäller till exempel när de ingående naturvärdesobjekten tillsammans ger förutsättningar för naturvårdsarter som är knutna till landskap snarare än till enskilda biotoper. Detta gäller även när områden utanför naturvärdesobjekten tillsammans med de ingående naturvärdesobjekten skapar en helhet som har betydelse för biologisk mångfald.

Avgränsningar

Kartläggning av värden för friluftsliv och rekreation ingår inte i metodiken.

Det ingår inte i metodiken att utreda konsekvenser av eventuell exploatering eller ge förslag till kompensationsåtgärder.

Referenser

Ekologigruppen 2015. Flygbildstolkningsnycklar för NVI och biotopkartering.

Bilaga 3. Metodik fågelinventering

Förarbete

I förarbetet ingår att studera tidigare observationer i Artportalen (sökning 2000–2021). Detta för att få en bild av nuvarande och tidigare utbredning av påträffade fågelarter. Detta kan ge ett stöd i revirkarteringen, studier av lokal population och spridningssamband.

Fältbesök

Metoden som använts vid inventeringen har utgått från metoden Förenklad revirkartering fågel (Naturvårdsverket 2012). Två besök genomfördes där hela inventeringsområdet systematiskt gicks igenom i enlighet med standardmetodik (Naturvårdsverket 2012). Metodiken är en förenkling jämfört med standardmetoden som föreslår åtta till tio besök.

Inventeringen påbörjades vid i soluppgången under dagar utan regn och starka vindar. Området tog cirka tre timmar att gå igenom till fots. Vid fältbesöken användes en iPad med programvara iGIS-Collector för att registrera fågelobservationer. I tabell 1 redovisas datum och inventerare för inventeringstillfällena. Alla fågelobservationer av skyddsvärda arter har rapporterats in i databasen Artportalen.

Tabell 1. Tidpunkt för inventeringstillfällena och inventerare.

Besök nr	Datum	Inventerare
1	2021-04-08	Anders Haglund
2	2021-05-10	Fingal Gyllang

Arbetet har främst omfattat revirkartering av fågelarter som omfattas av fågeldirektivets bilaga 1, rödlistade arter -2020 års rödlista, samt regionalt sällsynta arter. Dessutom inventerades övriga så kallade naturvårdsarter, som indikerar värdefulla biotoper eller sammanhängande skogsområden. Inventeringen omfattar de arter som hävdar revir genom sång dagtid och som omfattas av artskyddsförordningen eller som kan komma att omfattas. Exempel på sådana arter är rödlistade arter som gröngöling, mindre hackspett, gulspurv, entita och stare, samt mindre allmänna arter som tofsmes, stenknäck och stjärtmes. Samtliga rödlistade arter (2020 års rödlista, Artdatabanken 2020) omfattas även om de har stora lokala populationer. Till exempel kan noteras att björktrast, grönfink, gråkråka och svartvit flugsnappare har blivit rödlistade 2020 på grund av minskade populationer i landet, trots att de fortfarande är vanliga i Stockholms län. Arter som inte omfattades av revirkarteringen är lokalt mycket vanliga arter som exempelvis lövsångare, blåmes, talgoxe, skata och bofink. Dessa arter omfattas inte av inventeringen och noteras bara genom registrering av häckningskriterier och en uppskattning av antalet par. Metodiken som använts fångar inte in arter som är aktiva nattetid som exempelvis nattskärar. Rovfåglar karteras inte heller med god säkerhet med den metod som använts.

Revirkartering

Revirkarteringen av prioriterade fågelarter har utförts enligt Naturvårdsverkets metod (*Revirkartering, generell metod. Version 1:1: 2003-04-04*). En förenklad revirkartering kan enligt metodbeskrivningen uppgå till minst fyra, upp till cirka tio besök fördelat på olika tidpunkter under fåglars häckningstid (Naturvårdsverket, 2003). Denna inventering genomfördes vid endast två olika inventeringstillfällen 2021. Antalet besök innebär att metoden inte följer den standardiserade metodiken, vilket medför osäkerhet i karteringen av revir (se nedan), varför revir inte har ritats ut i kartorna.

Markeringen för observationen där fågeln uppehåller sig gjordes på en digital karta. Om individen förflyttade sig sattes en punkt med samma ID-nummer. Detta för att dubbelräkning inte skulle ske. Med utgångspunkt från antalet observationer under båda inventeringstillfällena samt individernas beteende gjordes en samlad bedömning om arternas häckning i området.

Häckningskriterier enligt svensk fågelatlas

Inventering av skyddsvärda fåglar har skett enligt svensk fågelatlasmetodik (BirdLife, 2012). Artnamn, och häckningskriterie registrerades för varje fågelart.

Fågelns aktivitet noterades i en av de tjugo kategorier av häckningskriterier (ex sång, föda till ungar etc.). Aktiviteterna gav sedan bedömningen häckning i kategorierna möjlig häckning (en observation av fågeln i häcktid), trolig häckning (permanent revir, varnande fåglar etcetera), konstaterad häckning (observerad med mat till ungar, bo eller nyligen flygga ungar sedda).

Tidigare bedömningar/inventeringar

Inga tidigare utredningar/inventeringar finns från området. I förarbetet ingår att studera tidigare observationer i Artportalen (uttag 2021-03-07). Ytterligare ett uttag gjordes 2021-09-28. Detta för att få en bild av nuvarande och tidigare utbredning av prioriterade arter.

Det finns fram till 2021 förhållandevis många observationer från omkringliggande områden, men inte några observationer som direkt kan knytas till inventeringsområdet.

Referenser

Naturvårdsverket 20210. Manual för uppföljning i skyddade områden – Skyddsvärda fåglar. 2010-12-21. Kapitel förenklad revirkartering.

Naturvårdsverket 2012. Undersökningstyp: Fåglar: Revirkartering, generell metod. Version 1:1: 2003-04-04 (Författare Sören Svensson).

Bilaga 4. Artkatalog

Naturvårdsarter funna i området

Nedan listas de naturvårdsarter som utredningen funnit inom området i tabellform.

I artkatalogen redovisas alla fynd av naturvårdsarter inom inventeringsområdet, samt var (rubrik Förekomst) och i vilka antal de påträffats (rubrik Frekvens).

Under rubriken ”Naturvårdsartskategori” i tabell 1 redovisas vilken typ av naturvårdsart det är (rödlistad art, typisk art, Ekologigruppens egen indikatorart etc.). I det fall Ekologigruppen pekat ut egna indikatorarter redovisas motiv för detta i tabell 2.

Tabell 1. Naturvårdsarter påträffade i inventeringsområdet. Tabellen är sorterad efter indikatorvärde, med högsta indikatorvärden först, därefter i bokstavsordning. Fågelarter som påträffats under fördjupade inventering 2021 redovisas i bilaga 5.

Namn	Artgrupp	Indikatorvärde	Naturvårdsartskategori	Förekomst	Källa
Ekticka (<i>Phellinus robustus</i>)	Storsvampar	Mycket högt	Typisk art (9020), rödlistad art	Objekt: 6, 9, 17, 63, 65	Ekologigruppen 2020
Idegran (<i>Taxus baccata</i>)	Kärlväxter	Mycket högt	Signalart skog, tidigare rödlistad art, skyddad art	Objekt: 65	Ekologigruppen 2020
Mindre hackspett (<i>Dendrocopos minor</i>)	Fåglar	Mycket högt	Rödlistad art, skyddad art.		Artportalen 2007
Motaggsvamp (<i>Sarcodon squamosus</i>)	Storsvampar	Mycket högt	Typisk art (9010), signalart skog, rödlistad art	Objekt: 9	Ekologigruppen 2020
Myskmadra (<i>Galium odoratum</i>)	Kärlväxter	Mycket högt	Typisk art (9020, 9050, 9102, 9130, 9160, 9170), signalart skog	Objekt: 6, 65	Ekologigruppen 2020
Reliktbock (<i>Nothorhina muricata</i>)	Skalbaggar	Mycket högt	Typisk art (9010, 9060), signalart skog, rödlistad art	Objekt: 27, 32, 44, 45, 46	Ekologigruppen 2020
Vippärt (<i>Lathyrus niger</i>)	Kärlväxter	Mycket högt	Typisk art (1610, 9060, 9102), signalart skog, rödlistad art	Objekt: 39, 45	Ekologigruppen 2020
Grovicka (<i>Phaeolus schweinitzii</i>)	Storsvampar	Högt	Typisk art (9060), signalart skog, naturvärdesindikator	Objekt: 12, 58	Ekologigruppen 2020
Igelkott (<i>Erinaceus europaeus</i>)	Däggdjur	Högt	Rödlistad art	Objekt: 39	Artportalen 2017, 1996
Mindre mörghorre (<i>Tomicus minor</i>)	Skalbaggar	Högt	Typisk art (9060), signalart skog	Objekt: 14	Ekologigruppen 2020
Rävticka (<i>Inonotus rheades</i>)	Storsvampar	Högt	Typisk art (9010), signalart skog	Objekt: 9, 65	Ekologigruppen 2020
Rörhöna (<i>Gallinula chloropus</i>)	Fåglar	Högt			Artportalen 2021
Skogsduva (<i>Columba oenas</i>)	Fåglar	Högt			Ekologigruppen 2021
Spillkråka (<i>Dryocopus martius</i>)	Fåglar	Högt	Rödlistad art, skyddad art	Objekt: 9	Ekologigruppen 2020
Stenknäck (<i>Coccothraustes coccothraustes</i>)	Fåglar	Högt			Ekologigruppen 2021
Tallticka (<i>Phellinus pini</i>)	Storsvampar	Högt	Typisk art (9010, 9060), signalart skog, rödlistad art	Objekt: 9, 10, 12, 14, 27, 31, 37, 38, 39, 45, 46, 47, 61, 65,	Ekologigruppen 2020
Bergsyra (<i>Rumex acetosella</i>)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (2130)	Objekt: 1, 4, 9, 14,	Ekologigruppen 2020

Namn	Artgrupp	Indikator- värde	Naturvårdsarts- kategori	Förekomst	Källa
				23, 27, 31, 32	
Blomkålssvamp (<i>Sparassis crispa</i>)	Storsvampar	Visst	Signalart skog, na- turvärdesindikator	Objekt: 10, 31, 39	Ekologigruppen 2020
Blåsippa (<i>Hepatica nobilis</i>)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (8240, 9020, 9050, 9102, 9170), signalart skog, skyddad art, brynart	Objekt: 6, 12, 33, 38, 39, 45	Ekologigruppen 2020
Fiskmås	Fåglar	Visst			Ekologigruppen 2021
Gråfibbla (<i>Pilosella officinarum</i>)	Kärlväxter	Visst	Brynart	Objekt: 3, 4, 14, 27, 31, 47, 48	Ekologigruppen 2020
Gul fetknopp (<i>Sedum acre</i>)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (1230, 2130, 6280, 8230)	Objekt: 27	Ekologigruppen 2020
Gökärt (<i>Lathyrus linifolius</i>)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (9070), ängs- och be- tesart, brynart	Objekt: 2, 3, 5, 6, 33, 39, 48	Ekologigruppen 2020
Kantarellmussling (<i>Plicaturopsis crispa</i>)	Storsvampar	Visst	Signalart skog, na- turvärdesindikator	Objekt: 14, 65	Ekologigruppen 2020
Kricka (<i>Anas crecca</i>)	Fåglar	Visst		Långbro park	Artportalen 2021
Silltrut	Fåglar	Visst			Ekologigruppen 2021
Skogsalm (<i>Ulmus glabra</i>)	Kärlväxter	Visst	Rödlistad art	Objekt: 62	Ekologigruppen 2020
Stare (<i>Sturnus vulgaris</i>)	Fåglar	Visst			Ekologigruppen 2021
Stor blåklocka (<i>Campanula persicifolia</i>)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (6270, 6510), ängs- och betesart	Objekt: 39	Ekologigruppen 2020
Stymorsviol (<i>Viola tricolor</i>)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (8230)	Objekt: 1, 4, 23	Ekologigruppen 2020
Tjärblomster (<i>Viscaria vulgaris</i>)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (8230), ängs- och be- tesart, brynart	Objekt: 1, 14, 27, 31, 32, 48, 65	Ekologigruppen 2020
Äppelros (<i>Rosa rubiginosa</i>)	Kärlväxter	Visst	Ekologigruppens naturvårdsart	Objekt: 25, 39, 40, 41, 72	Ekologigruppen 2020
Ärtsångare (<i>Sylvia curruca</i>)	Fåglar	Visst	Rödlistad art, skyddad art	Objekt: 44	Artportalen 2003, 2020
Ask (<i>Fraxinus excelsior</i>)	Kärlväxter	Ringa	Rödlistad art	Objekt: 18, 24, 29, 39, 48, 72	Ekologigruppen 2020
Björktrast (<i>Turdus pilaris</i>)	Fåglar	Ringa	Rödlistad art, skyddad art	Objekt: 10, 48	Ekologigruppen 2020, 2021
Getrams (<i>Polygonatum odora- tum</i>)	Kärlväxter	Ringa	Typisk art (9190)	Objekt: 31	Ekologigruppen 2020
Grönfink (<i>Chloris chloris</i>)	Fåglar	Ringa	Rödlistad art, skyddad art	-	Ekologigruppen 2021
Kråka (<i>Corvus corone</i>)	Fåglar	Ringa	Rödlistad art, skyddad art	Objekt: 48	Ekologigruppen 2021
Liljekonvalj (<i>Convallaria majalis</i>)	Kärlväxter	Ringa	Typisk art (9170, 9190), skyddad art	Objekt: 2, 3, 12, 27, 33, 39, 65	Ekologigruppen 2020
Skogssallat (<i>Lactuca muralis</i>)	Kärlväxter	Ringa	Typisk art (8240)	Objekt: 27	Ekologigruppen 2020
Skrattmås (<i>Dryocopus martius</i>)	Fåglar	Ringa			Artportalen 2021
Smultron (<i>Fragaria vesca</i>)	Kärlväxter	Ringa	Ekologigruppens naturvårdsart	Objekt: 48	Ekologigruppen 2020
Svartvit flugsnappare (<i>Ficedula hypoleuca</i>)	Fåglar	Ringa	Rödlistad art, skyddad art	Objekt: 44	Ekologigruppen 2021
Sydvårbrodd (<i>Anthoxanthum odoratum</i>)	Kärlväxter	Ringa	Typisk art (6520), ängs- och betesart	Objekt: 31	Ekologigruppen 2020
Tornseglare (<i>Apus apus</i>)	Fåglar	Ringa	Skyddad art, röd- listad art	Objekt: 10	Artportalen 2019

Namn	Artgrupp	Indikator- värde	Naturvårdsarts- kategori	Förekomst	Källa
Trubbhagtorn (<i>Crataegus monogyna</i>)	Kärlväxter	Ringa	Ekologigruppens naturvårdsart	Objekt: 72	Ekologigruppen 2020
Äkta Johannesört (<i>Hypericum perforatum</i>)	Kärlväxter	Ringa	Jordbruksverkets ängsindikator miljöstödd	Objekt: 2, 5	Ekologigruppen 2020
Ärenpris (<i>Veronica officinalis</i>)	Kärlväxter	Ringa	Ängs- och betesart, brynart	Objekt: 1, 23, 27, 48	Ekologigruppen 2020

Ekologigruppens naturvårdsarters ekologi och krav

Nedan redovisas motivering för Ekologigruppens egna naturvårdsarter. För arterna presenteras ekologiska krav, samt vad de indikerar för biologiska värden (faktaruta sidan 13).

Tabell 1. Beskrivning av de funna naturvårdsarternas ekologi och ekologiska krav. Tabellen är sorterad i bokstavsordning efter svenskt namn.

Namn	Ekologi och krav på miljö
Äppelros (Rosa rubiginosa)	Artrika hävdade brynmiljöer med lång kontinuitet, hävdkontinuitet, artrika miljöer. Har nektarproducerande blommor som lockar till sig insekter, och frukter som är attraktiva för fåglar.
Smultron (Fragaria vesca)	Arten indikerar i viss mån näringsfattiga förhållanden och god hävd, men kan finnas kvar långt efter det att hävden upphört.
Trubbhagtorn (Crataegus monogyna)	Artrika betesmarks- och brynmiljöer, viktig nektarkälla för insekter, och producerar saftiga frukter som attraherar många fågelarter.

Referenser

Brynindikatorart: Nilsson, E. 2014. *Bryn - Inventering av bryn i Göteborgs kommun*.

Rödlistad art: Artdatabanken 2020. *Rödlistade arter i Sverige 2020*. Artdatabanken, Uppsala.

Sandmarksindikator: Larsson, K. 2017. *Insekter som signalarter för öppna marker i södra Sverige*

Signalart skog: Skogsstyrelsen. 2019. *Skyddsvärd skog – naturvårdsarter och andra kriterier för naturvärdesbedömning*.

Signalart skog: Norén, M., Nitare, J., Larsson, A., Hultgren, B. & Bergengren, I. 2002. *Handbok för inventering av nyckelbiotoper. Skogsstyrelsen, Jönköping*.

Tidigare rödlistad art: Artdatabanken 2015. *Rödlistade arter i Sverige 2015*. Artdatabanken, Uppsala.

Gärdenfors, U. et al. 2010. *Rödlistade arter i Sverige 2010*. Artdatabanken, Uppsala

Gärdenfors, U. et al. 2005. *Rödlistade arter i Sverige 2005*. Artdatabanken, Uppsala

Gärdenfors, U. et al. 2000. *Rödlistade arter i Sverige 2000*. Artdatabanken, Uppsala

Naturvårdsverket 2012, Metodbeskrivning förenklad revirkartering: www.naturvardsverket.se/upload/stod-i-miljoarbetet/vagledning/miljoovervakning/handledning/metoder/undersokningstyper/tidigare%20versioner/revj.pdf

Typisk art: Naturvårdsverket 2012. *Vägledning för svenska naturtyper i habitatdirektivets bilaga 1*. Vägledningar för olika Natura-naturtyper.

Ängs- och betesmarksarter: Ivarsson, R. & Pettersson, M.W. 2005. *Humlor och solitärbin på åkerholmar*. Svenska Vildbiprojektet vid Artdatabanken, SLU & Avdelningen för Västekologi, Uppsala universitet.

Ängs- och betesmarksarter: Jordbruksverket 2003. *INDIKATORARTER – metodutveckling för nationell övervakning av biologisk mångfald i ängs- och betesmarker*.

Ängs- och betesmarksarter: Jordbruksverket. 2005. *Ängs- och betesmarksinventeringen – inventeringsmetod*

Bilaga 5. Fåglar noterade vid fågelinventeringen

Nedan redovisas samtliga fågelarter som noterades under fågelinventeringen samt en uppskattning av antalet häckande par/individer av respektive art.

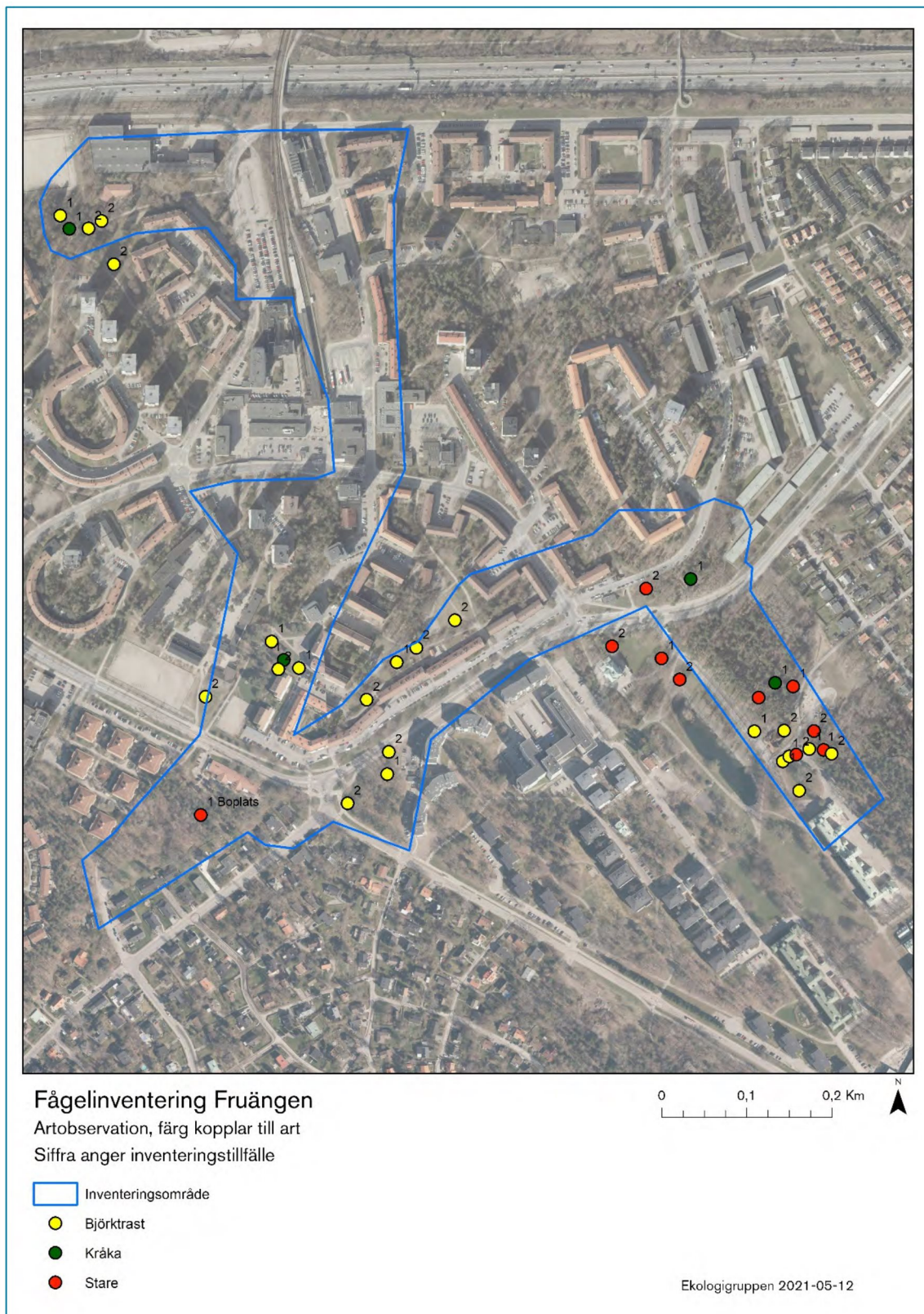
Tabell 1. Fågelarter som noterades vid fågelinventeringen, inklusive arter som rapporterats på Artportalen men inte noterades i fält.

Svenskt namn	Rödlis- tad	Uppskattat antal par/individer	Aktivitet	Förekomst	Indi- katorvärde	Källa (Ekologigruppen)
Björktrast	NT	6 par	Trolig häckning, permanent revir	Sågs och hördes på flera stäl- len, dels i träd, dels födo- sökande på gräsmattor. Sedd i norra delen och vid Långbro.	Ringa	8/4, 10/5
Blåmes	–	6 par	Trolig häckning	Noterades över hela området.	Ringa	8/4, 10/5, Artpor- talen 2021
Bofink	–	5 par	Trolig häckning,	Noterades över hela området.	Ringa	8/4, 10/5
Fiskmå	NT	3 ex.	Födosökande, möjlig häckning	Sågs på hustak och vid Lång- bro	Visst	8/4, 10/5, Artpor- talen 2021
Grå flugsnappare	–	1	Spel/sång	Långbro park	Visst	Artportalen 2021
Grågås	–	1	Obs i häcktid	Långbro park	Visst	Artportalen 2021
Gråhäger	–	1 ex.	Obs i häcktid	Fruängen	Visst	Artportalen 2021
Gråkråka	NT	6–7 ex	Trolig häckning, upprörd/varnade, revirstrid	Noterades över hela området.	Ringa	8/4, 10/5, Artpor- talen 2021
Gråsparv	–	5 par	Par i lämplig häck- biotop	I buskar längs Mickelsbergsvä- gen	Ringa	8/4, 10/5
Gräsand	–	6 ex	Obs i häcktid	Vid Långbro	Ringa	Artportalen 2021
Grönfink	EN	3–4 par	Trolig häckning, Spel/sång	2 par vid Långbro, ett i mitten av området och ett par i norr.	Ringa	8/4, 10/5, Artpor- talen 2021
Kaja	–	6 ex.	Obs i häcktid	Norra delen	Ringa	8/4, 10/5
Kanadagås	–	1	Obs i häcktid	Långbro.	Ringa	8/4, 10/5
Koltrast	–	5 par	Spel/sång, födo- sökande	Noterades över hela området.	Ringa	8/4, 10/5, Artpor- talen 2021
Korp	–	1 ex	Obs i häcktid	Fruängen	Visst	Artportalen 2021
Kricka	VU	1 ex	Obs i häcktid	Långbro park	Högt	Artportalen 2021
Lövsångare	–	1 ex	Spel/sång,	Långbro park	Ringa	Artportalen 2021
Mindre hackspett	NT	1 par	Konstaterad häck- ning 2007	Långbro park och dess omgiv- ningar		Artportalen 2007 m flera
Nötskrika	–	1 par	Obs i häcktid	Ett ex i norra delen.	Ringa	8/4, 10/5
Nötväcka	–	2 par	Spel/sång	Enstaka individer hördes.	Ringa	8/4, 10/5, Artpor- talen 2021
Pilfink	–	2 par	Obs i häcktid	I norra delen	Ringa	8/4, 10/5
Ringduva	–	10 par	Permanent revir, spridda över hela området	Noterades över hela området.	Ringa	8/4, 10/5, Artpor- talen 2021
Rödhake	–	6 par	Spel/sång	Noterades över hela området.	Ringa	8/4, 10/5, Artpor- talen 2021
Rörhöna	–	1 par	Obs i häcktid	I dammen i Långbro	Högt	Artportalen 2021
Sidensvans	–	25 ex	Rastande	Födosökande i området.	Visst	8/4, 10/5
Skata	–	10 par	Trolig häckning, permanent revir	Noterades över hela området.	Ringa	8/4, 10/5
Skogsduva	–	1	Trolig häckning, permanent revir	Satt i en hålek och sjöäng un- der hela besöket.	Högt	10/5
Skrattmå	NT			I dammen i Långbro	Ringa	Artportalen 2021
Spillkråka	NT					Artportalen 2020

Svenskt namn	Rödlis- tad	Uppskattat antal par/individer	Aktivitet	Förekomst	Indi- katorvärde	Källa (Ekologigruppen)
Stare	VU	3 par	Trolig häckning, permanent revir	Häckar sannolikt, födosöker på gräsmattor. Sedd i norra delen och vid Långbro.	Visst	8/4, 10/5, Artpor- talen 2021
Steglits	–	1 ex	Obs i häcktid	Födosökande	Visst	8/4, Artportalen 2021
Stenknäck	–	1–2 par	Trolig häckning, permanent revir	I lövträd vid Långbro	Högt	8/4, 10/5
Större hackspett	–	2 par	Obs i häcktid	Sedd i norra delen och vid Långbro.	Ringa	8/4, 10/5
Svarthätta	–	1 ex	Spel/sång,	Långbro park.	Ringa	Artportalen 2021
Svartvit flugsnap- pare	NT	3	Trolig häckning, permanent revir	Tre hanar såg på olika ställen, stationära. Sedd i norra delen och vid Långbro.	Visst	10/5, Artportalen 2021
Sädesärta	–	2–3	Trolig häckning, permanent revir	Sågs födosöka på öppna gräs- mattor	Ringa	10/5
Talgoxe	–	6 par	Obs i häcktid	Spritt över området	Ringa	8/4, 10/5, Artpor- talen 2021
Tamduva	–	4 par	Obs i häcktid	Norra delen.	Ringa	8/4, 10/5, Artpor- talen 2021
Trädkrypare	–	1	Obs i häcktid	En obs norr om Mickelsbergs- vägen	Visst	8/4
Vigg	–	3	Obs i häcktid	Långbro park.	Visst	8/4, 10/5
Ärtsångare	NT	1 ex	Spel/sång	Långbro park.	Visst	Artportalen 2021
Östersjötrut	VU	8 ex.	Födosökande	8 ex på hustak längs Mickelsbergsvägen	Visst	10/5

Bilaga 6. Detaljkartor över fågelfynd

Nedan redovisas detaljerade kartor över de prioriterade arter och övriga naturvårdsarter av fåglar som noterades vid fågelinventeringen.





Fågelinventering Fruängen

Artobservation, färg kopplar till art
Siffror anger inventeringstillfälle

- Fiskmås
- Silltrut
- Inventeringsområde

0 0,1 0,2 Km
Ekologigruppen 2021-05-12

