

Ärende 21

Förslag till inriktning gällande nybyggnation av förskola, kv. Kasholmen 1, Ekholmsvägen 333 – Inriktningsärende dnr 2.6./035-2019

Ersättaryttrande

Sissela Nordling Blanco
Feministiskt initiativ

I "Program för barnets rättigheter och inflytande i Stockholms stad 2018-2022" som klubbades i kommunfullmäktige under föregående mandatperiod med stöd av alla partier i fullmäktige slås det fast att barnkonsekvensanalyser är grundläggande i arbetet för barns rättigheter. Ett av fokusområdena i programmet är att "3.5 Barn ska ha möjlighet att ha inflytande över och vara delaktiga i stadens utveckling, stadsplanering och samhällsplanering". Även i Stadsbyggnadskontorets rapport "Staden i ögonhöjd – integrerad barnkonsekvensanalys och dialog" tydliggörs att varje stadsbyggnadsprojekt ska redovisa hur barnrättsperspektivet har beaktats och vilka avvägningar som har gjorts. Som stöd i arbetet redogör rapporten för metoder och ger vägledning för integrerade barnkonsekvensanalyser, barnchecklistor och dialog.

Både på förra nämndmötet och på detta saknas emellertid barnkonsekvensanalyser i de ärenden som rör inriktning gällande nybyggnation av förskolor. Med anledning av detta undrar jag hur det grönbåa styret ställer sig till barns rättigheter i planeringen av nya förskolor i området? Är ekonomisk sparsamhet överordnat barnens bästa? När endast ekonomin är det som styr utan en grundlig barnkonsekvensanalys riskerar nämligen viktiga aspekter för barnen att missas.

Till exempel har Boverket rekommendationer som säger att 40 kvadratmeter per barn är ett rimligt mått för förskolegårdar. Det liggande förslaget för Ekholmsvägen 333 skulle innebära en friyta på 35,8 kvadratmeter per barn, men med svårtillgänglig yta borttagen endast 27,4 kvadratmeter per barn. Det är en väsentligt mindre yta för barnen att röra sig på jämfört med vad Boverket rekommenderar.

En annan aspekt är att den befintliga förskolan med kapacitet för färre barn rivs för att ge plats åt en ny och större förskola. Av ärendet framgår inte var barnen ska ta vägen under rivning och byggnadsprocessen, eller hur en flytt kan komma att påverka dem. Det framgår inte heller hur barn med särskilda behov kan komma att påverkas av att områdets förskolor blir allt större, vilket innebär fler relationer för barnen att förhålla sig till – något som kan vara stressande och minska tryggheten för mycket små barn och för barn med neuropsykiatriska funktionsnedsättningar eller intellektuell funktionsnedsättning.

Det finns med andra ord flera aspekter som vi hade velat få klarhet i genom en grundlig barnkonsekvensanalys. Vi ställer oss utöver detta även frågande till hur hållbart det är att riva fungerande förskolor för att ersätta med nya, med tanke på de koldioxidutsläpp som det innebär.